

**Конкурентоспособность
в глобальном мире: экономика,
наука, технологии**
НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



№ 6

2018

**Competitiveness in a
global world: economics, science, technology**

**Конкурентоспособность
в глобальном мире: экономика,
наука, технологии**

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Главный редактор

Бондаренко В. А. - доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой маркетинга и рекламы, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Россия

Члены редакционной коллегии

Андропова Н. Э. - доктор экономических наук, консультант Управления Президента по обеспечению конституционных прав граждан Администрации Президента Российской Федерации, Россия

Барфиев К. Х. - кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономического анализа и аудита Таджикского национального университета, Таджикистан

Большаков Н. М. - доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ, Президент Сыктывкарского лесного института (филиала) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова», Россия

Брикач Г. Е. - доктор экономических наук, профессор, Гомельский технический университет им П.О. Сухого, Республика Беларусь

Газетдинов М. Х. - доктор экономических наук, профессор, Заслуженный экономист Республики Татарстан, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, Институт экономики Казанского государственного аграрного университета, Россия

Дзагоев В. Ю. - кандидат экономических наук, Министр экономического развития Республики Южная Осетия, Южная Осетия

Жизнин С. Э. - доктор экономических наук, профессор, советник 1 класса МИД РФ, МГИМО МИД, Россия

Зельднер А. Г. - доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник, ФГБУН Институт экономики РАН, Россия

Зуб А. Т. - доктор философских наук, профессор, заместитель декана по развитию факультета государственного управления МГУ, заслуженный профессор МГУ, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, Московский государственный университет, Россия

Косолапов В. М. - академик РАН, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, директор ФГБНУ «Федеральный научный центр кормопроизводства и агроэкологии имени В.Р. Вильямса», заместитель академика-секретаря Отделения сельскохозяйственных наук РАН, руководитель секции растениеводства ОСН РАН, Россия

Ксенофонтова Т. Ю. - доктор экономических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Россия

Курбанов А. К. - доктор экономических наук, профессор, Таджикский национальный университет, Таджикистан

Лапаев Д. Н. - доктор экономических наук, профессор, заместитель директора по научной работе Института экономики и управления ФГБОУ ВО "Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева", Россия

Лукин С. М. - доктор биологических наук, кандидат сельскохозяйственных наук, профессор, директор ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт органических удобрений и торфа», Россия

Лялин В. Е. - доктор экономических наук, доктор технических наук, доктор геолого-минералогических наук, профессор, заслуженный изобретатель РФ, Ижевский Государственный Технический Университет имени М.Т. Калашникова, Россия

Найденов Н. Д. - доктор экономических наук, профессор, Санкт-Петербургская государственная лесотехническая академия имени С. М. Кирова, Россия

Науменко Т. В. - доктор философских наук, профессор, факультет глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова, Россия

Осипов В. С. - доктор экономических наук, заведующий сектором институтов государственного управления ФГБУН Институт экономики РАН, главный научный сотрудник Государственного НИИ Счетной палаты Российской Федерации, Россия

Останин В. А. - доктор экономических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, Дальневосточный федеральный университет, Россия

Папырин В. Б. - кандидат экономических наук, доцент, заместитель главного редактора, Россия

Ситников Н. П. - кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой менеджмента ВятГСХА, Россия

Сорвилов Б. В. - доктор экономических наук, профессор, Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины, Республика Беларусь

Чеглакова Л. С. - кандидат экономических наук, доцент, Институт экономики и менеджмента ФГБОУ ВО ВятГУ, Россия

ПРОБЛЕМА ОГРАНИЧЕННОСТИ СУЩЕСТВУЮЩИХ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

Конищева Т.И., младший научный сотрудник, Институт экономики РАН

Аннотация: В России в настоящее время повышение темпов экономического роста на основе развития общественной инфраструктуры сдерживается ограниченностью источников финансирования инфраструктурных проектов. В этой связи, активное развитие бизнес - партнерства является наиболее вероятным вариантом решения данной проблемы. Как показывает международная практика, механизмы ГЧП позволяют эффективно привлекать новые и / или дополнительные источники финансирования. В статье рассмотрены факторы ограничения существующих источников финансирования проектов ГЧП и внесены предложения по устранению этих ограничений.

Ключевые слова: темпы экономического роста, инвестиционные проекты, государственно - частное партнерство (ГЧП), источники финансирования, факторы ограничения источников финансирования проектов ГЧП.

Abstract: In Russia, currently, the growth of economic growth rates based on the development of public infrastructure is constrained by the limited sources of financing for infrastructure projects. In this regard, the active development of business partnerships is the most likely option for solving this problem. As international practice shows, the PPP mechanism makes it possible to effectively attract new and/or additional sources of financing. In clause factors of restriction of existing sources of financing of projects of PPP are considered and the offers on the elimination of these restrictions are brought.

Keywords: economic growth rates, investment projects, public-private partnerships (PPPs), sources of financing, factors limiting sources of financing for PPP projects.

В настоящее время одним из сдерживающих факторов поступательного и динамичного развития экономики Российской Федерации является несбалансированное развитие инфраструктуры по регионам, в связи с чем, государство проявляет повышенный интерес к механизмам партнерства, в том числе ГЧП, как к приоритетному, особенно в части финансирования.

Данный аспект обсуждался и на Петербургском экономическом форуме как в 2017, так и в 2018 году, где подчеркивалась важность повышения темпов экономического роста на основе развития общественной инфраструктуры.

Реализации большей части инфраструктурных проектов способствует сильный финансовый рычаг, созданный на основе механизма ГЧП.

Перед управлением экономикой страны стоит большая задача – обеспечить условия ускоренного и сбалансированного по регионам развития инфраструктуры. Необходимая скорость роста затрат на развитие инфраструктуры превышает возможности бюджета страны, то есть, государственное финансирование не имеет возможности полностью закрыть потребности финансирования развития инфраструктуры с требуемой скоростью.

Как известно, идеология концепции ГЧП заключается в объединении административных и бюджетных ресурсов государства с финансовыми возможностями и предпринимательской инициативой частного капитала: ГЧП, безусловно, предполагает софинансирование и разделение рисков между партнерами. На сегодняшний день сокращение инвестиционных возможностей бюджета в полной мере сказывается на финансировании проектов ГЧП [1,108].

В этой связи, активное развитие бизнес - партнерства является наиболее вероятным вариантом решения данной проблемы. Как показывает международная практика, механизм ГЧП позволяет привлечь новые и/ или дополнительные источники финансирования.

Источниками финансирования проектов ГЧП сегодня выступают: средства инвестиционных фондов, средства банков, лизинг, ресурсы государства, субсидии и гранты.

Одним из самых действенных инструментов инвестиционной политики РФ является инвестиционный фонд. Это обусловлено тем, что нормативно - правовая база инвестиционного фонда наиболее проработана с методической точки зрения и подкреплена многолетней практикой. Согласно постановлению

Правительства РФ от 23.11.2005 года № 694 «Об Инвестиционном фонде Российской Федерации» ключевыми целями деятельности являются [2]:

- государственная поддержка при реализации концессионных соглашений;
- поддержка комплексным инфраструктурным проектам, имеющим общегосударственное значение;
- поддержка эффективных региональных проектов.

Уполномоченный орган государственной власти обеспечивает процедуру отбора проектов для предоставления соответствующих бюджетных ассигнований с целью реализации указанных проектов на условиях ГЧП. В целях эффективного использования средств федерального бюджета, а также безусловного достижения положительных социально - экономических эффектов осуществляется контроль и мониторинг хода и реализации проектов.

Принципы отбора проектов ГЧП следующие [3, 28]: соответствие установленным критериям; обеспечение безубыточности проекта; распределение рисков между партнерами; соблюдение конкуренции и антимонопольного законодательства; баланс интересов между сторонами.

Критерии отбора проектов [3, 29]:

- экономические и политические: призваны решать следующие задачи - цель проекта должна соответствовать социально - экономическому развитию страны и государственное инвестирование должно осуществляться на среднесрочную перспективу;

- качественные критерии: реальный инвестор должен подтвердить свое непосредственное участие в проекте; должна быть зафиксирована ответственность по достижению положительных эффектов, в том числе, и социальных, связанных с исполнением проекта; должно быть предоставлено обоснование необходимости использования бюджетных средств для реализации конкретного проекта; финансовый входной «барьер» установлен на отметке 5 миллиардов рублей;

- количественные критерии отбора проекта базируются на экономико - финансовых показателях: доходность, стоимость проекта, объем налоговых поступлений в бюджет, объем вклада в ВВП или ВРП и другое.

Активным источником финансирования проектов являются также средства банков развития, как правило, банков реконструкции и развития. К таким банкам можно отнести: Международный банк реконструкции и развития, Европейский банк реконструк-

ции и развития, Евразийский банк развития и т.п. Данные банки, в основном, сосредоточены на финансировании и поддержке проектов ГЧП. Их функции заключаются в следующем:

- финансирование долгосрочных проектов в приоритетных направлениях развития страны;
- помощь в виде агента со стороны государства (правительства) по реализации инвестиционных проектов в рамках ГЧП;
- привлечение зарубежных и внутренних инвестиций для реализации значимых государственных проектов;
- кредитная поддержка малых и средних предприятий (МСП);
- приобретение ценных бумаг предприятий, осуществляющих инфраструктурные проекты.

Однако назрела необходимость создания специального банка под реализацию проектов ГЧП, это продиктовано следующим:

- государство может выступать как законодатель, формирующий нормативно - правовые рамочные условия, которые будут способствовать созданию и продаже активов, кредитовать и кредитоваться;
- предоставляя бюджетные средства, государство само принимает решение куда и в какие проекты их вкладывать через создаваемые им банки реконструкции и другие институты.

Такого рода банки, как правило, вне рамок регулирования обычных коммерчески банков и не составляют им конкуренцию. Управление таким банком находится в руках государства, а не в управлении Центрального банка. По причине того, что такие банки не подлежат банковскому контролю или иными подзаконным актам для деятельности коммерческих банков, финансирование будет оказано в том случае, если проект будет отвечать всем профессиональным требованиям и стандартам банка - кредитора, которые являются высокими и сложными для непрофессионального заемщика. Привлечение же юридической помощи извне несет в себе риски и дополнительное отвлечение средств из оборота.

Кредитование коммерческими банками также является источником финансирования проектов ГЧП. С одной стороны, оно является простым и понятным, а с другой стороны, проблематичным. Кредитование проектов и, в частности, проектов ГЧП со стороны коммерческого банка или кредитных организаций (кредитора), осуществляется в виде краткосрочных и среднесрочных займов, предполагая, что возврат денежных средств произойдет в течение 3-5 лет. Однако, частный партнер стремится к долгосрочному займу, так как строительство инфраструктурных объектов занимает длительный период, и возврат средств инвестора составляет 10 лет. Число проектов ГЧП по которым можно погасить долг полностью за период в 5 лет, к сожалению, невелик.

Действующие сегодня кредитные схемы финансирования проектов ГЧП коммерческих банков препятствуют их реализации ввиду жестких требований банков к заемщикам и к направлениям использования заемных средств. Банки не хотят брать на себя часть рисков кредитования. Коммерческие банки выставляют условия такие как: успешная кредитная история, наличие залогового имущества, осуществление возврата средств строго к установленной дате. Однако это не всегда возможно по причине того, что просчитать достоверный положительный исход весьма сложно. Сроки реализации проекта могут быть сдвинуты, реализация товаров и/или услуг, технологий на рынке не всегда возможно спрогнозировать на 100%. Все это может послужит задержкой по выплатам кредиторского займа, и, как следствие, нарушение условий договора. Бюрократию никто не отменял, от проверки заемщика до решения выдачи кредита проходит достаточно долгий для бизнеса период.

Согласно Постановлению от 15 февраля 2018 года №138 «О программе «Фабрика проектного финансирования»», одним из вариантов финансирования проектов ГЧП рассматривается проектное финансирование.

Цель Программы - создание механизма проектного финансирования инвестиционных проектов, предусматривающего предоставление денежных средств заемщикам на основании договоров синдицированного кредита [4].

Под проектным финансированием в Программе «Фабрика проектного финансирования» понимается вид долгосрочного (на срок не менее 3 лет) финансирования инвестиционного проекта в форме предоставления кредита (займа), при котором источником погашения задолженности являются доходы от использования или реализации имущества, созданного и (или) приобретенного при реализации инвестиционного проекта [4].

В рамках данной программы утверждены также правила предоставления субсидий и отраслевые направления финансирования инвестиционных проектов в рамках «фабрики».

В федеральном бюджете РФ на 2018 год на эти цели предусмотрены средства в размере 828 миллионов рублей.

Проектное финансирование сильно отличается от какого - либо другого источника финансирования с позиции обеспечения возвратности инвестированных средств. Гарантом возврата средств служит сам проект, то есть качество его подготовки и реализации.

На территории России был учрежден Российский банк проектного финансирования - Внешэкономбанк, который наделен функциями оператора программы «Фабрика проектного финансирования».

Потенциальные участники проектов ГЧП могут использовать для инвестиций и акционерно долевую форму. Финансирование с помощью простых акций представляет собой долгосрочный капитал, который представляется инвесторами в обмен на акции, удостоверяющие долю собственности в компании или проекте. Ключевой особенностью здесь является право получения дивидендов в зависимости от финансово - экономических показателей деятельности компании или реализации проекта. Держатели акционерного капитала имеют неограниченную потенциальную доходность по сравнению с доходностью держателей долговых обязательств (кредитных, вексельных и так далее), ограниченной зафиксированными процентными ставками. Однако, в случае банкротства «простые» кредиторы имеют преимущество: их требования выполняются в первую очередь. Акционерный капитал может предоставляться и правительственными органами, и частными инвесторами. При этом, степень участия в административно - хозяйственных решениях зависит от размера доли в капитале.

С целью практического применения интересным для изучения является инвестиционный налоговый кредит - специфический механизм стимулирования проектов ГЧП в инновационной сфере. Согласно НК РФ (часть первая) №146 - ФЗ от 31.07.1998 (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу 01.06.2018 года), инвестиционный налоговый кредит представляет собой такое изменение срока уплаты налога, при котором организация, при наличии оснований, указанных в статье 67 НК РФ, предоставляется возможность в течение определенного срока и в определенных пределах уменьшать свои платежи по налогу с последующей поэтапной уплатой суммы кредита и начисленных процентов [5].

Инвестиционный налоговый кредит может быть предоставлен организациям, которые осуществляют внедренческую или инновационную деятельность, в том числе, создание новых или совершенствование применяемых технологий, создание новых видов сы-

рья или материалов, а также входят в реестр резидентов зоны территориального развития в соответствии с Федеральным законом «О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

На основании статьи 66 НК РФ (часть первая) №146-ФЗ 31.07.1998 (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.06.2018 года) п.2 организация, получившая инвестиционный налоговый кредит, вправе уменьшать свои платежи по соответствующему налогу в течение срока действия договора об инвестиционном налоговом кредите [5].

Инвестиционный налоговый кредит имеет характер близкий к ускоренной амортизации по своим результатам, он позволяет именно в первые годы эксплуатации оборудования списывать значительную часть его стоимости.

В налоговой практике США инвестиционные налоговые кредиты списываются уже в первый год в размере 20 тысяч долларов США из стоимости инвестированных основных фондов и до 24 тысяч долларов на следующий год, что в сумме равносильно результату ускоренной амортизации.

Данный механизм предназначен для стимулирования объемов инвестиций компании в целом, эффективно снижает потребность инвестирования в новое более качественное оборудование, поощряя замену устаревших фондов организации, служит важным стимулом для инноваций.

Для воплощения данного механизма в российскую практику необходимо оптимизировать его налоговую ставку, а также исключить его зависимость при выдаче компаниям для реализации инновационных проектов в рамках ГЧП от субъективной оценки финансовых органов, разработав конкретные требования, которым должны удовлетворять кредитруемые таким образом структуры.

Обобщая вышесказанное, можно сделать следующие выводы: источниками финансирования проектов ГЧП сегодня выступают: инвестиционный фонд, средства банков реконструкции и развития, средства коммерческих банков, лизинг, ресурсы государства, субсидии и гранты.

Одним из самых действенных инструментов инвестиционной политики является инвестиционный фонд, так как нормативно-правовая база инвестиционного фонда наиболее проработана с методической точки зрения и подкреплена многолетней практикой.

Средства банков реконструкции и развития, предоставляются в том случае, если проект отвечает всем высоким профессиональным требованиям и стандартам банка – кредитора, которые являются высокими и сложными для непрофессионального заемщика. Привлечение же юридической помощи извне несет в себе риски и дополнительное отвлечение средств из оборота.

Кредитование коммерческими банками является проблематичным источником, ввиду жестких требований банков к финансовому состоянию заемщиков, направлениям использования заемных средств, сроков погашения кредита и нежеланием коммерческих банков брать часть рисков на себя.

Проектное финансирование, как вариант финансирования ГЧП, сильно отличается от какого-либо другого источника финансирования с позиции обеспечения возвратности инвестированных средств. Гарантом возврата заемных средств служит сам проект: его качество подготовки и реализации, то есть высокий уровень вероятности рисков качества.

Недостаток источников финансирования, как с точки зрения общей потребности, так и с точки зрения качества (скорость и полнота наполняемости), очевиден, и разрыв будет увеличиваться ввиду новых ограничений со стороны внешних факторов.

Частично снять существующие ограничения возможно за счет изменения традиционных национальных взглядов и подходов к вопросам финансирования, контроля его целевого использования и мотивации: адаптировать европейский опыт долгосрочного финансирования, внедрить бонды; внедрить опыт Китая замены субсидий на вознаграждения, ввиду сокращения бюджета и субсидий; разработать нормативно – правовую базу проектного финансирования, что дало бы возможность решить вопрос его нормативно – правового статуса и использовать заложенный в нем экономический потенциал; для проектов, которые предполагают финансирование через Банк реконструкции необходимо увеличить профессиональные требования, то есть улучшить репутацию (предложение по отбору) инвесторов, государство должно выступать гарантом и разделять ответственность; обеспечение консалтингового сопровождения проекта, с целью разработки стратегии развития проекта для обеспечения его высокой доходности; внедрение механизма инвестиционного налогового кредита; реализация механизма облигационного займа и другое.

Библиографический список

1. Зельднер А.Г., Варнавский В.Г., Мочальников В.Н., Сильвестров С.Н. Основы государственно-частного партнерства (теория, методология, практика): авторский коллектив. М.:Анкил, 2015. С.108-110
2. Официальный сайт Правительства России URL:// <http://government.ru/docs/all/34427/>
3. Рекомендации по реализации проектов ГЧП в субъектах РФ Электронный ресурс URL:// http://pppcenter.ru/assets/files/presentations/GChP-Recommend_web.pdf
4. Постановление правительства РФ «О программе «Фабрика проектного финансирования» Электронный ресурс URL://<http://static.government.ru/media/files/eA5gV0riAzEx0gHASvWtNfMTeIqCwtSp.pdf>
5. Инвестиционный налоговый кредит. Официальный сайт Консультант плюс URL:// http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/405dc935465202d42568269ccdda75adb8a79db1/

References

1. Zel'dner A.G., Varnavskij V.G., Mochal'nikov V.N., Sil'vestrov S.N. Osnovy gosudarstvenno-chastnogo partnerstva (teoriya, metodologiya, praktika): avtorskiy kolektiv. M.:Ankil, 2015. S.108-110
2. Oficial'nyj sajt Pravitel'stva Rossii URL:// <http://government.ru/docs/all/34427/>
3. Rekomendacii po realizacii projektov GChP v sub'ektah RF EHlektronnyj resurs URL:// http://pppcenter.ru/assets/files/presentations/GChP-Recommend_web.pdf
4. Postanovlenie pravitel'stva RF «O programme «Fabrika proektnogo finansirovaniya» EHlektronnyj resurs URL://<http://static.government.ru/media/files/eA5gV0riAzEx0gHASvWtNfMTeIqCwtSp.pdf>
5. Investicionnyj nalogovyy kredit. Oficial'nyj sajt Konsul'tant plus URL:// http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/405dc935465202d42568269ccdda75adb8a79db1/

О СМЕНЕ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ОСНОВ В ЭКОНОМИКЕ

Арменский А.Е., заместитель начальника Информационно-аналитического центра «Наука», Российская академия наук
Кочубей С.Э.

Аннотация: В статье рассматриваются отдельные положения экономики. Товарно-денежная экономика К. Маркса, робинзонады классической политической экономики, предлагается так называемая «солнечная» экономика». Приводится динамика качества и благополучия жизни населения России в 1980-2016 годах. Обосновывается необходимость смены фундаментальных основ в экономике.

Ключевые слова: робинзонада, солнечная экономика, фундаментальные основы экономики, закон развития живых систем.

Abstract: The article deals with certain provisions of the economy. Commodity-money economy of K. Marx, robinsonades of classical political economy, the so-called "solar" economy is offered. The dynamics of well-being and quality of life of the population of Russia in the years 1980-2016. The necessity of changing the fundamental principles in the economy is substantiated.

Keywords: Robinson Crusoe, the solar economy, the fundamentals of the economy, the law of development of living systems.

Товарно-денежная экономика.

Фундаментальной основой Капитала К. Маркса является понятие товара и порядок формирования прибавочной стоимости и оборота сформированного капитала. Капиталистическое общество рассматривается как масса товаров, имеющих свою потребительскую стоимость, т.е. стоимость установленную собственником товара и меновую стоимость, присвоенную рынком на котором обращается товар. У каждого товара имеется собственник, который должен быть признан другими собственниками как владелец товара. Основной формулой обмена является Т-Д-Т (товар-деньги-товар). По сути это означает, что стоимость продаваемого товара равна стоимости получаемого товара, а обмен должен быть равнозначным. равнозначность не означает равновесия между куплей и продажей, равнозначность означает, что цена, присвоенная одному из товаров, соотносится по меновой стоимости с другим товаром. Деньги в данной ситуации выступают посредником в обороте товара. Капитал у К. Маркса это деньги, приносящие прибавочную стоимость.

Робинзонада [1].

В основе буржуазной классической политической экономики лежало представление о так называемом естественном человеке. Эта идея произошла в знак протеста против феодального общества, где человек связан всевозможными нерыночными, принудительными связями и ограничениями. Но человек нового буржуазного общества, освобожденный от этих связей

это индивидуалист, подходящий для мира свободной конкуренции и равенства возможностей.

Робинзонада это попытка исследовать закономерности производства, которое всегда было и может быть только общественным и находящимся на конкретной стадии исторического развития, на абстрактной модели, исключающей самое главное — общество.

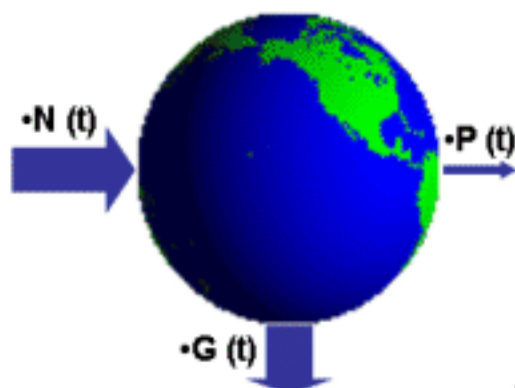
Робинзон настолько несет в себе общественные силы, что при изменении обстановки быстро превращается из естественного человека сначала в патриархального рабовладельца (Пятница), а потом и в феодала (колония поселенцев). Он превратился бы и в капиталиста, если бы его общество продолжало развиваться. Робинзонада оказалась настоящим кладом для субъективной школы в политической экономике, которая пытается рассматривать экономические явления через призму субъективных ощущений и психологии отдельного человека. Для этой политической экономики, возникшей в 70-х годах XIX в., в центре внимания стоит атомистический индивид. Более подходящей фигуры, чем Робинзон, тут не придумаешь.

Капитал в данном случае накапливается путем простого сбережения и ни с какой эксплуатацией не связан.

Солнечная экономика.[3]

В основе солнечной экономики лежит количество энергии, удерживаемое Землей и поступающей от Солнца и из Космоса.

•ЗАКОН РАЗВИТИЯ ЖИВЫХ СИСТЕМ •(СОХРАНЕНИЯ МОЩНОСТИ)



•П.Г. Кузнецов (1924-2000)

•Качество с размерностью мощности – [Вт] - является неизменным в классе открытых (живых) систем.

где

$N(t)$ –поток энергии поступающей от Солнца и из Космоса.

$P(t)$ – поток энергии удерживаемый Землей.

$G(t)$ –поток энергии рассеивания.

В начале 21 века поток энергии, удерживаемый Землей, составлял менее 0,01 процента от потока энергии поступающей от Солнца и из Космоса. И если помнить слова великого Н. Тесла о том, что задача человечества заключается в увеличении энергии располагаемой человечеством, то нужно сказать, что человечество находится только на начальном пути своего развития.

Преимущество Солнечной экономики заключается в том, что рассматривается насколько человек (человечество) научился использовать данные Природой энергетические возможности на благо человека (человеческого рода).

Солнечная экономика рассчитывается по следующей схеме.

Расчет экономики страны по потреблению

(Единица измерения киловатт, затем рубль)



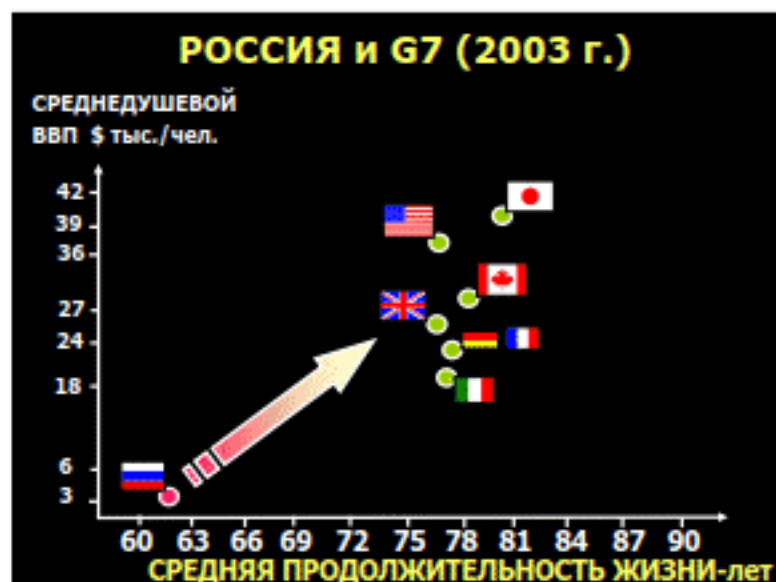
На основе потребления страной электроэнергии, топлива и пищи рассчитывается уровень жизни человека в той или иной стране.

Уровень жизни = (потребление страной электроэнергии, топлива и пищи)/ число населения (кВт/чел.)

Уровень качества жизни=Уровень жизни человека*Среднюю продолжительность жизни.

В начале XXI века Уровень жизни рассчитывался как среднедушевой ВВП на человека.

Покажем, где находилась Россия в 2003 году (до вхождения в восьмерку ведущих стран мира) по такому параметру как качество жизни.



В нашем исследовании мы следуем от общего к частному. Поэтому для достижения целей нашего исследования нам необходимо оценить уровень развития РФ и её ведущих внешнеторговых партнёров (ФРГ, Франции, Великобритании, США). Рассмотрение указанных стран в качестве преобразователей мощности позволит нам вскрыть существо проблемы обеспечения российского рубля и доллара США, признаваемого ныне в качестве международной резервной валюты. Только таким образом может быть реше-

на проблема единой меры стоимости, в роли которой сейчас выступает доллар США. На деле же любая валюта выступает лишь «маской» единой меры [Вт].

Наша исследовательская модель, сообразная структуре мироздания, позволяет рассматривать любую страну и сферу жизнедеятельности в качестве триединого преобразователя мощности[3].

Мы вводим следующие базовые измерители для оценки уровня развития стран, рассматриваемых в качестве преобразователей мощности:

- N_i – среднегодовая работоспособность (страны);
- N_{Σ} – совокупные возможности (страны);
- P_i – экономические возможности (страны);
- η_{Σ} – обобщенный коэффициент преобразований процессов:
 - $\eta_{эл.}$ – потребления электроэнергии;

- $\eta_{т.}$ – потребления топлива;
- $\eta_{п.}$ – потребления пищи;

Коэффициент преобразований процессов потребления топлива оценивается по расходу топлива на выработку электроэнергии. Результаты нашей оценки представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Оценка коэффициента преобразований процессов потребления топлива в РФ

Год	1990	2000	2005
Расход топлива на выработку электроэнергии, млн. т _{у.т.}	~360	~273	~289,4
Выработка электроэнергии на тепловых электростанциях, ТВт.ч	~797	~380,6	~617,4
Коэффициент преобразований процессов потребления топлива ($\eta_{т.}$)	~0,272	~0,261	~0,262

Учитывая то, что условное топливо (у.т.) обладает теплотворной способностью 7000 ккал/кг_{у.т.} или 8141 кВт.ч/т_{у.т.}, поскольку 1 ккал = 1,163 Вт.ч., мы обнаруживаем, что в идеале выработка электроэнергии в 1990 году на тепловых электростанциях РФ могла достигнуть следующей величины:

$$360 \text{ млн. т}_{у.т.} \times 8141 \text{ кВт.ч/т} \approx 2931 \text{ ТВт.ч}$$

Однако фактическая выработка электроэнергии на тепловых электростанциях РФ составила в 1990 году ~797 ТВт.ч. Следовательно, исконая величина коэффициента преобразований процессов потребления топлива $\eta_{т.} = 797 \text{ ТВт.ч} / 2931 \text{ ТВт.ч} = 0,272$ (в 1990 году). Аналогичные расчёты показали, что к настоящему

времени рассматриваемый коэффициент $\eta_{т.}$ несколько снизился до величины ~0,262 (в 2005 году).

Коэффициент преобразований процессов потребления пищи - $\eta_{п.}$ - оценивается соотношением пищевого энергопотребления и полных энергозатрат на обеспечение потребностей населения в питании по рациональным нормам. Его величина колеблется в диапазоне ~0,044-0,05.

Среднегодовая работоспособность страны оценивается мощностями, вовлечёнными в мирохозяйственную деятельность. В своих оценках, представленных в таблице 2, мы опираемся на статистические данные Росстата и российского информационного агентства топливно-энергетического комплекса (РИА ТЭК).

Таблица 2 - Оценка среднегодовой работоспособности РФ

Год	1990	2000	2005
Население РФ, млн. чел.	148,3	146	142,8
Потребление электроэнергии РФ, ТВт.ч	~1073	~864,9	~941
Добыча топлива, млн. т _{у.т.}	~1863	~1418	~1610,5
Совокупные топливные возможности РФ, млн. т _{у.т.}	1416	1070,1	1247,15
Экспорт топлива, млн. т _{у.т.}	699	514	653,5
Итоговые топливные возможности РФ, млн. т _{у.т.}	717	556,1	591,65
Среднедушевое потребление пищи, ккал/чел. в день	~2950	~2900	~2900
Среднегодовая работоспособность, ГВт:	1459,6	1113,7	1286,4
• по потреблению электроэнергии, ГВт	122,5	98,7	107,4
• по потреблению топлива, ГВт	1315,9	994,5	1159
• по потреблению пищи, ГВт	21,2	20,5	20

Совокупные топливные возможности РФ = добыча топлива – газотранспортные расходы – расходы топлива на выработку электроэнергии. Отметим, что газотранспортные расходы составляют ~0,1 добычи природного газа. И если в 2005 году газотранспортные расходы достигали ~73,9 млн. т_{у.т.}, то совокупные топливные возможности РФ₂₀₀₅ составили величину = 1247,15 – 73,9 – 289,4 = 1247,15 (млн. т_{у.т.}).

Итоговые топливные возможности РФ определяют разницей между величинами совокупных топливных возможностей и экспорта топлива.

При оценке величины среднегодовой работоспособности РФ мы учитываем то, что годовой баланс времени = 8760 часов. И так, в 2005 году величина среднегодовой работоспособности РФ может быть оценена следующим образом:

$$N_{2005} = 941 \text{ ТВт.ч}/8760 \text{ ч} + 1247,15 \text{ млн. т}_{у.т.} \times 8141 \text{ кВт.ч}/\text{т}_{у.т.}/8760 \text{ ч} + 2900 \text{ ккал/чел. в день} \times 1,163 \times 365 \text{ дней} \times 142,7 \text{ млн. чел.}/8760 \text{ ч} = 107,4 \text{ ГВт} + 1195 \text{ ГВт} + 20 \text{ ГВт} = 1286,4 \text{ ГВт}$$

Аналогичным образом были произведены оценки указанной величины по данным 1990 и 2000 годов.

Совокупные возможности РФ определяются суммой произведений среднегодовой работоспособности процесса на соответствующий ему коэффициент преобразования:

$$N_{\Sigma} = N_{эл.} \times \eta_{эл.} + N_{т.} \times \eta_{т.} + N_{п.} \times \eta_{п.}$$

По данным за 2005 год совокупные возможности РФ могут быть оценены следующим образом:

$$N_{\Sigma} = 941 \text{ ТВт.ч}/8760 \text{ ч} + 1247,15 \text{ млн. т}_{у.т.} \times 8141 \text{ кВт.ч}/\text{т}_{у.т.}/8760 \text{ ч} \times 0,262 + 2900 \text{ ккал/чел. в день} \times 1,163 \times 365 \text{ дней}/8760 \text{ ч} \times 142,8 \text{ млн. чел.} \times 0,05 = 107,4 \text{ ГВт} + 303,6 \text{ ГВт} + 1 \text{ ГВт} = 412 \text{ ГВт}$$

Обобщенный коэффициент преобразований η_{Σ} определяется соотношением совокупных возможностей страны к её среднегодовой работоспособности:

$$\eta_{\Sigma} = 412 \text{ ГВт}/1286,4 \text{ ГВт} = 0,32 \text{ (в 2005 году).}$$

Результаты аналогичных расчетов, произведенные по данным за 1990 и 2000 годы, помещены в приводимой ниже таблице 3.

Таблица 3 - Оценка совокупных возможностей и обобщенных коэффициентов преобразований РФ

Год	1990	2000	2005
Среднегодовая работоспособность РФ, ГВт	~1459,6	~1113,7	~1286,4
Совокупные возможности РФ, ГВт	~481,5	~359,3	~412
Обобщенный коэффициент преобразований	~0,33	~0,32	~0,32

Теперь нам предстоит оценить уровень развития ведущих внешнеторговых партнеров РФ. Среди этих стран мы оцениваем уровень развития ФРГ, Франции, Великобритании и США. При проведении оценок, представленных в таблицах 4, 5, 6 и 7, мы использовали данные Международного энергетического

агентства². Уровень затрат топлива на выработку 1 кВт.ч в указанных странах сопоставим с аналогичными российскими показателями: РФ₁₉₉₀ = 325,8 г у.т./кВт.ч, РФ₂₀₀₀ = 341,2 г у.т./кВт.ч, США₁₉₉₀ = 354 г у.т./кВт.ч, Франция₁₉₉₀ = 359 г у.т./кВт.ч. Поэтому мы принимаем в наших расчетах $\eta = 0,26$.

Таблица 4 - Оценка совокупных возможностей и обобщенных коэффициентов преобразований ФРГ

Год	1980	1990	2000	2003
Население, млн. чел.	78,3	79,36	82,19	82,52
Потребление электроэнергии, ТВт.ч	415	481	505,4	526,7
Потребление топлива, млн. т _{ж.з.}	326,69	317,08	301,45	303,32
Среднедушевое потребление пищи, ккал/чел.	2700	2700	2700	2700
Среднегодовая работоспособность, ГВт:	491,3	486,2	468,6	473,5
• по потреблению электроэнергии, ГВт	47,4	54,9	57,7	60,1
• по потреблению топлива, ГВт	433,7	421	400,2	402,7
• по потреблению пищи, ГВт	10,2	10,3	10,7	10,7
Совокупные возможности ФРГ, ГВт	160,7	164,9	162,3	165,3
Обобщенный коэффициент преобразований	0,33	0,34	0,346	0,35

Таблица 5 - Оценка совокупных возможностей и обобщенных коэффициентов преобразований Франции

Год	1980	1990	2000	2003
Население, млн. чел.	55,11	58,17	60,59	61,54
Потребление электроэнергии, ТВт.ч	227	323,3	410,7	437,3
Потребление топлива, млн. т _{ж.з.}	175,59	201,32	224,34	236,16
Среднедушевое потребление пищи, ккал/чел.	3000	3300	3500	3600
Среднегодовая работоспособность, ГВт:	267	313,5	355	374,2
• по потреблению электроэнергии, ГВт	25,9	36,9	46,9	50
• по потреблению топлива, ГВт	233,1	267,3	297,8	313,5
• по потреблению пищи, ГВт	8	9,3	10,3	10,7
Совокупные возможности Франции, ГВт	86,9	106,9	124,8	132
Обобщенный коэффициент преобразований	0,325	0,34	0,35	0,35

Таблица 6 - Оценка совокупных возможностей и обобщенных коэффициентов преобразований Великобритании

Год	1980	1990	2000	2003
Население, млн. чел.	56,33	57,24	58,64	59,38
Потребление электроэнергии, ТВт.ч	248	284,4	340,3	348,2
Потребление топлива, млн. т _{ж.з.}	181,13	188,58	204,63	202,93
Среднедушевое потребление пищи, ккал/чел.	3100	3200	3300	3350
Среднегодовая работоспособность, ГВт:	277,3	291,8	320	318,8
• по потреблению электроэнергии, ГВт	28,3	32,5	38,9	39,75
• по потреблению топлива, ГВт	240,5	250,4	271,7	269,4
• по потреблению пищи, ГВт	8,5	8,9	9,4	9,6
Совокупные возможности Великобритании, ГВт	91,2	98	110	110,2
Обобщенный коэффициент преобразований	0,33	0,336	0,344	0,346

Таблица 7 - Оценка совокупных возможностей и обобщенных коэффициентов преобразований США

Год	1980	1990	2000	2003
Население, млн. чел.	227,73	250,18	282,43	291,09
Потребление электроэнергии, ТВт.ч	2076	2712,6	3589,6	3569,6
Потребление топлива, млн. т _{ж.з.}	1637,66	1701,14	2003,23	1981,96
Среднедушевое потребление пищи, ккал/чел.	3000	3300	3600	3700
Среднегодовая работоспособность, ГВт:	2444,3	2608,14	3118,6	3091
• по потреблению электроэнергии, ГВт	237	309,66	409,77	407,49
• по потреблению топлива, ГВт	2174,2	2258,48	2659,54	2631,3
• по потреблению пищи, ГВт	33,1	40	49,3	52,2
Совокупные возможности США, ГВт	803,9	898,9	1103,7	1094,2
Обобщенный коэффициент преобразований	0,33	0,345	0,35	0,35

Совокупные возможности в расчете на человека в 2000 году составляли:

В России – 3,25 кВт; В ФРГ – 2,05 кВт; Во Франции – 1,58 кВт; В Великобритании – 1,62 кВт; В США – 3,91 кВт. Россия в 2000 году по совокупным возможностям находилась на уровне США, а жила значительно хуже. Это означает, что Россия плохо использовала свои значительные (на уровне США) совокупные возможности. Вместо создания мощностей по пе-

реработке исходного сырья и его глубокой переработки (тем самым создания значительного объема добавленной стоимости) Россия экспортировала и продолжает экспортировать сырье за рубеж.

Для того чтобы составить представление о динамике и благополучии жизни в России в 1980-2016 годах на основе солнечной экономики рассмотрим таблицу 10.

Таблица 10

ДИНАМИКА КАЧЕСТВА И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ (1980-2016)

Годы	1980	1985	1987	1990	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Численность населения России на конец года, тыс. чел.	138	143	145	148	146	143	142	142	142	143	143	143696,931	145267,288	146544,71	146804,372	
Совокупные возможности России, ГВт	370,8	434,5	453,3	481,5	359,2	411,91	465,48	443,18	488,33	502,04	508,01	524,13	511,24	519,3	528,59	
Общий уровень:																
• полнота жизненная сил России	0,328	0,343	0,363	0,326	0,282	0,260	0,274	0,280	0,276	0,274	0,276	0,281	0,288	0,285	0,280	
• истощение жизненных сил России	0,672	0,657	0,637	0,674	0,718	0,740	0,726	0,720	0,724	0,726	0,724	0,719	0,712	0,720	0,740	
Жизненные (возрастные) возможности России, ГВт	121,6	148	164,35	157	101,16	107,86	127,54	124,09	134,91	137,73	139,96	147,46	147,24	137,6	137,43	
"Теневые" (демаршрутизные) возможности России, ГВт	248,2	286,5	288,75	324,5	258,04	304,85	337,94	319,09	353,42	364,31	368,05	376,67	364	381,7	391,16	
Среднедушевая численность занятых в экономике, тыс. чел.	73,275	74,937	75,262	75,325	64,517	66,683	68,474	67,463	67,463	67,644	67,968	67,901	67,913	68,495	68,430	
Теоретическая производительность в России, кВт/чел.	5,06	5,8	6,02	6,39	5,57	6,18	6,80	6,57	7,24	7,42	7,47	7,72	7,54	7,58	7,72	
Обеспеченность рублем, кВт/руб.	628,9	591	544,4	474,6	10,84	6,52	6,03	6,03	5,76	5,1	4,57	4,28	3,97	3,17	3,02	
Среднемесячная зарплата (в России):																
• номинальная численность, руб./чел.	174	199,2	235,2	303	2,223	8,555	17,290	18,638	20,952	23,369	26,629	29,792	32,485	33,981	36,746	
• реальная (без инфляции), кВт/чел.	105,1	117,7	128	143,8	66,65	85,89	112,73	112,39	120,68	119,18	121,89	127,51	116	107,72	110,87	
• реальная (после инфляции), кВт/чел.	98,2	105,9	115,2	126,4	57,98	74,72	98,08	97,78	104,99	103,69	105,87	110,93	100,93	93,72	96,54	
• реальная в евро, кВт/чел.	260,6	298,7	310,03	329,1	286,96	319,27	350,2	338,36	372,86	382,13	384,71	387,58	388,31	390,37	397,58	
Общий уровень:																
• корпоративности оплаты труда (в России)	0,377	0,385	0,372	0,393	0,292	0,235	0,280	0,288	0,282	0,271	0,275	0,279	0,280	0,240	0,243	
• минимальности оплаты труда (в России)	0,623	0,645	0,628	0,607	0,706	0,765	0,720	0,712	0,718	0,729	0,725	0,721	0,740	0,760	0,757	
Уровень жизненных возможностей населения России:																
• текущая данность, кВт/чел.	0,876	1,038	1,127	1,06	0,69	0,75	0,89	0,87	0,94	0,96	0,98	1,03	1,01	0,94	0,936	
• текущая доступность, кВт/чел.	2,671	3,027	3,105	3,25	2,45	2,87	3,26	3,10	3,42	3,51	3,54	3,65	3,50	3,54	3,60	
Снижение производительности жизни населения России:																
• текущая данность, лет	67,7	68,33	69,96	69,36	65,38	65,37	67,99	68,47	68,94	69,83	70,24	70,37	70,9	71,4	71,87	
• текущая доступность, лет	101,69	100,96	100,92	103,55	103,97	106,45	107,48	107,27	108,21	109,3	109,5	109,1	108,8	111,9	112,94	
Качество жизни населения России:																
• текущая данность, кВт/чел.	59,3	70,9	78,8	73,43	43,2	49	60,3	59,6	64,8	67,2	68,8	72,3	71,6	67,1	67,3	
• текущая доступность, кВт/чел.	271,6	305,6	313,4	336,2	255,2	305,5	350,4	332,5	370	383,5	387,6	388,2	385,8	386,1	406,6	
Общий уровень:																
• благополучия жизни населения России	0,218	0,232	0,251	0,219	0,177	0,160	0,172	0,179	0,175	0,175	0,178	0,182	0,188	0,189	0,195	
• неблагоприятности жизни населения России	0,782	0,768	0,749	0,781	0,823	0,840	0,828	0,821	0,825	0,825	0,822	0,818	0,812	0,831	0,835	

¹ Понятие «развитие» неотделимо от понятий «непрерывности» и «текучести», присущих всему живому. А мощность и представляет собой лоток энергии в единицу времени. Совсем не случайно латинское слово «vita», означающее «жизнь», буквально перекликается с исконно русскими словами «жить», «житья» и т.д. Поэтому живую действительность мы можем представить себе только как всеобщий поток. Вполне естественно, что язык и языковое мышление, как отражение живой действительности, не может не быть потоком. Подробнее эти положения изложены в работе А.Ф. Лосева «Поток сознания и язык». См. Алексей Фёдорович Лосев: из творческого наследия: современники о мыслителе / подгот. А.А. Тахо-Годи и В.П. Троицкий. – М.: Русский мир, 2007, с. 416-435.

² IEA Statistics, 2005, Electricity Information.

Библиографический список

1. Pierce James, *Monetary and Financial Economics*/ New York: John Wiley and Sons, 1984.
2. Сочинения К. Маркса и Ф. Энгельса, изд. 2, т. 12.
3. Устойчивое инновационное развитие Российской Федерации и мировые финансы в XXI веке. Москва, Агентство «Социальный проект», 2011. Авторы: Армения А.Е., Кочубей С.Э., Судариков А.Л.
4. Армения А.Е., Кочубей С.Э. Смена правил контрольно-учётной и управленческой деятельности, Сборник трудов кафедры устойчивого инновационного развития, Издание РАЕН, 2007, www.uni-dubna.ru.

References

1. Pierce James, *Monetary and Financial Economics*/ New York: John Wiley and Sons, 1984.
2. *Sochineniya K. Marksa i F. Engel'sa*, izd. 2, t. 12.
3. *Uстойchivoe Innovacionnoe razvitiye Rossijskoj Federacii i mirovye finansy v XXI veke*. Moskva, Agentstvo «Social'nyj projekt», 2011. Avtory: Armenskij A.E., Kochubej S.E.H., Sudarikov A.L.
4. Armenskij A.E., Kochubej S.E.H. *Smena pravil kontrol'no-uchyotnoj i upravlencheskoj deyatel'nosti*, Sbornik trudov kafedry ustaychivogo innovacionnogo razvitiya, Izdanie RAEN, 2007, www.uni-dubna.ru.

РОЛЬ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В АМОРТИЗАЦИОННОЙ ПОЛИТИКЕ ОРГАНИЗАЦИЙ

Беспятых А.А., к.э.н, доцент, Вятский государственный университет

Косарева А.В., Вятский государственный университет

Аннотация: В статье приводится анализ одной из причин, мешающих отечественным организациям формировать качественную амортизационную политику. Как показывает анализ в данной статье, за последние годы нашей стране не удалось разработать бухгалтерский и налоговый механизм, стимулирующий организации, внедрять и обновлять основные производственные фонды. Проблема на сегодняшний момент достаточно критична и может окончательно привести к потере конкурентных преимуществ не только организаций, но и всей страны.

Ключевые слова: основные средства, бухгалтерский учет, амортизационная политика

Abstract: the article provides an analysis of one of the reasons that prevent domestic organizations to form a quality depreciation policy. As the analysis in this article shows, in recent years our country has not been able to develop an accounting and tax mechanism that encourages organizations to introduce and update fixed assets. The problem today is quite critical and can finally lead to the loss of competitive advantages not only organizations but also the whole country.

Keywords: fixed assets accounting, depreciation policy.

Успех любой страны в конкурентной борьбе на мировом рынке потребительских товаров, напрямую зависит сегодня от уровня применяемых технологий и быстрого современного обновления основных производственных фондов предприятий страны.

Несомненно, такие мировые лидеры как США, Япония, часть Европы, Китай и Южная Корея, сегодня находятся на передовой с точки зрения, внедрения инноваций и использования современных технологий в промышленности.

А что, наблюдается сегодня в России?

Реформы последних десятилетий, значительно изменили промышленный ландшафт нашей страны, наблюдается дальнейшее сползание, от производства конечных потребительских товаров в добычу сырья и полезных ископаемых и как следствие утрата многих уникальных производств, degradation промышленных цепочек, использование устаревшего, а порой уже и опасного для жизни человека и экологии оборудования.

Сегодня можно долго перечислять последствия экономических реформ, важнее конечно причины. И вот одна из таких причин, препятствующих обновлению основных фондов, это действующее законодательство в области бухгалтерского учета.

Последние десятилетия правительство страны усиленно реформирует нормативное и методическое обеспечение бухгалтерского учета по пути перехода на международные стандарты финансовой отчетности. Разработан целый комплекс документов бухгалтерского и налогового характера, регулирующих особенности учета основных средств организаций.

Однако как мы видим, что данные меры бухгалтерского, финансового характера не приводят к замене старого оборудования. Многие отрасли экономики продолжают работать на инфраструктуре 80-90 годов прошлого века.

Как мы знаем, основные фонды представляют собой часть национального имущества, которая неоднократно или постоянно используется в экономике, постепенно перенося свою стоимость на вновь создаваемые продукты и услуги, при этом, не изменяя своей материально-вещественной формы.

Основные фонды имеют большое значение в деятельности организации, являются основой ее материально-технической базы, именно от состояния основных фондов зависит количество и качество выпускаемой продукции и оказываемых услуг.

По состоянию на конец 2016 года степень износа основных фондов в Российской Федерации составляет 48,7%, т.е. практически половина основных фондов страны физически изношена [5]. На изношенных фондах невозможно производить конкурентоспособную продукцию, поэтому необходимо уделить внимание вопросам обновления основных фондов. Стои-

мость объектов основных средств, находящихся в организации на праве собственности, хозяйственного ведения и оперативного управления, погашается посредством начисления амортизации [3]. Амортизация является одним из главных источников обновления основных фондов. Амортизационная политика является важнейшей составляющей внутренней политики организации. Амортизационная политика заключается в управлении амортизационными отчислениями от используемых основных фондов и нематериальных активов с целью их реинвестирования в производственную деятельность [4]. Однако на данный момент в РФ бухгалтерский учет очень жестко регулируется, что препятствует использованию такого инструмента как амортизация в полной мере. Согласно ПБУ 6/01 в бухгалтерском учете существует 4 способа начисления амортизации: линейный способ, способ уменьшаемого остатка, способ списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования, способ списания стоимости пропорционально объему продукции (работ) [2]. В налоговом учете применяется 2 метода начисления амортизации: линейный и нелинейный [1].

Наибольшее распространение на российских предприятиях получил линейный метод. Он является наиболее простым, а также позволяет избежать возникновения временных разниц, учет которых регулируется ПБУ 18/02. Тем не менее, очень часто применение линейного метода является нецелесообразным.

Амортизация играет значительную роль в деятельности организации. С одной стороны, применение ускоренной амортизации позволяет быстрее возместить затраты на приобретение основных средств и, следовательно, вкладывать возмещенные средства в обновление фондов. С другой стороны, переход к ускоренной амортизации – это автоматически изъятие налога на прибыль.

Амортизационная политика регулируется государством, в первую очередь, за счет установления норм амортизации. Амортизируемое имущество в зависимости от срока полезного использования распределяется на десять амортизационных групп. Для каждой группы в целях применения нелинейного метода Налоговым кодексом РФ установлена определенная норма амортизации [1]. Российские стандарты бухгалтерского учета по сравнению с международными стандартами регламентируют порядок начисления амортизации более жестко. Применение одного из способов начисления амортизации по группе однородных объектов основных средств производится в течение всего срока полезного использования объектов, входящих в эту группу [2]. Из этого следует, что способ начисления амортизации в бухгалтерском учете изменить нельзя. В налоговом учете предусматри-

вается возможность перехода с нелинейного метода на линейный не чаще одного раза в пять лет.

Несмотря на то, что были осуществлены мероприятия по либерализации амортизационной политики, ситуация вокруг устаревания основных фондов остается неблагоприятной. Предприятиям по-прежнему невыгодно использовать ускоренные методы начисления амортизации, в основном это связано с возникновением временных разниц. С 2006 года налогоплательщики приобрели возможность получения амортизационной премии. Это означает, что налогоплательщик имеет право включать в состав расходов отчетного (налогового) периода расходы на капитальные вложения в размере не более 10 процентов (не более 30 процентов – в отношении основных средств, относящихся к третьей – седьмой амортизационным группам) первоначальной стоимости основных средств (за исключением, основных средств полученных безвозмездно) [1]. Возникновение амортизационной премии было обусловлено стремлением привлечь инвестиции в капитальные вложения в Российской Федерации. Применение амортизационной премии также позволяет снизить налог на прибыль. Однако многие организации такой возможностью не пользуются. В первую очередь, это связано с тем, что при применении амортизационной премии неизбежно возникают временные разницы (ПБУ 18/02).

Амортизационные отчисления уменьшают базу по налогу на прибыль, т.к. включаются в состав расходов. Для государства амортизационные отчисления являются препятствием на пути к получению налога на прибыль, а для предприятий накопленная амортизация – это источник для обновления основных фондов. Обновление основных фондов, в свою очередь,

способствует росту эффективности экономики, а, следовательно, и росту конкурентоспособности отечественной продукции на мировом рынке. Т.е. проведение грамотной амортизационной политики в конечном итоге является выгодным для государства. В этом случае возникает вопрос о целевом использовании средств, накопленных предприятиями в виде амортизационных отчислений. Целевое использование средств должно тщательно контролироваться со стороны государства.

Таким образом, основной функцией амортизации является возмещение затрат, понесенных в результате приобретения основных фондов, и дальнейшее использование возмещенных средств в качестве инвестиций в капитальные вложения. Однако на данный момент амортизация выполняет свои функции не в полной мере. В первую очередь, это обусловлено тем, что в Российской Федерации практически не используется механизм ускоренной амортизации, позволяющий быстрее обновлять основные фонды и в первые годы эксплуатации объекта уменьшать налогооблагаемую прибыль. Для того, чтобы ускорить процесс обновления основных фондов и, как следствие, повысить эффективность отечественной экономики, необходимо совершенствовать государственное регулирование амортизационной политики. Чтобы стимулировать применение ускоренных методов начисления амортизации следует унифицировать методы начисления амортизации в бухгалтерском и налоговом учете. Это позволит предприятиям инвестировать возмещенные затраты в обновление основных средств. Также организациям должно быть предоставлено больше свободы по выбору метода начисления амортизации.

Библиографический список

1. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть вторая. Федеральный закон РФ от 05.08.2000 г. №117-ФЗ. // СПС «КонсультантПлюс».
2. Положение по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01 (с изм. и доп.).
3. Приказ Минфина РФ от 13.10.2003 №91н (ред. от 24.12.2010) «Об утверждении Методических указаний по бухгалтерскому учету основных средств» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Бланк И.А. Словарь-справочник финансового менеджера. – К.: «Ника-центр», 1998. – 480 с.
5. Федеральная служба государственной статистики - <http://www.gks.ru>.

References

1. Nalogovyy kodeks Rossijskoj Federacii. CHast' vtoraya. Federal'nyj zakon RF ot 05.08.2000 g. №117-FZ. // SPS «Konsul'tantPlyus».
2. Polozhenie po buhgalterskomu uchetu «Uchet osnovnyh sredstv» PBU 6/01 (s izm. i dop.).
3. Prikaz Minfina RF ot 13.10.2003 №91n (red. ot 24.12.2010) «Ob utverzhdenii Metodicheskikh ukazaniy po buhgalterskomu uchetu osnovnyh sredstv» // SPS «Konsul'tantPlyus».
4. Blank I.A. Slovar'-spravochnik finansovogo menedzhera. – K.: «Nika-centr», 1998. – 480 s.
5. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki - <http://www.gks.ru>.

УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ УЧЕТ КАК СИСТЕМА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПРЕДПРИЯТИЯМИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

Бобиев И.А., к.э.н., доцент, Таджикский национальный университет
Шарипов З.Т., аспирант, Таджикский национальный университет

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы информационного обеспечения отраслевого экономического анализа в подсекторе топливно-энергетического комплекса РТ. Управленческий учет как составная часть бухгалтерского учета в настоящее время также вступает в качестве систем информационного обеспечения отраслевого экономического анализа и нашло всестороннее освещение в научной статье.

В статье также четко указано, что практика ряда организаций показывают, что во многих случаях в значительной мере при решении управленческих задач испытывается недостаток именно аналитических и оперативных данных, характеризующих реальные финансовые и производственные процессы на момент принятия решений на различных уровнях управления. Поэтому в подобных случаях целесообразно использование информации, подготовленные управленческим учетом при организации отраслевого экономического анализа энергетическими компаниями.

Несмотря на наличие большого количества учетной управленческой информации, которая может и должна использоваться в отраслевом экономическом анализе, что в настоящее время состав, полнота и особенно методы сбора и обработки ее явно сдерживают развитие отраслевого экономического анализа, не позволяют в полной мере использовать его возможности. Проблемы совершенствования управленческого учета как информационной базы экономического анализа на предприятиях энергетического сектора, безусловно, требуют специального исследования, в связи с их многочисленностью и сложностью. Тем не менее, коснемся тех из них, которые, как нам кажется, являются наиболее актуальными и требуют первоочередного решения, что данные вопросы широко рассмотрены в научной статье.

Ключевые слова: Управленческий учет, бухгалтерская управленческая отчетность, отраслевой экономический анализ, энергетические предприятия, промышленных предприятий, информационная база, экономические показатели.

Abstract: The article considers the questions of information support branch economic analysis sub-sector of fuel and energy complex of Tatarstan. Management accounting as an integral part of accounting in the present time also comes as the information management systems branch economic analysis and found comprehensive coverage in scientific articles.

The article also clearly States that the examination of a number of organizations show that in many cases, to a considerable extent in solving management problems also have a shortage of the analytical and operational data indicative of actual financial and operational processes at the time of decision-making at various levels of management. Therefore, in such cases it is advisable to use information produced by management accounting in the organization industry economic analysis of energy companies.

Despite the large number of account management information that can and should be used in the branch of economic analysis that at the present time, the composition, completeness, and especially the methods of collecting and processing it is clearly hampering the development branch economic analysis do not allow to fully use its capabilities. Problems of improvement of management accounting as information base for economic analysis at the enterprises of the energy sector, of course, require special study, in connection with their multiplicity and complexity. However, let's discuss those that we think are most relevant and require urgent solutions that these issues are widely discussed in scientific articles.

Keywords: Management accounting, management reporting, economic analysis, energy enterprises, industrial enterprises, information base, the economic indicators.

В экономическую жизнь стран постсоветского пространства, в том числе и в Республике Таджикистан управленческий учет вошел вместе с возникновением предприятий, ориентированных на рынок. В конкурентной среде от правильных, адекватных этой среде управленческих решений зависит зачастую не только процветание бизнеса, но и само его существование.

Выделение управленческого учета в отдельную научную дисциплину имеет концептуальный характер и является ценным для развития теории, методологии учета, практического применения и решения задач управления, стоящих перед хозяйствующими субъектами независимо от отраслевой принадлежности[7, с.23].

«Информация в современном мире становится четвертым фактором производства – наряду с землей, капиталом и трудом»[3, с.95]. В работе под редакцией А.Д. Шеремета управленческий учет представлена как «подсистема бухгалтерского учета, которая в рамках одной организации обеспечивает ее управленческий аппарат информацией, используемой для планирования собственно управления и контроля за деятельностью организации»[8, с.17].

В управленческом учете формируется внутренняя информация о деятельности организации для конкретных нужд управления (совершенствование производства, снижение затрат и т.п.). По мнению Н.А. Адамова и В.Е. Чернышева: «Управленческий учет это часть (подсистема) бухгалтерского учета, которая обеспечивает менеджмент организации информацией, необходимой для планирования, управления, кон-

троля и анализа хозяйственной деятельности»[1, с.35]. Данные управленческого учета составляют коммерческую тайну и не подлежат оглашению. Это, в первую очередь, информация о затратах на производство по конкретным подразделениям, видам производимой продукции, статьям затрат, центрам ответственности и т.п.[6, с.41].

Роль управленческого учета как информационной базы утверждает С.Б. Барышев. По его мнению: «Управленческий учет представляет информационную систему, предназначенную для подготовки внутренней (управленческой) отчетности предоставляемой внутренним пользователям для принятия ими управленческих решений»[2, с.23].

С учетом складывающихся научных воззрений управленческий учет также является как основным источником информационного обеспечения отраслевого экономического анализа.

Вопросы информационного обеспечения отраслевого экономического анализа всестороннее освещались в трудах российских ученых (А.Г. Аганбегян, Г.П. Чумаченко, С.К. Татур, М.И. Баканов, А.Д. Шеремет, Н.М. Заварихин и др.). «Так как методология экономического анализа стало развиваться значительно раньше, – отмечает Н.М. Заварихин, – чем получили развитие автоматизированные системы управления, а первые два подхода к информационному обеспечению связаны именно с появлением управления с помощью информационных технологий, то исторически понятие информационного обеспечения экономического анализа появилось как, собственно

информация, используемая в экономическом анализе. А поэтому представляется целесообразным именно с него начинать исследование вопросов информационного обеспечения экономического анализа» [4, с.82].

Известно, что в первые годы возникновения экономического анализа как области научных экономических знаний информационной базой его был бухгалтерский баланс, а несколько позднее и другие виды учета и формы отчетности. И лишь к половине прошлого века экономический анализ стал относительно широко использовать данные бухгалтерского, оперативного и статистического учета, а также многие другие виды информации. Позднее в конце 90-х годов и начале 21-го века информация управленческого учета также стало привлекательным в анализе хозяйственной деятельности. Сейчас, учетная информация составляет более 80 процентов всей информационной базой экономического анализа хозяйственной деятельности предприятий.

Исследование указанных вопросов, видимо, следует осуществлять с позиции задач и роли экономического анализа в управлении производством со стороны этих секторов отраслевого управления. Задачи экономического анализа в крупных промышленных предприятиях, в основном, делятся на две группы: первая – задачи, связанные с оценкой результатов деятельности, поиском резервов повышения эффективности производства, привлечением специализированных кадров к управлению и т.д. в структурных подразделениях крупного промышленного предприя-

тия; вторая – задачи аналогичного же содержания в самом головном офисе промышленного предприятия. Задачи экономического анализа первой группы, т.е. относящиеся к анализу деятельности структурных подразделений со стороны головных предприятий, в основном решаются на базе информации, содержащейся во внутренней отчетности отдельных структурных подразделений предъявляемые к головному.

Для решения задач экономического анализа второй группы, т.е. относящихся к деятельности головным предприятиям как единых хозяйственных комплексов нами представляются следующие формы сводной управленческой отчетности, а также плановых и учетных данных (рисунок 1).

При использовании управленческой отчетности промышленных предприятий и корпораций в качестве информационной базы отраслевого экономического анализа необходимо иметь в виду, что она составляется в основном, так называемым, иерархическим способом.

Ряд показателей в сводной управленческой отчетности определяется путём вычисления средних и относительных величин. Это, в частности, касается показателей средней выработки на одного работника промышленно-производственного персонала, средней заработной платы, затрат на один валютной учетной единицы товарной продукции, рентабельности производства, уровня выполнения производственных заданий, динамики изменения отдельных показателей и др.



Рисунок 1 - Схема сводная управленческая отчетность в промышленных предприятиях

Бюджетные показатели в управленческих отчетах в головном предприятии должны приводиться из утвержденных бюджетов структурных производственных подразделений, а не путем «назначение сверху», что данная практика исключительно широко использовалась при административно-командном управлении.

Как показывает практика, информация, содержащаяся в отчетности структурных подразделений и в сводной отчетности головных предприятий, составленной по разным формам, разработанными самими предприятиями, наиболее полно используется в анализе финансово-хозяйственной деятельности средних и верхних секторов управления отраслями промышленности. Это, прежде всего, объясняется тем, что для анализа здесь используются те же методы и приемы (таблицы, формулы, графики, блок-схемы и т.д.), что и при проведении анализа деятельности прочих предприятий. На основе информации, содержащихся в этих формах внутренней отчетности, целесообразно составлять объяснительные записки к отчетам руководителей и менеджеров структурных подразделений отчитывающие высшим руководством.

Явно недостаточно используется сейчас в экономическом анализе данные управленческой отчетности, т.е. отчетность по отдельным важнейшим показателям промышленной деятельности отрасли и отчетность, обобщающая итоги хозяйственной работы крупного промышленного предприятия в целом.

Хотя на уровне головных предприятий основу информационной базы составляет внутренняя отчетность, все же наряду с ней имеются довольно значительные возможности привлечения для проведения анализа и многих других видов информации и особенно учетной. К последнему относятся, во-первых, учетная информация, имеющаяся в самих головных предприятиях (это информация по учету перераспределения собственных оборотных средств, движению кредитных ресурсов, состоянию и движению капитальных вложений и т.д.); во-вторых, учетная информация, которая может непосредственно поступать от производственных и непроизводственных подразделений по каналам автоматизированных систем управления.

Несмотря на наличие большого количества учетной управленческой информации, которая может и должна использоваться в отраслевом экономическом анализе, все же необходимо признать, что в настоящее время состав, полнота и особенно методы сбора и обработки ее явно сдерживают развитие отраслевого экономического анализа, не позволяют в полной мере использовать его возможности.

Решение большинства из указанных проблем, на наш взгляд, должно осуществляться главным образом в трех направлениях; а именно: совершенствование методологии всех видов хозяйственного учета; совершенствование аспекты практического применения управленческого учета; более широкое использование современные программные технологии сбора и обработки информации на базе созданных в предприятиях промышленного сектора автоматизированных систем управления.

Проблемы совершенствования управленческого учета как информационной базы отраслевого экономического анализа, безусловно, требуют специального исследования, в связи с их многочисленностью и сложностью; тем не менее, коснемся тех из них, которые, как нам кажется, являются наиболее актуальными и требуют первоочередного решения.

Необходимо отметить, что в последнее время в топливно-энергетическом комплексе Республике Таджикистан происходит коренное изменение. Направляются большие капитальные вложения, производится капитальный ремонт и модернизация энергетических объектов, что требует, коренным образом совершенствование системы бухгалтерского учета, осо-

бенно управленческого. Начинаются внедрение прогрессивных форм и методы учета; осуществляется процесс интеграции отдельных видов учета; производятся большая работа по паспортизации рабочих мест, ведется и другая работа в направлении совершенствования учета и отчетности. Вместе с тем современное состояние управленческого учета далеко не полностью обеспечивает потребности экономического анализа в учетной информации. В результате этого экономического анализа в ряде случаев, по существу, лишен возможности выявлять многие виды резервов производства.

Остро в энергетике стоит проблемы потерь и экономия энергии, поскольку именно ТЭК в нашей республике в первую очередь определяет развитие прочих отраслей народном хозяйстве. В связи с этим в энергетике ежегодно направляются большие инвестиции на замену старых энергетических оборудования и приборов на новые высокоэкономичные.

В решение проблем экономия энергии должен широко использоваться данные управленческого учета и экономического анализа. Экономический анализ, проводимые на базу данных управленческого учета, необходим для решения вопросов целесообразности экономного использования конкретных видов энергии, определения экономического эффекта от реализации экономной энергии, действующей системы экономического стимулирования энергетического предприятия, источников покрытия дополнительных затрат, связанных с сокращением потери в сетях и многих других вопросов. Правильное решение любого из этих вопросов нельзя обеспечить, не исчислив величину дополнительных затрат, связанных с экономией энергии. Однако действующая система управленческого учета все еще не нацеливает предприятия на ведение системного исчисления величины дополнительных затрат, связанных с экономией энергии, что, безусловно, затрудняет проведения анализа при решении экономических вопросов, касающихся мероприятий, направленных на снижение потерь энергии в электрических сетях.

Для учета дополнительных затрат, связанных со снижением потерь энергии в электрических сетях и экономия энергии, следовательно бы в управленческом учете на счете «Незавершенное производство» выделить отдельный субсчет, где в разрезе отдельных видов энергии учитывать дополнительные затраты на снижение потерь и экономию энергии. Дополнительные капитальные вложения, направленные на проведения мероприятий по снижению потерь, также должны выделяться в учете и анализироваться отдельно. Этот учет может быть организован во внесистемном порядке, поскольку одни и те же капитальные вложения обычно обеспечивают увеличение объема производства и улучшение качества продукции.

В промышленности, в том числе в энергетике осуществляется планирование снижения себестоимости производимой энергии по технико-экономическим факторам. Однако использовать это обстоятельство в анализе экономической эффективности технического прогресса и совершенствования организации общественного производства не представляется возможным, поскольку на предприятиях не ведется фактический учет снижения себестоимости по технико-экономическим факторам. Естественно вследствие этого не полностью используются возможности воздействия технико-экономических факторов на снижение себестоимости продукции.

Все еще неудовлетворительным остается учет фактического экономического эффекта, получаемого на предприятиях от проведения мероприятий по внедрению новой техники, технологии и организации производства. Имеющиеся в настоящее время инструктивно-методические материалы по определению экономического эффекта от проведения указанных

выше мероприятий позволяют в плане довольно точно определять его величину по каждому мероприятию, что же касается определения фактического экономического эффекта, то существующие методы учета его нельзя признать совершенными. Есть предложения, в соответствии с которыми учет экономического эффекта рекомендуется ввести в систему бухгалтерского учета. Нам представляется, что в настоящее время, в первую очередь, следовало бы улучшить систему расчетов фактического экономического эффекта, повысить ответственность за их проведения, наладить строгую и четкую регистрацию всех утвержденных расчетов по определению фактической экономической эффективности в специальных журналах, ведение которых должны осуществляться примерно с теми же требованиями, которые предъявляются сейчас к ведению книги по учету кассовых операций, т.е. эти журналы должны быть документом строгой отчетности, листы в них нумеруются, прошнуровываются. Скрепляются советующими подписями, печатью и т.д.

Особенно нуждается в совершенствовании на предприятиях энергетического сектора оперативный учет. Информация, получаемая экономическим анализом от этого вида учета по использованию оборудования, рабочей силы движению полуфабрикатов и незавершенного производства, обычно является далеко не полной и не всегда точной. Одна из причин этого, по мнению многих авторов, состоит в том, что вопросы методологии и техники оперативного учета и контроля почти не разрабатываются. И тем не менее, основной причиной этого является то, что до настоящего времени не существовало достаточно действенной системы рычагов и стимулов более эффективного использования основных производственных фондов, рабочей силы материалов, топлива и других произ-

водственных ресурсов. Именно этим объясняется столь медленное внедрение на предприятиях энергетического сектора современных автоматических счетчиков и других приборов учета энергии. Эти же причины, видимо, лежат и в основе того, что на предприятиях энергетического сектора все еще не находит широкого распространения нормативный метод учета, система «стандарт-кост» являющийся в настоящее время самым прогрессивным и для использования которого в энергетике имеются наиболее благоприятные условия.

В целях лучшего обеспечения отраслевого экономического анализа советующей информационной базой представляется необходимым совершенствование всех видов учета: бухгалтерского, статистического и оперативного на всех уровнях управления. И все же надо иметь в виду, что на каждом уровне отраслевого управления роль и значение отдельных видов учета не одинаковы. По мере продвижения по ступеням управления «сразу вверх» удельный вес плано-регулирующих функций управления растет, оперативно-текущих – снижается. На уровне, например, головных и вышестоящих организаций многие решения имеют стратегический характер, базируются на качественной оценке многочисленных, в том числе экономических и социально-экологических факторов, на вероятном, подходе, при этом скорость, оперативность, точность информации не имеет такого значения, как скажем, на уровне заводоуправления. Поэтому в каждом звене отраслевого управления в первую очередь надо обращать внимание на совершенствование тех видов учета, которые для данного уровня управления имеют наибольшее значение, а затем направлять усилия на обеспечение более тесной интеграции отдельных видов учета.

Библиографический список

1. Адамов Н.А., Чернышев В.Е. Организация управленческого учета в строительстве. Монография / Н.А. Адамов, В.Е. Чернышев. – СПб.: Питер, 2006. – 192 с.
2. Барышев С.Б. Диагностика управленческого учета. Монография / С.Б. Барышев. – М.: Издательство торговая корпорация «Дашкова и К», 2007. – 182 с.
3. Долгов С. Экономическая психология и экономическая информация / С. Долгов // Российский экономический журнал. – 1999г. – №1. – с.95.
4. Заварихин Н.М. Отраслевой экономический анализ. – М.: Финансы и статистика, 1987. – 175 с.;
5. Карминский А.М., Оленев Н.И., Примаков А.Г., Фалько С.Г. Контроллинг в бизнесе. – М.: Финансы и статистика, 1998. – 450 с.
6. Кондраков Н.П., Иванова М.А. Бухгалтерский управленческий учет: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 368 с.
7. Низомов С.Ф. Развитие методологии и организации управленческого учета в строительном комплексе (на материалах Республики Таджикистан): дис. ... д-ра экон. наук: 2011 / С.Ф. Низомов. – Москва, 2011. – 387 с.
8. Управленческий учет. Учебное пособие / под. ред. А.Д. Шеремета. 2-е изд. – М.: ФБК-ПРЕСС, 2002. – 512 с.

References

1. Adamov N.A., Chernyshev V.E. Organizatsiya upravlencheskogo ucheta v stroitel'stve. Monografiya / N.A. Adamov, V.E. Chernyshev. – Spb.: Piter, 2006. – 192 s.
2. Baryshev S.B. Diagnostika upravlencheskogo ucheta. Monografiya / S.B. Baryshev. – M.: Izdatel'stvo torgovaya korporatsiya «Dashkova i K», 2007. – 182 s.
3. Dolgov S. Ekonomicheskaya psikhologiya i ekonomicheskaya informatsiya / S. Dolgov // Rossijskij ehkonomicheskij zhurnal. – 1999g. – №1. – s.95.
4. Zavarihin N.M. Otrasleyvoj ehkonomicheskij analiz. – M.: Finansy i statistika, 1987. – 175 s.;
5. Karminskij A.M., Olenev N.I., Primakov A.G., Fal'ko S.G. Kontrolling v biznese. – M.: Finansy i statistika, 1998. – 450 s.
6. Kondrakov N.P., Ivanova M.A. Buhgalterskij upravlencheskij uchets: Uchebnoe posobie. – M.: INFRA-M, 2003. – 368 s.
7. Nizomov S.F. Razvitiye metodologii i organizatsii upravlencheskogo ucheta v stroitel'nom komplekse (na materialah Respubliki Tadjhikistan): dis. ... d-ra ehkon. nauk: 2011 / S.F. Nizomov. – Moskva, 2011. – 387 s.
8. Upravlencheskij uchets. Uchebnoe posobie / pod. red. A.D. SHEREMETA. 2-e izd. – M.: FBK-PRESS, 2002. – 512 s.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР ТРАНСФОРМАЦИИ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Васильев С.В., Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Аннотация: в статье рассматривается процесс взаимодействия феномена экономической глобализации на базовые экономические процессы и трансформацию общепотребимых подходов к ведению антимонопольной политики в контексте функционирования основных рыночных механизмов в исторической ретроспективе.

Ключевые слова: факторы влияния, антимонопольная политика, монополизация в сфере социального управления, глобализация, экономическая концентрация, факторы влияния, релевантный рынок.

Abstract: the article deals with the process of interaction of the phenomenon of economic globalization on the basic economic processes and the transformation of commonly used approaches to the conduct of antitrust policy in the context of the functioning of the main market mechanisms in historical retrospect.

Keywords: factors of influence, Antimonopoly policy, monopolization in the sphere of social management, globalization, economic concentration, factors of influence, relevant market.

Одной из важнейших тенденций развития мировой экономики в конце XX – начале XXI столетия является феномен глобализации экономической и деловой активности, в значительной степени влияющих на оформление самобытных национальных экономических моделей, уникальность которых проявляется в вопросе оформления механизма антимонопольного регулирования, призванного бороться с антиконкурентными действиями агентов рынка. В тоже время подобная практика связана с ведением государством протекционистской политики для повышения конкурентоспособности отечественных производителей в условиях кризисных явлений в функционировании современного глобального рынка.

Глобализация в этом контексте может трактоваться как объективный фактор, требующий рассматривать многие положения экономической теории под различными углами, порождая многочисленные дискуссии[10], которые определили начало настоящей революции в области антимонопольного регулирования (antitrust revolution). Он трактуется исследователями как доминантный всеобъемлющий процесс экономической интеграции, порождающий принцип взаимозависимости мирового хозяйства, частично решающий проблему «Севера и Юга». При этом «Значимым фактором экономического градиента является активный процесс вовлечения в систему мирохозяйственных связей стран, ранее «оторванных» по причинам политического, географического (удаленность) или же экономического порядка»[2].

Наглядно продемонстрировать специфику характеризующего процесса можно при условии выделения базовых механизмов глобализации:

1. высокие темпы развития информационно-коммуникационных технологий, позволяющее говорить о развитии в масштабах планеты единого информационного поля, обеспечивающего интеграцию и информатизацию деловых контактов в рамках единого «информационного потока».

2. одним из следствий ранее обозначенной тенденции становится трансформация институциональной среды, в рамках которой внедрение информационных технологий позволяет в полной мере реализовать принципы дерегуляции и либерализации. Проводником подобного рода стратегии является Всемирная торговая организация (ВТО) а качестве особого наднационального экономического института является своеобразным воплощением феномена экономической интеграции. Своеобразным историческим фоном для рассматриваемого нами экономического явления становится процесс окончательного оформления глобальной финансовой системы, базирующейся на функционировании в рамках глобального информационного потока финансовых рынков.

3. Обозначенные явления по нашему мнению являются внешним проявлением процесса концентрации рынков приобретающего форму олигополии в первую очередь в высокотехнологичных отраслях, обеспечи-

вая укрепление транснациональных корпораций (ТНК) и превращение их в многонациональные корпорации (МНК), что сказывается на действиях рыночных агентов, демонстрируя тем самым эффективность кластерного подхода.

Можно предположить, что в наибольшей степени глобализационные процессы влияют на структурные изменения конкуренции, что является прямым следствием процесса глобализации рыночных механизмов, обеспечивая тем самым создание высокотехнологической продукции, выводя взаимодействие субъектов экономики на совершенно иной уровень – логичным следствием представленного феномена является своеобразная стандартизация законодательной базы, гармонизирующее межгосударственное взаимодействие в экономической сфере. Сам факт возможности существования крупного бизнеса в планетарном масштабе является следствием отказа от «классической парадигмы» непринятия даже признаков монополизации или же существования олигополии в том или ином секторе экономики. Как следствие уже на протяжении нескольких десятилетий продолжается дискуссия о соотношении количества игроков в определенной области и благосостоянием общества и прибыльностью, соотнося показатели концентрации рынка и силу конкуренции[11;12;13].

Фоном соответствующей дискуссии на протяжении 90х годов XX столетия являлась устойчивая тенденция к нарастанию корпоративных слияний, позитивно влияющие на конкурентоспособность компаний, сохранившаяся однако лишь в сфере высоких технологий в посткризисный период в первое десятилетие XXI столетия, демонстрируя общий спад в течении процесса.

Согласно данным Bureau van Dijk (Moody's Analytics), глобальный объем и количество сделок слияний и поглощений (M&A) в 2017 году снизились. Всего в 2017 году было заключено 96 082 сделок на общую сумму 4,741 трлн. долларов США. Это на 8% ниже количества сделок M&A осуществленных в 2016 году (104 559 сделки) и на 3% ниже, чем в 2016 году по объему сделок M&A (4,893 трлн. долларов США)[4]. При этом снижение активности на рынке M&A началось с 2015 года, а некоторые регионы показали восстановление в 2017 году, среди них Западная Европа (рост на 6%, с 1,138 трлн. долларов США до 1,282 трлн. долларов США) и регион Восточной и Центральной Азии (с 1,250 трлн. долларов США в 2016 году до 1,275 трлн. долларов в 2017 году)[4].

В свою очередь по данным статистики Бюллетеня «Рынок слияний и поглощений» Информационного агентства АК&М, российский рынок M&A продолжает рост, и его темпы постепенно увеличиваются. В прошедшем 2017 году количество сделок M&A с участием российских компаний выросло на 2%, до 460 транзакций. Напомним, в 2016 году прирост составлял 1,1%.

Суммарная стоимость сделок в 2017 году оказалась лучшей за последние четыре года — \$51,6 млрд., на 25,9% больше, чем годом ранее. Кроме того, несколько выросло число мега-сделок (стоимостью более \$1 млрд.) — до 7 транзакций с 6 в 2016 году[3]. Многие авторы[9;14;15] трактовали это явление как объективный фактор экономического развития, ввиду противодействия регулирующих органов, постулирующих принцип о очевидном отрицательном влиянии концентрации производства на развитие конкуренции, что уместно трактовать в качестве «стереотипа антимонопольной политики».

Как видно прослеживается в определенной степени противоречивая тенденция — с увеличением субъектов рыночных отношений уменьшается степень монополизации, формируется новая модель экономического взаимодействия, напоминающая рынок совершенной конкуренции, но это не по мнению исследователей-экономистов дает производителям использовать эффект масштаба существующей рыночной модели, что и делало вопрос о «разукрупнении крупных фирм дискуссионным»[6;13].

Можно предположить, что подобный дисбаланс в развитии современных рыночных отношений связан со следующими факторами:

1. в связи с переоценкой эффективности функционирования крупных производств и объективации процессов концентрации и укрупнения в условиях процесса глобализации.

2. рассмотрение в последние десятилетия олигополии в качестве наиболее распространенного и эффективного типа конкуренции[1].

3. «нахождение в плену» стереотипа исключительной прибыльности сверхмонополий опираясь на концепцию транзакционных издержек, которая сыграла решающую роль в формировании нового подхода к конкурентной политике.

При этом стоит обратить внимание, что элемент стандартизации в полной мере не учитывает все выгоды и издержки, и в первую очередь социальные, это случае можно предположить, что монополизм стиму-

лирует рост, нежели уменьшение экономической эффективности, что легко прослеживается эмпирическим путем. За счет эффекта расширения рынок становится более конкурентным, при этом являясь высококонцентрированным, несмотря на значительное увеличение покупателей и продавцов — все это следствие глобализационной тенденции[7;8]. В современной экономической науке подобная трактовка является преобладающей, что в свою очередь влечет за собой видоизменение философской интерпретации политики государственного вмешательства, открывая новые перспективы в реализации этой концепции непосредственно на территории нашей страны, при этом: «искусственное сдерживание концентрации производств или товарных рынков означает наказание наиболее эффективных производителей, которые в результате успешной предпринимательской деятельности вытесняют менее успешных конкурентов»[1]. Ввиду существования целого комплекса проблем в области антимонопольного регулирования новая концепция восприятия феномена монополизации предлагает использование гибкого подхода, основанного на принципе *on case-by-case-basis*. Как следствие:

1. В условиях современной «инновационной экономики» за счет эффективной стимуляции инновационной активности возможно обеспечить функционирование конкурентного процесса.

2. При этом необходима новая методология в области определения пороговых значений концентрации рынка, так как такой инструментарий как HHI в полной мере не эффективен[5].

3. Нуждается в пересмотре ныне существующие механизмы определения релевантности рынка[12].

Можно предположить, что решение обозначенных проблем позитивно повлияет на обеспечение конкурентных преимуществ национальной экономики в условиях современных интеграционных процессов, не допуская формирования монополистических объединений в условиях увеличивающейся концентрации.

Библиографический список

1. Влияние конкуренции и антимонопольного регулирования на процессы экономической модернизации в России / под ред. С. Б. Авдасшевой, А. Г. Шаститко ; Бюро экон. анализа. М. : ТЕИС, 2005.
2. Лукашенко О.А. Влияние глобализации на принципы современной антимонопольной политики. // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 26 (164). Экономика. Вып. 22. С. 59–63.
3. KMPG Рынок слияний и поглощений в России в 2017 г. Март 2018 г.
4. InVenture Investment Group Обзор глобального рынка M&A 2017 // <https://inventure.com.us/analitics/investments/obzor-globalnogo-rynka-manda-2017>
5. Amir, R. Market Structure, Scale Economies and Industry Performance / R. Amir. 2001. URL: www.econ.ku.dk/wpa/pink/2000/0008.pdf.
6. Cavanagh J., Mander J, "Alternatives to Economic Globalization: A Better World Is Possible" Berrett-Koehler Publishers, 2004 — 408 p.
7. Caves, R. E. Multinational Enterprise and Economic Analysis / R. E. Caves. Cambridge university Press, 1982.
8. Ernst, D. High-Tech Competition puzzles. How Globalization Affects Firm Behavior and Market Structure in the Electronics Industry / D. Ernst. DRUID Working Paper. 1997. № 97-9.
9. Levrero S. E, Palumbo A., Stirati A. Sraffa and the Reconstruction of Economic Theory: Volume Two: Aggregate Demand, Policy Analysis and Growth. PALGRAVE MACMILLAN 2013, 312p.
10. Matrin, S. Globalization and the Natural Limits of Competition / S. Matrin // 2003. March. URL: <http://www.mgmt.purdue.edu/faculty/smartin/vita/cp5.pdf>.
11. Schneiderman D. Constitutionalizing Economic Globalization: Investment Rules and Democracy's Promise. Cambridge, 2008, 230p.
12. Siewaegen, I. De Globalization and the Definition of the Relevant Geographic Market in Antitrust Practice / I. Siewaegen, I. Voldere. 2001. URL: www.vlerick.be.
13. Sutton, J. Sunk Costs and Market Structure / J. Sutton. MIT Press, Cambridge, Mass, 1991.
14. Wellens P.J.J. Social Security and Economic Globalization by Springer Science & Business Media. 2013, 161p.
15. White R, "Public Opinion on Economic Globalization: Considering Immigration, International Trade, and Foreign Direct Investment". Palgrave Macmillan, 2017, 293p.

References

1. Vliyaniye konkurencii i antimonopol'nogo regulirovaniya na processy ehkonomicheskoy mo-dernizacii v Rossii / pod red. S. B. Avdashevoj, A. G. SHastitko ; Byuro ehkon. analiza. M. : TEIS, 2005.
2. Lukashenko O.A. Vliyaniye globalizacii na principy sovremennoj antimonopol'noj politiki. // Vestnik CHelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2009. № 26 (164). EHkonomika. Vyp. 22. S. 59–63.

3. KMPG Rynok silyanij i pogloshchenij v Rossii v 2017 g. Mart 2018 g.
4. InVenture Investment Group Obzor global'nogo rynka M&A 2017 // <https://inventure.com.ua/analyt-ics/investments/obzor-globalnogo-rynka-manda-2017>
5. Amir, R. Market Structure, Scale Economies and Industry Performance / R. Amir. 2001. URL: www.econ.ku.dk/wpa/pink/2000/0008.pdf.
6. Cavanagh J., Mander J, "Alternatives to Economic Globalization: A Better World Is Possible" Berrett-Koehler Publishers, 2004 — 408 p.
7. Caves, R. E. Multinational Enterprise and Economic Analysis / R. E. Caves. Cambridge university Press, 1982.
8. Ernst, D. High-Tech Competition puzzles. How Globalization Affects Firm Behavior and Market Structure in the Electronics Industry / D. Ernst. DRUID Working Paper. 1997. № 97-9.
9. Levrero S. E, Palumbo A., Stirati A. Sraffa and the Reconstruction of Economic Theory: Volume Two: Aggregate Demand, Policy Analysis and Growth. PALGRAVE MACMILLAN 2013,312p.
10. Matrín, S. Globalization and the Natural Limits of Competition / S. Matrín // 2003. March. URL: <http://www.mgmt.purdue.edu/faculty/smartin/vita/cp3.pdf>.
11. Schneiderman D. Constitutionalizing Economic Globalization: Investment Rules and Democracy's Promise. Cambridge, 2008, 230p.
12. Sleuwaegen, I. De Globalization and the Definition of the Relevant Geographic Market in Antitrust Practice / I. Sleuwaegen, I. Voldere. 2001. URL: www.vlerick.be.
13. Sutton, J. Sunk Costs and Market Structure / J. Sutton. MIT Press, Cambridge, Mass, 1991.
14. Welfens P.J.J. Social Security and Economic Globalization by Springer Science & Business Media.2013,161p.
15. White R, "Public Opinion on Economic Globalization: Considering Immigration, International Trade, and Foreign Direct Investment".PalgraveMacmillan, 2017, 293p.

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ В СИСТЕМЕ ЖКХ

Вац Н.А., к.э.н., доцент, Сибирский федеральный университет

Никифоров Д.А., Сибирский федеральный университет, Инженерно-строительный институт

Аннотация: В статье рассматривается состояние энергосбережения в системе ЖКХ на Федеральном и региональном уровнях. Исходя из анализа типовых проблем энергосбережения в системе ЖКХ разработан методический инструментарий, а также рекомендации по развитию и модернизации системы управления энергосбережением. Методический инструментарий разработан с учетом требований программно-целевого подхода к управлению энергосбережением в ЖКХ. В методическом подходе увязана деятельность участников рынка ЖКХ.

Ключевые слова: Энергосбережение, энергоэффективность, жилищно-коммунальное хозяйство, программно-целевой подход, управление энергосбережением в ЖКХ, энергоэкономическое обследование.

Abstract: The article considers the state of energy saving in the housing and communal services system at the Federal and regional levels. Based on the analysis of typical energy saving problems in the housing and communal services system, a methodical toolkit has been developed, as well as recommendations for the development and modernization of the energy management system. The methodical toolkit is developed taking into account the requirements of the program-targeted approach to energy saving management in housing and communal services. In the methodical approach, the activities of the participants in the housing and communal services market are coordinated.

Keywords: Energy saving, energy efficiency, housing and communal services, program-targeted approach, energy saving management in housing and communal services, energy-economic survey.

Уровень энергоэффективности системы ЖКХ в России существенно отстает от уровня в развитых странах и является одной из основных проблем в системе. Либерализация цен на топливо и энергию и развития конкуренции среди потребителей, не принесли ощутимого эффекта. Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов возросли, а приближение цен и тарифов к мировому уровню, в результате проведенных реформ, ухудшило состояние отрасли и не позволяет внедрять энергосберегающие мероприятия.

Жилищно-коммунальное хозяйство России является лидирующим сектором экономики по затратам и потреблению энергии. Доля жилищно-коммунального хозяйства в структуре основных фондов России составляет около 30 %, потребление энергоресурсов

достигает 25%. По данным Министерства энергетики России, потенциал энергосбережения составляет 38% от общего уровня энергосбережения (390-460 миллионов тонн условного топлива).[1]

Несмотря на проводимые реформы в отрасли, уровень энергосбережения в ЖКХ является недостаточно высоким, что предопределяет актуальность изучения данной проблемы.

По прогнозу Института энергетических исследований РАН [2] в перспективе до 2025 года цены на энергоносители будут повышаться, что, безусловно, отразится на динамике роста тарифов на электрическую энергию, водоснабжение и тепловую энергию в сторону повышения. Динамика роста цен на энергоносители, с учетом прогноза представлена на рисунке 1:

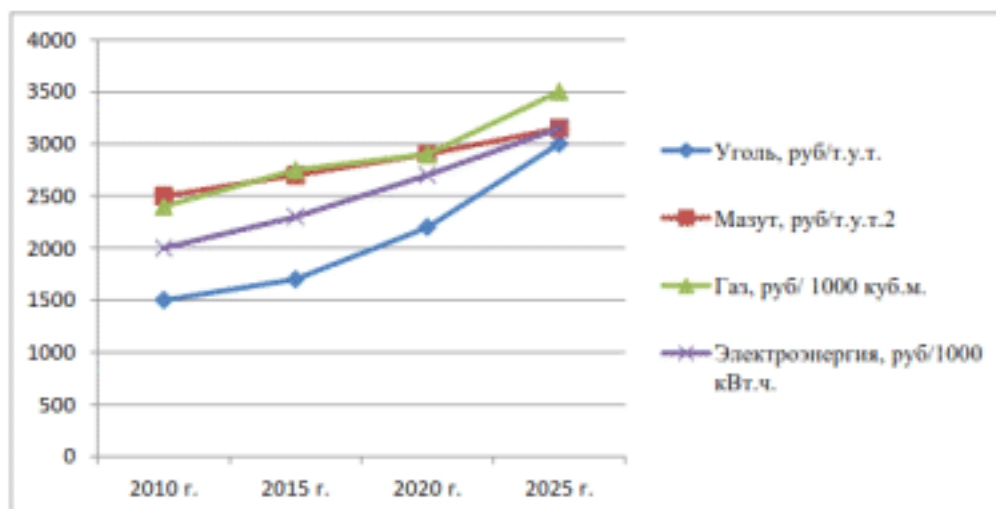


Рисунок 1 - Динамика роста цен на энергоносители, с учетом прогноза

Энергоемкость ВВП в России, энергоемкость систем жизнеобеспечения населения на сегодняшний день в разы выше, чем в большинстве развитых стран, и более чем в 2 раза выше, чем среднемировой показатель. Данные показатели, негативно влияют на конкурентоспособность Российской экономики. Показатели энергоемкости ВВП в странах мира приведены на рисунке 2. [4]

Для развития системы управления энергосбережением в ЖКХ на данном этапе сложились объективные предпосылки и факторы (рисунок 3).

Во исполнение Указа Президента № 889 принят Федеральный закон от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», целью которого является создание правовых,

экономических и организационных основ стимулирования энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Федеральным законом № 261-ФЗ были определены сроки обязательной установки приборов учета используемых энергетических ресурсов, ввода их в эксплуатацию и перехода на оплату

энергетических ресурсов по фактическому потреблению. Функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере обеспечения энергосбережения и повышения энергетической эффективности были возложены с 2010 года на Минэкономразвития России.

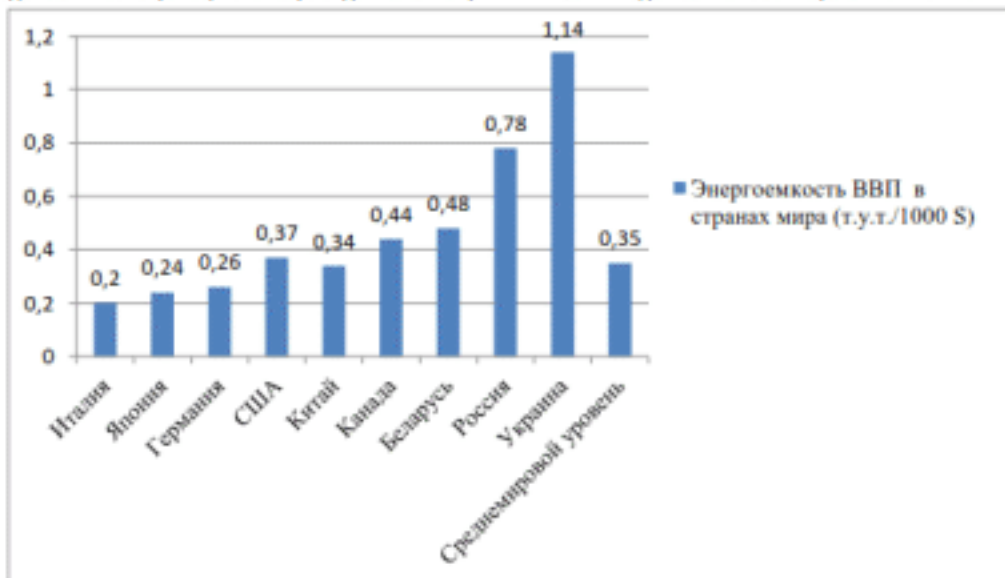


Рисунок 2 – Энергоемкость ВВП в странах мира.



Рисунок 3 - Классификация факторов развития системы управления энергосбережением в ЖКХ

Для выполнения данных целей была принята государственная программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2010 г. № 2446-р, которая в настоящее время входит как подпрограмма «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности» в государственную программу «Энергоэффективность и развитие энергетики», утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 321. Главной целью Программы являлось снижение энергоемкости внутреннего валового продукта РФ на 13,5 %.

Текущая социально-экономическая ситуация не соответствует прогнозам, которые были разработаны при исходном целеполагании в области энергосбе-

режения и повышения энергетической эффективности. Фактор структурного сдвига экономики должен был обеспечить снижение энергоемкости ВВП на 26,5% к 2020 году. По данным Росстата за период с 2007 по 2016 годы уровень снижения энергоемкости ВВП составил 1,9 %.[4]

По состоянию на 2018 год Минстрой России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере обеспечения энергетической эффективности зданий, строений и сооружений.

Для проведения анализа общего состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности в ЖКХ использованы удельные показатели потребления энергетических ресурсов, рассчитанные

на основе индикаторов формы федерального статистического наблюдения. На рисунке 4 приведены

данные по удельному расходу тепловой энергии в многоквартирных домах.

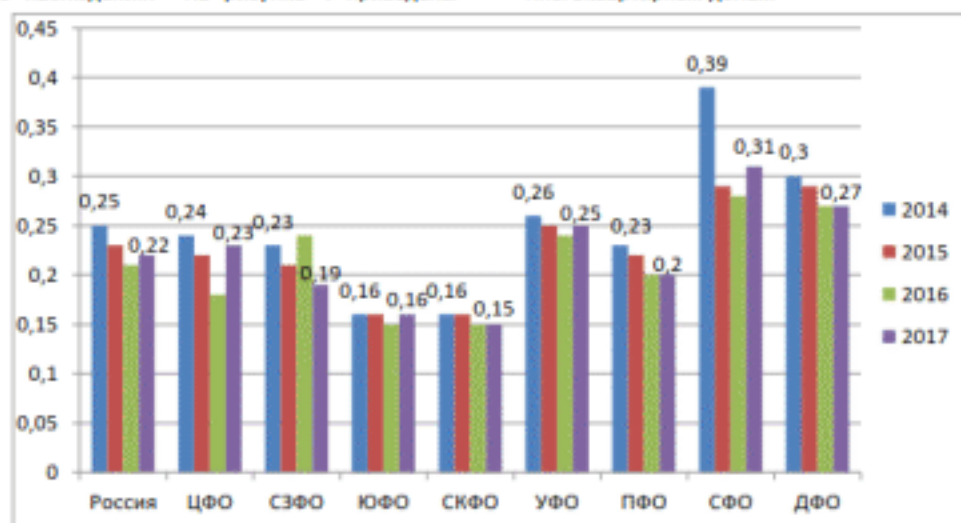


Рисунок 4 – Удельный расход тепловой энергии в МКД, Гкал/м²

Удельный расход тепловой энергии в МКД по России в целом за 2017 г. увеличился на 4,7 % и составил 0,222 Гкал. Такая динамика может быть обусловлена природно-климатическими параметрами: в 2015 г. в Российской Федерации наблюдалась рекордно теплая погода в зимнее время, тогда как в 2017 году в зимнее время температура воздуха во

многих регионах была ниже нормы. При этом, по сравнению с 2014 годом, во всех федеральных округах, за исключением Южного федерального округа, наблюдается небольшое снижение удельного расхода тепловой энергии в МКД.

Динамика изменения удельного расхода электрической энергии на ОДН в МКД приведена на рисунке 5.

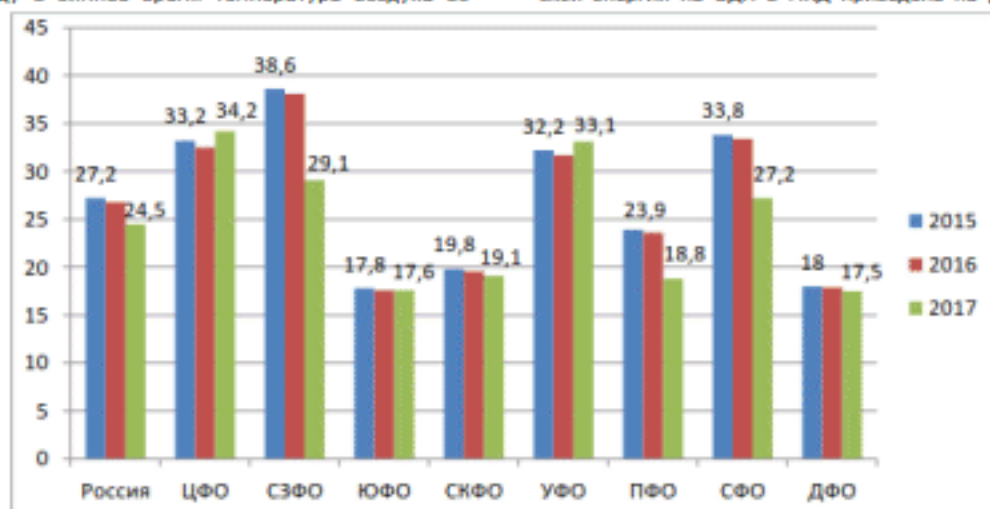


Рисунок 5 – Удельный расход электрической энергии на ОДН в МКД, кВт ч/м²

Удельный расход электрической энергии на ОДН в МКД имеет тенденцию к снижению: за 2017 год указанный показатель сократился на 8,5 % и составил 24,5 кВт·ч/м².

В соответствии с государственной программой «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года» [5] финансирование энергосбережения должно составить 9 432 млрд рублей, из них:

- 752 миллиарда рублей из средств федерального бюджета РФ и субъектов РФ, что составляет 7 % от общего объема финансирования;
- 8080 миллиардов рублей из внебюджетных источников финансирования, 93 % от общего объема финансирования.

Средства федерального бюджета составляют 253 миллиардов рублей.

Из приведенных выше данных видно, что большая часть денежных средств, с помощью которых планируется развивать систему энергосбережения должна поступать из внебюджетных источников финансирования. Для этого разработаны законодательные акты о государственно-частном партнерстве, а именно: законы о концессионных соглашениях и энергосервисных договорах.

По данным Минстроя [3], по состоянию на 2018 год в России заключено 1831 концессионное соглашение в сфере ЖКХ в 72 регионах на 257 млрд руб. За последние годы количество проектов возросло: по состоянию на июль 2016 г. было заключено 857 концессионных соглашения с объемом инвестиций рав-

ном 84 млрд руб. На сегодняшний день, около 50 % концессий в ЖКХ приходится на водоснабжение и водоотведение – 122 млрд руб., на 2-м месте проекты теплоснабжения – 97 млрд. Намного меньше концессий в сфере обращения с отходами – 20,9 млрд руб. – и концессий, в которых сочетаются теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение, – 16,4 млрд.

Как видно из приведенных данных, планируемые показатели по внебюджетным источникам финансирования к 2020 году выполнить будет невозможно.

В рамках исследования проведен анализ внедрения требований к энергоэффективности зданий, строений и сооружений.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 25 января 2011 г. № 18 «Об утверждении Правил установления требований энергетической эффективности для зданий, строений, сооружений и требований к Правилам определения класса энергетической эффективности многоквартирных домов» полномочия по утверждению требований к энергетической эффективности зданий, строений, сооружений, а также правил определения класса энергетической эффективности многоквартирных жилых домов возложены на Минстрой России.

Основополагающий вопрос об установлении требований энергетической эффективности зданий, строений и сооружений в ЖКХ, находящийся в рамках полномочий Минстроя России, в настоящее время не решен. Отсутствие утвержденных требований на федеральном уровне одновременно усложняет

установление аналогичных требований на региональном уровне и для сети подведомственных учреждений федеральных органов исполнительной власти.

Энергосбережение в ЖКХ на примере региона (Красноярский край)

Энергосбережение и энергетическая эффективность системы ЖКХ в Красноярском крае занимают важное место в развитии региона. Так, в государственной программе Красноярского края «Реформирование и модернизация жилищно-коммунального хозяйства» модернизация и повышение энергоэффективности объектов коммунального хозяйства является вторым приоритетом государственной политики.

По причине эксплуатации устаревшего технологического оборудования с низким КПД и высокой степенью износа, отрасль ЖКХ в Красноярском крае характеризуют высокие потери энергоресурсов, составляющие до 50%.

К примеру, тепловые источники эксплуатируются с применением устаревших технологических схем, в которых котельное оборудование не соответствует современным конструктивным требованиям. В результате фактический КПД котельных составляет от 43 до 62 %, при нормативных 75 - 85%. Расход топлива на выработку единицы тепловой энергии превышает нормативный уровень на 15 %.

Потери тепловой энергии, характеризующие эффективность системы энергосбережения по регионам приведены в таблице 1. [4]

Таблица 1 – Потери тепловой энергии, тыс. гигакалорий

Регион	2006	2007	2008	2009	2010	2013	2015	2016	2017
Красноярский край	4807	4570	5261	5205,7	4670,8	4383,4	4335,6	4345,6	4270,0
Новосибирская область	2694	2754	2806	3779,8	3226,6	3206,8	3609,2	3435,7	3243,4
Кемеровская область	2703	2894	3301	3035,2	2363,7	2503,8	2998,5	3197,3	2497,3
Иркутская область	3624	3363	3827	3746,4	3585,5	3626,1	3432,2	3421,5	3165,3
Свердловская область	4382	3569	4510	6244,7	5761,3	5450,0	5971,2	6234,1	5937,4
Ленинградская область	1563	1367	1390	1711,3	1534,7	1676,8	1577,7	1381,6	1278,6

Анализ потерь тепловой энергии в Красноярском крае показывает, что изменение потерь в меньшую сторону с 2006 по 2017 годы произошли незначительные, что говорит о низкой эффективности системы энергосбережения в регионе.

Реализация ключевых направлений государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности включает в себя следующие направления:

- удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах;
- внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте;
- активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения;
- успешное внедрение механизма энергодеклараций;

-реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе

По состоянию на 2017 год в Красноярском крае отмечены успехи только в области популяризации энергосбережения. По остальным направлениям корректная информация отсутствует.

В 2017 году 15 ведущих регионов в области энергосбережения представили региональные доклады о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности, а также планы мероприятий «дорожные карты» повышения энергетической эффективности на 2018- 2025 годы. Красноярский край в число данных регионов не входит.

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий выглядят следующим образом [6]:

Таблица 2 - Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Наименование показателя	Доля от общего количества в Красноярском крае, %	Доля от общего количества в России, %
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	69	65
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	4	6
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	15	14
Процент наличия ИТП с авт. регулированием в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года	10	9
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	57	37

Как видно из таблицы 2 уровень внедрения ключевых энергоэффективных технологий в целом по России и по Красноярскому краю отличается незначительно, что говорит о том, что краю присущи типичные проблемы энергосбережения в России.

Для оценки проводимой политики и мероприятий в области энергосбережения и энергоэффективности в Красноярском крае была произведена оценка динамики изменения показателей удельных расходов топливно-энергетических ресурсов, которая приведена в таблице 3 [6]:

Таблица 3 - Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

Показатель	Красноярский край				Россия
	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2017 год
Жилищно-коммунальное хозяйство					
Удельный расход воды населением, м ³ на человека	58,3	56,9	55,3	50,8	48,2
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт·ч/м ²	н/д	32,1	29,2	38,7	26,4
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / м	0,94	0,75	0,48	0,45	0,22
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг у.т. на м ²	н/д	80,6	72,4	56,4	29,3
Бюджетный сектор					
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / м ²	н/д	0,28	0,2	0,34	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт·ч / м ²	н/д	105,8	99,3	167,8	57,9
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / м ²	н/д	0,18	0,18	0,18	0,18
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт·ч / м ²	н/д	40,7	39,6	38	31,8

За последние годы в Красноярском крае удалось достичь снижения большинства показателей расходов топливно-энергетических ресурсов как в бюджетном секторе, так и в жилищно-коммунальном хозяйстве. По состоянию на 2017 год по всем исследуемым показателям уровень по России оказался меньше чем по краю, это объясняется не только природно-климатическими параметрами, но и высокой степенью

изношенности инженерных сетей, большим объемом недоремонта в крае, низкой эффективностью управления энергосбережением.

Ежегодно министерством строительства Российской Федерации составляется рейтинг энергоэффективности регионов РФ [6]. Рейтинг энергоэффективности Красноярского края приведен на рисунке 6:

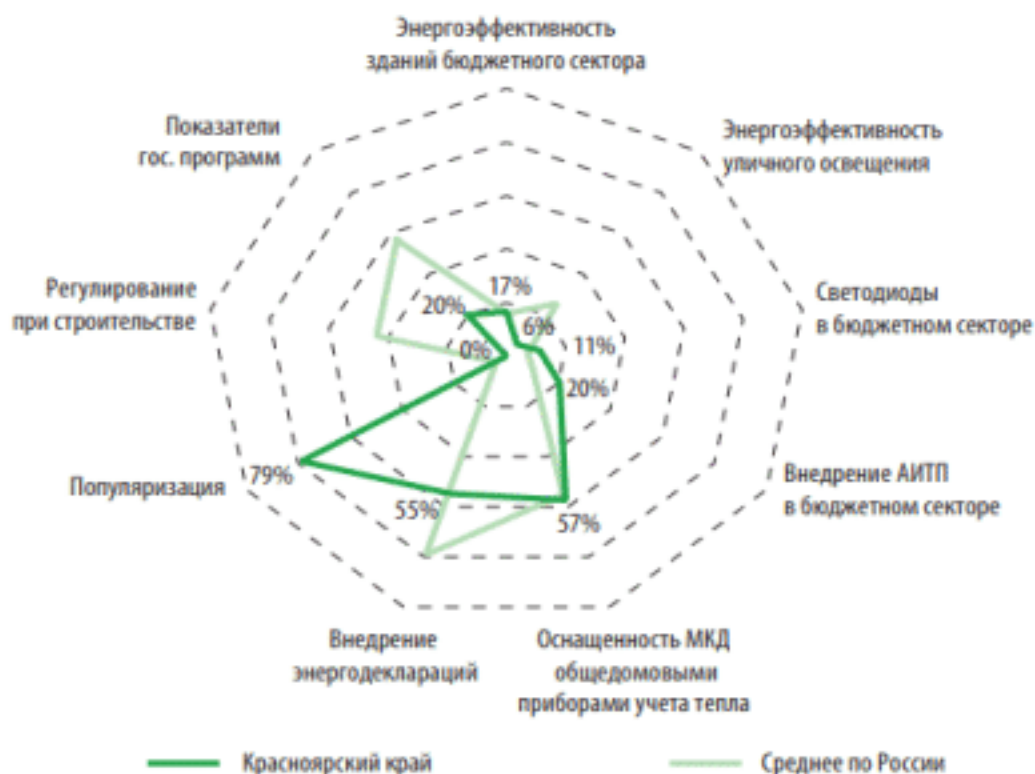


Рисунок 6 – Рейтинг энергоэффективности Красноярского края

Из рисунка 6 видно, что наблюдается отставание Красноярского края в области выполнения показателей государственных программ, регулирования при строительстве, внедрению энергодеклараций, повышению уровня энергоэффективности уличного освещения. Оснащенность многоквартирных домов общедомовыми приборами учета тепловой энергии соответствует всероссийскому уровню.

Существующие проблемы системы энергосбережения в ЖКХ и пути их решения

На основании анализа системы энергосбережения в ЖКХ на федеральном и региональных уровнях, выяснилось, что многие проблемы являются типовыми. К основным проблемам развития энергосбережения в ЖКХ РФ относятся:

1. Высокий уровень потерь энергоресурсов;
2. Недостаточная координация действий участников системы жилищно-коммунального хозяйства, в процессе реализации программ повышения энергетической эффективности на всех уровнях принятия решений;
3. Недостаточное финансирование. Требования к окупаемости проектов по повышению энергоэффективности более жесткие, чем требования к проектам нового строительства. Доля бюджетного финансирования составляет всего 7% от общей планируемой доли;
4. Отсутствие официальных, утвержденных методик расчета экономической эффективности от применения энергосберегающих мероприятий. Данная проблема не позволяет увидеть эффект от мероприятия и убедить инвестора в необходимости их внедрения.
5. Отсутствие мотивации. При передаче объектов системы ЖКХ в частные руки, инвестор должен в короткие сроки произвести большое количество ремонтов.

Для решения проблемы низкого уровня развития энергосбережения в России необходим системный подход, не ограничивающийся техническими мероприятиями.

В России применяются следующие основные направления управления энергосбережением в ЖКХ: проведение энергоаудиторского обследования, использование комплексных и специализированных программных продуктов, которые позволяют автоматизировать оперативный учет энергозатрат, выполнять различные аналитические отчеты и формировать статистическую базу данных, а также проведение энергоэкономического обследования.

Применение энергоаудиторского обследования, а также программных продуктов на предприятиях жилищно-коммунального хозяйства, на сегодняшний день затруднено и имеет следующие недостатки:

Энергоаудиторское обследование проводится сторонними организациями и специалистами, что не позволяет производить постоянный мониторинг и анализ затрат энергии в ЖКХ. Высокая стоимость энергоаудита также является существенным минусом, в связи с тем, что малые и средние предприятия ЖКХ не могут позволить себе проведение данного обследования.

В связи с перечисленными проблемами возникает потребность проведения анализа энергосбережения без привлечения сторонних специалистов.

Автором разработана методика энергоэкономического обследования, позволяющего проводить энергетические обследования собственными силами специалистов предприятия. Важной составляющей данной методики является ее цикличность. Методические рекомендации и типовые программы позволяют организовать энергетические обследования на единой методической основе, осуществлять анализ показателей энергоэффективности и определять направле-

ния и мероприятия по ее повышению. Каждый из рассмотренных методов, имеет свои недостатки и не является законченным и самодостаточным, в связи с этим, для повышения эффективности управления энергосбережением в жилищно-коммунальном хозяйстве, в рамках магистерской диссертации, адаптирована традиционная методика энергетического аудита и методика энергоэкономического обследования, автором которой является Першина Т.А., к специфике функционирования системы управления энергосбережением в ЖКХ.

При управлении энергосбережением необходимо учитывать приоритет программно-целевого метода. Особенностью данного подхода является мультипликативный эффект, суть которого состоит в том, что результат, полученный при реализации отдельных энергосберегающих мероприятий в одной подсистеме увеличивает эффективность системы управления энергосбережением в жилищно-коммунальном хозяйстве в целом.

Разработка и реализация целевых программ является инструментом решения проблем системы управления энергосбережением в ЖКХ, требующих сосредоточения ресурсов, концентрации усилий, целевой ориентации используемых средств, согласованности действий. В связи с этим предлагается методика разработки программы энергосбережения с учетом требований программно-целевого подхода к управлению энергосбережением в ЖКХ.

Алгоритм методического подхода к управлению энергосбережением в ЖКХ представлен на рисунке 7. Помимо внедрения указанного выше методического инструментария для реализации потенциала энергосбережения в отрасли ЖКХ необходимым является:

1. Периодическое определение показателей энергоёмкости;
2. Ведение работы по распространению информации о технических, организационных и финансовых возможностях повышения уровня энергосбережения в системе ЖКХ;
3. Организация мероприятий по уменьшению транзакционных издержек на реализацию программ энергосбережения, при помощи создания типовых проектов энергосберегающих мероприятий, пакетов проектов, информационных программ;
4. Стимулирование кредитования проектов в области энергосбережения российскими банками и специальными фондами, при помощи мер государственной поддержки;
5. Налоговое стимулирование.

Также, необходимо на законодательном уровне установить экономические и финансовые преимущества, которые будут предоставляться участникам рынка жилищно-коммунального хозяйства, реализующим программы энергосбережения.

В рамках статьи, исходя из существующих проблем энергосбережения в ЖКХ разработан методический подход к управлению энергосбережением в ЖКХ, в котором будет увязана деятельность основных участников рынка ЖКХ, и работа в области энергосбережения происходит в едином направлении. Также разработаны рекомендации для развития управления энергосбережением в ЖКХ.

Несмотря на неэффективную политику государства в области ЖКХ, потенциал энергосбережения в ЖКХ остается высоким, и существует вероятность, что при комплексном подходе к проблеме энергосбережения на всех уровнях системы ЖКХ, начиная от властей, заканчивая потребителями, станет возможным сформировать энергоэффективное общество, сэкономить природные ресурсы и принести экономике государства пользу.



Рисунок 7 - Алгоритм методического подхода к управлению энергосбережением в ЖКХ

Библиографический список

1. Министерство энергетики России [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://minenergo.gov.ru/>
2. Институт энергетических исследований РАН [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.eriras.ru/>
3. Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.minstroyrf.ru/>
4. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://krasstat.gks.ru/>
5. Государственная программа Российской Федерации. «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года» от 27 декабря 2010 г. № 2446-р //СПС «Консультант+»
6. Рейтинг энергоэффективности субъектов российской федерации за 2018 год [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://minenergo.gov.ru/system/download-pdf/5197/76616>
7. Постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 503-п об утверждении государственной программы Красноярского края "Реформирование и модернизация жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергетической эффективности". //СПС «Консультант+»
8. Администрация г. Красноярска . [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.admkrsk.ru/>

References

1. Ministerstvo ehnergetiki Rossii [ehlektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://minenergo.gov.ru/>
2. Institut ehnergeticheskikh issledovaniy RAN [ehlektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://www.eriras.ru/>
3. Ministerstvo stroitel'stva i zhilishchno-kommunal'nogo hozyajstva Rossijskoj Federacii [ehlektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.minstroyrf.ru/>
4. Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Krasnoyarskomu krayu [ehlektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://krasstat.gks.ru/>
5. Gosudarstvennaya programma Rossijskoj Federacii. «Ehnergoberezhenie i povyshenie ehnergeticheskoy ehffektivnosti na period do 2020 goda» ot 27 dekabrya 2010 g. № 2446-r //SPS «Konsul'tant+»
6. Rejting ehnergoehffektivnosti sub'ektov rossijskoj federacii za 2018 god [ehlektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://minenergo.gov.ru/system/download-pdf/5197/76616>
7. Postanovlenie Pravitel'stva Krasnoyarskogo kraja ot 30.09.2013 № 503-p ob utverzhenii gosudarstvennoj programmy krasnoyarskogo kraja "Reformirovanie i modernizaciya zhilishchno-kommunal'nogo hozyajstva i povyshenie ehnergeticheskoy ehffektivnosti". //SPS «Konsul'tant+»
8. Administraciya g. Krasnoyarska . [ehlektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.admkrsk.ru/>

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ И ПРОБЛЕМ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ НАСЕЛЕНИЯ В МУНИЦИПАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ

Гамидов С.С., к.пол.н., доцент, Астраханский государственный университет
Теплинских Е.А., Астраханский государственный университет

Аннотация: Общественное участие населения в муниципальном управлении, как форма осуществления населением своей власти, на современном этапе развития сталкивается с рядом проблем, исходя из которых следует создавать новые технологии и практики в данной сфере. Большинство таких проблем связано с низкой информированностью населения об их возможностях участия в управлении муниципальным образованием, где они проживают и в следствии наблюдается низкий уровень доверия населения к власти. В статье отмечаются основные проблемы, связанные с общественным участием, и пути решения данных проблем.

Ключевые слова: общественное участие, муниципальное управление, местное самоуправление, гражданское общество.

Abstract: Public participation of the population in municipal government, as a form of implementation of the population of its power, at the present stage of development faces a number of problems, on the basis of which it is necessary to create new technologies and practices in this area. Most of these problems are related to the low level of public awareness of their opportunities to participate in the management of the municipality where they live and, as a result, there is a low level of public confidence in the authorities. The article highlights the main problems associated with public participation, and ways to solve these problems.

Keywords: public participation, municipal administration, local government, civil society.

Построение системы общественного участия в современной России имеет ряд недостатков, источник которого упирается в результат исторического процесса появления муниципалитетов и развития гражданского общества в России. Изучая нынешнюю систему общественного участия в Российской Федерации, сложившуюся исторически своеобразно, можно выделить ряд недостатков, на которые следует обратить пристальное внимание местных властей: недостаточное доверие населения, непрозрачность и т.д. Одним из актуальных проблем общественного участия является выстраивание прозрачной политики в сфере участия населения в управлении городом, т.к. на данный момент большинство людей не доверяет данному процессу, а остальные даже и не знают, что могут себе позволить участвовать в принятии решений, а анализ мнения населения указывает на то, что при характеристике местного самоуправления населением будет достаточно схожа с системой государственных органов управления. Люди характеризуют местное самоуправление как орган или структура для управления регионом, хотя местное самоуправление – это форма осуществления народом своей власти, а общественное участие – это основа данного процесса.

Современная система общественного участия населения сталкивается с рядом проблем: во-первых, низкой гражданской активностью населения в осуществлении местного самоуправления; во-вторых, отсутствие системного диалога населения с местными органами власти, и в-третьих, не обновляются технологии общественного участия на муниципальном уровне.

В отечественной науке имеются достаточно большое количество трудов, посвященных проблемам местного самоуправления. Чрезвычайно важным для России является понимание местного самоуправления как способа децентрализации государственной власти, непосредственного решения населением отдельных вопросов.

Несмотря на то, что анализ проблем общественного участия отражены в ряде трудов ведущих российских ученых, проблемы общественного участия населения являются недостаточно изученными, и имеющиеся исследования недостаточно отражают современные технологии общественного участия населения в осуществлении местного самоуправления.

Для более подробного анализа, обратимся к истории появления общественного участия. Местное самоуправление имеет достаточно богатую историю формирования. Как в Европе, так и на Руси некоторые

города «самоуправлялись». Но более точное время отмечают в средние века, пережив эпоху забвения и вновь возрождения в XVI. Во времена правления разных монархов (Иван Грозный, Петр I, Екатерина II, Александр II) предпринимались попытки реформирования местного самоуправления с целью поиска оптимальной формы его осуществления. В рамках реформ принимались правовые акты по вопросам местного самоуправления, изменялся перечень полномочий, ресурсы местного самоуправления и т. д. [2, 154]

Далее в СССР создали единую систему Советов. Его нижние уровни выполняли функции органов местного самоуправления и государственного управления. Такая конструкция была достаточно эффективной, но существенно ограничивала автономию местных органов власти, поскольку все решения принимались государственным аппаратом.

И только в 90-е годы XX века было заложено формирование современной формы местного самоуправления. Избрание новых органов местного самоуправления, принятие и реализация федеральных целевых программ, направленных на поддержку местного самоуправления, формирование правовых основ местного самоуправления способствовало развитию и становлению этого социального института в России. [2, 154]

В настоящее время муниципальные органы являются одним из основных составляющих конституционного строя страны, разделяющий демократические принципы.

На протяжении многих столетий население всегда принимало участие в управление своего города. История доказала опасность абсолютизации как полного народовластия, так и всевластия государственных чиновников. Стало очевидным, что вопрос участия населения в управлении – это вопрос меры такого участия, вопрос эффективности механизма и многообразия форм взаимодействия систем власти и населения. [1, 49]

Развитие местного самоуправления в современных условиях имеет огромное значение для государства. Большое внимание уделяется вопросам участия населения в местном самоуправлении.

Следует отметить, что в феврале 2013 года, на первом съезде родителей России, В.В. Путин, как гарант государственной политики, озвучивая обозначенные государством приоритеты во взаимодействии с гражданским обществом подчеркнул: «Мнение общества, безусловно, будет услышано и, безусловно, будет учтено... Скажу больше, это относится ко всем

государственным решениям. Во всяком случае, должно относиться ко всем государственным решениям...».

[4] Конституционное право гражданина РФ дает возможность участвовать в управлении делами органов государственной власти в наибольшей степени проявляться на муниципальном уровне. Специфика местного самоуправления заключается в том, что оно содержит характеристики государственной власти и в то же время имеет характеристики общественной организации. Сущность местного самоуправления определяет, что многие вопросы он должен решать, исходя из граждан, институтов гражданского общества.

Исходя из данной тенденции следует, что в современной Российской Федерации общественное участие должно являться важнейшим компонентом в управлении как отдельного субъекта, так и страной в целом.

В настоящее время считается, что главным способом для создания и поддержания демократического характера взаимодействия сильной государственности и высокой гражданской активности является местное самоуправление. Принципиальное отличие органов местного самоуправления от государственных заключается в том, что они более тяготеют к гражданскому сообществу, общественному управлению. Именно местное самоуправление дает возможность каждому гражданину быть активным и непосредственным участником обеспечения своих разнообразных интересов. [3, 41]

В последнее время в России, различных сферах общественных отношений, наблюдается тенденция роста вовлеченности обычных граждан, а также общественных групп в контроле и решении актуальных проблем.

Общественное участие в муниципальном управлении — это важное условие устойчивого социально-экономического развития любого муниципального образования. Поскольку, с одной стороны, эффективный диалог населения и органов местного самоуправления позволяет принимать оптимальное управленческое решение, а с другой стороны, существуют лучшие практики вовлечения населения в муниципальное управление, которое можно тиражировать, и тем самым обеспечивать заинтересованность населения в совместном решении вопросов местного сообщества. Основной проблемной тенденцией в развитии современного института общественного участия является невысокое доверие населения деятельности органов местного самоуправления, впрочем данный процесс зачастую связан с низкой информированностью граждан о возможностях их участия в управлении городом, о мероприятиях, таких как публичные слушания, которые проходят в их городе, так же с низкой информированностью населения о деятельности некоммерческих организаций, которые в свою очередь являются институтами, через что и должно осуществляться взаимодействие населения и местного самоуправления.

Исходя из существующих проблем общественного участия в муниципальном управлении, следует обратить внимание на такие мероприятия, как:

1) организация в городе информационно-просветительскую компанию, охватывающее все городское население, с целью популяризации общественного участия и доведения до сведения населения знаний о возможностях и их правах при участии в осуществлении местной власти. Инструментами или технологиями при этом случае могут стать: социальная реклама, организация специальных телепередач и тематических линий в популярных телепередачах, конкурсы на информационное освещение местного самоуправления. Целью данной программы может стать изменение моделей общественного поведения и привлечения внимания к работе некоммерческих организаций и общественных движений города. Решение данной задачи позволит повысить доверие к ор-

ганам местной власти и разрешит проблему низкой информированности населения города о возможностях и о сути общественного участия;

2) создать новые формы стимулирования населения за гражданскую активность при помощи социологического исследования, а именно анкетирование, интервью, опросы и т.д. Это поможет узнать какую форму поощрения хотело бы видеть население, возможно это будет получение грамот и благодарственных писем за активное участие населения в осуществлении местной власти, выдача нагрудных знаков, подарков, финансовых вознаграждений, почетных званий, таких как «самый активный житель», «гордость города» и т.д.

Ярким примером служит республика Саха (Якутия). Граждане, которые ведут плодотворную работу, активную общественную деятельность, направленную на социально-экономическое развитие и укрепление государственности республики, достижение высоких трудовых и творческих успехов в отраслях народного хозяйства, областях науки, культуры и искусства, здравоохранения, образования и в других сферах трудовой деятельности, муниципалитет награждает Знаком отличия «Гражданская доблесть» от имени Главы Республики Саха (Якутия);

3) обеспечить внедрение программ массового обучения, такие как «Ты-лидер», «Гражданский активист», «Личный рост» и прочее.

Эти программы рассчитаны как для активистов, так и для лидеров общественных организаций и движений, действующих на местном уровне технологиям взаимодействия местным населением, правильного информирования населения о задачах местного самоуправления, его развитии, его позитивном значении для обеспечения качества и уровня жизни населения на местах, о задачах и возможностях некоммерческих организаций, активно принимающих участие в мероприятиях, проводимых в городе. В данной программе обучения могут участвовать известные российские активисты общественных организаций, политики, блоггеры, а также журналисты страны.

По итогам полученных знаний и навыков участники реализуют свои проекты в регионах, вовлекая в партнёры организации (коммерческие, некоммерческие, общественные) и широкий круг активистов;

4) развитие «школ гражданской активности» в городе. К примеру, в учебных заведениях (школы, гимназии, лицей, колледжи, университеты, и т.д.) на территории города, создавать семинары и лекции, направленные на повышение инициативы и компетенций школьников, студентов и сотрудников учреждений. Одна из важных тематик - это сформировать ценности настоящего гражданина.

В рамках семинаров и лекций будут вовлечены дети и сотрудники учебных заведений в интересные гражданские практики, основная цель которой, обучить их навыкам командной и проектной работы. Все участники в дальнейшем поделятся опытом и знаниями с другими учебными заведениями различного уровня и государственными структурами в реализации социально значимых инициатив, либо акций;

5) создание фокус-группового исследования, при участии граждан муниципалитета, для формирования новых форм гражданской активности, а также привлечение экспертов из ВУЗов, исходя из их профессиональных возможностей. Одной из таких форм может являться комитеты гражданских экспертиз, которые имеют различные направления деятельности применительно к муниципальным услугам:

– на предмет соблюдения прав получателей услуги, прав человека, национального и международного законодательства;

– на предмет соответствия практики её реализации государственному стандарту данной услуги;

– на предмет соблюдения и содержания экологических стандартов в городе и т.д.;

б) повысить прозрачность деятельности общественных советов при главе города, обеспечивая онлайн трансляцию ведения советов и размещение записей в открытом доступе в сети интернет, в свою очередь население муниципалитета может включать в повестку дня свои вопросы, которые имеют для обсуждения и решения их.

А также создание онлайн-приемной для жителей муниципалитета, с целью предоставления профессиональной консультации по различным проблемам от органов власти. Консультацию можно будет получить как от депутатов, так и от представителей региональных управлений соцзащиты, здравоохранения, образования и так далее.

Использование современных технологий позволит вовлечь большее количество участников в данный процесс;

7) обучение некоммерческих организаций грантовой деятельности в региональных центрах, акцентировать внимание на участие в конкурсах, получение грантов, взаимодействие с гражданами районов.

8) создание на официальном сайте администрации муниципального образования вкладку «Для НКО». Основная цель этой вкладки заключается в том, что вся важная информация для некоммерческих организаций будет располагаться именно там: документы для регистрации некоммерческих организаций, информация о льготах, субсидиях, контактный номера информационных центров, список конкурсов для получения грантов и так далее;

9) проведение научных конференций, цель которых исследовать проблемы общественного участия на местном уровне и обсуждение решений и идей населения (к примеру, может послужить проекты от студентов, либо преподавателей) по разрешению проблемных ситуаций, что позволит расширить круг обсуждения проблем и получить критическое мнение

населения и большое количество идей по развитию региона. На основе данных обсуждений создать годовой план мероприятий, направленных на реализацию гражданских инициатив;

10) наладить регулярный обмен опытом по вопросам организации общественного участия между регионами и муниципалитетами страны, после чего создать рабочую группу по разработке информации лучших практик и обеспечить тиражирование этих практик с адаптацией их к территориальному контексту. В состав рабочей группы будут входить 3 сектора:

- государственные организации, а именно представители власти районов, муниципалитетов, городов;

- бизнес структуры, к примеру начинающие индивидуальные предприниматели;

- некоммерческие организации, волонтерские центры, общественные организации и т.д.

В ходе данной конференции пройдет обмен информацией и в дальнейшем, заключение договоров о сотрудничестве.

Таким образом, следует отметить, что в любом гражданском обществе, у населения могут возникнуть проблемы с местными или региональными органами власти в сфере взаимодействия с населением, результатом чего может стать ущемление прав или интересов того или иного гражданина. В демократическом обществе, гражданину, в такой ситуации, легко удастся восстановить свои права, так как это и есть основа демократии. В связи с этим постоянно следует обновлять и развивать технологии взаимодействия муниципальных органов с населением, создавая и распространяя успешные практики на территории страны, обеспечивая демократичность, прозрачность и доступность формы осуществления народом своей власти.

Библиографический список

1. Заборова Е. Н. Участие граждан в управлении городом //Социологические исследования. – Спб 2013. – №. 2.
2. Кузнецова Е. М. Местное самоуправление и социальная работа. Конспект лекций. Омск. Издательство ОмГТУ 2013.
3. Майкова Э. Ю., Симонова Е. В. Гражданское участие населения как фактор развития местного самоуправления в российских муниципальных образованиях //Власть. – 2014. – №. 1.
4. Путин В.В. Приветственное слово 1 съезду родителей // Российская газета. - 2013. - 11 февраля. - Столичный выпуск № 0004 (28).

References

1. Zaborova E. N. Uchastie grazhdan v upravlenii gorodom //Sociologicheskie issledovaniya. – Spb 2013. – №. 2.
2. Kuznecova E. M. Mestnoe samoupravlenie i social'naya rabota. Konspekt lekcij. Omsk. Izdatel'stvo OmGTU 2013.
3. Majkova E.H. YU., Simonova E. V. Grazhdanskoe uchastie naseleniya kak faktor razvitiya mestnogo samoupravleniya v rossijskikh municipal'nyh obrazovaniyah //Vlast'. – 2014. – №. 1.
4. Putin V.V. Privetstvennoe slovo 1 s'ezdu roditelej // Rossijskaya gazeta. - 2013. - 11 fevralya. - Stolichnyj vypusk № 0004 (28).

КОЛЛЕКТИВНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ КАК СУБЪЕКТЫ АНТИМОНОПОЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Гогина Г.Н., к.э.н, профессор, Самарская гуманитарная академия

Гогин А.А., д.ю.н, доцент, Тольяттинский государственный университет

Аннотация: в данной публикации объектом исследования выступают требования отечественного антимонопольного законодательства и иных нормативно-правовых актов, регулирующих различные области современных экономических отношений. Авторами также рассматривается ряд вопросов, характеризующих полномочия антимонопольных органов и их роль в предупреждении и пресечении противоправных деяний. В частности, в статье подчеркивается необходимость постоянного контроля указанных структур за деятельностью российских агропромышленных холдингов и их ценовой политики. Кроме того, существенное внимание уделено анализу отдельных спорных условий, присутствующих в антимонопольном законодательстве и нуждающихся в определенной корректировке. В процессе работы использовались общенаучные и частнонаучные средства изучения проблем. К их числу относятся: диалектический метод, сравнительный и формально-логический подход, анализ и синтез. По результатам проведенного исследования авторами внесены предложения, направленные на совершенствование некоторых законодательных положений.

Ключевые слова: экономика, закон, холдинг, деятельность, анализ, общество, капитал, компания, субъект, сфера.

Abstract: In this publication, the object of research is the requirements of domestic antimonopoly legislation and other regulatory and legal acts that regulate various areas of modern economic relations. The authors also consider a number of issues that characterize the powers of the antimonopoly authorities and their role in the prevention and prosecution of unlawful acts. In particular, the article emphasizes the need for constant monitoring of these structures for the activities of Russian agro-industrial holdings and their pricing policies. In addition, much attention is paid to the analysis of certain controversial conditions that are present in the antimonopoly legislation and need some adjustment. In the process of work, general scientific and privately-scientific means of studying problems were used. These include: dialectical method, comparative and formal-logical approach, analysis and synthesis. Based on the results of the study, the authors made proposals aimed at improving certain legislative provisions.

Keywords: economy, law, holding, activity, analysis, society, capital, company, subject, sphere.

В настоящее время отечественное антимонопольное законодательство представляет собой пока еще относительно новый способ властного воздействия на различные области российской экономики. Выполнение соответствующих функций по обеспечению государственного контроля возложено на Федеральную антимонопольную службу РФ (далее ФАС РФ). Помимо Конституции нашей страны, ведущим нормативно-правовым актом в данной области общественных отношений является ФЗ РФ от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ (ред. от 4 июня 2018 г.) «О защите конкуренции» (далее Закон) [1].

Его основными целями выступают: обеспечение единства экономического пространства и свободного перемещения товаров; свобода экономической деятельности; защита конкуренции; создание условий для эффективного функционирования товарных рынков. Помимо того, главное предназначение поименованного Закона состоит в предупреждении и пресечении монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Указанный подход объясняется тем, «при определенных условиях поведение монополиста способно в целом создать в стране напряженную ситуацию, вызвать конфликты и противостояние в различных социальных слоях и группах, породить правовой нигилизм и негативные настроения. Все это прямо затрагивает интересы государства как гаранта общественной стабильности и безопасности» [2, с. 339]. Например, подобное развитие событий сложилось в России в мае 2018 г. в момент резкого и необоснованного роста цен на горяче-смазочные материалы.

Напомним, что по инициативе ФАС РФ последний раз монополисты в области нефтедобычи и ее переработки за аналогичные деяния подвергались мерам юридической ответственности лишь в конце 2011 г. Тогда, на компанию «Роснефть» был наложен денежный штраф в размере 1,75 млрд., рублей; на «Газпромнефть» - 979,3 млн. рублей; на «Башнефть» - 778 млн. рублей; на «Лукойл» - 609 млн. рублей.

Ныне действующая редакция Закона во многом отличается от первоначального содержания в силу разнообразных дополнений и поправок, внесенных в него за последние годы. Потребность в проведенных

коррективах можно объяснить рядом существенных обстоятельств. Назовем только некоторые из них:

а) значительным усложнением состояния дел в современной российской экономике, в том числе обусловленных международными санкциями;

б) объективной необходимостью в четкой фиксации прав и обязанностей должностных лиц антимонопольных органов при реализации ими своих полномочий;

в) конкретизацией отдельных аспектов процедурного характера, связанных с порядком проведения плановых и внеплановых проверок, осмотров, истребования необходимых документов и иной необходимой информации;

г) возросшим количеством экономических правонарушений (преступлений и проступков);

Наиболее детально обширные и разносторонние права антимонопольных органов, призванных действовать от имени российского государства в интересах всего общества, сформулированы в ст. 23 вышеуказанного Закона. В частности, к их числу относятся:

- полномочия в пределах предоставленной им компетенции по осуществлению действий контрольного характера по собственной инициативе и в любое время;

- полномочия давать в случае необходимости подконтрольным органам, организациям и иным структурам, а также всем экономическим субъектам без исключения и их должностным лицам обязательные для исполнения указания, направленные на устранение выявленных нарушений и ликвидации, причиненных ими негативных последствий;

- полномочия по привлечению к юридической ответственности физических лиц (граждан), коллективных субъектов предпринимательства и их руководителей, а также виновных должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления.

Показательно, что в силу вышеуказанных и других весьма значимых причин, на антимонопольные органы, как наиболее эффективные властные структуры, в 2011 г. были возложены дополнительные обязанно-

сти. Это государственная надзор за соблюдением условий ФЗ РФ от 13 марта 2003 г. № 38-ФЗ (ред. от 3 апреля 2018 г.) «О рекламе» [3]. Считаем, что такая постановка вопроса вполне объяснима и оправдана.

Во-первых, рекламные услуги представляют собой разновидность предпринимательства. Они самым непосредственным образом связаны с рынком, поскольку основными объектами рекламирования в подавляющем большинстве случаев выступают разнообразные товары и средства их индивидуализации; изготовители или продавцы товара; средства индивидуализации конкретных юридических лиц (организаций); результаты интеллектуальной деятельности.

Во-вторых, «здесь присутствуют те же механизмы, как и в иных сферах рыночной экономики: конкурентная борьба и вытеснение оппонентов; скрытое, но нередко и явное стремление к доминирующему положению и монополизму, а также пристальное и постоянное внимание к рекламной деятельности представителей криминальных кругов» [4, с. 82].

В комментируемом Законе обращает на себя внимание содержание п. 4 ст. 22, где констатируется, что антимонопольный орган осуществляет государственный контроль за экономической концентрацией, в том числе в сфере использования земли, недр, водных ресурсов и других природных ресурсов. По нашему мнению, дефиниция «использование земли», прежде всего, связана с деятельностью различных сельскохозяйственных коллективных образований. Среди них за последние годы наиболее активное распространение получил такой вид коллективных субъектов, как агропромышленные холдинги.

Полагаем, что в данном аспекте среди многих нормативно-правовых актов, регулирующих означенные вопросы, значительное место занимает «ФЗ РФ от 11 июня 2003 г. № 74-ФЗ (ред. от 23 июня 2014 г.) «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», где в ст. 20 сформулированы важные условия деятельности сельскохозяйственных производителей в настоящих условиях [5].

В частности, на основании заключенных между ними договоров крестьянские (фермерские) хозяйства могут создавать объединения, имеющие форму ассоциаций или союзов (лат. *associatio* – соединение). Как правило, такие структуры создаются по территориальным или отраслевым признакам. Помимо того, они полномочны выступать в качестве учредителей, участников и являться в зависимости от своих интересов членами различных коммерческих и некоммерческих организаций. Главными целями образуемых подобным образом структур обозначены два основных направления:

- а) координация своей предпринимательской (экономической) деятельности;
- б) представление и защита общих законных прав и интересов.

Анализ нормативных установлений позволяет нам утверждать, что хотя об этом не говорится прямо, но в вышеуказанном Законе фактически закреплены принципы создания агропромышленных холдингов. Холдинг – (от англ. *holding* – владеющий) – важнейший элемент современных экономических отношений в области сельского хозяйства. «Холдинги представляют собой юридическую форму интеграции коммерческой деятельности, а в экономическом смысле – форму концентрации и централизации капитала», – подчеркивает С.Э. Жилинский [6, с. 663].

Одной из причин, повлекших за собой создание агропромышленных холдингов, является тот факт, что разрозненные малые предприятия без объединения усилий между собой и без налаживания прочных двусторонних связей с более сильными, стабильными в финансовом и материальном аспекте экономическими субъектами, заранее обречены на бесперспективное существование и банкротство.

Помимо того, одним из решающих аспектов, определяющих пристальное внимание общества и государства к состоянию дел в сельском хозяйстве, бесспорно, обусловлен тем обстоятельством что «продовольственная составляющая предполагает обеспеченность экономики страны продовольствием в размерах, необходимых для эффективного функционирования национального хозяйства» – отмечает Д.В. Гордиенко [7, с. 28].

Типичная особенность отечественных агропромышленных холдингов состоит в широком территориальном охвате малых предприятий, как в границах отдельных российских республик, краев и областей, так и на межрегиональном уровне. Поэтому в подобное образование, возглавляемое головной организацией, может входить значительное число дочерних хозяйств.

Например, в Самарской области объединение «Василина» включает в себя 19 структурных подразделений, имеющих в своем распоряжении свыше 200 тыс. гектаров пашни и 14 тыс. голов крупного рогатого скота. В свою очередь, за успешную деятельность аналогичной компании «Био-Тон», занятой производством зерновых, зернобобовых и технических культур на площадях в 300 тыс. га., распоряжением правительства Самарской области присвоен статус стратегического регионального предприятия в сфере агропромышленного производства.

По нашему мнению, антимонопольные органы обязаны уделять самое пристальное и постоянное внимание состоянию дел в сельском хозяйстве и ценовой политике, проводимой агропромышленными холдингами. Запросы такого характера диктуются объективными потребностями российского общества, особенно в условиях текущих международных санкций. Стабильность цен на продукты питания представляет собой одну из важнейших гарантий в отечественной социальной среде.

Вместе с тем, на этом фоне определенные трудности вызывает отсутствие в нашем законодательстве единого нормативно-правового акта, регулирующего деятельность холдингов во всех сферах народного хозяйства, ибо за последние годы они получили достаточно широкое распространение. Помимо сельского хозяйства подобные структуры охватывают ряд промышленных отраслей. Это добыча и переработка полезных ископаемых, железнодорожный и автомобильный транспорт, жилищное и капитальное строительство, оборонный комплекс, выпуск пищевой продукции и пр.

Следует напомнить, что впервые дефиниция «холдинговые компании» была закреплена в Указе Президента РФ от 16 ноября 1992 г. № 1392 «О мерах по реализации промышленной политики при приватизации государственных предприятий». Кроме того, данным подзаконным актом получило утверждение «Временное положение о холдинговых компаниях, создаваемых при преобразовании государственных предприятий в акционерные общества». В означенной директиве цели создания вышепоименованных структур определялись вполне четко и убедительно в соответствии с фактической обстановкой сложившейся на тот момент в отечественном народном хозяйстве: «для содействия кооперации предприятий смежников и осуществления ими согласованной инвестиционной политики».

Через несколько лет 14 мая 1999 г. проект Федерального закона № 9904955 -2 «О холдингах» был внесен для рассмотрения группой депутатов Государственной Думы. Затем его приняли и одобрили обе палаты отечественного Федерального Собрания. Однако 20 июля 2000 г. поступивший на подпись документ отклонил Президент Российской Федерации В.В. Путин. Суть замечаний главы государства состояла в

том, что в названном законопроекте присутствовало «большое количество неясных положений».

Несмотря на отсутствие законодательного акта, закрепляющего понятие, признаки, а также цели создания холдингов и их предназначение, определенные положения отраслевого законодательства содержат условия, непосредственно присущие указанным образованиям, в том числе в области сельского хозяйства. Кратко охарактеризуем некоторые из них.

Так, столь важным вопросам посвящен ряд статей Гражданского кодекса РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 23 мая 2018 г.) (далее ГК РФ). Для примера затронем содержание п. 1ст. 67.3 ГК РФ «Дочернее хозяйственное общество», введенную в данный законодательный акт в 2014 г.

Анализ содержания означенных правил позволяет говорить о том, что в них самих непосредственно закреплён один из фундаментальных принципов построения холдингов и холдинговых компаний. Это прямое подчинение по вертикали, которое может сложиться, в зависимости от конкретной ситуации в силу одного из трех условий:

- а) преобладающее участие основного хозяйственного товарищества (общества) в составном капитале другого товарищества, признаваемого дочерним;
- б) на основании договора, заключенного между заинтересованными хозяйственными субъектами;
- в) иные условия, позволяющие основному хозяйственному товариществу (обществу) определять решения дочернего товарищества [8].

В свою очередь, для целей налогообложения в ст. 20 Налогового кодекса РФ, часть первая от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (ред. от 19 февраля 2018 г.) (далее НК РФ) представлена характеристика взаимозависимых лиц. В известной степени, здесь также присутствуют элементы положений, характерных для холдингов.

В частности, взаимозависимыми считаются физические лица и (или) организации, отношения между которыми могут оказывать влияние на условия или экономические результаты их деятельности или деятельности представляемых ими лиц. При этом они должны отвечать следующим обязательным условиям, определенным вышеуказанной статьей:

- 1) одна организация непосредственно и (или) косвенно участвует в другой организации;
- 2) суммарная доля такого участия составляет более 20 процентов;
- 3) доля косвенного участия одной организации в другой через последовательность иных организаций определяется в виде произведения долей непосредственного участия организаций этой последовательности одна в другой [9].

В настоящий момент единственная официальная трактовка рассматриваемых нами коллективных образований закреплена в ст. 4 «Банковская группа и банковский холдинг» ФЗ РФ от 2 декабря 1990 г. № 395-1 (ред. от 23 мая 2018 г.) «О банках и банковской деятельности» [10].

В данном случае название нормативно-правового акта говорит о том, что закреплённое в нем понятие и другие качественные свойства указанных структур имеют сугубо специфическую направленность. В практическом плане, помимо банковской сферы, они не могут быть применены к иным экономическим структурным образованиям. Вместе с тем, означенные правила содержат в себе рассмотренные выше типичные признаки свойственные всем коллективным субъектам, построенным по принципу подчинения по вертикали и наличию властного инструментария, прежде всего, финансового характера. К их числу относятся следующие особенности:

- это не являющееся юридическим лицом объединение юридических лиц, включающее в себя хотя бы одну кредитную организацию, находящуюся под кон-

тролем другого юридического лица, не являющегося кредитной организацией;

- иные, не являющиеся кредитными организациями, юридические лица также должны находиться под контролем либо значительным влиянием головной организации;

- доля проводимых банковских операций определяется на основе методики, утвержденной Банком России;

- в общей деятельности банковского холдинга указанные операции обязаны составлять не менее 40 процентов.

В свою очередь, в ст. 6 ФЗ РФ от 26 декабря 1995 г. № 209-ФЗ (ред. от 23 апреля 2018 г.) «Об акционерных обществах» сформулированы понятие и признаки дочерних и зависимых обществ. Изложенные в ней правила, в сущности, дублируют многие положения ранее прокомментированных законодательных актов, в частности ГК РФ, и не вносят чего-либо нового.

Так, согласно п. 2 поименованной статьи общество признается дочерним, если другое (основное) хозяйственное общество (товарищество) в силу преобладающего участия в его уставном капитале, либо в соответствии с заключенным между ними договором, либо иным образом имеет возможность определять решения, принимаемые таким обществом [11].

В известной степени, своеобразно и достаточно развернутое понятие объединений экономических субъектов различных форм собственности и организационного построения, соответствующее холдинговым структурам, сформулировано в ст. 9 «Группа лиц» ФЗ РФ «О защите конкуренции». Один из позитивных моментов, характеризующих содержание статьи, заключается в том, что здесь, прежде всего, изложены основные признаки, которым должна отвечать указанная совокупность физических лиц и (или) юридических лиц.

Например, группой лиц может быть признано юридическое лицо и осуществляющие функции единоличного исполнительного органа этого коллективного образования физическое лицо (гражданин) или юридическое лицо (организация).

В п/п 2 п. 9 данной статьи прямо подчеркивается, что установленные антимонопольным законодательством запреты на действия (бездействие) на товарном рынке хозяйствующего субъекта в полной мере распространяются и на подобные формы негативного поведения группы лиц.

Все перечисленные законодательные установления, так или иначе, приближают нас к пониманию того, что принятие федерального закона, всесторонне регулирующего деятельность холдингов, является объективной потребностью. «Специфика антимонопольного регулирования объясняет тот факт, что субъектами такого воздействия могут быть не только отдельные юридические лица или предприниматели, но и их объединения», - отмечают Н.А. Баринова и М.Ю. Козлова [12, с. 60].

На наш взгляд, это объясняется наличием двух существенных обстоятельств:

во-первых, в отечественном народном хозяйстве активно развиваются интеграционные процессы во всех сферах экономики;

во-вторых, в конкурентной среде противостоять различным негативным вызовам объективного и субъективного характера способны только крупные объединения, обладающие значительным капиталом и серьезной производственной базой.

Одна из особенностей отечественного антимонопольного законодательства состоит в том, что помимо таких традиционных санкций как штраф в нем нашли свое отражение иные меры юридической ответственности, не свойственные другим отраслям права. Это положения ст. 38, где закреплён порядок принуди-

тельного разделения или выделения коммерческих организаций, а также некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность, приносящую им доход.

Данная мера к виновному юридическому лицу может быть применена лишь при наличии следующих обязательных требований:

- систематическое осуществление монополистической деятельности коммерческой организацией или некоммерческой организацией, занимающей доминирующее положение;
- соответствующее решение вправе принимать только суд по иску антимонопольного органа;
- целью принудительного разделения выступает необходимость развития конкуренции.

Однако, несмотря на наличие в анализируемом Законе глубоко, качественно и всесторонне проработанных правил, отражающих широкий спектр антимонопольных отношений, в нем присутствуют отдельные условия, нуждающиеся в определенных уточнениях. Рассмотрим эту ситуацию более детально.

Как известно, специфика и сущность отечественной правовой системы заключается в том, что в ней нет норм, директивно закрепляющих приоритет одних законодательных актов перед другими. Отдельное место принадлежит только Конституции РФ, являющейся Основным законом нашего государства.

Вместе с тем, по нашему мнению, некоторые требования, изложенные в ФЗ РФ от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ (ред. от 31 декабря 2017 г.) «О бухгалтерском учете» косвенно свидетельствуют о том, что они играют лидирующую роль в сравнении с другими законодательными установками. Так, в п. 1 ст. 2 означенного акта закреплена исчерпывающий перечень лиц, на которых распространяется сфера его действия:

- это коммерческие и некоммерческие организации;
- государственные органы и органы местного самоуправления;
- органы управления государственных внебюджетных фондов и территориальных государственных внебюджетных фондов;
- Центральный банк РФ;
- индивидуальные предприниматели, а также адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, нотариусы и иные лица, занимающиеся частной практикой;
- находящиеся на российской территории филиалы, представительства и иные структурные подразделения организаций, созданные в соответствии с законодательством иностранных государств; международные организации, их разнообразные филиалы и представительства. [13].

Существенно, что все вышеперечисленные образования объединены единым понятием: экономические субъекты. По нашему мнению, применение в данном случае указанной дефиниции является правильным и оправданным шагом со стороны отечественного законодателя. В условиях ускоренного и поступательного развития социальных отношений вполне естественно складываются достаточно сложные схемы контактов и взаимосвязей между заинтересованными лицами (гражданами и организациями).

Полагаем, что нет необходимости систематически отражать в нормативно-правовых актах их новые характеристики и отличительные признаки. Поэтому желательно в тех статьях ФЗ РФ «О защите конкуренции», где используется понятие «хозяйствующий субъект», заменить его на общий термин: экономический субъект.

В конечном итоге, соответствующим корректировкам постепенно должны подвергнуться и другие законы, регулирующие различные сферы отечественного народного хозяйства. В известной степени, это позволит исключить наличие в них спорных условий, произвольных толкований и иных разночтений, способствующих неоднозначным выводам и оценкам.

Другой, заслуживающий внимания аспект, содержится в тексте п. 5 ст. 4 ФЗ РФ «О защите конкуренции». В нем изложена характеристика и признаки хозяйствующего субъекта. Под ним понимается:

- 1) коммерческая организация или некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход;
- 2) индивидуальный предприниматель;
- 3) иное физическое лицо, не зарегистрированное в вышеуказанном статусе, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Между тем, в настоящее время по многим видам трудовой деятельности помимо лицензии в качестве разрешительного документа достаточно активно практикуется использование патента. Так, в ст. 2 ФЗ РФ от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ (ред. от 31 декабря 2017 г.) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» констатируется, что патент это документ, подтверждающий право иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, за исключением отдельных категорий иностранных граждан в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, на временное осуществление на территории субъекта Российской Федерации трудовой деятельности [14].

Отметим, что соответствующие правила закреплены и в региональных нормативно-правовых актах. Например, законом Самарской области от 27 ноября 2012 г. № 117-1Д (с изм. на 13 февраля 2017 г.) «О патентной системе налогообложения на территории Самарской области» официально утвержден обширный перечень оказываемых услуг и выполняемых работ, в отношении которых введена патентная система. Данный список содержит свыше 50 видов разрешенной деятельности самого различного характера, связанных не только с удовлетворением бытовых и иных запросов населения, проживающего на территории региона [15].

В частности, к их числу относятся услуги, связанные с обслуживанием сельскохозяйственного производства (механизированные, агрохимические, мелиоративные и транспортные работы), а также трудовая деятельность по переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции. Положительно, что в означенном документе отсутствуют условия, содержащие какие-либо запреты или меры юридической ответственности. Единственное финансовое ограничение это указание на максимально возможные суммы годового дохода по всем видам разрешенной деятельности.

Поэтому считаем, что ссылка на «патент», должна быть включена в ФЗ РФ «О защите конкуренции», ибо данная форма дозволения в области предпринимательских отношений представляется достаточно перспективной и востребованной.

Выводы:

- одним из ведущих методов государственного воздействия на экономику является антимонопольное регулирование. В известной степени, соответствующее законодательство призвано выступать элементом стабильности в различных сферах российского народного хозяйства;
- в данном направлении на современном этапе общественного развития все более значительное место занимают экономические субъекты, имеющие форму таких коллективных образований, как холдинги;
- это позволяет качественно и оперативно реагировать на многочисленные негативные вызовы, являющиеся неотъемлемыми элементами конкурентной борьбы и текущих требований рынка;

- анализ содержания отечественных нормативно-правовых актов позволяет говорить о том, что на сегодняшний день указанные компании приобрели практически полный статус участников рыночных отношений наравне с другими экономическими субъектами.

- вместе с тем, отсутствие единого закона, регулирующего деятельность холдингов, а также наличие сходных условий в других актах, вызывает неодно-

значные оценки, как со стороны правоприменителей, так и со стороны руководителей коллективных образований и иных субъектов современных рыночных отношений;

- принятие Федерального закона «О холдингах», следует считать объективной необходимостью, полностью отвечающей социальным запросам настоящего времени.

Библиографический список

1. ФЗ РФ от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ (ред. от 4 июня 2018 г.) «О защите конкуренции» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (ч. 1). Ст. 3434.
2. Гогин А.А. Правонарушение: общетеоретический, межотраслевой и отраслевой аспекты: монография. – М.: Юрлитинформ, 2016. С. 339.
3. ФЗ РФ от 13 марта 2003 г. № 38-ФЗ (ред. от 3 апреля 2018 г.) «О рекламе» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 12. Ст. 1232.
4. Гогин А.А., Гогина Г.Н. Надзор антимонопольных органов за эффективностью соблюдения экономическими субъектами Федерального закона «О рекламе» // Вестник Волжского ун-та им. В.Н. Татищева. № 4. 2017. Том 2. С. 82.
5. ФЗ РФ от 11 июня 2003 г. № 74-ФЗ (ред. от 23 июня 2014 г.) «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 24. Ст. 2249.
6. Жилинский С.Э. Предпринимательское право: Учебник для вузов. 4-е изд., изм. и доп. М.: НОРМА, 2003. С. 663.
7. Гордиенко Д.В. Основы экономической безопасности государства. Курс лекций: учеб. – метод. пособие. – М.: Финансы и статистика; ИНФРА-М, 2009. С. 28.
8. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 23 мая 2018 г.) // Российская газета. № 238-239. 8 декабря 1994.
9. Налоговый кодекс РФ (часть первая) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (ред. от 19 февраля 2018 г.) // Российская газета. № 153-154. 10 августа 2000.
10. ФЗ РФ от 2 декабря 1990 г. № 395-1 (ред. от 23 мая 2018 г.) «О банках и банковской деятельности» // Ведомости съезда народных депутатов РСФСР. 1990. № 27. Ст. 357.
11. ФЗ РФ от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ (ред. от 23 апреля 2018 г.) «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 1.
12. Баринов Н.А., Козлова М.Ю. Антимонопольное законодательство РФ (вопросы теории и практики). – Волгоград: Издательство Волгоградского государственного университета, 2001. С. 65.
13. ФЗ РФ от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ (ред. от 31 декабря 2017 г.) «О бухгалтерском учете» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 50. Ст. 7344.
14. ФЗ РФ от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ (ред. от 31 декабря 2017 г.) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3032.
15. Закон Самарской области № 17-1Д от 27 ноября 2012 г. (с изм. на 13 февраля 2017 г.) «О патентной системе налогообложения на территории Самарской области» // Волжская коммуна. № 442. 29 ноября 2012.

References

1. FZ RF of 26 July 2006 g. № 135-FZ (red. of 4 June 2018 g.) «O zashchite konkurencii» // Sbornie zakonodatel'stva RF. 2006. № 31 (ch. 1). St. 3434.
2. Gogin A.A. Pravnarushenie: obshcheteoreticheskij, mezhotraslevoj i otraslevoj aspekty: monografiya. – M.: YurLitInform, 2016. S. 339.
3. FZ RF of 13 Marta 2003 g. № 38-FZ (red. of 3 Aprelya 2018 g.) «O reklame» // Sbornie zakonodatel'stva RF. 2006. № 12. St. 1232.
4. Gogin A.A., Gogina G.N. Nadzor antimonopol'nyh organov za ehffektivnost'yu soblyudeniya ehkonomicheskimi sub'ektami Federal'nogo zakona «O reklame» // Vestnik Volzhskogo un-ta im. V.N. Tatishcheva. № 4. 2017. Tom 2. S. 82.
5. FZ RF of 11 Iyunya 2003 g. № 74-FZ (red. of 23 Iyunya 2014 g.) «O krest'yanskom (fermerskom) hozyajstve» // Sbornie zakonodatel'stva RF. 2003. № 24. St. 2249.
6. Zhilinskij S.EH. Predprinimatel'skoe pravo: Uchebnik dlya vuzov. 4-e izd., izm. i dop. M.: NORMA, 2003. S. 663.
7. Gordienko D.V. Osnovy ehkonomicheskoj bezopasnosti gosudarstva. Kurs lekcij: ucheb. – metod. posobie. – M.: Finansy i statistika; INFRA-M, 2009. S. 28.
8. Grazhdanskij kodeks RF (chast' pervaya) ot 30 noyabrya 1994 g. № 51-FZ (red. of 23 maya 2018 g.) // Rossijskaya gazeta. № 238-239. 8 dekabrya 1994.
9. Nalogovoj kodeks RF (chast' pervaya) ot 31 Iyulya 1998 g. № 146-FZ (red. of 19 fevralya 2018 g.) // Rossijskaya gazeta. № 153-154. 10 avgusta 2000.
10. FZ RF of 2 dekabrya 1990 g. № 395-1 (red. of 23 maya 2018 g.) «O bankah i bankovskoj deyatel'nosti» // Vedomosti s'ezda narodnyh deputatov RSFSR. 1990. № 27. St. 357.
11. FZ RF of 26 dekabrya 1995 g. № 208-FZ (red. of 23 aprelya 2018 g.) «Ob akcionerных obshchestvah» // Sbornie zakonodatel'stva RF. 1996. № 1. St. 1.
12. Barinov N.A., Kozlova M.YU. Antimonopol'noe zakonodatel'stvo RF (voprosy teorij i praktiki). – Volgograd: Izdatel'stvo Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta, 2001. S. 65.
13. FZ RF of 6 dekabrya 2011 g. № 402-FZ (red. of 31 dekabrya 2017 g.) «O buhgalterskom uchete» // Sbornie zakonodatel'stva RF. 2011. № 50. St. 7344.
14. FZ RF of 25 Iyulya 2002 g. № 115-FZ (red. of 31 dekabrya 2017 g.) «O pravovom polozenii inostrannyh grazhdan v Rossijskoj Federacii» // Sbornie zakonodatel'stva RF. 2002. № 30. St. 3032.
15. Zakon Samarskoj oblasti № 17-1D ot 27 noyabrya 2012 g. (s izm. na 13 fevralya 2017 g.) «O patentnoj sisteme nalogooblozheniya na territorii Samarskoj oblasti» // Volzhskaya kommuna. № 442. 29 noyabrya 2012.

ВЛИЯНИЯ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ НА КАЧЕСТВО ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ УСЛУГ В ДЕТСКИХ ОЗДОРОВИТЕЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРАХ

Ильичев В.В., Нижегородский государственный инженерно-экономический университет
Ильичева Е.В., к.п.н., доцент, Нижегородский государственный инженерно-экономический университет
Назарова М.А., директор, МБУ ДО ДООЦ «Волжский берег»

Аннотация: Продуманная кадровая политика является основой качественных изменений в организации досуга детей и подростков в рамках оздоровительных смен. Рассмотрена система подготовки кадров, сложившаяся в детском оздоровительно-образовательном центре «Волжский берег» Нижегородской области. В центре существует собственная модель подготовки специалистов по работе с детьми. Сотрудничество с институтом транспорта, сервиса и туризма ГБОУ ВО НГИЗУ позволило на научной основе выстраивать деятельность центра.

Ключевые слова: качество предоставляемых услуг, детские оздоровительно-образовательные центры, модель подготовки специалистов.

Abstract: A well-thought personnel policy is the basis for qualitative changes in the organization of children's and adolescents' leisure within the framework of health shifts. The system of personnel training developed in the children's health and education center "Volzhsky Bereg" of the Nizhny Novgorod region is considered. The center has its own model of training specialists to work with children. Cooperation with the Institute of transport, service and tourism of GBOU in NSUU allowed to build on the scientific basis of the center.

Keywords: the quality of services, children's health and education centers, the model of training.

Организация свободного времени ребенка, не для бесцельного время препровождения, а с созидательной целью, является одной из задач цивилизованного общества. Для осуществления данного вида деятельности предназначены детские оздоровительно-образовательные лагеря - образовательные учреждения дополнительного образования детей в сфере летнего детского отдыха [1, 2, 3]. В России это самый распространенный и доступный вид отдыха и оздоровления детей и подростков. Ежегодно им охвачено более 50 % подрастающего поколения.

В настоящее время происходит изменение вектора развития системы детских лагерей: от места отдыха и оздоровления детей к новому самостоятельному сегменту образовательной системы, расширяющему возможности основного и дополнительного образования. Отмечается рост заинтересованности семей в дополнительном образовании детей, в том числе на платной основе, оказываемом организациями, осуществляющими отдых и оздоровление детей и подростков. Это объясняется тем, что комплексная организация отдыха и оздоровления детей имеет множество преимуществ перед другими формами отдыха. Во-первых, это организованный, активный отдых. Во-вторых, совместное проживание в группе сверстников, выполнение определенных задач способствует развитию коммуникативных качеств. В-третьих, использование современных социальных, информационно-коммуникационных и прочих технологий позволяет за короткий срок освоить новые виды деятельности, приобрести дополнительные компетенции [4, с. 305].

Функции детских оздоровительно-образовательных центров, их значение и роль можно разделить на:

- рекреационные: создание условий для полноценного отдыха и оздоровления подростков, сохранения и поддержания их физической формы;
- воспитательные: содействие нравственному определению личности, развитию творческих интересов, формированию социального опыта ребенка;
- образовательные: систематическое обучение или дополнительное обучение в различных направлениях, например, художественно-прикладное, спортивное, экологическое, хореографическое;
- развивающие: становление духовно-ценностной ориентации подростков и детей; стимулирование процесса самопознания, самопроектирование;
- компенсирующие: компенсация отсутствующего в основном образовании семейного воспитания;

- общественно-ориентировочные: представление детям различных видов социальной занятости, раскрытие перед подростками смыслов, ценностей, назначения, содержания и специфики занятий; создание общения, в котором активность личности направлена на взаимодействие с обществом;

Ни одна из задач, не может быть обособлена от других: все они являются взаимодополняемыми.

Создать подобную многофункциональную детскую организацию и удержать высокий интерес к ее деятельности позволит лишь тщательно продуманная система подготовки кадров, учитывающая новые вызовы.

В государстве, в целом, сложилась и действует система подготовки педагогических кадров, вожатых для организации отдыха детей и их оздоровления на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. По мнению М. М. Безруких, директора института возрастной физиологии РАО «Детский лагерь для ребенка начинается с вожатого, детский лагерь раскрывается для ребенка через вожатого, детский лагерь как ценностная норма гуманистического сообщества присваивается через личность вожатого».

Вместе с тем, существуют проблемы негативного влияния целого ряда внутренних и внешних факторов, повышающих риски качественной и безопасной организации отдыха детей и их оздоровления.

Проблемным фактором является отсутствие единых требований в подготовке педагогических кадров для организации летнего отдыха и оздоровления детей, системы их аттестации, определения их правового статуса, отсутствие единых программ профессиональной подготовки педагогических кадров для организации отдыха и оздоровления детей, отсутствие их юридической защищенности.

В качестве положительного примера рассмотрим систему подготовки кадров, сложившуюся в детском оздоровительно-образовательном центре «Волжский берег» Нижегородской области. Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования ДООЦ «Волжский берег» – образовательное учреждение, основное предназначение которого – оздоровление детей и подростков, развитие мотивации личности детей к познанию и творчеству, реализация дополнительных образовательных программ и услуг в интересах личности, общества, государства. Находится лагерь на живописном берегу реки Волга в селе Сомовка Воротынского района и ведет свою деятельность с лета 2011 года.

Несмотря на довольно небольшой срок существования и недостаточное материальное обеспечение, на базе этого детского центра в настоящее время ежегодно проводится от 7 до 11 смен, охватывающих более 600 детей возрастом от 6 до 15 лет. Всего оздоровлено с 2011 года более 2000 детей. География участников смен охватывает всю Нижегородскую область, республики Чувашия, Марий Эл, г. Москва и Московскую область.

Центр трижды становился победителем в областном смотре-конкурсе «Лучший лагерь Нижегородской области» в номинации «Лагерь до 100 человек». Деятельность центра по профилактике ДТП среди детей и подростков также является лучшей в области. Признаны лучшими оздоровительно-образовательные программы центра на российском конкурсе методических материалов по организации летнего отдыха. В 2017 г. центр принял участие в 9 конкурсах и фестивалях регионального и федерального значения, в шести из которых имеет призовые места.

Данные ежегодного мониторинга свидетельствуют о росте популярности центра. Последние 4 года центр показывает устойчивый рост количества купленных путевок. Дети приезжают в центр во второй, третий раз, растет количество путевок, купленных за полную стоимость, расширяется география участников смен. Путевки на летние смены раскупаются уже в течение января. И все это в условиях высокой конкуренции (в

реестре организаций отдыха и оздоровления детей Нижегородской области на 2017 год зарегистрировано 1553 организаций различного типа).

В чем же причина такой высокой конкурентной способности данного учреждения?

Слагаемые успешной работы детского оздоровительно-образовательного центра «Волжский берег» - это грамотное сочетание традиционных форм лагерной педагогики и активное использование инноваций в сфере организации отдыха и оздоровления детей и подростков.

Центр активно сотрудничает с учреждениями образования, культуры и спорта, расположенными не только на территории района, но и области и соседних регионов. Особое место среди партнеров занимает институт транспорта сервиса и туризма (далее ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» (далее ИТСиТ)), находящийся в непосредственной близости на территории Воротынского района.

Методом проб и ошибок в центре сложилась собственная модель подготовки специалистов по работе с детьми (рис. 1), в задачи которой входит оказание помощи педагогу в разработке и реализации индивидуального маршрута подготовки к работе в детском лагере и обеспечение наставничества со стороны опытных педагогов.

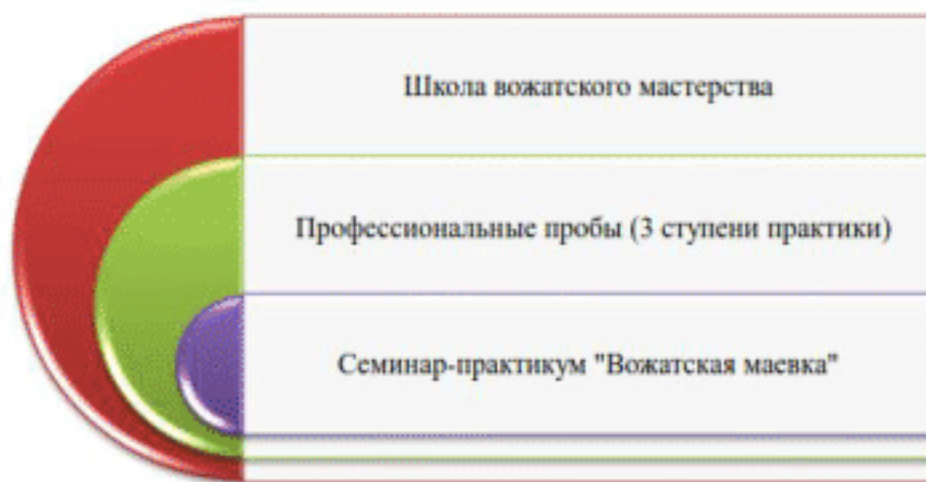


Рисунок 1 - Модель подготовки вожатого в МБУ ДО ДООЦ «Волжский берег»

В период с 2011 по 2017 года можно выделить следующие этапы формирования данной модели:

1 этап: 2011-2013 годы. Характеризовался отсутствием системы подготовки кадров. Набор сотрудников производился случайным образом. Ощущалась нехватка кадров на оздоровительные смены. Отсутствовала специальная подготовка у специалистов для работы с детьми.

2 этап: 2014 год - начало формирования профессиональной команды. Заключение договора о сотрудничестве в подготовке кадров с кафедрой «Сервис» института транспорта сервиса и туризма. Проведение отдельных занятий с вожатыми-студентами в целях подготовки к работе с детьми в условиях загородного лагеря.

3 этап: 2015-2017 годы - становление системы подготовки кадров для работы в лагере при тесном сотрудничестве с ИТСиТ: в образовательные программы направления подготовки 43.03.01 Сервис (уровень бакалавриата, профиль социально-культурный сервис) была введена дисциплина «Анимационная деятельность в социально-культурном сервисе», учебная практика «Анимационный сервис», которые ведет

директор центра Назарова М. А., а также производственные практики на базе лагеря. В образовательную программу по специальности 43.02.10 Туризм - учебная практика «Организация досуга» и производственная практика, формирующая умения организации досуга туристов.

4 этап: 2017 год - начало работы школы вожатого при ИТСиТ. Системная подготовка вожатых к работе в лагере, введение критериев отбора вожатых.

На базе института МБУ ДО ДООЦ «Волжский берег» имеет свой педагогический отряд вожатых «Бриг». Каждый вожатый «Волжского берега» проходит 3 ступеньки к вожатскому мастерству:

1 СТУПЕНЬ - проводится на базе института и представляет собой теоретико-практическое знакомство с анимационной деятельностью (учебный курс «Анимационная деятельность» и учебная практика «Анимационный сервис»);

2 СТУПЕНЬ - «Первый шаг» - учебная практика на базе ДООЦ «Волжский берег», проект «Классные выходные»;

3 СТУПЕНЬ - 7-дневная смена «7 шагов к успеху» - самостоятельное проведение отрядного мероприятия и отрядного сбора;

4 СТУПЕНЬ - «Я - вожатый» - полноценная 21-дневная смена в летний период, реализация собственного отрядного плана

Ежегодно в любой смене работают вожатые стажисты, которые отработали более 3 смен именно в нашем центре. В мае проводится двухдневный обучающий семинар-практикум для вожатых-новичков «Вожатская маевка». Это отличная возможность не только научить студентов основам вожатского мастерства, но и посмотреть уровень их коммуникации с коллегами-вожатыми и руководством центра, а это тоже очень важный показатель для успешной работы в лагере.

При отборе педагогов для работы в организации отдыха и оздоровления детей необходима система критериев отбора, где учитываются опыт работы в детском лагере, уровень психолого-педагогических знаний, коммуникативные качества претендента, творческие способности, стрессоустойчивость.

Готовность педагога детского лагеря к выполнению трудовых функций отслеживается по следующим критериям:

- обладание знаниями и умениями, необходимыми для работы с временным детским коллективом в условиях детского лагеря;
- базовая психологическая компетентность;
- владение прикладными навыками в каком-либо виде деятельности;
- владение методиками и технологиями, позволяющими:
 - осуществлять разработку и реализацию дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ;
 - создавать и поддерживать благоприятный эмоционально-психологический климат в детском коллективе;
 - помогать подростку в выборе и реализации индивидуального образовательного маршрута;
 - обеспечивать безопасную образовательную среду;
 - взаимодействовать с родителями детей при решении задач обучения и воспитания;
 - анализировать и оценивать результаты образовательной деятельности.

За 6 лет работы ДООЦ «Волжский берег» сложился высокопрофессиональный коллектив вожатых. Часть выпускников, наиболее хорошо зарекомендовавших себя продолжают свою профессиональную деятельность как штатные работники.

Сотрудничество с институтом транспорта, сервиса и туризма ГБОУ ВО НГИЭУ позволило на научной ос-

нове выстраивать деятельность центра. С 2016 г. в центре постоянно ведется мониторинг потребностей родителей в плане организации детского отдыха, с учетом которого разрабатываются новые оздоровительно-образовательные программы, анализируется сбалансированность ассортимента, что позволяет выявлять «слабые» места в ассортиментной политике и дает возможность предпринимать своевременные управленческие решения по предупреждению и устранению возникающих проблем. Проводятся маркетинговые исследования, определяющие стратегию диверсификации сервисной деятельности: какие направления оздоровительно-образовательных программ следует развивать, от каких надо отказаться; какие оказываемые услуги требуют доработки, направленные на повышение спроса и увеличение заинтересованности потребителей, а от каких при сохранении возникших тенденции нужно будет отказаться.

Дети, приехав второй, третий раз теряют интерес к уже проводимым в прежние смены мероприятиям, поэтому с учетом проведенных исследований в 2016 г. были разработаны оздоровительно-образовательные программы «Головоломка.ру» и «Летний спецназ» (таб. 1).

В 2017 г. студентами института транспорта, сервиса и туризма была предложена, разработана и внедрена в летний период анимационная программа «ЭкоДом». Основная цель реализации программы: создание условий для организации качественного разнообразного досуга детей и подростков через экологическое воспитание. Все мероприятия, предусмотренные программой, направлены на изучение окружающего мира. Программа носит ярко выраженный практический характер. За 21 день проживания в ЭкоДоме у ребенка формируется привычка «быть частью природы», а не ее хозяином, формируются навыки природоохранной деятельности, бережного использования различных видов ресурсов. Наличие практической природоохранной деятельности позволяет решать множество не только образовательных и воспитательных, но и практических задач, имеющих значение и для участников лагеря и для жителей района. Для каждого ребенка предусмотрена система раскрытия потенциальных способностей и талантов через участие в различных социальных, учебных и творческих проектах. Все мероприятия программы несут яркую эмоциональную окраску. Пространство ЭкоДома позволяет ребенку каждый день получать видимый результат собственной деятельности: выращенное растение, ухоженная территория лагеря, поделки из вторичного сырья и т.д.

Таблица 1 - Развитие оздоровительно-образовательной деятельности

Год	Название оздоровительно-образовательной программы	Направленность, профиль
2011	«Академия игры»	Социально-педагогическая, лидерская
2012	«Маршруты успеха»	Социально-педагогическая, лидерская
2013	«Маршруты успеха»	Социально-педагогическая, лидерская
2014	«Журналистские каникулы»	Социально-педагогическая, техническое творчество (видеомонтаж, компьютерная верстка, цифровая обработка фото)
2015	«Твое время»	Многопрофильная (творчество, лидерство, спорт)
2016	«Головоломка.ру» «Летний спецназ»	Развитие познавательной активности, логического мышления Спортивно-оздоровительное направление, патриотическое воспитание
2017	«ЭкоДом»	Экологическое воспитание, развитие познавательной активности

Table 1 - Development of recreational and educational activities

В настоящее время в центре летом реализуются три основные оздоровительно-образовательные программы «Твое время», «Маршруты успеха», «Головоломка.RU» и 12 дополнительных образовательных программ следующих направленностей: физкультурно-спортивная; социально-педагогическая; художественная; естественнонаучная; туристско-краеведческая и разрабатываются новые программы:

- «Лагерь ремесел» - предполагает изучение народных промыслов, знакомство с рабочими профессиями, экскурсии на предприятия, создание «мастерских профессий»;
- «Академия безопасности» - совместные проекты со службами безопасности, создание отрядов юных инспекторов движения, юных пожарных, юных спасателей, добровольной детской дружины;
- «Техноград» - совместные проекты с политехническим университетом и институтом транспорта, сервиса и туризма, предполагающие создание на терри-

тории центра автогородка, автомастерской, объединения робототехники, виртуальной комнаты, фотомастерской, телестудии.

По итогам анкетирования детей и родителей в 2017 году 98,22 % воспитанников и их родителей показывают высокую степень удовлетворенности пребыванием в детском центре, 100 % детей хотели бы приехать в лагерь еще, 100 % детей получили новые знания и умения.

Таким образом, продуманная кадровая политика является основой качественных изменений в организации досуга детей и подростков в рамках оздоровительных смен, что позволяет центру обеспечить:

- высокий процент наполняемости смен;
- популярность среди родителей и общественности;

переход оздоровительно-образовательного центра из состояния «функционирования» в режим «активного развития».

Библиографический список

1. Закон РФ «Об образовании» (в ред. от 03 ноября 2006 г.) [Электронный ресурс] // <http://www.edu.ru/legal/public/default.asp?no=10064235>.
2. Перечень видов образовательных учреждений дополнительного образования детей // Отдых и оздоровление детей и подростков: Сб. нормативных документов / Сост. С.В. Барканов, М.И. Журавлев, В.И. Савоськина. - М.: Граф-пресс, 2002. - С. 72-73.
3. Типовое положение об образовательном учреждении дополнительного образования детей // Отдых и оздоровление детей и подростков: Сб. нормативных документов / Сост. С.В. Барканов, М.И. Журавлев, В.И. Савоськина. - М.: Граф-пресс, 2002. - С. 62-71.
4. Ильичева, Е. В. Роль маркетинговых исследований в диверсификации сервисной деятельности детских оздоровительно-образовательных центров / Е. В. Ильичева, Е. А. Васильева, М. А. Назарова // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технология, 2018. - № 1. Ч. 3. - С. 303-307.

References

1. Zakon RF «Ob obrazovanii» (v red. ot 03 noyabrya 2006 g.) [Elektronnyj resurs] // <http://www.edu.ru/legal/public/default.asp?no=10064235>.
2. Perechen' vidov obrazovatel'nyh uchrezhdenij dopolnitel'nogo obrazovaniya detej // Otdyh i ozdorovlenie detej i podrostkov: Sb. normativnyh dokumentov / Sost. S.V. Barkanov, M.I. Zhuravlev, V.I. Savos'kina. - M.: Graf-press, 2002. - S. 72-73.
3. Tipovoe polozhenie ob obrazovatel'nom uchrezhdenii dopolnitel'nogo obrazovaniya detej // Otdyh i ozdorovlenie detej i podrostkov: Sb. normativnyh dokumentov / Sost. S.V. Barkanov, M.I. Zhuravlev, V.I. Savos'kina. - M.: Graf-press, 2002. - S. 62-71.
4. Il'icheva, E. V. Rol' marketingovyh issledovaniy v diversifikacii servisnoj deyatel'nosti detskih ozdorovitel'no-obrazovatel'nyh centrov / E. V. Il'icheva, E. A. Vasil'eva, M. A. Nazarova // Konkurentnosposobnost' v global'nom mire: ehkonomika, nauka, tekhnologiya, 2018. - № 1. CH. 3. - S. 303-307.

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МАКАРОННЫХ ИЗДЕЛИЙ, РЕАЛИЗУЕМЫХ НА РЫНКЕ Г. ПЕРМИ

Катлишин О.И., к.э.н., доцент, Пермская ГСХА

Аннотация: В статье поставлена цель проанализировать конкурентные позиции макаронных изделий группы В «вермишель» с использованием двух способов: путем нахождения отношения цена к экспертному качеству, и методом определения комплексного показателя конкурентоспособности, базирующегося на исследовании мнения потребителей. По обоим применяемым методам сделаны соответствующие выводы, по результатам совместной оценки конкурентоспособности выработаны рекомендации покупателям, ритейлу и изготовителям.

Ключевые слова: Оценка конкурентоспособности вермишели, цена-качество, интегральная) оценка конкурентоспособности.

Abstract: The aim of the article is to analyze the competitive positions of pasta in Group B vermicelli using two methods: by finding the ratio of price to expert quality, and by the method of determining a complex index of competitiveness, based on the study of consumer opinion. On both methods used, the relevant conclusions were drawn, following a joint assessment of competitiveness, recommendations were made to buyers, retailers and manufacturers.

Keywords: Evaluation of competitiveness vermicelli, price-quality, integral) assessment of competitiveness.

Макаронные изделия являются популярным продуктом питания, изготавливаемым по разнообразным технологиям из муки мягкой и твердой пшеницы. Макароны и, в частности, вермишель, стабильно пользуются высочайшим спросом всех слоев населения, занимая в рационах россиян значительное место, кроме того, это экономически выгодная продуктовая позиция, так как сравнима по стоимости с картофелем, цена на который сильно зависит от сезонности и конъюнктуры рынка. Также вермишель обладает высокой пищевой ценностью, усвояемостью, быстрой развариваемостью, отлично транспортируется и хранится, легко и быстро готовится. Вермишель идеально сочетается с мясными и овощными блюдами, сыром, яйцом, разнообразными соусами и приправами. Это один из основных продуктов повседневного питания в современных условиях насыщенной активной жизни, когда потребитель ценит время, удобство и комфорт. Производители макаронных изделий активно реагируют на запросы покупателей и стараются удерживать свои лидирующие позиции по сравнению с производителями - конкурентами. Сегодня, в условиях уже

сточения конкуренции, все производители макарон работают над повышением собственной конкурентоспособности и своего продукта [1].

Методика. В рамках исследования для целей анализа конкурентных позиций марок вермишели использовались следующие общепринятые научные, а также товароведно-экспертные и маркетинговые методы: абстрактно – логический, экспертный и органолептической оценки, социологический, монографический и другие.

Результаты. На продовольственном рынке представлено широкое разнообразие макаронных изделий, как по ассортиментному составу, так и по маркам производителей. Широта ассортимента и номенклатуры объясняется большой потребностью населения в данном товаре, являющимся традиционным продуктом питания каждой семьи. В качестве объекта данного исследования выступают макаронные изделия группы В «вермишель». Для исследования было выбрано 4 образца, наименование объектов и их цена указана в таблице 1.

Таблица 1 – Общая характеристика объектов для проведения исследований

№ образца	Наименование	Производитель	Вес образца	Цена за упаковку
1	Макаронные изделия "вермишель" группа В, высший сорт	ООО "Макаронная фабрика "Америя". Россия, 117218, г. Москва, ул. Кржижановского, дом 17, корпус 1.	400г	31р
2	Макаронные изделия "вермишель" группа В, высший сорт	ООО "Пастарель", Россия, Удмуртская Республика, 426063, г. Ижевск, ул. Орджоникидзе, 4	400г	27р
3	Макаронные изделия "паутинка" группа В, высший сорт	ООО "Объединение "Союзпищепром". 454080, Россия, г. Челябинск, пос. Мелькомбинат - 2, уч.1, д.37.	400г	28р
4	Изделия макаронные «вермишель» группа В, высший сорт	ОАО «Байсад – Кашира». 142900, Россия, Московская обл., г.Кашира, ул. Ильича, 1	400г	33р

При профессиональной товарно-консалтинговой оценке конкурентоспособности принимается во внимание, что одним из важнейших составляющих этого процесса является определение качества вермишели. Для определения качества была привлечена группа экспертов ПГАТУ, оценивших органолептические показатели вермишели в соответствии с ГОСТ 31743 - 2012 "Изделия макаронные. Общие технические условия". В результате органолептического анализа качества сделан вывод, что все исследуемые образцы со-

ответствуют требованиям регламентирующего нормативного документа по всем показателям и могут быть использованы в пищу. Необходимо отметить, что органолептические показатели макаронных изделий относятся к неизмеримым и их нельзя выразить в физических размерных шкалах. Используя экспертную оценку с безразмерной шкалой в баллах, путем перевода ее в десятибалльную шкалу, разработанную на кафедре агрохимии Пермского ГАТУ [2], качество было переведено в количество (таблица 2).

Таблица 2 – Сравнительная дегустационная оценка макаронных изделий группы В «вермишель», баллы

№ п/п	Производитель образца	Наименование показателей качества					Суммарный показатель
		Цвет	Форма	Состояние после варки	Вкус	Запах	
1	ООО "Макаронная фабрика "Америя"	8	9,3	9	8,8	9	44,1
2	ООО «Пастарель»	8	8,1	9	9	9	43,1
3	ООО "Объединение "Союзпищепром"	7,4	9,2	8	8,2	8,5	41,3
4	ОАО «Байсад – Кашира»	6,3	9	8,4	8,9	9	41,6

В результате проведения органолептического анализа и сравнительной дегустационной оценки макаронных изделий группы В «вермишель» следует отметить, что самым лучшим по органолептическим показателям оказался образец № 1 ООО «Макаронная фабрика «Америя», чей суммарный показатель по баллам оказался самым высоким. Наихудшие органолептические показатели имеет образец № 3 ООО «Объединение «Союзпищепром».

Далее, исходя из сравнительной дегустационной оценки и стоимости за сто грамм продукта определено соотношение качества и цены для каждого образца

(таблица 3). Наиболее конкурентоспособным признаётся вермишель, у которой отношение качества к цене имеет максимальное значение. Таким образом, можно сделать вывод о том, что оптимальным соотношением цены и качества обладает образец под № 2 – ООО «Пастарель», так как его показатель самый высокий (по качеству в предыдущей таблице этот образец занимал второе место). На втором месте образец № 3 – ООО «Объединение «Союзпищепром» (характеризовался наименьшим качеством). А образец № 4 ОАО «Байсад – Кашира» является наименее конкурентоспособным, так как имеет самое низкое значение.

Таблица 3 – Соотношение качества к цене образцов макаронных изделий группы В «вермишель»

Показатель	Исследуемые образцы			
	ООО "Макаронная фабрика "Америя"	ООО "Пастарель"	ООО "Объединение "Союзпищепром"	ОАО «Байсад – Кашира»
Показатель качества в баллах	44,1	43,1	41,3	41,6
Цена за 100гр., руб	7,75	6,75	7	8,25
Соотношение «качество/цена»	5,69	6,38	5,9	5,04

Отправной точкой в оценке уровня конкурентоспособности любых товаров и услуг являются маркетинговые первичные исследования потребностей и желаний покупателей, что должно являться основой по производству, позиционированию и повышению конкурентоспособности продукта.

В данном случае, респондентам было предложено оценить по шкале Лайкерта образцы макаронных изделий по таким критериям конкурентоспособности, как: качество, цена, упаковка, маркировка и бренд, с целью распределения оценок значимости по критериям. Данные представлены в таблице

Таблица 4 – Результаты опроса потребителей по шкале Лайкерта

Шкала Лайкерта		Исследуемые образцы			
Фактор	Балл	ООО «Макаронная фабрика «Америя»	ООО «Пастарель»	ООО «Объединение «Союзпищепром»	ОАО «Байсад – Кашира»
Качество (органолептические свойства)	5	72	69	70	64
	4	23	26	24	25
	3	5	4	6	9
	2	0	1	0	2
	1	0	0	0	0
Средний балл		4,67	4,43	4,64	4,51
Цена	5	54	62	64	51
	4	26	31	20	22
	3	15	7	14	19
	2	4	0	2	5
	1	1	0	0	3
Средний балл		4,28	4,55	4,46	4,13
Упаковка	5	64	61	63	74
	4	29	25	28	24
	3	4	9	9	2
	2	3	3	0	0
	1	0	2	0	0
Средний балл		4,54	4,4	4,54	4,72
Маркировка	5	75	65	39	68
	4	18	23	21	29
	3	7	8	23	3
	2	0	4	13	0
	1	0	0	4	0
Средний балл		4,68	4,49	3,78	4,65
Бренд	5	79	62	72	61
	4	19	23	24	27
	3	2	15	4	8
	2	0	0	0	3
	1	0	0	0	1
Средний балл		4,77	4,47	4,68	4,44

С целью проведения различных показателей в сопоставимые адекватные значения для расчета коэффициента конкурентоспособности использованы корректирующие коэффициенты весомости [3]. Для определения показателей весомости один из вопросов в анкете был сформулирован по закрытому типу: «Какой критерий является наиболее важным для вас при выборе макаронных изделий «вермишель»?». От-

веты распределились следующим образом: отличное качество наиболее важно для 34 опрошенных, приемлемая цена для 30, маркировка для 18, 11 человек устойчиво предпочитает определенный бренд и 7 человек выбирает дизайнерскую упаковку. Коэффициенты весомости данных критериев будут, соответственно: 0,34; 0,3; 0,18; 0,11 и 0,07.

Таблица 5 – Расчет интегрированного показателя конкурентоспособности макаронных изделий группы В «вермишель»

Фактор	Коэффициент весомости фактора	Значение критериев			
		ООО «Макаронная фабрика «Америя»	ООО «Пастарель»	ООО «Объединение «Союзпшечпром»	ОАО «Байсад – Кашира»
Качество	0,34	4,07	4,43	4,04	4,51
Балл с учетом коэффициента весомости		1,588	1,506	1,578	1,533
Цена	0,3	4,28	4,35	4,40	4,13
Балл с учетом коэффициента весомости		1,284	1,365	1,338	1,239
Маркировка	0,18	4,08	4,49	3,78	4,05
Балл с учетом коэффициента весомости		0,842	0,808	0,68	0,837
Бренд	0,11	4,77	4,47	4,08	4,44
Балл с учетом коэффициента весомости		0,525	0,491	0,515	0,488
Упаковка	0,07	4,54	4,4	4,54	4,72
Балл с учетом коэффициента весомости		0,318	0,308	0,318	0,33
Суммарный показатель		4,557	4,478	4,429	4,427

В соответствии с приведенными расчетами интегрированного показателя, самой высокой конкурентоспособностью обладает образец 1: макаронные изделия группы В «вермишель» ООО «Макаронная фабрика «Америя». Самая низкая конкурентоспособность у образца 4: производитель ОАО «Байсад – Кашира».

Выводы. Результаты маркетинговых исследований в виде социологического опроса потребителей говорят о субъективном и не всегда адекватном результате оценки, нежели профессиональная оценка экспертами. Например, в по результатам расчета отношения качества к цене наиболее конкурентоспособным оказался образец № 2 макаронные изделия группы В «вермишель» ООО «Пастарель». Это говорит о том факте, что непосредственные покупатели не владеют всей необходимой информацией о приобретаемом товаре. Потребитель при принятии решения о покупке обращает внимание на внешний вид упаковки и непосредственно самих макаронных изделий, а также может опираться на рекомендации знакомых, ранее употребивших данный товар.

Можно сделать вывод, что наиболее целесообразно для потребителя приобретение макаронных изделий

группы В «вермишель» производителя ООО «Пастарель», так как он отвечает всем требованиям ГОСТ Р 51074-2003 «Продукты пищевые. Информация для потребителя. Общие требования» и ГОСТ 31743 - 2012 «Изделия макаронные. Общие технические условия», сводная количественная оценка качества его является максимальной среди анализируемых образцов, в то время как цена абсолютно приемлема для потребителя и соответствует качеству. Соответственно, данную рекомендацию можно распространить и на организации ритейла, закупать наиболее конкурентоспособные образцы макарон в рамках своей текущей ассортиментной политики.

Производителям-аутсайдерам необходимо усилить работу над органолептическими качествами (цвет, вкус, состояние после варки) и усилить программы лояльности потребителей. Всем производителям, в целях повышения конкурентоспособности вермишели, можно порекомендовать проведение работ над упаковкой и ее эстетическими свойствами, необходимо сделать продукт более привлекательным для потребителя и повысить импульсивность покупок.

Библиографический список

1. Кузнецова, А. И. Исследование потребительских свойств и определение регламентируемых показателей качества макаронных изделий / А.И. Кузнецова, П.В. Смирнов // Товаровед продовольственных товаров. 2014. №7. С. 38 - 42.
2. Мудрых, Н.М. Экспертиза качества макаронных изделий реализуемых в торговой сети ООО «Виват» г. Пермь / Н.М. Мудрых, В.Р. Балахнина // Молодежная наука 2014: технологии, инновации. Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Молодежная наука 2014: технологии, инновации», 11-14 марта 2014 г. в 4 ч. Ч. 1. – Пермь: Изд-во ИПЦ «Прокрость», 2014. – С. 281-284.
3. Катлишин О.И. Анализ рынка и конкурентоспособности натурального жареного молотого кофе в городе Перми//Актуальные вопросы современной науки. 2015. – № 2 (5). – С. 61-63.

References

1. Kuznecova, A. I. Issledovanie potrebitel'skikh svoystv i opredelenie reglamentiruemykh pokazatelej kachestva makaronnykh izdelij / A.I. Kuznecova, P.V. Smirnov // Tovaroved prodovol'stvennykh tovarov. 2014. №7. S. 38 - 42.
2. Mudryh, N.M. EHkspertiza kachestva makaronnykh izdelij realizuemykh v torgovoj seti OOO «Vivat» g. Perm' / N.M. Mudryh, V.R. Balahhina // Molodezhnaya nauka 2014: tekhnologii, innovacii. Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Molodezhnaya nauka 2014: tekhnologii, innovacii», 11-14 marta 2014 g. v 4 ch. CH 1. – Perm': Izd-vo IPC «Prokrost», 2014. – S. 281-284.
3. Katlishin O.I. Analiz rynka i konkurentosposobnosti natural'nogo zharenogo molo-togo kofe v gorode Permi//Aktual'nye voprosy sovremennoj nauki. 2015. – № 2 (5). – S. 61-63.

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ ОТРАСЛИ НА ОСНОВЕ ШКАЛЫ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТА

Кирокосян М.А., к.э.н., доцент, Кубанский Государственный Университет
Ле Чан Туен, Кубанский Государственный Университет

Аннотация: В статье рассматривается авторская методика оценки финансовой результативности телекоммуникационной отрасли. Телекоммуникационные услуги являются неотъемлемой частью жизни современного человека. Объективная необходимость проведения отраслевого анализа финансово-хозяйственной деятельности обусловлена спецификой разных отраслей производства. Каждая отрасль общественного производства в силу разного характера труда имеет свои особенности, свою специфику и, как следствие, характерные экономические отношения. Необходимость исследования специфики разных отраслей обусловила потребность разработки методики анализа хозяйственной деятельности с учетом особенностей и условий каждой отрасли экономики.

Ключевые слова: финансы, финансовый результат, финансовая результативность, оценка финансовой результативности, телекоммуникационная отрасль.

Abstract: In the present article will be examined a new method to evaluate the financial performance in the telecommunication field. Telecommunication services have become a necessary part in the life of 21st century man. The objective necessity in undertaking a specific analysis of the various financial-entrepreneurial activities is motivated by the specifics of the different types of production. Each one of the above mentioned camps in mass production, because of the different characteristics of labor, possesses its own specificity, its particularities and, consequently, peculiar economical relations. The necessity in researching the specifics of the various fields has become the purpose for developing a method to analyze economic activity considering the particularities and conditions of each economy industry.

Keywords: finance, financial results, financial performance, assessment of financial performance, telecommunication industry.

В современном мире финансовой целью номер один для бизнеса является получение прибыли. Эта миссия обеспечивает экономическую устойчивость организации, гарантирует полноту ее финансовой независимости [1]. Эффективность работы компании, повышение и укрепление ее конкурентной позиции на рынке зависит от ее уровня. Именно поэтому в настоящее время очень большое внимание уделяется формированию и использованию финансовых результатов деятельности хозяйствующего субъекта [2].

В первую очередь стоит отметить, что результативность наряду с таким понятием как эффективность является одним из важнейших объектов управления. Оценивая сложившийся уровень результативности, исследуя его динамику, прогнозируя его перспективы, следует определить само понятие «результативность».

Объективная необходимость проведения отраслевого анализа финансово-хозяйственной деятельности обусловлена спецификой разных отраслей производства. Каждая отрасль общественного производства в силу разного характера труда имеет свои особенности, свою специфику и, как следствие, характерные экономические отношения. Необходимость исследования специфики разных отраслей обусловила потребность разработки методики анализа хозяйственной деятельности с учетом особенностей и условий каждой отрасли экономики.

Телекоммуникационные услуги являются неотъемлемой частью нашей жизни. В настоящее время рынок телекоммуникаций активно развивается. Это происходит из-за появления новых компаний, участвующих в процессе предоставления телекоммуникационных услуг. Также на развитие данного рынка оказывает существенное влияние появление новых услуг. Но для каждой компании, которая стремится добиться успеха на рынке, необходимо определить ближайших конкурентов в доле рынка, качестве предлагаемых услуг, рентабельности бизнеса. В условиях жесткой конку-

ренции на рынке вопрос конкурентоспособности компании и ее услуг становится актуальным в рамках системы управления.

Под термином «Телекоммуникации» понимается передача произвольной информации (передаваемые символы, сигналы, данные, текст, звук, изображения или другие формы информации) на расстояние между конечными точками телекоммуникационной сети с помощью технических средств. В узком смысле, телекоммуникации – это средство для обмена данными с помощью электротехники, электроники и других современных технологий.

Телекоммуникационные услуги позволяют обществу получать дополнительные каналы для обмена информацией. Информатизация общества привела к изменениям в общественно-политической области жизни:

интерактивное ТВ, голосование, подсчет голосов на выборах через Интернет. В сфере образования, благодаря информатизации общества, появилась возможность обучаться дистанционно. Развитие телекоммуникаций привели также к изменениям на рынке труда: появилась возможность работать удаленно через сеть Интернет. Такие профессии, как биржевой брокер, программист, репетитор, дизайнер, менеджер, переводчик, журналист и др. теперь доступны более широким слоям населения.

Итогом деятельности любой организации является, какой-либо конечный результат. Он может носить как положительный характер, если цель была достигнута, так и отрицательный результат, существенно отличающийся от ожиданий. При этом, следует сразу же оговориться, что однозначная оценка конечного результата возможна в крайне редких случаях и как правило и результат со значением «+», так и «-» имеет ряд оговорок, которые необходимо учитывать. Ведь именно из них складывается наиболее полная картина позволяющая определить, является ли та или иная организация результативной[4].

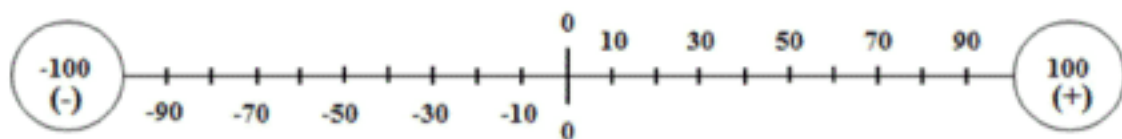


Рисунок 1 - Шкала оценки результата

Это связано с тем, что само понятие результативности определяет не конечный результат, а степень приближения к запланированным результатам от конкретного вида деятельности. То есть процесс определения результативности, это попытка определить степень приближения полученного результата к одному из двух противоположных полюсов. Мы предлагаем взять за основу дальнейших рассуждений шкалу 100 балльную, представленную на рисунке 1.

Так если мы начинаем оценивать работу организации или какого либо проекта, то мы должны выбрать для себя некий ноль, от которого начинаем вести свой

анализ и в рамках которого будет в итоге определена сама результативность. Как мы видим на рисунке 2. Есть желательное и не желательное направление. Но сразу следует отметить, что чем продолжительней оцениваемый процесс, тем более неоднозначный и не постоянный результат мы можем получить в итоге. А именно, в любой момент в работе может произойти как сбой, так и прорыв и, как следствие это сможет послужить причиной смены направления движения по шкале. То есть, даже при положительном начале в итоге деятельность может оказаться не результативной и наоборот.



Рисунок 2 - Варианты движения критериев оценки в рамках шкалы

Все это необходимо учитывать при проведении оценки результативности, а, следовательно, необходимо определить контрольные точки для проведения контрольных замеров, чтобы бы итог был максимально объективен.

Использование данной шкалы возможно при условии выбора критериев, по которым будет производиться оценка и, как следствие, они должны наиболее объективно отражать результативность работы организации либо в целом, либо в конкретном направлении. Направленность на результат, контроль на промежуточных этапах и своевременная корректировка с целью сгладить или предотвратить спад, все это способствует стабилизации деятельности организации.

Плюсы оценки результативности заключается в том, что она может быть применима к любой из областей и может носить различную направленность. Финансовые показатели не являются исключением. Основной целью любой организации является максимизация прибыли и в отношении данной цели необходимо проводить оценку результативности. Максимальное значение финансовых показателей представляют собой некий идеал, который если и достигим то на не продолжительный промежуток времени, так как под влиянием постоянно меняющейся среды значение максимума так же является не постоянным.

В своей деятельности организация способна достичь запланированной суммы, но это не значит, что в момент получения данного результата он будет максимально возможным. Все это указывает на потребность в планомерной оценки результативности, которая способна учитывать ряд обстоятельств.

Финансовая устойчивость является именно тем показателем, который способен наиболее точно проиллюстрировать ситуацию и тем самым позволяет максимально точно оценить финансовую результативность.

Системный принцип, который взят за основу работы любой организации, диктует потребность в учете структурных особенностей, помещенных во внешнюю среду, которая диктует свои условия и правила.

Деятельность телекоммуникационной компании не является исключением, и наглядно демонстрирует насколько взаимосвязь и взаимозависимость таких финансовых показателей как устойчивость и результативность.

Финансовая устойчивость - это сложное многокомпонентное понятие, зависящее от целого ряда показателей, которые находятся под влиянием как внешних, так и внутренних факторов.

При оценке телекоммуникационной отрасли следует учитывать такой показатель, как эффективность. Он не просто позволяет оценить деятельность, но и в его рамках производится отбор компаний, которые могут быть допущены на рынок телекоммуникационных услуг [3].

Между эффективностью и финансовой устойчивостью телекоммуникационной компании наблюдается тесная взаимосвязь, а именно - чем эффективнее телекоммуникационная компания, тем устойчивее его положение на рынке телекоммуникационных услуг, следовательно, у него есть потенциал к росту и развитию, а все это отражается на привлечении денежных средств.

Эффективность и финансовая устойчивость имеют свои критерии оценки, которые в свою очередь способны стать основой для оценки результативности телекоммуникационных компаний.

Как уже говорилось перед началом оценки результативности необходимо начать с определения нулевой точки. Для компании это может начало календарного года.

Для этого необходимо рассчитать основные показатели финансовой устойчивости и принять их за начальные данные, относительно которых будет производиться дальнейшая оценка результативности. Также определяется начальный результат и у показателей результативности. Следует оговориться, что данный показатель не может быть ниже тех критериев, которые определены законодательно.

После того, как определена точка отсчета, производится за происходящими изменениями. Оценка результативности, следует учитывать как положительную, так и отрицательную динамику на протяжении всего года. Предлагается в качестве контрольных точек использовать каждые 2 месяца работы. В данные периоды, возможно произвести объединение всех данных для проведения предварительного анализа и как следствие возможно внести определенные корректировки в деятельность компании в целом и отдельных направлений в частности.

Данный процесс для наглядности представлен на рисунке 3. Итогом проведения проверок должно стать объединение всех полученных данных, в которых

должны объединяться, и в результате, мы получаем оценку результативности телекоммуникационной компании за год.



Рисунок 3 – Предлагаемая оценка результативности телекоммуникационной деятельности за календарный год

Системный подход к оценке представляет собой обязательную составляющую, которая позволяет не просто отслеживать определенные показатели, их значение, но и учитывать их взаимодействие. Все это подтверждает силу взаимодействия, а, следовательно, и влияние показателей результативности на финансо-

вую устойчивость системы в целом и телекоммуникационных предприятий в частности.

Результативность определяет составляющие элементы, из которых складывается конечный результат, а финансовая устойчивость, в свою очередь создает условия для того что бы он был положительным.

Библиографический список

1. Гончарова Е.С., Блохина И.М. Финансовая результативность бизнеса и пути ее улучшения // Экономика и социум. – 2016. – № 12 (31). – С. 837-840.
2. Липчиу Н.В., Шевченко Ю.С. Проблемы формирования конечных финансовых результатов деятельности организации. // Финансовый анализ. – 2014. – №7. – С. 13-15.
3. Об утверждении методических рекомендаций по совершенствованию интерфейсов (в части навигации, поиска, предоставления информации) федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» и официальных сайтов федеральных органов исполнительной власти и государственных внебюджетных фондов, используемых при предоставлении государственных услуг в электронном виде: Приказ Минкомсвязи России от 16.10.2015 № 405 // СПС «КонсультантПлюс», 2018.
4. Рассолова, Л. И. Комплексное прогнозирование инвестиционных рисков телекоммуникационной компании // Вестник Международного института экономики и права. - 2011. - № 2(3). - С. 45-54.

References

1. Goncharova E.S., Blokhina I.M. Finansovaya rezul'tativnost' biznesa i puti ee uluchsheniya // Ekonomika i socium. – 2016. – № 12 (31). – S. 837-840.
2. Lipchliu N.V., Shevchenko YU.S. Problemy formirovaniya konechnykh finansovykh rezul'tatov deyatel'nosti organizatsii. // Finansovyy analiz. – 2014. – №7. – S. 13-15.
3. Ob utverzhenii metodicheskikh rekomendatsij po sovershenstvovaniyu interfejsov (v chasti navigatsii, polska, predostavleniya informatsii) federal'noy gosudarstvennoy informatsionnoy sistemy «Edinyj portal gosudarstvennykh i municipal'nykh uslug (funktsij)» i oficial'nykh sajtov federal'nykh organov ispolnitel'noj vlasti i gosudarstvennykh vnebyudzhetnykh fondov, ispol'zuemykh pri predostavlenii gosudarstvennykh uslug v ehlektronnom vide: Priказ Minkomsvyazi Rossii ot 16.10.2015 № 405 // SPS «KonsultantPlyus», 2018.
4. Rassolova, L. I. Kompleksnoe prognozirovanie investitsionnykh riskov telekommunikatsionnoy kompanii // Vestnik Mezhdunarodnogo instituta ehkonomiki i prava. - 2011. - № 2(3). - S. 45-54.

РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ХОЛДИНГОВ В ОТРАСЛЕВОЙ ЭКОНОМИКЕ НА УРОВНЕ РЕГИОНА

Козловская С.А., к.э.н., доцент, РЭУ им. Г.В. Плеханова
Приходько К.С., к.э.н., доцент, РЭУ им. Г.В. Плеханова

Аннотация: В статье автором рассматривается процесс развития инвестиционной политики эффективного управления деятельностью отраслевых холдингов посредством внедрения инвестиционно-информационной поддержки управления операционными процессами на уровне отраслевого холдинга.

Предложено создание автоматизированной системы инвестиционного обеспечения холдинга в отраслях экономики (АСИОХ). В статье подробно рассмотрена технология создания данной системы, определены проблемы, связанные с ее созданием, а также преимущества ее использования отраслевыми холдингами.

Ключевые слова: инвестиционная политика, инвестиционная деятельность, инвестиционно-информационная поддержка, автоматизированной системы инвестиционного обеспечения отраслевого холдинга, информационная система, аналитическая служба, ресурсы, служба поддержки инвестиционной политики эффективного управления операционными процессами отраслевого холдинга, инвестиционные потоки, сетевая модель электронной инвестиционной системы, стратегия развития России.

Abstract: In article the author considers development of investment policy of effective management by activity of industrial holdings of Krasnodar Krai by means of introduction of investment and information support of management processes of production, by transportation and processing of fuel and energy resources at level of industrial holding.

Creation of the automated system of investment providing industrial holding (ASIO PH) is offered. In article the technology of creation of this system is in detail considered, the problems connected with its creation, and also advantages of its use are defined by holdings.

Keywords: Investment policy, Investment activity, the investment and information support, the automated system of investment providing industrial holding, information system, analytical service, fuel and energy resources, a support service of investment policy of effective management of production, transportation and processing of fuel and energy resources of industrial holding, investment streams, network model of electronic investment system, strategy of development of Krasnodar Krai.

На современном этапе развития экономики России инвестиционная политика переживает качественно новый этап. Данные тенденции оказывают существенное влияние на управление ресурсами в процессе операционной деятельности с помощью инвестиционных механизмов.

Возникает настоятельная потребность в серьезных научных исследованиях, направленных на существенные изменения в организационной структуре управления, содержании функций и характере формирования инвестиционной политики управления ресурсами в операционной деятельности на всех уровнях отраслей экономики России, а также на адекватное реагирование на быстро развивающиеся процессы путем совершенствования теории и практики внедрения новых инвестиционных технологий в отраслевых холдингах.

В этой связи весьма актуальной становится разработка теории и методологии формирования инвестиционной политики управления ресурсами в операционной деятельности. Приоритетным направлением в решении данной проблемы являются разработка и внедрение электронных инвестиционных механизмов, и формирование электронной инвестиционной инфраструктуры управления ресурсами, основанных на интеграционно детерминированном инвестиционно-информационном принципе.

Происходящие при этом инвестиционные процессы многомерны, а также зависят от производственно-технологических условий, правовой базы, развития инвестиционной среды, технологий и т.д.

Основными направлениями развития инвестиционной политики в экономике страны должны быть: повышение инвестиционной привлекательности отраслевых холдингов и осуществление необходимых инвестиций в условиях ограниченности финансовых и временных ресурсов каждого конкретного региона. В работе в качестве конкретного региона будет рассмотрен Краснодарский край.

«Существует серьезная опасность перехода отраслевых холдингов к неэффективным собственникам, финансово-промышленным группам, а так же иностранным компаниям, которые будут преследовать

свои цели, далеко не всегда совпадающие с региональными общественными интересами. Это должно быть исключено, либо ограничено соответствующими правовыми актами [1]. Проведение единой региональной научно-технической политики особенно актуально для компаний, работающих на рынках однородной продукции, где основным конкурентным преимуществом является лидерство по минимизации издержек. Основными направлениями научно-технической политики, ориентированными в первую очередь на рост конкурентных преимуществ являются: разработка, приобретение и внедрение прогрессивных технологий и высокопроизводительного оборудования; повышение эффективности производства и надежности оборудования. Для осуществления и внедрения научно-технических разработок требуется создание единой базы НИОКР и инновационной инфраструктуры. Таким образом, нужно скорректировать индивидуальные инвестиционные стратегии развития отраслевых холдингов региона на сторону увеличения использования общего потенциала, распространить опыт и технологии передовых компаний, осуществить пересмотр внутрирегиональных взаимоотношений и функциональных стратегий.»[4]

«С этой целью необходимо осуществить следующие инвестиционные меры:

1. Создание корпоративного регионального органа, координирующего инвестиционную деятельность отраслевых холдингов.
2. Создание единой региональной информационной системы в области инвестиций с подчинением ее региональному корпоративному органу.
3. Разработка скоординированных долгосрочных и среднесрочных инвестиционных бизнес-планов, учитывающих как интересы всей региональной экономики, так и интересы каждого отдельного отраслевого холдинга.
4. Реализация комплекса юридических мероприятий по истребованию просроченной дебиторской задолженности вплоть до инициации процедуры банкротства в отношении неплательщиков.
5. Коррекция инвестиционных стратегий отраслевых холдингов в направлении формирования и ис-

пользования долгосрочных источников финансирования.

6. Проведение маркетинговых исследований, разработка бизнес-планов для привлечения инвестиций во внедрение высоких технологий в процесс управления ресурсами в операционной деятельности отраслевых холдингов.

7. Формирование благоприятного экономического окружения. Вывод отраслевых холдингов на новый уровень возможен только при такой политике руководства, которая направлена на формирование благоприятной экономической среды, установления долгосрочных и взаимовыгодных партнерских отношений. »[4]

Особенно актуальным будет применение инструментов по принятию оптимальных стратегических решений.

При разработке Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2020 г. (далее - Стратегия) администрация Краснодарского края исходила из принципа соответствия стратегической цели и направлений развития края целям и приоритетам Правительства Российской Федерации, определенным в следующих документах:

1. Послание Президента РФ;
2. Программа социально-экономического развития РФ на среднесрочную перспективу;
3. Положение о разработке Сводного доклада о результатах и основных направлениях деятельности Правительства РФ;
4. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ;
5. Концепция Стратегии социально-экономического развития регионов РФ;
6. Стратегии федеральных министерств и ведомств РФ.

Концепцией долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 г. определено, что стратегической целью является превращение России в одного из глобальных лидеров мировой экономики, ее выход на уровень социально-экономического развития высокоиндустриальных стран. К 2020 г. Россия должна войти в пятерку ведущих стран мира по экономической мощи - производству валового внутреннего продукта [5].

Достижение этой цели предполагает:

- выход России на стандарты благосостояния, соответствующие развитым странам мира;
- обеспечение научного и технологического лидерства России по направлениям, обеспечивающим ее конкурентные преимущества и национальную безопасность;
- обеспечение специализации России в мировой экономике на основе передовых научно-исследовательских разработок и высоких технологий;
- укрепление позиций России в формировании глобальной отраслевой инфраструктуры;
- превращение России в один из ведущих мировых финансовых центров, обладающих независимой национальной финансовой инфраструктурой и обеспечивающих лидирующие позиции России на финансовых рынках стран СНГ, Евразийского экономического сообщества, Центральной и Восточной Европы;
- формирование эффективных демократических институтов, влиятельных и активных институтов гражданского общества.

Соответствие стратегических направлений развития РФ и Краснодарского края обеспечивает проекцию целей Правительства РФ на региональный уровень.

Осуществление целей Правительства РФ на региональном уровне предусматривает:

1. реализацию принципа устойчивого развития, основанного на сбалансированности экономических,

социальных и экологических приоритетов развития региона, и их соответствие целям Правительства РФ;

2. ориентацию на опережающее развитие секторов, которые могут играть роль «точек роста», причем как общенациональных (транспортная инфраструктура, АПК, санаторно-курортный и туристский комплекс), так и региональных, которые выполняют функции «ведущего звена» для экономической системы. Выявление и активизация потенциала новых «точек роста»;

3. обеспечение комплексного и системного подхода (учет и максимальное использование эффектов, обусловленных взаимодействием целей, наличием сопряженных результатов в реализации целевых проектов различной направленности, мультипликативных эффектов, обеспечивающих рост экономики);

4. преемственность программных документов (федеральных и краевых целевых программ, локальных отраслевых программ);

5. реализацию потенциала края как одного из опорных регионов для формирования «зоны роста» на Юге России на основе взаимовыгодного межрегионального и международного сотрудничества.

Разрабатывая Стратегию, органы исполнительной власти Краснодарского края исходили из того, что успешное решение проблем социально-экономического характера зависит в первую очередь от решения двух основополагающих задач регионального управления:

- определение стратегической цели и направлений социально-экономического развития края;
- формулирование плана действий (стратегических мероприятий), осуществляемых органами исполнительной власти края и обеспечивающих реализацию поставленных целей.

Участие Краснодарского края в решении задач социально-экономического развития страны в целом определяется его объективным экономико-географическим потенциалом, сложившейся структурой экономики и социальной сферы края. С данной позиции объектом анализа должны стать основные отрасли и направления деятельности экономики и социальной сферы края, их место и значение для функционирования социально-экономической системы России, прямой и косвенный вклад в достижение приоритетных целей Правительства РФ.

«Стратегия рассматривается как трехуровневая система, включающая:

- стратегическую цель развития края;
- стратегические направления развития края - необходимые результаты деятельности органов исполнительной власти Краснодарского края, сформулированные в виде целевых требований и обеспечивающие достижение стратегической цели;
- стратегические действия - комплексы программных и отдельных мероприятий, проекты всех уровней, обеспечивающие решение задач, направленных на достижение стратегической цели в рамках стратегических направлений развития края. »[4]

«Цель и стратегические направления развития края являются основой для формирования конкретизирующих их комплексных программ и действий по их реализации (отраслевых программ, проектов и мероприятий).

- На каждом уровне устанавливается соответствие:
- стратегических целей, направлений развития отраслей и края в целом - целям Правительства РФ;
 - стратегических целей, направлений развития сфер экономики и социальной сферы края - стратегиям федеральных органов государственной власти;
 - стратегических действий администрации Краснодарского края - приоритетным национальным проектам. »[4]

«Современное положение дел и тенденции развития отраслей и направлений деятельности края рас-

смотрены в ходе диагностики, в результате которой сформулированы основные проблемы в их деятельности, осуществлен анализ факторов, препятствующих реализации потенциальных возможностей. Результаты анализа ситуации, тенденций, проблем и ограничивающих факторов представлены в формате SWOT-анализа (сильные и слабые стороны, возможности и угрозы), который завершается определением целей (направлений) и действий (задач) их развития. Стратегические направления развития края детализированы в виде стратегических мероприятий (действий), обеспечивающих устранение препятствующих факторов, достижение целей развития края и реализацию целей Правительства РФ. Механизмы осуществления стратегических действий описаны в составе системы управления реализацией Стратегии. Основным инструментом реализации стратегических мероприятий станет формирование комплексных программ социально-экономического развития региона. Основным принципом формулирования комплексных программ заключается в реализации эффекта взаимодополняемости и взаимной поддержки различных стратегических действий. Для эффективного управления реализацией Стратегии разработана система мониторинга и подготовлены предложения по повышению эффективности системы стратегического управления краем. Стратегия ориентирована на максимальное развитие межрегионального сотрудничества в первую очередь с основными регионами-соседами (Ростовская область, Ставропольский край и Республика Адыгея), в частности: взаимные поставки продуктов и услуг, кооперация в сферах промышленного производства, транспорта, строительства, научно-технической и инновационной деятельности, сотрудничество в АПК, в сфере образования и подготовки специалистов, в спортивной и туристской деятельности, реализация инвестиционных проектов, имеющих важное межрегиональное значение, решение общих проблем социально-экономического развития и т.д. »[4]

Стратегической целью инвестиционной политики управления ресурсами отраслевых холдингов является улучшение состояния экономики Кубани для обеспечения надежного и бесперебойного снабжения потребителей товарами и услугами [5].

«Задачи инвестиционной политики:

1. Совершенствование условий производства, техническое перевооружение и внедрение новых технологий.
2. Сокращение издержек производства.
3. Расширение ассортимента работ в соответствии с тенденциями развития экономики Кубани.
4. Безусловное соблюдение принципов честной конкуренции и взаимовыгодного сотрудничества всеми участниками рынков различных отраслей экономики.
5. Повышение ответственности каждого участника рынков различных ресурсов за выполнение договорных обязательств и качество выполняемых работ.
6. Развитие производственной и социальной баз.» [5]

«Проанализировав различные пути по совершенствованию инвестиционной политики эффективного управления деятельностью отраслевого холдинга, становится очевидным то, что единственно эффективным направлением внедрения инвестиционной политики эффективного управления ресурсами в операционной деятельности будет путь комплексного решения задачи по автоматизации управления инвестиционными аспектами деятельности и развития отраслевого холдинга и механизации рабочих мест управленческого персонала в едином программно-информационном пространстве такого холдинга. Под единым программно-информационным пространством понимается создание единого программного продукта,

опосредующего инвестиционные процессы управления ресурсами в рамках отраслевого холдинга, который должен функционировать на сервере соответствующей структуры управления в определенных формах. Поэтому необходимо создание автоматизированной системы инвестиционного обеспечения отраслевого холдинга (АСИОХ). Целью создания АСИОХ является создание современной многопользовательской информационной системы отраслевого холдинга для эффективного управления инвестиционной деятельностью, направленной на повышение эффективности и безопасности работы. »[4]

В соответствии с вышеприведенными требованиями возникают возможные варианты создания соответствующей службы для поддержки инвестиционной политики эффективного управления ресурсами и ее места в организационной структуре организации.

На первом этапе существования служба поддержки инвестиционной политики эффективного управления ресурсами должна представлять собой рабочую группу из 3-4 человек, которая выполняет роль аналитической службы и обеспечивает руководителей оперативной информацией о состоянии инвестиционной деятельности в холдинге, периодически составляет развернутые аналитические отчеты, прогнозирует показатели производственно-технического и финансово-экономического положения предприятия, проводит технико-экономическую экспертизу управленческих решений, налаживает методику планирования инвестиций.

Таким образом, служба поддержки инвестиционной политики эффективного управления ресурсами отраслевого холдинга в этот период деятельности должна представлять собой небольшую группу высококвалифицированных специалистов, обладающих достаточно большими полномочиями и доступом ко всему объему экономической информации. Как и любая служба, служба поддержки инвестиционной политики эффективного управления ресурсами отраслевого холдинга в течение определенного периода становления должна установить связи с другими службами и отделами отраслевого холдинга, наладить сотрудничество, более точное разделить функции. [4]

В отраслевом холдинге целесообразно подчинить службу поддержки инвестиционной политики напрямую генеральному директору, таким образом, начальник службы поддержки инвестиционной политики получает достаточно высокий статус и независимость от начальников других служб. Более того, служба поддержки инвестиционной политики ставится в некотором роде привилегированное положение, поскольку приказом генерального директора остальные службы обязуются предоставлять службе поддержки инвестиционной политики всю необходимую информацию. [4]

При этом особое внимание необходимо уделить системе инвестиционных потоков, так как она является важнейшим элементом инвестиционной политики эффективного управления ресурсами на предприятии. Сам процесс управления часто рассматривают как процесс преобразования информации: управленческие воздействия – это информация особого рода. В теории информации математически доказано, что существует некий минимальный объем информации, без которого эффективное управление невозможно. Причем чем более разнообразной может быть реакция объекта управления, тем больше нужно информации. [4]

Применительно к предприятию это означает, что чем более изменчива инвестиционная среда, чем сложнее внутреннее устройство самого предприятия – тем больше информации нужно для эффективного управления. Поэтому управлять, не владея информацией, невозможно [2].

Одна из основных задач инвестиционной политики эффективного управления ресурсами – поддержка управления, решить ее можно только при условии четкого и слаженного управления движением инвестиционных потоков на предприятии. Инвестиционный механизм управления ресурсами является поставщиком информации, необходимой для эффективного управления на предприятии.

Система сбора информации опирается на существующую систему инвестиционных потоков. Службе поддержки инвестиционной политики не удастся построить свою подсистему сбора информации без учета работы остальных информационных баз данных на предприятии. Поэтому инвестиционный механизм управления ресурсами отраслевого холдинга должен быть органично встроен в общую систему управления предприятия, в противном случае произойдет отторжение сотрудниками предприятия навязанной им инвестиционной политики, а, как известно, если множество людей что-либо отвергает, внедрить это практически невозможно [4].

Перед службой поддержки инвестиционной политики отраслевого холдинга ставится задача обеспечения оперативного сбора и анализа инвестиционной информации в целях управления. Руководители предприятия должны получить информацию, чтобы в случае намечившихся в работе предприятия отклонений успеть принять соответствующие меры и скорректировать работу предприятия. [4]

Для отраслевого холдинга, имеющего разветвленную сеть предприятий, типична потребность в обеспечении прозрачности их деятельности, как в технологическом аспекте, так и в финансовом. При этом всегда весьма желательна высокая оперативность управления. Современные телекоммуникационные средства позволяют эффективно решить эти проблемы при комплексном подходе в использовании цифровых средств связи и прикладного программного обеспечения. Немаловажным также является возможность соблюдения конфиденциальности при внутрикорпоративном обмене информацией. [4]

С целью снижения затрат на построение телекоммуникационной сети отраслевого холдинга предполагается использование инфраструктуры глобальной сети Интернет с созданием виртуальной частной сети предприятия и организации на базе элементов Интранет и Экстранет технологий.

Подключение локальных вычислительных сетей предприятий отраслевого холдинга к Интернет по выделенным каналам является обязательным условием предотвращения несанкционированного доступа к базам данных предприятия и организации и заражения вирусами компьютеров сети.

При реализации предлагаемого проекта предполагаются следующие исходные условия:

- общее число удаленных офисов;
- скорость передачи данных;
- число телефонных номеров в удаленном офисе

[2].

Предлагаемая модель инвестиционной политики управления ресурсами отраслевого холдинга является полностью прозрачной и позволяет четко видеть причинно-следственную связь между различными факторами, предоставляя все возможности анализа отклонений.

Однако обычно прозрачность несет дополнительную, в том числе и избыточную, несущественную информацию в рамках анализа конкретных отклонений.

Для снижения трудоемкости поиска наиболее «влиятельных» отклонений необходим полномасштабный факторный анализ отклонений, который позволит оценить влияние отклонения в следующей структуре влияния:

- Абсолютного/относительного изменения первичного фактора на абсолютное/относительное изменение целевого показателя в любых комбинациях

- Абсолютного/относительного изменения целевого показателя на абсолютное/относительное изменение первичного фактора в любых комбинациях [4]

По частоте возникновения показатели отклонения классифицируются на систематические и случайные (критерии системности задаются), по направлению тенденции на благоприятные и неблагоприятные, в то время как по возможности воздействия на причину отклонения структурированы:

- Контролируемые отклонения
- Изменение внутренних нормативов использования ресурсов в натуральных единицах.
- Изменение внутренних нормативов использования ресурсов в денежных единицах.
- Неконтролируемые отклонения (уровень инфляции, сезонные факторы, ставки налогов, валютные курсы, средний, минимальный уровень заработной платы и т.д.)
- Слабо контролируемые отклонения. [4]

Для анализа наиболее важных благоприятных систематических отклонений контролируемых изменений необходимо будет воспользоваться соответствующей функциональностью, а для анализа того насколько качественно организован процесс прогнозирования «констант» инвестиционных бюджетов могут быть использованы только неконтролируемые отклонения. В любом случае управленческие выводы и решения будут обоснованы корректно. [4]

В различных странах не существует единого подхода к вопросу структурной организации инвестиционной политики эффективного управления ресурсами на практике.

Эта функция может выполняться в ходе автоматизированной обработки информации, что означает стыковку между инвестиционной системой управления ресурсами и инвестиционным менеджментом [3].

Но если на небольшом предприятии все эти вопросы решаются, что называется, одной головой, то в отраслевом холдинге для эффективной работы и четкого определения ответственности работников необходимо создать специальное структурное подразделение – службу поддержки инвестиционной политики. Поскольку основная функция инвестиционной политики эффективного управления ресурсами на предприятии – анализ и управление инвестициями, то эта служба должна иметь возможность получать всю необходимую ей информацию и претворять ее в рекомендации для принятия управленческих решений руководителями отраслевого холдинга. [4]

Для формирования эффективной организационной структуры отраслевого холдинга и ее адаптации к целям и функциям инвестиционной политики эффективного управления ресурсами необходимо разрешение ряда проблем, пути решения которых автор предлагает следующим образом. [4]

1) Информационные проблемы:

- Диагностика проблем информационного обеспечения инвестиционной политики эффективного управления предприятиями отраслевого холдинга, разработка предложений по их решению.

- Анализ состояния информационного обеспечения процессов принятия решений руководством отраслевого холдинга на различных уровнях управления предприятиями, разработка рекомендаций по его улучшению.

- Пооперационный анализ обработки информации для реализуемых на предприятии бизнес-процессов, разработка рекомендаций по совершенствованию их информационного обеспечения.

- Совершенствование документооборота (обеспечение полноты, точности, оперативности обработки, согласованности, целесообразности и др.).

- Разработка проекта-концепции комплексной автоматизации инвестиционной политики эффективного управления предприятиями отраслевого холдинга.

- Разработка дополнений и изменений к положениям и должностным инструкциям, связанным с реорганизацией системы обработки управленческой информации.

2) Проблемы развития:

- Экспресс-диагностика состояния, сильных и слабых сторон отраслевого холдинга; выявление ключевых внутренних и внешних проблем для предприятия, их взаимосвязей.

- Проведение оценок по экономическому обоснованию целесообразности и эффективности решения проблем развития отраслевого холдинга, выявление приоритетных проблем.

- Анализ баланса сил, интересов и целей, полномочий и ответственности среди руководства отраслевого холдинга; разработка рекомендаций по их корректировке.

- Подготовка рекомендаций по целевому планированию.

- Разработка предложений по корректировке инвестиционной стратегии развития отраслевого холдинга.

- Анализ состояния и проблем функционирования и развития основных подсистем при управлении предприятиями отраслевого холдинга; подготовка предложений по их решению.

- Анализ соответствия организационно-функциональной структуры отраслевого холдинга, его стратегии развития и подготовка рекомендаций по совершенствованию этой структуры.

- Выявление, определение и обоснование места и роли в комплексе проблем предприятия проблемы информационного обеспечения политики эффективного управления, инвестиционной «прозрачности» производственно-технического и финансово-экономического состояния предприятия; экономические оценки для обоснования затрат на решение этой проблемы.

3) Проблемы эффективности и совершенствования управления предприятием:

- Оценка и корректировка показателей эффективности деятельности подразделений отраслевого холдинга в соответствии с целевыми установками развития предприятия и показателями эффективности его деятельности.

- Анализ эффективности основных бизнес-процессов и подсистем при управлении предприятиями отраслевого холдинга, подготовка рекомендаций по их совершенствованию.

- Анализ и разработка предложений по корректировке инвестиционной политики; разработка предложений по совершенствованию инвестиционной политики эффективного управления затратами и себестоимостью.

- Анализ и совершенствование системы оперативного управления финансовыми ресурсами и дебиторско-кредиторской задолженностью отраслевого холдинга.

- Анализ и разработка процедур поддержки принятия решений в процессах оперативного контроля и регулирования деятельности отраслевого холдинга.

- Анализ и детальная проработка процессов подготовки и принятия решений на операционном уровне по подсистемам и бизнес-процессам.

- Разработка проекта инвестиционной политики эффективного управления в условиях комплексной автоматизации. [4]

Управление интегрированными коммерческими системами, в том числе логистикой, характеризуется, прежде всего, наличием инвестиционного оборота и проблематичностью в принятии решений. Это обусловлено: проявлением синергетических эффектов, характерных для сложных производственно-технологических систем; слабой изученностью процессов самоорганизации и управления контрольно-регулирующих систем бизнес-процессов управления ресурсами. [4]

Основная проблема связана с формализацией процесса начальной организации интегрированных систем, перехода от случайно формирующихся целей к устойчивым интегрированным системам.

Не менее важная проблема касается внутреннего управления в таких интегрированных системах. Она тесно связана с управлением синхронизирующей работы инвестиционных матриц с учетом изменяющейся внешней среды.

Важное место в решении выше названных проблем целесообразно отвести реализации инвестиционно-матричного принципа при организации интегрированной инвестиционной политики управления ресурсами в рамках операционной деятельности отраслевых холдингов. Управление такими системами строится на оперативном анализе информации, поступающей от инвестиционных матриц. В процессе прохождения инвестиционных потоков, например, в виде платежей в реальном времени система должна поддерживать электронные взаимодействия с банком, используя подсистему «банк-клиент» и электронные чиповые карты, обеспечивая оперативную и защищенную передачу платежной информации. Кроме того, система, поддерживая электронные взаимодействия предприятия или организации с банком, должна обеспечивать передачу платежных поручений клиентов этого предприятия или организации, а также поручений на перечисления средств. [4]

Главная организационная задача при использовании электронного обмена данными состоит в унификации форматов передаваемых сообщений. Технически возможно передавать текст, таблицы, рисунки, осуществлять платежи электронным способом, в том числе с помощью пластиковых карт [2].

Сетевая модель электронной инвестиционной системы при управлении ресурсами строится в соответствии с иерархией управления и подчиненности структур управления. Это позволяет реализовывать матричные принципы на любом из уровней иерархии и допускать делегирование функций подсистемы на нижние уровни.

Все это требует определения приоритетных направлений совершенствования инвестиционной политики управления отраслевыми холдингами как экономики Краснодарского края, так и России.

Библиографический список

1. Бацин В.И. Оптимизация инвестиционной деятельности на уровне муниципального образования: Автореф. дис. канд. экон. наук. - Саранск: Морд. гос. ун-т., 2001. - 21 с.
2. Забродин Ю.Н. Управление нефтегазостроительными проектами: современные концепции, эффективные методы и международный опыт / Ю.Н. Забродин, В.Л. Коликов, А.М. Саруханов. - М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2004. - 406 с.
3. Косяков С.В. Модели, методы и средства пространственного анализа и проектирования территориально распределенных технических систем. Автореферат дис... доктора технических наук. Иваново, 2005. - 44 с.
4. Козловская С.А. Развитие инвестиционной политики эффективного управления деятельностью промышленных холдингов Краснодарского края // Сфера услуг: инновации и качество. 2013. № 14. С. 32-49.

5. Козловская С.А. Инвестиционно-информационная поддержка процессов управления добычей, транспортировкой и переработкой топливно-энергетических ресурсов на уровне промышленного холдинга // Сфера услуг: инновации и качество. 2012. № 6. С.
6. Козловская С.А., Приходько К.С. Современное состояние жилищной ипотеки в России: проблемы и пути их решения. В сборнике: Инновации и инновационные технологии в науке сборник статей Международной научно-практической конференции. 2016. С. 20-27.
7. Козловская С.А. Формирование эффективной инвестиционной политики управления промышленными холдингами в ТЭК России диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Кубанский государственный университет. Краснодар, 2008.
8. Насыбулина В.П., Жатикова М.Н. Малый бизнес и системные проблемы, тормозящие развитие малого бизнеса. Наука Красноярья. 2017. Т. 6. № 1-2. С. 224-233.
9. Приходько К.С., Козловская С.А. Формирование международной информационно-аналитической системы в рамках стратегии управления инвестиционными операциями национальных предприятий на международном рынке. Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 5-6 (48). С. 67-72.
10. Приходько К.С. Воздействие мировых торговых сетей на развитие потребительского рынка в условиях глобализации. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Кубанский государственный университет. Краснодар, 2008.
11. Приходько К.С. Потребительский рынок как основной фактор институционального устойчивого развития Краснодарского края. Сфера услуг: инновации и качество. 2014. № 17. С. 4.
12. Пемчин А.М. и др. Управление проектами. Основы системных подразделений и опыты применения. - С. Петербург: ГИЗА, 2003. С.66.
13. Сергиян К.С. Методика определения и эффективного управления конкурентоспособностью объектов сетевого ритейла с позиции потребительских предпочтений // Terra Economicus. 2008. Т. 6. № 3-2. С. 124-127. Стратегия развития Краснодарского края до 2020 г. - Краснодар - Москва: 2006. С. 93.\

References

1. Bacin V.I. Optimizaciya investicionnoj deyatel'nosti na urovne municipal'nogo obrazovanija: Avtoref.dis. kand.ehkon.nauk. - Saransk: Mord.gos. un-t., 2001. - 21 s.
2. Zabrodin YU.N. Upravlenie neftegazostroitel'nymi projektami: sovremennye koncepcii, ehffektivnye metody i mezhdunarodnyj opyt / YU.N. Zabrodin, V.L. Kolkov, A.M. Saruhanov. - M.: ZAO «Izdatel'stvo «EHkonomika», 2004. - 406 s.
3. Kosyakov S.V. Modelli, metody i sredstva prostranstvennogo analiza i proektirovaniya territorial'no raspredelen-nyh tekhnicheskikh sistem. Avtoreferat dis... doktora tekhnicheskikh nauk. Ivanovo, 2005. - 44 s.
4. Kozlovskaya S.A. Razvitie investicionnoj politiki ehffektivnogo upravleniya deyatel'nost'yu promyshlennykh hold- ingov krasnodarskogo kraja // Sfera uslug: innovacii i kachestvo. 2013. № 14. S. 32-49.
5. Kozlovskaya S.A. Investicionno-informacionnaya podderzhka processov upravleniya dobychej, transportirovkoj i pererabotkoj toplivno-ehnergeticheskikh resursov na urovne promyshlennogo holdinga // Sfera uslug: innovacii i kachestvo. 2012. № 6. S.
6. Kozlovskaya S.A., Prihod'ko K.S. Sovremennoe sostoyanie zhilishhnoy ipoteki v Rossii: problemy i puti ih resh- eniya. V sbornike: Innovacii i innovacionnye tekhnologii v nauke sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno- prakticheskoy konferencii. 2016. S. 20-27.
7. Kozlovskaya S.A. Formirovanie ehffektivnoj investicionnoj politiki upravleniya promyshlennymi holdingami v TEHK Rossii dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata ehkonomicheskikh nauk / Kubanskij gosudar- stvennyj universitet. Krasnodar, 2008.
8. Nasybulina V.P., Zhatikova M.N. Malyj biznes i sistemnye problemy, tormozuyashchie razvitie malogo biznesa. Nauka Krasnoyar'ya. 2017. Т. 6. № 1-2. S. 224-233.
9. Prihod'ko K.S., Kozlovskaya S.A. Formirovanie mezhdunarodnoj informacionno-analiticheskoy sistemy v ramach strategii upravleniya investicionnymi operaciyami nacional'nykh predpriyatij na mezhdunarodnom rynke. Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ehkonomika, nauka, tekhnologii. 2017. № 5-6 (48). S. 67-72.
10. Prihod'ko K.S. Vozdejstvie mirovykh trgovykh setej na razvitie potrebitel'skogo rynka v usloviyah globalizacii. Dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata ehkonomicheskikh nauk / Kubanskij gosudarstvennyj uni- versitet. Krasnodar, 2008.
11. Prihod'ko K.S. Potrebitel'skij rynek kak osnovnoj faktor institucional'nogo ustojchivogo razvitiya Krasnodarskogo kraja. Sfera uslug: innovacii i kachestvo. 2014. № 17. S. 4.
12. Pemchin A.M. i dr. Upravlenie projektami. Osnovy sistemnykh podrazdelenij i opyt primeneniya. - S. Peterburg: GIEHA, 2003. S.66.
13. Serglyan K.S. Metodika opredeleniya i ehffektivnogo upravleniya konkurentosposobnost'yu ob'ektov setevogo ritejla s pozicij potrebitel'skikh predpochtenij // Terra Economicus. 2008. Т. 6. № 3-2. S. 124-127. Стратегия развития Краснодарского края до 2020 г. - Краснодар - Москва: 2006. S. 93.\

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ СУБЪЕКТЕ

Козырчикова Э.Ю., старший преподаватель, Уральский государственный экономический университет

Перминова И.М., старший преподаватель, Уральский государственный экономический университет

Аннотация: В статье рассматривается вопрос организации и создания системы внутреннего контроля в экономическом субъекте, а так же основные функции подразделения внутреннего контроля. Целью статьи является предложение для обсуждения и применения типового Положения о подразделении/отделе внутреннего контроля.

Ключевые слова: Внутренний контроль, положение об отделе внутреннего контроля, нормативное регулирование внутреннего контроля.

Abstract: The article deals with the organization and creation of the internal control system in the economic entity, as well as the main functions of the internal control unit. The purpose of the article is to propose for discussion and application a model Provision on the Internal control unit/Department.

Keywords: Internal control, regulations on the internal control department, regulatory regulation of the internal control system.

Введение:

В настоящее время законодательно предусмотрено создание и действие системы внутреннего контроля в экономическом субъекте, подлежащем обязательному внешнему аудиту. Данный вопрос в научном и экспертном сообществе широко освещен в отношении кредитных организаций, но практически не рассматривается в отношении остальных экономических субъектов. В настоящей статье авторами рассмотрены функции подразделения внутреннего контроля и предложено типовое Положение об отделе внутреннего контроля.

В соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 N 402-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "О бухгалтерском учете (ст. 19 «Внутренний контроль») «...экономический субъект обязан организовать и осуществлять внутренний контроль совершаемых фактов хозяйственной жизни. Экономический субъект, бухгалтерская (финансовая) отчетность которого подлежит обязательному аудиту, обязан организовать и осуществлять внутренний контроль ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности (за исключением случаев, когда его руководитель принял обязанность ведения бухгалтерского учета на себя)»

Министерством финансов РФ и Федеральной налоговой службой РФ утвержден приказ от 16 июня 2017г. N ММВ-7-15/309@ «Об утверждении требований к организации системы внутреннего контроля».

В данном документе говорится: в соответствии с п. 4 ст. 31, п. 7 ст. 105.26 НК РФ и п.1 Положения о ФНС, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.09.2004 N 506, утверждаются Требования к организации системы внутреннего контроля.

В соответствии со ст. 105. 26. НК РФ «Общие положения о налоговом мониторинге» «...для целей проведения налогового мониторинга под системой внутреннего контроля за совершаемыми фактами хозяйственной жизни и правильностью исчисления (удержания), полнотой и своевременностью уплаты (перечисления) налогов, сборов, страховых взносов понимается совокупность организационной структуры, методик и процедур, утвержденных организацией для упорядоченного и эффективного ведения финансово-хозяйственной деятельности (в том числе достижения финансовых и операционных показателей, сохранности активов), выявления, исправления и предотвращения ошибок и искажения информации при исчислении (удержании) налогов, сборов, страховых взносов, полноты и своевременности их уплаты (перечисления), а также для своевременной подготовки бухгалтерской (финансовой), налоговой и иной

отчетности организации. Применяемая организацией система внутреннего контроля должна соответствовать требованиям к организации системы внутреннего контроля, установленным федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов».

В соответствии с разделами 2 и 3 приложения №1 «Требования к системе внутреннего контроля» к приказу от 16 июня 2017г. № ММВ-7-15/309@ "«Об утверждении требований к организации системы внутреннего контроля», система внутреннего контроля организации должна обеспечивать:

- упорядоченное и эффективное ведение финансово-хозяйственной деятельности организации, в том числе достижение финансовых и операционных показателей, сохранность активов;
- правильность исчисления (удержания), полноту и своевременность уплаты (перечисления) налогов, сборов, страховых взносов;
- достоверность, полноту и своевременность отражения результатов финансово-хозяйственной деятельности в бухгалтерской (финансовой), налоговой и иной отчетности, а также учета таких результатов при исчислении (удержании) налогов, сборов, страховых взносов, полноты и своевременности их уплаты (перечисления);
- соблюдение законодательства Российской Федерации, в том числе при совершении фактов хозяйственной жизни по совершенной или планируемой сделке (операции) или совокупности взаимосвязанных сделок (операций), а также по иным совершенным фактам хозяйственной жизни организации;
- мониторинг результатов выполняемых контрольных процедур, направленных на своевременное выявление, исправление и предотвращение ошибок (искажений) в бухгалтерской (финансовой), налоговой и иной отчетности.

Система внутреннего контроля организации должна отвечать специфике финансово-хозяйственной деятельности организации, функционировать на постоянной основе.

Система внутреннего контроля организации должна функционировать на всех уровнях контроля осуществления бизнес-процесса (операции), в том числе: до фактического начала бизнес-процесса (операции) с целью предупреждения или минимизации негативного воздействия событий и факторов, которые могут повлиять на достижение целей организации; непосредственно в ходе осуществления бизнес-процесса (операции) с целью своевременного выявления и немедленного устранения возникающих в ходе работы нарушений и отклонений от заданных параметров; после осуществления бизнес-процесса (операции) с

целью установления достоверности отчетных данных и оценки соответствия результатов целевым (плановым) показателям.

Кроме того в данном документе применено понятие и утверждены требования к понятию «Контрольная среда организации». В соответствии с данным приказом, контрольная среда организации должна быть сформирована на основе принципов и стандартов, направленных на установление и поддержание руководством и сотрудниками организации системы внутреннего контроля организации. В организации должны быть утверждены и доведены до сведения каждого сотрудника профессиональные, этические и поведенческие стандарты. В организации должны быть утверждены стандарты (правила) найма, мотивации, оценки, продвижения, увольнения сотрудников, а также требования к профессиональным знаниям и навыкам сотрудников. В организации должно быть установлено разделение ответственности и полномочий сотрудников, обеспечивающих функционирование, мониторинг, оценку организации и совершенствование системы внутреннего контроля организации.

Таким образом, в соответствующими вышеназванными законодательными и нормативными актами хозяйствующий субъект обязан организовать систему внутреннего контроля в организации и организовать в штате организации соответствующее подразделение для мониторинга и проверки работы системы внутреннего контроля.

Создание и действие системы внутреннего контроля в организации является инструментом минимизации управленческих рисков, рисков потери имущества, рисков неэффективного использования финансовых, а так же материальных и трудовых ресурсов. Очень важно функционирование системы внутреннего контроля для минимизация налоговых рисков, что для крупного бизнеса является значимым и важным обстоятельством функционирования организации.

Ведение экономической деятельности крупным экономическим субъектом зачастую влечет увеличение количества налоговых нарушений и налоговых рисков. Устранение налоговых рисков является наиболее важным для бизнеса, так как именно эти нарушения могут повлечь наибольшие суммы доначислений со стороны налоговых органов.

В настоящей статье рассматриваются основные функции подразделения внутреннего контроля и предлагается типовое положение о подразделении внутреннего контроля.

Типовое положение об подразделении (отделе/службе) внутреннего контроля/аудита должно по нашему мнению содержать следующие основные положения, задачи и функции. Авторами предлагается далее в тексте именовать данное подразделение отдел внутреннего контроля.

1. В разделе «Общие положения» указывается следующее: Отдел внутреннего контроля является структурным подразделением общества. Отдел создается и ликвидируется приказом руководителя Общества в соответствии с решением Совета директоров (при наличии). Отдел подчиняется руководителю Общества/либо руководителю по определенному направлению. Отдел возглавляет начальник, назначаемый на должность приказом руководителя Общества. Работники отдела назначаются на должности и освобождаются от занимаемых должностей приказом руководителя общества по представлению начальника отдела.

Отдел в своей деятельности руководствуется: законодательными и иными нормативно-правовыми актами РФ; трудовым кодексом РФ; правилами, нормами, инструкциями по охране труда, производственной санитарии, пожарной и электробезопасности, действующими в Обществе; уставом Общества; норма-

тивными, организационными и распорядительными документами Общества; приказами, распоряжениями и указаниями руководителя/ директора; коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка; настоящим положением;

2. В разделе «Организационная структура» необходимо указать следующее: Штатное расписание отдела внутреннего контроля устанавливается в зависимости от объемов и специфики выполняемой работы и утверждается директором. Обязанности между работниками отдела распределяются начальником отдела на основании положения об отделе и должностных инструкций.

3. В разделе «Задачи отдела» указывается: Основными задачами отдела внутреннего контроля являются: Контроль финансово-хозяйственной деятельности Общества и структурных подразделений Общества. Контроль за устранением нарушений и недостатков, выявленных отделом, внешним аудитором, ревизионной комиссией Общества, налоговыми органами и другими проверяющими органами при проведении проверок. Взаимодействие с ревизионной комиссией и внешним аудитором Общества.

4. В разделе «Функции отдела» указывается: на отдел возложены следующие функции:

Организация и проведение проверок структурных подразделений Общества в соответствии с утвержденным директором годовым планом проверок, с подготовкой отчетов по проведенным проверкам.

Осуществление контроля за: соблюдением Обществом, требований законодательных и нормативных актов Российской Федерации, локальных нормативных актов Общества, финансовой дисциплины; надлежащим и своевременным исполнением решений органов управления Общества; эффективным использованием собственных и привлекаемых средств, ресурсов; устранением нарушений и недостатков, выявленных отделом, ревизионной комиссией, внешним аудитором Общества, а также при проведении налоговых проверок; обоснованностью цен на потребляемые материально-технические ресурсы и услуги, соблюдением конкурентных процедур при выборе контрагентов.

Выявление и предотвращение: нарушений в экономической и финансовой сферах, неэффективного использования материальных ресурсов; необоснованного отвлечения Обществом финансовых и материально-технических ресурсов от основной деятельности.

Анализ проектов договоров, заключаемых Обществом, проверка документального подтверждения экономической целесообразности заключаемых Обществом договоров.

Соблюдение установленных в Обществе правил обеспечения безопасности информации, содержащей коммерческую тайну, иной конфиденциальной информации, персональных данных субъектов персональных данных, в связи с выполнением работниками отдела своих функциональных обязанностей (за исключением случаев обезличивания персональных данных и в отношении общедоступных персональных данных).

5. В разделе «Взаимоотношения с другими структурными подразделениями» должно по мнению авторов быть указано следующее: В процессе осуществления своих функций отдел внутреннего аудита взаимодействует со всеми структурными подразделениями Общества по вопросам получения и предоставления информации о деятельности Общества, его структурных подразделений при проведении проверок, с целью предупреждения противоправных посягательств на материальные, финансовые и интеллектуальные ресурсы Общества, а также действий, противоречащих интересам Общества.

6. В разделе «Права» указывается: работники отдела имеют право: запрашивать и получать в установленном порядке от других структурных подразделений Общества материалы и документы, необходимые для выполнения задач, стоящих перед отделом; вести деловую переписку по вопросам, входящим в компетенцию отдела; проводить и принимать участие в совещаниях по вопросам, входящим в компетенцию отдела; давать разъяснения и рекомендации работникам других структурных подразделений Общества по соблюдению норм и требований действующего законодательства; контролировать деятельность структурных подразделений Общества по вопросам, относящимся к компетенции отдела; привлекать при необходимости, с разрешения руководителя соответствующего структурного подразделения Общества, работников структурных подразделений для решения задач, стоящих перед отделом; получать от работников проверяемых структурных подразделений, должностных лиц письменные объяснения по вопросам, возникающим в ходе проводимой проверки.

7. В разделе «Ответственность» указывается следующее. Работники отдела несут ответственность: за ненадлежащее исполнение или неисполнение функций, предусмотренных настоящим Положением; за правонарушения, совершенные в процессе осуществления своей деятельности, в пределах, определенных действующим законодательством Российской Федерации; за причинение материального ущерба; за разглашение коммерческой тайны, иной конфиденциальной информации, персональных данных субъектов, а

также информации, раскрытие которой может нанести экономический или иной ущерб Обществу. На начальника отдела возлагается персональная ответственность: за ненадлежащую организацию деятельности отдела по выполнению задач и функций, возложенных на отдел; за несвоевременное и недостоверное предоставление информации директору; ненадлежащее ведение делопроизводства в соответствии с действующими правилами и инструкциями, несоблюдение режима коммерческой тайны; несоблюдение работниками отдела трудовой и производственной дисциплины; необеспечение сохранности имущества, находящегося в отделе, и несоблюдение правил пожарной безопасности; несоответствие действующему законодательству Российской Федерации визируемых (подписываемых) им проектов приказов, инструкций, положений, постановлений и других документов.

Заключение:

Таким образом, организация подразделения/отдела внутреннего контроля и утверждение/закрепление определенных функций данного подразделения в локальных нормативных документах организации является первым шагом и важным этапом для создания и функционирования всей системы внутреннего контроля в хозяйствующем субъекте.

Создание и действие системы внутреннего контроля в организации является инструментом управления рисками в организации и должно привести к минимизации и в конечном итоге к устранению рисков в хозяйствующем субъекте.

Библиографический список

1. Налоговый кодекс Российской Федерации. Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 31, ст. 3824; 2017, N 1 (ч. 1), ст. 16.
2. Положения о Федеральной налоговой службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.09.2004 N 506. Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, N 40, ст. 3961; 2017, N 15 (ч. 1), ст. 2194.
3. Приказ Федеральной Налоговой Службы Министерства Финансов РФ от 16 июня 2017 г. N ММВ-7-15/509@ Об утверждении требований к организации системы внутреннего контроля.
4. Козырчикова Э.Ю. Песчанских Г.В. К вопросу алгоритмизации процесса производства судебно-экономических экспертиз, назначаемых при расследовании уголовных дел по налоговым преступлениям, Вестник академии экономической безопасности МВД России, №1, М., 2010г.

References

1. Nalogovyy kodeks Rossijskoj Federacii. Sbornik zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii, 1998, N 31, st. 3824; 2017, N 1 (ch. 1), st. 16.
2. Polozheniya o Federal'noj nalogovoj sluzhbe, utverzhdennoye postanovleniem Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 30.09.2004 N 506. Sbornik zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii, 2004, N 40, st. 3961; 2017, N 15 (ch. 1), st. 2194.
3. Prikaz Federal'noj Nalogovoj Sluzhby Ministerstva Finansov RF ot 16 iyunya 2017 g. N MMV-7-15/509@ Ob utverzhdenii trebovanij k organizacii sistemy vnutrennego kontrolya.
4. Kozyrchikova E.H.YU. Peschanskikh G.V. K voprosu algoritimizacii processa proizvodstva sudebno-ehkonomicheskikh ehkspertiz, naznachayemykh pri rassledovanii ugolovnykh del po nalogovym prestupleniyam, Vestnik akademii ehkonomicheskoy bezopasnosti MVD Rossii, №1, M., 2010g.

ФИНАНСОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ И ЮФО И НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РЕШЕНИЯ

Мартиросян А.А., Кубанский государственный университет

Кирокосян М.А., к.э.н., доцент, Кубанский государственный университет

Аннотация: статья посвящена финансовым проблемам легкой промышленности в сложившейся экономической ситуации. В статье проанализировано текущее состояние отрасли легкой промышленности и выявлены основные проблемы и недостатки. Проведен анализ факторов, влияющих на развитие легкой промышленности, и предложены направления совершенствования отрасли.

Ключевые слова: легкая промышленность, финансовые проблемы, налоговые отчисления, прямые иностранные инвестиции, модернизация, импорт, экспорт.

Abstract: the article is devoted to the financial problems of light industry in the current economic situation. The article analyzes the current state of the light industry and identifies the main problems and shortcomings. The analysis of the factors influencing the development of light industry, and proposed areas of improvement of the industry.

Keywords: light industry, financial problems, tax deductions, foreign direct investment, modernization, import, export.

Легкая промышленность это один из основополагающих секторов экономики России. На предприятиях данной отрасли производится продукция товарного, производственно-технического и специального назначения, которая применяется в авиационной, автомобильной, химической, мебельной, электротехнической, пищевой, транспортной и прочих отраслях промышленности, а также сельском хозяйстве, здравоохранении и силовых ведомствах.

Легкая промышленность обладает рядом особенностей, которые проявляются в быстрой отдаче вложенных средств и смене ассортимента продукции в короткие сроки при минимальном уровне затрат, тем самым обеспечивая высокую мобильность производства.

Отрасль является многопрофильным сектором экономики и включает в себя текстильную, шерстяную, шелковую, хлопчатобумажную, трикотажную, льняную, швейную, сетевязальную, валяльно-войлочную, галантерейную, пенько-джутовую, обувную, меховую и кожевенную. Наибольшую часть в структуре легкой промышленности занимают текстильная, швейная и меховая подотрасли, на долю которых приходится порядка 75%. Развитие легкой промышленности одно из приоритетных направлений государственной деятельности многих стран мира.

Потребительский рынок России насыщается в основном за счет импорта, что говорит о необходимости государственной поддержки и отнесении отрасли к числу приоритетных направлений экономики страны. Растущий объем импорта определен превышением внутреннего потребления над собственными возможностями производства. Основная доля легального импорта поступает из Турции и Китая. Исходя из этого, следует, что одной из основных проблем отрасли является растущий объем

нелегального импорта и подпольного производства. Отечественные товаропроизводители, пытаясь конкурировать с контрабандным производством, снижают цены на продукцию, что ведет к ухудшению ее качества, следовательно, уменьшая прибыль и сокращая налоговые отчисления в бюджет страны, который ежегодно несет миллиардные потери.

Наиболее разумным решением сложившейся ситуации является ограничение импорта и оказание финансовой поддержки российским предприятиям легкой промышленности. Потребительский рынок России должен дополняться импортными ассортиментными группами высокого качества, не имеющими аналогов отечественного производства. Доля импорта товаров легкой промышленности, а именно текстильных изделий и обуви, за 2017 год составила 5,8% от общего объема импорта, как и в 2016 году. В стоимостном выражении объем импорта увеличился на 24,8% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, а в физическом выражении – на 14,8%.

Как упоминалось выше, серьезной финансовой проблемой, вытекающей из нелегального импорта и производства, является снижение объема налоговых отчислений в бюджет. Обратимся к рисунку 1, указывающему какая доля налоговых отчислений поступает от обрабатывающей промышленности.

Рассмотрев рисунок 1, следует, что обрабатывающие производства являются вторыми по объему налоговых отчислений в бюджет страны, их доля составляет 19,3%. Подробно проанализировав структуру налогов от обрабатывающих производств, рассмотренную на рисунке 2, видно, что порядка 1,1% приходится на налоговые поступления от предприятий легкой промышленности.

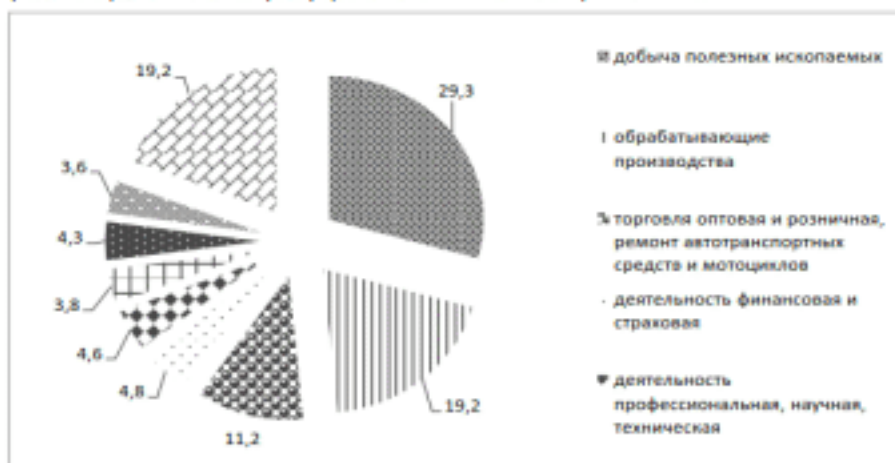


Рисунок 1 – Структура налоговых отчислений по видам экономической деятельности

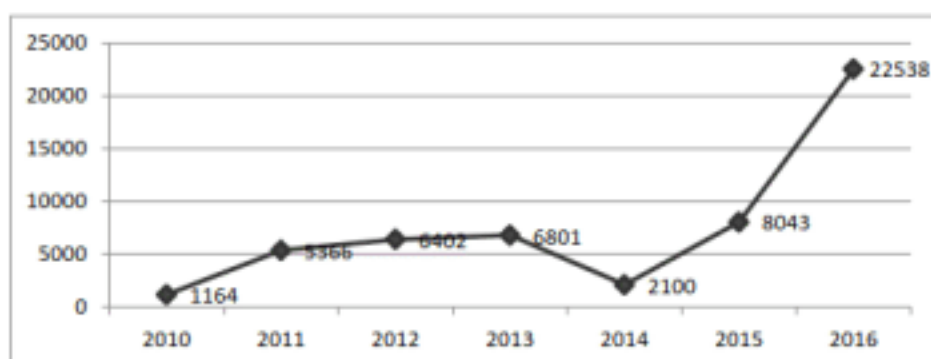


Рисунок 4 – Финансовые результаты деятельности предприятий легкой промышленности

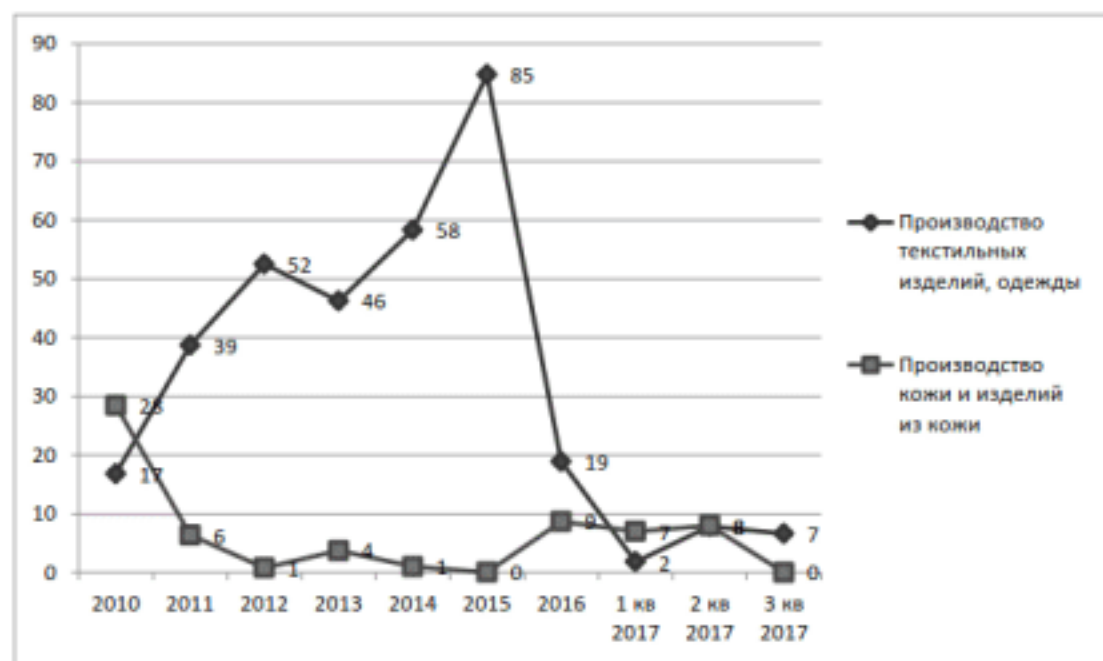


Рисунок 5 – Прямые иностранные инвестиции в легкую промышленность России, в млн. долларов США

Сложившаяся неблагоприятная ситуация является следствием сокращающегося объема и результативности НИОКР за счет снижения объемов бюджетного финансирования. Множество конкурентоспособных научных исследований приостановлено и требуют продолжительной и углубленной работы. Нехватка высококвалифицированных специалистов из-за отсутствия благоприятных условий для привлечения молодого научного персонала и рабочих кадров.

Решением вышеизложенных проблем являются следующие направления деятельности:

1. Дополнение действующих и разрабатываемых федеральных целевых программ направлениями деятельности по внедрению новых технологий в легкую промышленность;

2. Преобразование законодательной базы России в областях производства, экспорта, импорта, налогообложения и торговли.

3. Реформирование таможенного законодательства в области ввоза высокоэффективного технологического оборудования, не производимого на территории РФ, для предприятий легкой промышленности;

4. Запрет на импорт товаров, аналогичных отечественному производству, защита российских товаропроизводителей от теневой экономики и нелегального производства и импорта;

5. Развитие процессов международного сотрудничества между компаниями и государствами в области инновационной деятельности и НИОКР;

6. перевооружение и модернизация производства предприятий легкой промышленности с помощью государственных институтов;

Рассмотренные в процессе исследования проблемы легкой промышленности определяют приоритетные направления развития отрасли и основные механизмы поддержки для закрепления устойчивых позиций на внутреннем и внешнем рынках.

Библиографический список

1. Алехина О. Ю. Проблемы и перспективы развития легкой промышленности Российской Федерации / Транспортное дело России. 2012. №11. С. 80 – 83.
2. Гоненко Д. В. Исследование проблем развития легкой промышленности в российской экономике / Вестник АГУ. 2016. №4. С. 200 – 204.
3. Жакевич А. Г. Проблемы и перспективы развития легкой промышленности в регионах Российской Федерации / Вестник МИЭП. 2014. №4. С. 69 – 71.

- Иткинд А. Н., Науменко А. А., Айсина Ф. Ш. Актуальные проблемы на отечественном рынке легкой промышленности / Вестник евразийской науки. 2010. №1. С. 1 – 6.
- Карпов В. В., Карсюк Е. Н. Особенности и проблемы развития предпринимательских структур швейной промышленности в России / Омский экономический форум: Материалы Междунар. научно-практич. конф. Омск: Параграф, 2011. С. 148-149.
- Литвинова А. Г. Анализ ситуации в российской легкой промышленности / Вестник РУНД. 2014. №2. С. 16 – 26.
- Радеев В. В., Данилина В. Н., Котельникова З. В., Назарбаева Е. А. Текущее состояние и перспективы развития легкой промышленности в России / Нац. Исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики. 2014. 333.
- Хакуз С. М. Инновации в легкой промышленности России: современное состояние и перспективы развития / Научные труды КубГТУ. 2015. №12. С.
- <http://minpromtorg.gov.ru>
- <http://www.cbr.ru>
- <http://www.gks.ru>
- <http://www.souzlegprom.ru>
- <https://www.nalog.ru>

References

- Alekhina O. YU. Problemy i perspektivy razvitiya legkoj promyshlennosti Rossijskoj Federacii / Transportnoe delo Rossii. 2012. №11. S. 80 – 83.
- Gonenko D. V. Issledovanie problem razvitiya legkoj promyshlennosti v rossijskoj ehkonomike / Vestnik AGU. 2016. №4. S. 200 – 204.
- ZHakevich A. G. Problemy i perspektivy razvitiya legkoj promyshlennosti v regionah Rossijskoj Federacii / Vestnik MIEHP. 2014. №4. S. 69 – 71.
- Itkind A. N., Naumenko A. A., Ajsina F. SH. Aktual'nye problemy na otechestvennom rynke legkoj promyshlennosti / Vestnik evrazijskoj nauki. 2010. №1. S. 1 – 6.
- Karpov V. V., Karsyuk E. N. Osobennosti i problemy razvitiya predprinimatel'skih struktur shvejnoj promyshlennosti v Rossii / Omskij ehkonomicheskij forum: Materialy Mezhdunar. nauchno-praktich. konf. Omsk: Paragraf, 2011. S. 148-149.
- Litvinova A. G. Analiz situacii v rossijskoj legkoj promyshlennosti / Vestnik RUND. 2014. №2. S. 16 – 26.
- Radeev V. V., Danilina V. N., Kotel'nikova Z. V., Nazarbaeva E. A. Tekushchee sostoyanie i perspektivy razvitiya legkoj promyshlennosti v Rossii / Nac. Issled. un-t «Vysshaya shkola ehkonomiki». M.: Izd. dom Vysshej shkoly ehkonomiki. 2014. 333.
- Hakuz S. M. Innovacii v legkoj promyshlennosti Rossii: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya / Nauchnye trudy KubGTU. 2015. №12. S.
- <http://minpromtorg.gov.ru>
- <http://www.cbr.ru>
- <http://www.gks.ru>
- <http://www.souzlegprom.ru>
- <https://www.nalog.ru>

ГОСРЕГУЛИРОВАНИЕ И УСПЕХИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО АПК В ПРОИЗВОДСТВЕ ЗЕРНА

Марченко А.В., к.э.н., доцент, Пермская ГСХА

Аннотация: В статье осуществлен ретроспективный анализ состояния отрасли зернового хозяйства с помощью сравнения с ключевыми индикаторами выполнения Госпрограммы развития сельского хозяйства и Доктрины продовольственной безопасности. Выявлено полное выполнение ключевых индикаторов. Проведен анализ производства, площадей и урожайности зерна, также проанализирован баланс ресурсов зерна в РФ. Выявлено исполнение по обеспечивающим мероприятиям и исполнение федерального бюджета в рамках подпрограммы. По итогам статьи выработаны выводы и предложения.

Ключевые слова: программа развития отрасли растениеводства, бюджетные ассигнования в подотрасли растениеводства, баланс ресурсов зерна.

Abstract: In the article, a retrospective analysis of the state of the grain industry was carried out with the help of a comparison with the key indicators of the implementation of the State Program for the Development of Agriculture and the Doctrine of Food Security. Full implementation of key indicators was revealed. The analysis of production, areas and yields of grain is analyzed, and the balance of grain resources in the Russian Federation is analyzed. The execution of the federal budget in the framework of the subprogram was revealed. Based on the results of the article, conclusions and proposals were worked out.

Keywords: program of the development of the crop industry, budgetary allocations in the sub-sector of crop production, the balance of grain resources.

Российская Федерация, за счет инвестиционно-инновационной деятельности и эффективной системы государственной поддержки сельскохозяйственных производителей выдвинулась в мировые лидеры по производству зерна, хотя еще не так давно она была одним из нетто-импортеров зерновой продукции на мировом рынке. В силу явных достижений отечественного сельскохозяйственного производства на международном товарном рынке зерна, а также значимости отрасли для формирования кормовой базы животноводства и в целом для продовольственной безопасности страны, тема исследования является априори актуальной.

Методика. В ранее опубликованных исследованиях [1] мы занимались оценкой состояния отраслей сельского хозяйства и агропромышленного комплекса используя в качестве плановых нормативов индикаторы соответствующей Госпрограммы. В данной статье нами поставлена цель проанализировать состояние зерновой отрасли, в том числе путем анализа выполнения целевой краевой программы развития АПК. Гипотезой статьи является предположение, что мероприятия по госрегулированию отрасли эффективны, но нуждаются в более глубокой оценке и корректировке.

Результаты. Важность развития зернового хозяйства для Российской Федерации подтверждается на уровне высшего руководства двумя нормативно-правовыми актами: Доктриной продовольственной безопасности и Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы [2, 3].

Доктрина продовольственной безопасности является основополагающим документом, устанавливаю-

щим норматив потребления зерна отечественного производства на уровне не менее 95%. Мероприятия, а также ресурсы и показатели Госпрограммы как раз и направлены на достижение продовольственной безопасности нашей страны, в том числе и по такому стратегически важному сырьевому товару, как зерно.

Целями подпрограммы развития растениеводства являются как обеспечение продовольственной безопасности страны на уровне не ниже, чем установлено в Доктрине продовольственной безопасности, так и повышение конкурентоспособности зерна отечественного производства как на внутреннем, так и на внешнем рынке. Поэтому, основной задачей Госпрограммы в отрасли растениеводства (производства зерна) является увеличение объемов производства и переработки зерна.

В качестве основного инструмента, обеспечивающего реализацию задачи Госпрограммы по увеличению объемов производства зерна является бюджетное субсидирование по направлениям поддержки кредитования, селекции и семеноводства, приобретения удобрений и пестицидов, мероприятий по мелиорации, субсидирование инвестиций в техническое переоснащение и логистическую инфраструктуру.

Авторами статьи на базе данных органов статистики и Министерства сельского хозяйства РФ проведен ретроспективный анализ зерновой отрасли и динамики баланса производства и потребления зерна за последние годы [4, 5].

Главные производственные результаты реализации Государственной программы в области зернового хозяйства можно оценить по 2 основным показателям: по валовым сборам и косвенно по общему индексу производства продукции растениеводства (таблица 1).

Таблица 1 – Выполнение главных показателей подпрограммы «Развитие подотрасли растениеводства»

Наименование показателя		Годы				2016 г./ 2013 г., %
		2013	2014	2015	2016	
Индекс производства продукции растениеводства, %	план	111,2	102,9	102,8	102,5	х
	факт	111,2	104,9	103,1	107,8	х
	выполнение, %	100,0	101,9	100,3	105,2	х
Производство зерна, тыс. тонн	план	92 385	95 000	100 000	104 000	112,6
	факт	92 385	105 315	104 786	120 000	129,9
	выполнение, %	100,0	110,9	104,8	115,4	х

Индекс роста производства продукции растениеводства за весь период реализации Госпрограммы не только динамично рос, выполняя установленные нормативы Программы, но и превышал темпы роста по

отрасли сельского хозяйства в целом, не говоря уже про среднегодовые темпы роста экономики Российской Федерации в целом (в 2015-2016 гг. экономика РФ переживала падение по причине внешних ограни-

чений и снижения цен на энергоносители). Причиной такого беспрецедентного роста одного из ключевых индикаторов реализации Госпрограммы – индекса производства продукции растениеводства, являются именно успехи отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей в производстве зерна. Ответственный за выполнение Госпрограммы исполнительный орган государственной власти – Министерство сельского хозяйства РФ осторожно установил темпы прироста производства зерна на уровне 3% в год, что по факту было перевыполнено почти в два раза. Дей-

ствующая система госрегулирования и бюджетной поддержки отрасли растениеводства доказала свою высокую эффективность в 2017, когда в результате последовательного ежегодного роста производство зерна составило 134,1 млн. тонн – абсолютный рекорд со времен не только новейшей истории России, но и со времен СССР. Причем рост валового сбора зерновых и зернобобовых культур за анализируемый период был обеспечен не только экстенсивным показателем расширения посевных площадей, но и интенсивным показателем роста урожайности (таблица 2).

Таблица 2 – Площади и урожайность зерновых культур в Российской Федерации

Показатели	2013	2014	2015	2016	2016 г/2013 г	
					+/-	%
Площадь под зерновыми и зернобобовыми, тыс. га	45827	46220	46643	47110	1283,4	102,8
Урожайность, ц/га	22,0	24,1	23,7	26,2	4,2	119,1

Благодаря успехам отечественных растениеводов существенно улучшаются основные натуральные показатели обобщенного рынка производства и потреб-

ления зерна, а также в целом приходных и расходных статей зерна и продуктов его переработки (таблица 3).

Таблица 3 – Баланс ресурсов и использования зерна в РФ, тыс. тонн

Показатели	2014	2015	2016	2016 г/2014 г	
				+/-	%
Ресурсы					
Запасы на начало года	52617,4	60236,8	64792,6	12175,2	123,1
Производство	105315,2	104786,6	120671,6	15356,4	114,6
Импорт	931,8	765,0	1033,5	101,7	110,9
Итого ресурсов	158864,4	165788,4	186497,7	27633,3	117,4
Использование					
Пищевые цели	15506,8	15860,5	16000,0	493,2	103,2
Корма	39063,5	40703,2	41965,0	2901,5	107,4
Семена	10872,7	10739,7	11225,0	352,3	103,2
Промышленная переработка	2025,6	1904,2	1961,3	-64,3	96,8
Потери	1038,4	1079,1	1085,7	47,3	104,6
Внутреннее потребление	68507,0	70286,7	75650,1	7143,1	110,4
Экспорт	30120,6	30709,1	33888,3	3767,7	112,5
Итого использовано	98627,6	100995,8	106022,7	7395,1	107,5
Запасы на конец года	60236,8	64792,6	76959,3	16722,5	127,8

В стране наблюдается увеличение объемов потребления зерна в виде личного потребления, на семена и кормовые цели. Но основной положительной тенденцией является опережающий рост производства и в целом поступлений относительно использования ресурсов. Даже несмотря на рост внутреннего потребления и экспорта зерна, его запасы начало года увеличиваются.

Благодаря росту объемов производства со значительным запасом исполняется пороговое значение

Доктрины продовольственной безопасности (рисунок 1), расчетное значение которого теперь зависит не столько от объемов производства, сколько от объемов импорта зерна. Импортные поставки в свою очередь во многом зависят от платежеспособности населения и спроса на те виды злаковых и зернобобовых культур, которые не производятся в России, или производятся в незначительных количествах.

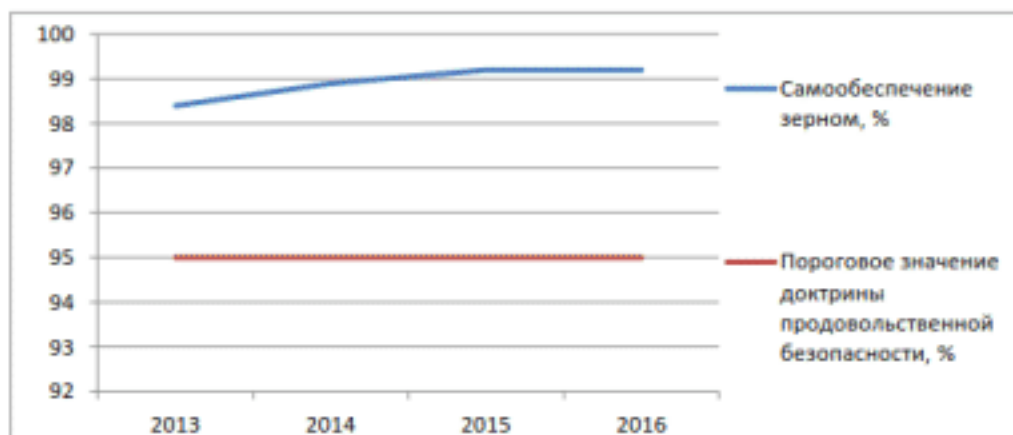


Рисунок 1 – Удельный вес зерна отечественного производства в общем объеме ресурсов внутреннего рынка

Выполнение показателей Доктрины продовольственной безопасности и Госпрограммы было бы невозможно без соответствующих ресурсных мероприя-

тий и адекватного бюджетного субсидирования отрасли (таблица 4, 5).

Таблица 4 – Выполнение обеспечивающих мероприятий в рамках Подпрограммы отрасли

Наименование показателя		2015		2016		2016 г./ 2015 г., %
		план	факт	план	факт	
Удельный вес застрахованных площадей, %	план	11,0	12,5			113,6
	факт	10,9	5,0			45,9
	выполнение, %	99,1	40,0			x
Доля площади, засеваемой элитными семенами, тыс. тонн	план	7,3	7,9			105,3
	факт	7,9	8,0			101,3
	выполнение, %	105,3	101,3			x
Мощности инвестпроектов в зерносушильно-сортировочную инфраструктуру с субсидированием кредитов, тыс. тонн	план	7,3	7,9			105,3
	факт	7,9	8,0			101,3
	выполнение, %	105,3	101,3			x
Реализация инвестпроектов по семеноводству с субсидированием кредитов, тыс. тонн	план	4,0	4,2			103,8
	факт	10,2	5,7			55,4
	выполнение, %	255,0	136,1			x
Приобретено комбайнов, ед	план	850,0	900,0			105,9
	факт	2195,0	3120,0			142,1
	выполнение, %	258,2	346,7			x
Приобретено тракторов, ед	план	1400,0	1534,0			109,6
	факт	979,0	1092,0			111,5
	выполнение, %	69,9	71,2			x

Простой анализ показывает, что в рамках Госпрограммы выполнены обеспечивающие мероприятия по семеноводству, созданию и реконструкции мощностей

по подработке зерна и, что чрезвычайно важно для отрасли, кратно перевыполнены отчетные индикаторы по приобретению зерноуборочных комбайнов.

Таблица 5 – Бюджетное финансирование отрасли растениеводства

Объем финансирования		2015		2016		2016 г./ 2015 г., %
		план	факт	план	факт	
Всего по подпрограмме "Развитие растениеводства", в т.ч.	согласно Госпрограмме	51838,5	61678,5			119,0
	кассовое исполнение	54667,0	58840,0			107,6
	выполнение, %	105,5	95,4			x
Управление рисками в растениеводстве	согласно Госпрограмме	4965,4	2491,8			50,2
	кассовое исполнение	3827,9	232,6			6,1
	выполнение, %	77,1	9,3			x
Оказание несвязанной поддержки в области растениеводства	согласно Госпрограмме	22820,4	23046,0			101,0
	кассовое исполнение	22791,8	23036,3			101,1
	выполнение, %	99,9	100,0			x
Развитие элитного семеноводства	согласно Госпрограмме	2437,0	1417,9			58,2
	кассовое исполнение	2012,0	1411,9			70,2
	выполнение, %	82,6	99,6			x

Необходимо отметить, что заложенные в Госпрограмме программно-целевые бюджетные ассигнования, вопреки обычной практике финансирования АПК, в целом выделяются и даже в большем, чем запланировано объеме. Это объясняется повышенным вниманием к отрасли в связи с действующим режимом санкций и контрсанкций (по мнению экспертов, сельское хозяйство является основным бенефициаром санкций).

Выводы. Подводя итоги статьи, необходимо сказать следующее.

Основные индикаторы Госпрограммы по зерну и порог продовольственной безопасности согласно Доктрины выполняются, что говорит об эффективности мероприятий подпрограммы в целом. Вместе с тем, нами выявлен ряд негативных моментов, нуждающихся, на наш взгляд, в решении:

1. Отсутствует прямая связь или корреляция между отдельными обеспечивающими мероприятиями и направлениями бюджетного финансирования и конечными отчетными индикаторами, тем самым нарушается программно-целевой принцип планирования и принцип эффективности расходования бюджетных средств, что в условиях их жесткой ограниченности в настоящих условиях недопустимо. В частности, это

мероприятия по страхованию посевов («управление рисками») и приобретение тракторов.

2. Рост экспорта отстает от темпов роста производства в силу ограничения транспортной, портовой и прочей логистической инфраструктуры. Так как экспорт зерна является основной составляющей долларовой выручки по статье ТН ВЭД «Продовольствие и сельскохозяйственное сырье», необходима разработка мероприятий по ликвидации данного ограничения.

3. В СССР существовал норматив продовольственной безопасности в размере 1 тонна зерна на одного жителя страны. Сегодня он не выполняется, хотя по действующей Доктрине, продовольственная безопасность достигнута. Объяснение данного противоречия очень простое, оно кроется в том, зерно является стратегическим сырьем для производства продукции животноводства, по которой продовольственная безопасность не достигнута и по которой имеется значительная импортозависимость. В целях поддержки отечественного АПК и улучшения состояния платежного баланса необходимо планировать программы развития в целевой увязке между отраслями сельского хозяйства и обеспечить продовольственную независимость страны по продуктам животноводства за счет отечественной кормовой базы на уровне не ниже установленном Доктриной.

Библиографический список

1. Катлишин О.И. Текущие итоги реализации государственной программы АПК в Пермском крае за 2014-2016 годы// Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – С. 204-208.
2. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации Режим доступа: <http://base.garant.ru/12172719/> (дата обращения 30.03.2018).
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. N 1421 «О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы». Режим доступа: http://http://mcx.ru/documents/document/v7_show/36971..htm2 (дата обращения 30.03.2018).
4. Агропромышленный комплекс России в 2016 году. <http://mcx.ru/upload/iblock/a1f/a1f35fa1cdfae9cf21c8a85333c73632.pdf>.
5. Сельское хозяйство России. Буклет 2017 года. <http://mcx.ru/upload/iblock/9d5/9d5ac73a4840bfc2de2999a0bcdadd4b.pdf>.

References

1. Katlishin O.I. Tekushchie itogi realizatsii gosudarstvennoj programmy APK v Permskom krae za 2014-2016 gody// Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ehkonomika, nauka, tekhnologii. – 2017. – S. 204-208.
2. Doktrina prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii Rezhim dostupa: <http://base.garant.ru/12172719/> (data obrashcheniya 30.03.2018).
3. Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 19 dekabrya 2014 g. N 1421 «O vnesenii izmenenij v Gosudarstvennuyu programmu razvitiya sel'skogo hozyajstva i regu-lirovaniya rynkov sel'skohozyajstvennoj produktsii, syr'ya i prodovol'stviya na 2013-2020 gody». Rezhim dostupa: http://http://mcx.ru/documents/document/v7_show/36971..htm2 (data obrashcheniya 30.03.2018).
4. Agropromyshlennyj kompleks Rossii v 2016 godu. <http://mcx.ru/upload/iblock/a1f/a1f35fa1cdfae9cf21c8a85333c73632.pdf>.
5. Sel'skoe hozyajstvo Rossii. Buklet 2017 goda. <http://mcx.ru/upload/iblock/9d5/9d5ac73a4840bfc2de2999a0bcdadd4b.pdf>.

ПРОЦЕССЫ ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИИ И ГЛОБАЛИЗАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ТУРИЗМЕ

Марченко К.Ю., старший преподаватель, РЭУ им. Г.В. Плеханова, Краснодарский филиал

Аннотация: В статье приведен анализ международного туристского рынка, дана оценка состояния и распространения транснациональных корпораций в гостиничной сфере. Проанализирован современный российский рынок туристских услуг и наличие на нем международных гостиничных цепей.

Ключевые слова: туризм, международный туризм, туристская индустрия, туристские услуги, транснациональные корпорации.

Abstract: The article provides an analysis of the international tourism market, assesses the status and distribution of transnational corporations in the hotel industry. It analyzes the current Russian market of tourist services and the presence on it of international hotel chains.

Keywords: tourism, international tourism, tourism industry, tourist services, transnational corporations.

Международный рынок туристских услуг непрерывно развивается в условиях конкурентной борьбы стран, преуспевающих в этой области. Тенденции развития и структура туристских услуг некоторых из них оказываются под влиянием изменения конкурентоспособности их турпродукта на мировом рынке туризма. Результатом такой динамики оказывается укрепление позиций транснациональных корпораций на рынке индустрии гостеприимства. Своими цепями они охватывают большую часть международного пространства, занимая значительные позиции в глобальных процессах интеграции. Отдельные исследователи отводят транснациональным корпорациям роль материальной основы будущей глобальной цивилизации [1].

Транснациональная туристская корпорация представляет собой крупное предприятие, объединившее на условиях долевого участия некоторое количество турфирм различных направлений деятельности. Согласно документации, ООН к ТНК относят компании, обладающие филиалами в более чем двух странах мира, независимо от правовой формы, а так же сферы хозяйствования и централизованно осуществляющие координацию их деятельности.

Постоянно развиваться и максимизировать свои доходы ТНК позволяет грамотное использование научно-технического прогресса, а так же построение гибкой структуры управления, быстро адаптирующейся к изменяющимся условиям функционирования. Трендом для таких корпораций является переход от расширения номенклатуры и продвижения своих услуг и товаров к организации производства их в зарубежном пространстве. Легко управлять большим количеством сотрудников и представительств в различных странах из одного центра позволяет максимальный уровень информационного обеспечения ТНК. Они осуществляют внешнюю экспансию за счет размещения прямых иностранных инвестиций, предоставляя при этом ссуды и заключая внеинвестиционные соглашения по управлению [2]. Прямые вложения помогают постоянно контролировать капитал в распоряжении иностранного инвестора.

Материнская компания учреждает акционерные общества за рубежом и приобретает большие пакеты акций уже функционирующих иностранных фирм. Зачастую она охватывает контрольный пакет паев филиала, хотя для абсолютного контроля было бы достаточно и меньшей части.

В ряде стран существуют дополнительные ограничения к условиям акционирования фирм. Владельцами 51% акций могут стать исключительно граждане одной страны или юридические лица, зарегистрированные в ней.

Зачастую такие условия распространяются именно на туристскую отрасль.

Так же, ТНК ведут деятельность за границей через зарубежные филиалы - отделения. Они не являются

самостоятельно хозяйствующими субъектами и полностью принадлежат транснациональной корпорации.

Одной из ранних исторически сложившихся форм интеграции в туристской отрасли было объединение фирм, принадлежащих к одному уровню технологического прогресса. Так появились международные гостиничные сети «Hilton Hotels & Resorts», «Marriott International», «Sheraton» и др. Интернациональные корпорации в полной мере обладают преимуществами олигополии и локализации. На современном этапе ведущие ТНК на рынке гостиничных услуг занимают давно вошедшие на рынок и закрепившие свои позиции гостиничные сети.

Каждый год рейтинги сетей отелей обновляются на основании ежегодной отчетности сетевых управляющих корпораций. Методы оценки успешности бизнеса неоднозначны, как и вся система оценки стандартов в гостиничном бизнесе. Однако, первейшим критерием определения успешности управления и развития, является общее количество гостиничных номеров в сети. В соответствии с этим критерием на сегодняшний день мировым лидерами гостиничного рынка являются такие гиганты, как английская компания InterContinental Hotels Group – 686 873 номеров и американские компании Wyndham Hotel Group (645 423 номеров) и Hilton Hotels (678 630 номеров) [4].

Что касается российский гостиничных сетей, разнообразие и масштаб их заметно меньше, чем среди представителей зарубежного гостиничного рынка. Несмотря на это, многие из них приобрели международный характер, имея при этом по 1-3 отеля за границей Российской Федерации. Среди лидеров сетей российских отелей в 2015 году можно назвать такие интернациональные цепи, как Azimut Hotel Company (24 отеля, 8000 номеров, в том числе в Австрии и Германии), «ГОСТ Отель Менеджмент» (27 отелей, 4800 номеров, в том числе в Австрии), Hellorpark Hotels&Resorts (11 отелей, 2500 номеров, в том числе в Германии и Швейцарии), а также «Интурист Отель Групп» (8 отелей, 2400 номеров, в том числе в Чехии, Италии и Намибии) [5].

Отели, входящие в гостиничную цепь, приобретают значительно больше возможностей по расширению сервиса, опираясь на уже разработанные сетевые схемы и контракты, клиентские программы и их поддержку. Как правило, все требования к вошедшим в цепь гостиницам, соответствуют единым требованиям, жестко регламентированы, стандартизированы и являются частью корпоративной этики.

В России показатель обеспеченности гостиничными местами составляет около 4,5 мест на 1 тыс. жителей, в то время как в Европе приходится 13-35 мест. Как правило, международные гостиничные операторы создают отели категории 4-5 звезд в городах-миллионниках, в то время как российские гостиничные сети объединяют небольшие объекты категории 3-4 звезды, расположенные в различных городах, представляющих туристский интерес. Международные операторы менее зна-

комы с российской действительностью, что удерживает их от широкой региональной экспансии.

Достижению среднемировых показателей по обеспеченности номерным фондом в значительной степени мешает отсутствие механизмов и недостаток профессионализма в управлении гостиничными объектами. Одним из путей преодоления данной проблемы в России является унификация работы гостиниц и объединение их в гостиничные сети [9].

В сфере гостеприимства возможность выхода крупной компании за границы одной страны определены своеобразием турпродукта, который представлен набором услуг и соответствующих товаров, приобретаемых путешественником. Часть их тесно связана со страной самого туриста, другая – с местами по пути следования и последняя – с местом назначения. Товары и услуги, приобретаемые туристами, являются комбинатами, т.е. взаимно дополняемы. Спрос на один продукт влечет за собой спрос и на комплементарные услуги и, как следствие, каждый производитель стремится к распространению своей деятельности на остальные области туристского рынка. В связи с этим продажа инклюзивных туров, включающих как услуги размещения, так и услуги трансфера, приносит одной компании максимальные выгоды. Кроме того, и страны-лидеры в области туризма обладают большими конкурентными преимуществами в силу обширных знаний спроса в туризме и трендов на соответствующем рынке и успешно пользуются этим. Они ищут новые перспективы в охваченных сферах деятельности, постоянно стимулируя дальнейшее развитие индустрии гостеприимства в целом. Инициатива интернационализации в туристской сфере исходит, как правило, от стран-поставщиков туристов, которым она приносит максимальную прибыль.

Способность внедрения наднациональных отношений и связей в свою внутрифирменную систему гостиничного бизнеса определяет динамичное развитие финансово-промышленных групп и иных интегрированных корпоративных структур. В периоды кризисов именно это качество деятельности гостиничных сетей становится основным условием стабилизации и роста экономической деятельности интегрированных компаний.

Проявляя устойчивость в период кризисов, такие компании становятся встроенными стабилизаторами экономической системы, поддерживая вместе с тем устойчивость рынков, на которых осуществляют деятельность эти компании и их дочерние, структурные подразделения, а также аффилированные с ними субъекты хозяйственной деятельности. Более того, они способны преодолевать негативные последствия ряда финансовых ограничений, институциональных норм, сдерживающих их рост [9].

Можно сделать вывод о том, что роль ТНК в гостиничном бизнесе может быть реализована через выполнение роли института распределения риска. В данном случае речь идет о распределении рисков, вызванных влиянием глобализации, во время системных экономических кризисов. Локальные фирмы обладают недостаточными инвестиционными возможностями в период кризиса, в отличие от интегрированных структур. При этом доступ филиалов и дочерних структур к инвестиционным ресурсам ТНК снимает эти ограничения. Помимо этого, как в периоды кризисов, так и в период восстановления (рецессии) головные компании могут осуществлять инвестиционные вливания в филиалы [6].

Эти результаты показывают иную, особую роль прямых иностранных инвестиций через механизм интегрированных структур на развивающихся рынках, где ТНК ведут свою экономическую деятельность во время финансовых кризисов, тогда как локальные фирмы более ограничены в возможностях своего роста. Интегрированные ТНК гостиничного бизнеса, с одной стороны, являются проводниками глобализационных процессов, с другой – их организация и взаимодействие выступают встроенными стабилизаторами, способными

адаптироваться к новым изменениям в процессе глобализации [12]. Таким образом, существующая сетевая структура мирового рынка гостиничных услуг опирается на интегрированные экономические субъекты и интеграционный механизм защиты от нестабильности.

Свойство интегрированных компаний проявлять устойчивость в периоды кризиса и выступать институтом стабилизации в экономике на основе интернационализации отношений проявляется в особенностях посткризисного развития национальных рынков [7].

Транснационализация мирового гостиничного бизнеса обусловлена способностью ТНК интегрировать отношения и связи рынка в свою внутрифирменную систему отношений [5]. В периоды роста этот механизм альтернативен и комплементарен, взаимодополняет рыночный механизм перелива капитала, в периоды кризисов именно он становится основой стабилизации и роста экономической деятельности интегрированных компаний [3]. В периоды кризисов именно это качество деятельности ТНК становится основным условием стабилизации и роста экономической деятельности интегрированных компаний.

В результате анализа процесса транснационализации и его влияния на глобализацию мирового гостиничного бизнеса в рамках институционального подхода мы приходим к выводу о том, что увеличение значения ТНК в международном туризме определено возможностью их доминирующей роли на локальных внутренних рынках с позиции капитализации их доходов и рынка в целом. Это проявляется в том, что в отличие от локальных компаний, испытывающих финансовые трудности в период кризисов, головные компании ТНК могут проводить финансовые вливания в филиалы. Прогнозируемый рост данного сектора услуг по России связан, прежде всего, с ростом осведомленности компаний о возможности использовать новые легальные схемы ведения бизнеса [6].

Около 65% всех туристов, уезжающих на отдых, выбирают отель, обращая внимание на его торговую марку. Сетевой отель получает до 7 раз больше прибыли с одного номера, чем независимый отель. По данным ВТО в мире функционируют более 300 международных гостиничных цепей, им принадлежит более 7 млн номеров, что составляет более 50% от всего номерного фонда мира.

Яркими представителями международных корпораций с многолетней историей являются крупнейшие ТНК мира. Одной из наиболее известных российскому туристу международных гостиничных сетей в мире в настоящее время является «Sheraton», делящая первое место среди крупнейших корпораций мира с «Hilton Hotels & Resorts». Сейчас сеть насчитывает 417 отелей в более чем 70 странах мира, среди которых есть и Россия. В РФ успешно функционируют 3 отеля, 2 из которых находятся в столице – г. Москва и 1 располагается в г. Ростов-на-Дону. С 1998 года и по настоящий момент гостиницы этой цепи находятся в управлении компанией Starwood Hotels & Resorts Worldwide, Inc.

Не обошли вниманием транснациональные корпорации и Южный регион Российской Федерации. На этой территории гостиничные компании применяют уже отработанные ранее управленческие схемы. Одной из первых на рынок г.Сочи и курорта Красная поляна пришли «Radisson Hotel and Resorts Worldwide», открыв отели полного цикла на морской линии высокой категории, а так же отели, ориентированные на туристов-лыжников и сноубордистов. В настоящее время в курортной зоне Сочи функционируют средства размещения под управлением 12 крупных гостиничных цепей. Суммарный номерной фонд курорта составляет порядка 64 тысяч номеров [10]. Группа «Kempinski» в свою очередь представлена отелем премиум класса «Kempinski Grand Hotel Gelendzhik», открытым в 2010 году, который расположился на Толстом мысу Геленджикской бухты.

Под мировыми брендами открываются в основном четырех- и пятизвездочные отели, не демократичной для жителей России ценовой категории. Стоимость проживания за сутки в стандартном номере пятизвездочного отеля начинается при этом от 7 тысяч рублей. Целесообразным продолжением развития деятельности международных гостиничных корпораций на территории Российской Федерации при этом кажется путь открытия средств размещения, соответствующих трем звездам, относящихся к средней ценовой категории. Однако, гостиницы политики высоких цен, обладающие мировым именем, находящиеся в управлении транснациональных корпораций, продолжают притягивать иностранных путешественников и бизнес-туристов. Среди их постояльцев в четыре раза больше отечественных предпринимателей, чем людей, приехавших на отдых. Хотя значение высококлассных отелей для бизнес-прибытий и развития Российской отрасли гостеприимства в целом остается весомым, мировые цепи продолжают сосредотачивать средства размещения подобного уровня в столице России г. Москва и культурной столице г. Санкт-Петербурге [10]. Другие крупные города остаются только полем для будущей деятельности ТНК в туристской отрасли.

Однако самый большой прирост номеров по анализу деятельности ТНК также наблюдается в Азиатско-Тихоокеанском регионе (+11,5%). За ним идут Средний Восток и Африка (+7,2%) и Латинская Америка (+3,8%) [8].

По данным MKG Hospitality количество гостиничных номеров на 1 января 2014 года в мире увеличилось до 19,5 миллионов. При этом на ТНК гостиничного бизнеса приходится около 40% всего номерного фонда в мире – 7,8 млн номеров [11]. Глобальные туристские корпорации используют в целях максимизации прибыли преимущества ряда или отдельных самобытных стран. При этом рынок характеризуется высокой степенью дифференциации бизнес-стратегий и моделей, наблюдается региональная фрагментарность игроков и исходных моделей ТНК в странах пребывания.

Активизация процесса транснационализации международного туризма наиболее ярко проявляется именно в гостиничном бизнесе. ТНК принимают вид гостиничных сетей, уже давно превратившихся в заметное явление международной жизни. По данным экспертов интернет-портала Hoteladvisor в 2012 году в мире насчитывалось более 16 миллионов гостиниц, около 25% из них входили в какую-либо сеть [13]. Согласно данным прогноза Всемирной туристской организации, к концу 2020 года Российская Федерация войдет в 20 самых посещаемых стран мира. Предпосылкой этому можно назвать такую тенденцию, как повышенный интерес иностранных инвесторов к туристскому рынку Москвы, Санкт-Петербурга и других регионов России. Процесс капитализации регионов неуклонно растет, что в значительной мере увеличивает инвестиционный потенциал российских регионов. Отчасти это связано со скудным предложением действительно качественных услуг, выгодным курсом национальной валюты и нарастающим интересом со стороны иностранного туриста к российскому гостиничному рынку.

Как правило интерес инвесторов вызывают районы, не вошедшие в зону охвата глобальных гостиничных цепей ТНК, что является преимуществом для последних ввиду увеличившихся деловых поездок в регионы и нехватки средств размещения европейского уровня. Немаловажной предпосылкой развития отечественной туристской сферы является то, что в последние годы Российская Федерация позиционирует себя как новая площадка для проведения значимых международных мероприятий. Выбор зачастую выпадает на нестоличные города, для которых события такого уровня являются шансом для стремительного развития и решения ряда назревших проблем. К таким мероприятиям можно отнести: Саммит ОПЕК (УРЕС) во Владивостоке в 2013 г., летняя Универсиада в Казани в 2013 г., зимние Олимпийские игры в Сочи в 2014 г., «Формула-1» в Сочи в 2014 г., саммит Шанхайской организации сотрудничества и БРИКС в Уфе летом 2015 года, а также чемпионат мира по футболу в России в 2018 г.

Таким образом, транснационализация туристского рынка поддерживает процесс глобализации и дает безграничные возможности для распространения многолетнего опыта крупнейших мировых корпораций. В условиях глобализации отечественные предприятия гостеприимства, представленные сетевыми отелями, выходят на мировой туристский рынок, открывая путь к новому высокому уровню обслуживания и цивилизованным взаимоотношениям в туристской сфере. Развитие российского туристского рынка с учетом экспансии ТНК является многогранным процессом с рядом факторов. Действующие участники рынка обладают значительным запасом гибкости, способностью быстро адаптироваться к постоянно меняющимся условиям макроэкономической среды. С учетом сложившейся экономической ситуации в России целесообразно использовать модель развития гостиничной сферы, сочетающей работу институтов саморегулирования и государственного регулирования туристского рынка, включая определенные субсидии при открытии новых средств размещения, соответствующих международным стандартам или переоборудовании уже существующих, подготовке высококвалифицированных кадров гостиничной сферы, организации современной инфраструктуры и тд.

Распространение транснациональных компаний на мировом рынке туристских услуг стало своего рода ответом на возрастающую конкурентную борьбу под эгидой распространения высоких информационных технологий, развития транспорта и инфраструктуры. Международный туризм в современных интегрированных экономических системах отличает объединение процессов туристского производства интегрированных стран, подкрепляемое соответствующими внешнеполитическими и внешнеэкономическими приоритетами. Международный туризм с начала своего возникновения находится в авангарде глобальных тенденций, прежде всего потому, что как вид деятельности он предполагает вовлечение в производственный процесс факторов различной государственной принадлежности, требует создания единого информационного, правового, культурного поля в целях повышения конкурентоспособности туристского производства.

Библиографический список

1. Безопасность туризма: учебник / А.Г. Бобкова, С.А. Кудреватых, Е.Л. Писаревский; под общ. ред. д-ра юрид. наук Е.Л. Писаревского. – М.: Федеральное агентство по туризму, 2014. – 272 с.
2. Амосова, Г.М. Особенности экспансии гостиничных сетей на зарубежные рынки / Г.М. Амосова [Электронный ресурс] // Управление экономическими системами. – 11/2013. – № 59. – Режим доступа: <http://uecs.ru/uecs59-592013/item/2556-2013-11-26-07-20-19>.
3. Ларионов В.А. Особенности внешнеэкономической деятельности регионов России в условиях глобализации // Ученые записки Орловского государственного университета. 2013. № 4 (54). URL: <http://www.univ-orel.ru/disert/sbornik/201305.pdf>
4. Марченко К.Ю. Перспективы развития международного туризма в России в условиях геополитических трансформаций. Политэкономический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 118. С. 979-989.

5. Марченко К.Ю. Транснациональные корпорации как приоритетное направление глобализации современной туристской индустрии. В сборнике: Финансовые центры в мировой системе Международная научно-практическая конференция. 2015. С. 107-110.
6. Приходько К.С. Аутстаффинг, аутсорсинг - современные технологии на рынке труда. Сфера услуг: инновации и качество. 2012. № 6. С. 15.
7. Приходько К.С., Козловская С.А. Формирование международной информационно-аналитической системы в рамках стратегии управления инвестиционными операциями национальных предприятий на международном рынке. Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 5-6 (48). С. 67-72.
8. Сергиян К.С., Мудрова Л.И. Развитие потребительского рынка в России в условиях жёсткой конкуренции мировых и отечественных торговых сетей. Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2008. Т. 6. № 1-3. С. 421-425.
9. Кириллова О.Г., Савина К.С. Трудовой потенциал как экономическая категория. Общество: политика, экономика, право. 2014. № 2. С. 24-27.
10. Гусева Е.В., Кириллова О.Г., Савина К.С. Управление развитием персонала в организации. Экономика устойчивого развития. 2016. № 1 (25). С. 113-117.
11. Холоденко К.Ю. Тенденции и перспективы развития международного туризма в условиях глобализации. В сборнике: Российская экономическая модель-2: динамика и контексты Сборник материалов Международной научно-практической конференции. 2013. С. 187-192.
12. Барометр международного туризма [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://mkt.unwto.org/ru/barometer>
13. Информационное агентство InfoLine [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://infoline.spb.ru/shop/issledovaniya-rynkov/page.php?ID=34031&sphrase_id=26133
14. Официальный сайт Федеральное агентство по туризму [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://russiatourism.ru/>
15. RATA НЬЮС Данные электронного ресурса [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: http://ratanews.ru/hotels/hotels_15072014_3.stm
16. Сетевое взаимодействие участников экономических транзакций: основные принципы и способы осуществления: Федеральный образовательный портал - ЭКОНОМИКА, СОЦИОЛОГИЯ, МЕНЕДЖМЕНТ. URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/16210608/>
17. Hotel advisor. Все об отелях и гостиничном деле [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <http://hoteladvisor.livejournal.com/>

References

1. Bezopasnost' turizma: uchebnik / A.G. Bobkova, S.A. Kudrevatyh, E.L. Pisarevskij; pod obshch. red. d-ra yurid. nauk E.L. Pisarevskogo. - M.: Federal'noe agentstvo po turizmu, 2014. - 272 s.
2. Amosova, G.M. Osobennosti ehkspansii gostinichnyh setej na zarubezhnye rynki / G.M. Amosova [EHlektronnyj resurs] // Upravlenie ehkonomicheskimi sistemami. - 11/2013. - № 59. - Rezhim dostupa: <http://uecs.ru/uecs59-592013/item/2556-2013-11-26-07-20-19>.
3. Larionov V.A. Osobennosti vneshneehkonomicheskoy deyatel'nosti regionov Rossii v usloviyah globalizatsii // Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2013. № 4 (54). URL: <http://www.univ-orel.ru/disert/sbornik/201305.pdf>
4. Marchenko K.YU. Perspektivy razvitiya mezhdunarodnogo turizma v Rossii v usloviyah geopoliticheskikh transformatsii. Politematicheskij setevoy ehlektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2016. № 118. S. 979-989.
5. Marchenko K.YU. Transnatsional'nye korporatsii kak prioritethoe napravlenie globalizatsii sovremennoj turistskoj industrii. V sbornike: Finansovye tsentry v mirovoj sisteme Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya. 2015. S. 107-110.
6. Prihod'ko K.S. Autstaffing, outsorsing - sovremennye tekhnologii na rynke truda. Sfera uslug: Innovatsii i kachestvo. 2012. № 6. S. 15.
7. Prihod'ko K.S., Kozlovskaya S.A. Formirovanie mezhdunarodnoj informatsionno-analiticheskoy sistemy v ramkah strategii upravleniya investitsionnymi operatsiyami natsional'nykh predpriyatij na mezhdunarodnom rynke. Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ehkonomika, nauka, tekhnologii. 2017. № 5-6 (48). S. 67-72.
8. Sergiyan K.S., Mudrova L.I. Razvitie potrebitel'skogo rynka v rossii v usloviyah zhyostkoj konkurencii mirovykh i otechestvennykh torgovykh setej. EHkonomicheskij vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2008. T. 6. № 1-3. S. 421-425.
9. Kirillova O.G., Savina K.S. Trudovoj potencial kak ehkonomicheskaya kategoriya. Obshchestvo: politika, ehkonomika, pravo. 2014. № 2. S. 24-27.
10. Guseva E.V., Kirillova O.G., Savina K.S. Upravlenie razvitiem personala v organizatsii. EHkonomika ustojchivogo razvitiya. 2016. № 1 (25). S. 113-117.
11. Holodenko K.YU. Tendentsii i perspektivy razvitiya mezhdunarodnogo turizma v usloviyah globalizatsii. V sbornike: Rossijskaya ehkonomicheskaya model'-2: dinamika i konteksty Sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii. 2013. S. 187-192.
12. Barometr mezhdunarodnogo turizma [EHlektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: <http://mkt.unwto.org/ru/barometer>
13. Informatsionnoe agentstvo InfoLine [EHlektronnyj resurs] // Rezhim dostupa: http://infoline.spb.ru/shop/issledovaniya-rynkov/page.php?ID=34031&sphrase_id=26133
14. Oficial'nyj sajт Federal'noe agentstvo po turizmu [EHlektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: <http://russiatourism.ru/>
15. RATA N'YUS Dannye ehlektronnogo resursa [EHlektronnyj resurs] // Rezhim dostupa URL: http://ratanews.ru/hotels/hotels_15072014_3.stm
16. Seteevoe vzaimodejstvie uchastnikov ehkonomicheskikh transaktsij: osnovnye principy i sposoby osushchestvleniya: Federal'nyj obrazovatel'nyj portal - EHONOMIKA, SOCIOLOGIYA, MENEDZHMENT. URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/16210608/>
17. Hotel advisor. Vse ob otelyah i gostinichnom dele [EHlektronnyj resurs] // Rezhim dostupa URL: <http://hoteladvisor.livejournal.com/>

ДИАГНОСТИКА КАДРОВОЙ СИТУАЦИИ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Миляева Л.Г., д.э.н., профессор, Бийский технологический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет имени И.И. Ползунова»

Аннотация: в статье проанализированы известные подходы к трактовке дефиниции «кадровая ситуация», предложено ее авторское определение, проведена систематизация параметров кадровой ситуации; представлен оригинальный методический инструментарий, предназначенный для диагностики частных и интегрального уровней развития кадровой ситуации, формирования профиля параметров кадровой ситуации, разграниченных на три условных типа (относительно благополучные, сопоставимые, относительно проблемные); на условном примере представлена иллюстрация его практической реализации; проанализированы результаты диагностики кадровой ситуации анализируемых предприятий Алтайского края.

Ключевые слова: кадровая ситуация; диагностика; уровни развития; профиль параметров кадровой ситуации; методический инструментарий.

Abstract: In article the known approaches to interpretation of a definition "a personnel situation" are analysed, its author's definition is offered, systematization of parameters of a personnel situation is carried out; the original methodical tools intended for diagnostics private and integrated the levels of development of a personnel situation, formation of a profile of the parameters of a personnel situation differentiated on three conditional types are presented (rather safe, comparable, rather problem); on a conditional example the illustration of its implementation is presented; results of diagnostics of a personnel situation of the analyzed enterprises of Altai Krai are analysed.

Keywords: personnel situation; diagnostics; levels of development; profile of parameters of a personnel situation; methodical tools.

Не секрет, что важнейшим объектом кадрового аудита предприятий выступает диагностика кадровой ситуации, позиционируемая, с одной стороны, как самостоятельная исследовательская единица, а, с другой стороны, как составляющая комплексного кадрового анализа.

Представляется, что актуализация проблематики диагностики кадровой ситуации обосновывает потребность в разработке методического инструментария, адекватного сущности исконой дефиниции.

Критический анализ профильной литературы выявил три основных подхода к трактовке понятия «кадровая ситуация» [1-3]:

1) чрезмерно формализованный, позиционирующий кадровую ситуацию (КС) как совокупность количественных и качественных характеристик персонала (без конкретизации состава и условий занятости);

2) полужформализованный, представляющий КС как совокупность конкретных количественных и качественных характеристик работников, но не уточняющий условий их занятости;

3) конкретно-обоснованный подход, подразумевающий под кадровой ситуацией совокупность определенных характеристик персонала с конкретизацией условий занятости.

Отличительной особенностью авторской позиции [4] является понимание кадровой ситуации как совокупности определенных количественных и качествен-

ных характеристик персонала и параметров, характеризующих качество его занятости, определяющих уровень текущей устойчивости предприятия (организации) по кадровой компоненте. В контексте с отмеченным внимания заслуживает авторская методика и результаты ее пилотной апробации на примере анализируемых предприятий, входящих в состав НП «Алтайский биофармацевтический кластер».

Визитная карточка методики, аккумулирующая ее основные параметрические характеристики (таблица 1), указывает на информационную базу, представленную результатами опросной статистики работников предприятия. Неслучайно, ключевым этапом методики выступает разработка опросной Анкеты, включающей два раздела:

1. Параметрический блок, предназначенный для идентификации респондентов по

- функциональным категориям;
- занимаемым должностям;
- уровню образования;
- уровню квалификации (профессиональной компетентности);
- уровню заработной платы;
- трудовому стажу общему (в том числе, на данном предприятии).

2. Аналитический (таблица 2) блок, нацеленный на укрупненную (вопрос № 1) и детализированную (вопросы № 2 – 9) диагностику кадровой ситуации.

Таблица 1 – Визитная карточка методики диагностики кадровой ситуации

Параметры	Характеристика параметров
Вид методики	универсальная методика
Тип методики	количественного типа
Концептуальная основа	кадровая ситуация позиционируется как совокупность параметров, отражающих количество и квалификацию персонала, уровень трудовой мотивации, систему трудовой мотивации и уровень развития корпоративной культуры
Информационная база	результаты опросной статистики (целевого анкетирования) работников предприятия
Целевое предназначение	Диагностика типа кадровой ситуации (КС) по достигнутому уровню развития ($У_{КС}$), гипотетически меняющемуся в диапазоне от 0,20 до 1,00, в четырех градациях: - благополучная КС (от 0,83 до 1,00); - нормальная КС (от 0,67 до 0,82); - удовлетворительная КС (от 0,33 до 0,66); - проблемная КС ($У_{КС} < 0,33$)
Апробация методики	пилотная (на примере НП «АБФК», май 2018 года)

Необходимо подчеркнуть, что ответы на вопросы аналитического блока (таблица 2) структурированы по следующему принципу:

а) оценивается в 3 балла и соответствует благополучной кадровой ситуации (КС);

б) оценивается в 2 балла, что соответствует нормальной кадровой ситуации;

в) оценивается в 1 балл, символизируя удовлетворительную кадровую ситуацию;

г) оценивается в 0 баллов, символизируя проблемную кадровую ситуацию.

Предложенный принцип балльных оценок обосновал градации уровня развития КС:

- благополучный: от $0,83 \left(\frac{2,5}{3} \right)$ до $1,00 \left(\frac{3,0}{3} \right)$;

- нормальный: от $0,67 \left(\frac{2,0}{3} \right)$ до 0,82 (включительно);

1,0

- удовлетворительный: от $0,33 \left(\frac{1}{3} \right)$ до 0,66 (включительно);

- неудовлетворительный: менее 0,33.

Частный (по диагностируемому параметру) уровень развития кадровой ситуации определяется делением средней балльной оценки на максимальное количество баллов, равное 3. Допустим, репрезентативная выборка респондентов включает 60 человек. При ответе на конкретный вопрос аналитического блока Анкеты мнения разделились поровну: 30 респондентов отметили вариант «а»; 30 человек – вариант «б». Нетрудно подсчитать, что средняя балльная оценка составит 2,50; соответственно, частный уровень развития кадровой ситуации – 0,83, что соответствует градации «нормальный» (таблица 1).

Таблица 2 – Аналитический блок Анкеты

Вопросы	Предлагаемые варианты ответов
1. Кадровая ситуация в структурном подразделении предприятия, где Вы работаете?	а) благополучная; б) нормальная; в) удовлетворительная; г) проблемная
2. Численность персонала Вашего структурного подразделения?	а) оптимальная; б) незначительно отличающаяся от оптимальной; в) допустимо отличающаяся от оптимальной; г) проблемная
3. Текучесть персонала в Вашем структурном подразделении предприятия?	а) минимально необходимая; б) нормальная, не превышающая среднего уровня; в) удовлетворительно-допустимая; г) проблемная
4. Уровень квалификации работников Вашего структурного подразделения по отношению к уровню квалификации выполняемых работ (трудовых функций)?	а) полностью адекватный; б) незначительно отличающийся; в) допустимо отличающийся; г) проблемный
5. Уровень трудовой мотивации персонала Вашего структурного подразделения предприятия?	а) высокий; б) средний; в) удовлетворительный; г) проблемный
6. Психологический климат в коллективе Вашего структурного подразделения?	а) благополучный; б) нормальный; в) удовлетворительный; г) проблемный
7. Система материального стимулирования в Вашем структурном подразделении?	а) способствует полной реализации стимулирующей и воспроизводственной функций заработной платы; б) способствует в высокой степени реализации стимулирующей и воспроизводственной функций заработной платы; в) способствует в удовлетворительной степени реализации стимулирующей и воспроизводственной функций заработной платы; г) проблемная
8. Система морального стимулирования в Вашем структурном подразделении?	а) хорошо развитая, воспринимаемая всеми членами трудового коллектива; б) достаточно развитая, воспринимаемая большинством трудового коллектива; в) удовлетворительная; г) проблемная
9. Уровень развития корпоративной культуры в Вашем структурном подразделении?	а) высокий; б) средний; в) удовлетворительный; г) проблемный

Алгоритм реализации представляемой методики предполагает последовательное выполнение следующих этапов:

1. Обоснование состава и выборки респондентов.
2. Уточнение параметров, характеризующих кадровую ситуацию. В данной методике слагаемыми кад-

ровой ситуации выступают: численность персонала; текучесть персонала; уровень квалификации работников, соотнесенный с уровнем квалификации рабочих мест; уровень трудовой мотивации; психологический климат в коллективе; система материального стимулирования; система морального стимулирова-

ния; уровень развития корпоративной культуры. Безусловно, данный перечень является открытым, подлежащим корректировке, как в сторону удлинения, так и в сторону сокращения.

3. Разработка опросной Анкеты, аккумулирующие вопросы, нацеленные на диагностику уровней развития составляющих кадровой ситуации в четырех градациях: а) благополучный уровень; б) нормальный уровень; в) удовлетворительный уровень; г) проблемный уровень.

4. Анкетирование респондентов.

5. Обработка материалов опросной статистики в разрезе идентификационных признаков респонден-

тов. Необходимо подчеркнуть, что независимо от классификационных параметров опрошенных, для реализации данного этапа целесообразно использовать формат (таблица 3).

6. Критический анализ полученных результатов исследования, сопряженный с сопоставлением уровня развития кадровой ситуации, диагностированного укрупненным способом (вопрос № 1, таблица 3), равного 0,80, и уровня развития кадровой ситуации, рассчитанного по составляющим кадровой ситуации (вопросы № 2-9, таблица 3).

Средняя балльная оценка 8 компонентов кадровой ситуации составит:

$$\frac{1,95 + 2,43 + 2,65 + 2,75 + 2,73 + 1,60 + 2,19 + 2,74}{8} = 2,38.$$

Соответственно, интегральный уровень развития кадровой ситуации – 0,79 (нормальный).

7. Формирование профиля параметров кадровой ситуации, разграниченных на три условных типа:

- относительно благополучные (ОБ), уровень развития которых превышает интегральный уровень развития кадровой ситуации ($Y_{КО} > Y_{КС}$);
- сопоставимые (СП), адекватные параметры ($Y_{КО} \approx Y_{КС}$);
- относительно проблемные (ОП), уровень развития которых меньше интегрального уровня развития кадровой ситуации ($Y_{КО} < Y_{КС}$).

Представляется (таблица 4), что в нашем условном примере относительно проблемными будут параметры КС с уровнем развития меньше 0,79; соответственно, относительно благополучными – параметры кадровой ситуации с уровнем развития больше 0,79. Сопоставимыми правомерно признать параметры КС с уровнем развития от 0,77 до 0,81, то есть, отличающиеся от интегрального не более, чем на 0,02 доли единицы.

Таблица 3 – Сводные результаты обработки материалов опросной статистики по диагностике кадровой ситуации

Вопросы	Структура ответов, %	Средняя оценка, балл	Уровень КС	
			значение	градация (таблица 1)
1. Кадровая ситуация в структурном подразделении предприятия, где Вы работаете?	а) 45,20; б) 49,40; в) 5,40; г) 0,00	2,40	0,80	нормальный
2. Численность персонала Вашего структурного подразделения?	а) 6,35; б) 82,45; в) 11,20; г) 0,00	1,95	0,65	удовлетворительный
3. Текучесть персонала в Вашем структурном подразделении предприятия?	а) 42,60; б) 57,40; в) 0,00; г) 0,00	2,43	0,81	нормальный
4. Уровень квалификации работников Вашего структурного подразделения по отношению к уровню квалификации выполняемых работ (трудовых функций)?	а) 64,85; б) 35,15; в) 0,00; г) 0,00	2,65	0,88	благополучный
5. Уровень трудовой мотивации персонала Вашего структурного подразделения предприятия?	а) 75,00; б) 25,00; в) 0,00; г) 0,00	2,75	0,92	благополучный
6. Психологический климат в коллективе Вашего структурного подразделения?	а) 80,00; б) 12,50; в) 7,50; г) 0,00	2,73	0,91	благополучный
7. Система материального стимулирования в Вашем структурном подразделении?	а) 0,00; б) 65,80; в) 28,40; г) 5,80	1,60	0,53	удовлетворительный
8. Система морального стимулирования в Вашем структурном подразделении?	а) 18,50; б) 81,5; в) 0,00; г) 0,00	2,19	0,73	нормальный
9. Уровень развития корпоративной культуры в Вашем структурном подразделении?	а) 74,50; б) 25,50; в) 0,00; г) 0,00	2,74	0,91	благополучный

Необходимо подчеркнуть, что предложенный методический подход к диагностике кадровой ситуации успешно прошел пилотную апробацию на примере трех предприятий, входящих в состав НП «АБФК», условно обозначенных буквенной символикой («А», «Б», «В»). Выявленные профили параметров кадровой ситуации (таблица 4) базируются на сопоставлении частных уровней развития КС с интегральными

уровнями, равными соответственно: $У_{КСА} = 0,85$ (благополучная КС); $У_{КСБ} = 0,74$ (нормальная); $У_{КСВ} = 0,81$ (нормальная). Представляется, что сводные результаты диагностики КС (таблица 4) выступят основанием для сравнительного критического анализа кадровой кластерной политики, а главное – для обоснования адресных рекомендаций, направленных на нормализацию относительно проблемных параметров.

Таблица 4 - Профили параметров кадровой ситуации анализируемых предприятий НП «Алтайский биофармацевтический кластер»

Параметров кадровой ситуации	Относительная оценка параметров КС		
	«А»	«Б»	«В»
1. Численность персонала	ОП	СП	ОБ
2. Текучесть персонала	СП	ОП	СП
3. Уровень квалификации работников по отношению к уровню квалификации выполняемых работ (трудовых функций)	СП	ОП	СП
4. Уровень трудовой мотивации персонала	ОБ	ОБ	
5. Психологический климат в коллективе	СП	ОБ	ОБ
6. Система материального стимулирования	СП	ОП	ОП
7. Система морального стимулирования	СП	ОБ	СП
8. Уровень развития корпоративной культуры	ОБ	СП	СП

В заключение подчеркнем, что успешная апробация представленного методического инструментария диагностики кадровой ситуации обосновала право-

мерность его внедрения в систему управления персоналом предприятий, проводящих активную кадровую политику.

Библиографический список

1. Богданова Е.Л. Маркетинговая концепция организации персонал-менеджмента и конкурентоспособной рабочей силы. – СПб.: Изд-во СПбУЭФ, 1996. – С.4.
2. Подольная Н.П. Методические аспекты оценки кадровой ситуации на промышленных предприятиях Алтайского края: дис. ... канд. экон. наук. – Барнаул, 2003. – С.25.
3. Шацкая И. Кадровая политика предприятия, переживающего кризис // Человек и труд. 2007. № 2. С. 54.
4. Милыева Л.Г., Федоркевич Д.Ю. Анализ кадровой ситуации в организациях: теоретический и методический аспекты // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2010. № 3 (71). С. 94-97.

References

1. Bogdanova E.L. Marketingovaya koncepciya organizacii personal-menedzhmenta i konkurentosposobnoj rabochej sily. – SPb.: Izd-vo SPbUEHF, 1996. – S.4.
2. Podol'naya N.P. Metodicheskie aspekty ocenki kadrovoj situacii na promyshlennyh predpriyatiyah Altajskogo kraja: dis. ... kand. ehkon. nauk. – Barnaul, 2003. – S.25.
3. SHacckaya I. Kadrovaya politika predpriyatiya, perezhivayushchego krizis // CHelovek i trud. 2007. № 2. S. 54.
4. Milyaeva L.G., Fedorkevich D.YU. Analiz kadrovoj situacii v organizaciyah: teoreticheskiy i metodicheskiy aspekt // Izvestiya Irkutskoj gosudarstvennoj ehkonomicheskoj akade-mii. 2010. № 3 (71). S. 94-97.

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА РЕИНЖИНИРИНГ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ

Миракин Д.С., Российский государственный социальный университет
Веретехина С.В., к.э.н., Российский государственный социальный университет

Аннотация: В статье рассмотрена проблема автоматизации производственных бизнес-процессов. Представлена эталонная модель организации и фактическая. Описано процессное управление и реинжиниринг бизнес-процессов. Выявлены факторы, способствующие и препятствующие ускорению процесса реинжиниринга. Описаны проблемы перехода от вертикальной модели управления к горизонтальной, с учетом стандартизации процессов управления на нижнем уровне. Рекомендовано использование импортозамещение программного обеспечения ERP, SCADA, EDMS/ECM –систем.

Ключевые слова: реинжиниринг бизнес-процессов, уровни управления, комбинаторный анализ.

Abstract: The article considers the problem of automation of production business processes. The standard model of the organization and the actual one are presented. Process management and reengineering of business processes are described. Factors that facilitate and hinder the acceleration of the process of reengineering are identified. The problems of transition from a vertical management model to a horizontal one, taking into account the standardization of management processes at the lower level, are described. It is recommended to use import substitution software ERP, SCADA, EDMS / ECM-systems.

Keywords: reengineering of business processes, management levels, combinatorial analysis.

Реальная автоматизация бизнес-процессов оперативного управления в производстве ведется на уровне SAP. Сегодня, для любого предприятия очень важен постоянный управленческий контроль, прозрачность проведения всех бизнес-процессов. Комплексная автоматизация бизнес-процессов предполагает разработку специализированной информационной системы, необходимой для стратегического управления и принятия бизнес решений. Эффективная система комплексной автоматизации предприятий должна включать в себя такие элементы, как: автоматизация производства, автоматизация управления запасами, автоматизация торговли, автоматизация взаимоотношений с клиентами и автоматизацию сервиса. Эффективность работы автоматизации бизнес-процессов реализуется с помощью **эталонной модели**. Эталонная модель состояния организации строится, взвешивая практическую возможность и экономическую целесообразность достижения оптимальной для данного производства величины каждого показателя. Сопоставляя фактическое и эталонное значения каждого показателя и интегрального коэффициента, можно получить представление об уровне организации производства в целом или его отдельных сторон. Основная проблема автоматизации бизнес-процессов заключается в вертикально-интегрированном расположении. Бизнес-процессы требуют вертикальных и горизонтальных проверок, исполнения проверок на различных уровнях управления. Соответственно, автоматизация многоуровневой системы приводит к тому, что выхлопа (экономической выгоды от внедрения) практически нет. Решением является переход к горизонтальной модели управления. Горизонтальную модель управления можно реструктуризировать только силовым способом, т.е. Приказами на уровне руководства. Моделируем ситуацию: допустим у вас 7 уровней управления, снижаем до 3, следовательно, надо делегировать ответственность вниз на уровни исполнения. Необходимо повсеместно стандартизировать дублируемые, простые повторяемые работы. Далее необходимо внедрять процессное управление, т.е. есть проводить реинжиниринг процессов [1]. При переходе на горизонтальную модель автоматизации бизнес-процессов необходимо реализовать адаптивную модель управления, что позволяет быстро реагировать на любые изменения внешние и внутренние [2]. На практике большинство компаний работают, как вертикальные интегрированные модели. Вертикаль власти обеспечивает прозрачность процессов, но в такой модели низкая скорость принятия управленческих решений и большая вариативность. При

переходе на горизонтальную модель управления, предприятия сталкиваются с сокращением персонала, сотрудников, работников. Процесс перехода — это колоссальная работа. Важным вопросом является отбор процессов на автоматизацию т.е. какие процессы имеет смысл автоматизировать? Вся бизнес-архитектура, которая имеет минимальные горизонтальные и вертикальные бизнес барьеры должна подвергаться комплексной автоматизации, так называемой автоматизации сквозной - сквозное процессное управление [3]. На практике целесообразно использовать внедрение эффективной производственной бизнес системы. Внедрение эффективной бизнес системы для крупных предприятий лучше всего проводить снизу вверх, т.е. сначала наводится порядок через стандартизацию процессов. Для реинжиниринга бизнес-процессов вовлекается весь персонал. Требуется согласовывать интересы ключевых участников [5]. Процесс согласования охватывает производственные отделы, финансовые структуры и отделы ИТ. Коммерциализованными являются цепочки поставок. Если удастся найти баланс финансовых интересов, то система управления проводит реинжиниринг. Естественно, реинжиниринг от вертикальной к горизонтальной системе управления приводит и к реинжинирингу информационного потока. Соответственно, все базовые процессы, которые раньше были условно в вертикальной зависимости, должны перестроиться вдоль материального потока. Сюда войдут: сквозное планирование, сквозной учёт, сквозной контроль отклонений и сквозное нормирование. Благодаря этим перестановкам Big Data уже будут находиться не наверху, а как бы насквозь. В системе производства зачастую очень много вертикальных и горизонтальных барьеров, поэтому процессы имеют низкую прозрачность и скорость принятия решений. Вариации на уровне действия и взаимодействия очень высокие, то есть, прежде чем переходить к автоматизации необходимо упорядочить действие и взаимодействие. Это очень тяжелый процесс, требующий четкого упорядочивания планирования. Под упорядочиванием планированием надо понимать систему, которая каждый день выдает актуальную, просчитанную по всему материальному потоку создания ценностей, информацию о состоянии выполнения максимальных суточных заданий, ещё лучше, если обновление информации будет происходить чаще. В случае, если будет исполнен суточный план, получится, что все объекты материального потока максимально синхронизированы. После достижения успехов на уровне исполнения суточных заданий, дальше необходимо

наладить учёт и контроль исполнения суточных заданий, тогда появляется сквозной контроль отклонений. Соответственно, когда мы увидим отклонения, мы увидим всю глубину проблемы. Она решается с помощью всеобщего внедрения стандартизированной работы на уровне действия и взаимодействия. Для этого понадобится ввести огромное количество стандартов. Для того чтобы система развивалась, необходимо вовлечь персонал, ключевых участников, корректирующих действия и работающих с нормативами [3]. С точки зрения информационной системы сюда войдут автоматизированное сквозное планирование, автоматизированный сквозной учёт, автоматизированный сквозной контроль, повсеместная стандартизация, автоматизированный сквозной анализ Big Data, автоматизированное нормирование. Часто люди путают информационный поток с бизнес-процессами [5]. Информационный поток только является частью бизнес-процесса. Бизнес-процесс — это процесс взаимосвязи, а бизнес-архитектура — это процедура, функция, организационная структура. ИТ отдел зачастую ложно понимает под бизнес-процессом информационный поток, поэтому надо уделять внимание и не допускать таких ошибок в понятиях и определениях. Периодически персонал предстоит обучать новым практикам, а управление и изменения должны осуществляться не с помощью кнута и пряника, а при помощи стимулов. В теории, в идеале система должна строиться на чётких правилах и нормативах, но в реальной жизни всё не так, как на бумаге и намного сложнее. Выходом из сложившейся ситуации является система, построенная на лидерах с сильным стержнем, непоколебимой верой и несгибаемыми намерениями. Кадры решают многое. Это временный вариант решения проблем, возникших при реинжиниринге, со временем после приведения системы более-менее в работоспособное состояние следует постепенно зачислять роль сильных лидеров чёткими правилами и нормативами, выводя эффективность и стабильность производства на максимальные обороты. Чтобы выжить в постоянно изменяющихся, пульсирующих и иногда не стабильных условиях, необходима острая чувствительность ко всем изменениям внешней и внутренней среды, оперативная реакция, способность быстро адаптироваться к новым условиям, навыки создания реалистичной картины будущего или возможных вариантов его развития. Одним из ценнейших товаров на сегодняшний день является информация. Сейчас её нужно не столько хранить, но и непрерыв-

но обновлять и синхронизировать. Поэтому, что бы идти в ногу со временем, не отставать от лидирующих позиций, необходимо уделять большое внимание такой вещи, как реинжиниринг бизнес-процессов. Данное мероприятие является переломным моментом в современном цифровом, автоматизированном обществе. Своевременное проведение реинжиниринга является важным аспектом организации планового развития системы управления предприятием с целью его финансового укрепления, наращивания рентабельности производства, улучшения прозрачности бизнес-процессов, ускорения принятия решений и получения ответной реакции, повышение стабильности, рыночной привлекательности и конкурентоспособности бизнеса, в т.ч. на мировой арене. Для изложения материалов исследований применялся комбинаторный анализ. Постановлениями Правительства РФ рекомендовано использовать импортозамещение программного обеспечения при выборе ERP, SCADA, EDMS/ECM-систем. Над вопросами влияния социально-экономических факторов на процессы реинжиниринга, работали коллективы авторов Российского государственного социального университета, а именно в работах Веретехиной С.В. описаны требования европейских спецификаций MOREQ-2 и проблемы импортозамещения программных решений EDMS/ECM для российского рынка [4]. Коллектив авторов, под руководством Починок Н.Б., Малолетко А.Н. провели социально-экономические исследования подходов к изучению поведения потребителей на рынке [3], [7].

В заключении требуется отметить, что описанное выше влияние социально-экономических факторов на процессы реинжиниринга имеют практическое значение. В публикации описан опыт проведения автоматизации функций управления. Рассмотрен переход от вертикальной модели управления к горизонтальной, с учетом стандартизации процессов на нижнем уровне управления. Рекомендовано соблюдение рекомендаций Правительства РФ по импортозамещению программного обеспечения ERP, SCADA, EDMS/ECM – систем. Для определения общего мультипликативного экономического эффекта предложено использование математического инструментария оценки эффективности, описанного в работах Veretekhina S.V., Shinkareva O.V., Kozhaev J.P., Telepchenkova N.V., Kuznetsova E.A., Zaitseva N.A. Evaluation methodology of the multiplier effect for the region as the result of the cluster formation [11].

¹ SAP – система автоматизации бизнес-процессов, на рынке информационных технологий предлагаются такие разновидности пакетов SAP программ, как: SAP Business One, SAP Business All – In – One, отраслевые решения SAP.

² **Эталонная модель** (англ. *reference model, master model*) — это абстрактное представление понятий и отношений между ними в некоторой проблемной области. На основе эталонной строятся более конкретные и детально описанные модели, в итоге воплощенные в реально существующие объекты и механизмы.

³ **Уровень организации производства** — характеризует совершенство форм, методов и способов осуществления производственных процессов в пространстве и во времени и определяется путем сопоставления фактического и эталонного значений показателей состояния организации производства.

⁴ **Реинжиниринг бизнес-процессов** (англ. *Business process reengineering*) — фундаментальное переосмысление и радикальное перепроектирование бизнес-процессов для достижения максимального эффекта производственно-хозяйственной и финансово-экономической деятельности, оформленное соответствующими организационно-распорядительными и нормативными документами.

⁵ **Big Data** — обозначение структурированных и неструктурированных данных огромных объемов и значительного многообразия, эффективно обрабатываемых горизонтально масштабируемыми (англ. *scale-out*) программными инструментами, появившимися в конце 2000-х годов и альтернативных традиционным системам управления базами данных и решениям класса Business Intelligence.

Библиографический список

1. Баранова В.А., Сорокина А.В., Земцов С.П., Бортник И.М., Инфимовская С.Ю. Анализ конкурентных факторов отечественных высокотехнологичных компаний // Инновации. – 2015. – №3. – с. 25-31.
2. Веретехина С.В., Веретехин В.В. Автоматизация процессов управления как фактор возникновения профессии будущего // Современные технологии управления. – 2016. – № 3(63). – с. 2-12.
3. Починок Н.Б., Виноградова М.В., Бабакаев С.В., Королева В.А. Социально-экономическое исследование подходов к изучению поведения потребителей в сфере услуг // Социальная политика и социология. – 2016. – Т. 15. – № 1(114). – с. 24-34.

4. Веретехина С.В. Требования европейских спецификаций MOREQ-2 и проблема импортозамещения программных решений EDMS / ECM для российского рынка. // *Материалы Ивановских чтений*, -2015, - №5, - с.203-209.
5. Веретехина С.В., Смотров А.Ю. Новые отечественные производственные технологии и обучение персонала. // *Кадровик*. -2018. - № -2. - с.171-175.
6. Khitskov E.A., Veretekhina S.V., Medvedeva A.V., Mnatsakanyan O.L., Shmakova E.G., Kotenev A. DIGITAL TRANSFORMATION OF SOCIETY: PROBLEMS ENTERING IN THE DIGITAL ECONOMY // *Eurasian Journal of Analytical Chemistry*. - 2017. - T. 12. - № 5b. - С. 855-873.
7. Maloletko A. N., Maloletko N. E. 2016. Philanthropy of big business and the pitfalls of "social entrepreneurship": a new threat to the economic security. *Innovative development of the economy*, - 2016. - 3-1(33), - 293-297.
8. Pochinok N. B., Andryushchenko I. G., Savina M. V., Spirina A. N., Maloletko A.N. Place of private pension funds in the financial market. *Asian Social Science*, - 2015. - 11(14), - 161-168.
9. Veretekhina S.V., Medvedeva A.V., Vinichenko M.V., Demchenko T.S., Karyagina T.V., Makushkin S.A. // *Journal of Advanced Research in Law and Economics. CURRENT TRENDS INFLUENCING THE COMPETITIVENESS OF INTERNATIONAL TOURISM*. // *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. - 2017. - T. 8. - № 2, - С. 658-669.
10. Veretekhina S.V., Shinkareva O.V., Kozhaev J.P., Telepchenkova N.V., Kuznetsova E.A., Zaitseva N.A. Evaluation methodology of the multiplier effect for the region as the result of the cluster formation. // *Eurasian Journal of Analytical Chemistry*. - 2017. - T. 12. № Special Issue. 12.5, - С. 533-547.

References

1. Barinova V.A., Sorokina A.V., Zemcov S.P., Bortnik I.M., Infilmovskaya S.YU. Analiz konkurentnykh faktorov otechestvennykh vysokotekhnologichnykh kompaniy // *Innovacii*. - 2015. - №3. - с. 25-31.
2. Veretekhina S.V., Veretekhlin V.V. Avtomatizatsiya processov upravleniya kak faktor vozniknoveniya professij budushchego // *Sovremennye tekhnologii upravleniya*. - 2016. - № 3(63). - с. 2-12.
3. Pochinok N.B., Vinogradova M.V., Babakaev S.V., Koroleva V.A. *Soci-al'no-ekonomicheskoe Issledovanie podhodov k izucheniyu povedeniya po-trebitel'ej v sfere uslug* // *Social'naya politika i sociologiya*. - 2016. - T. 15. -№ 1(114). - с. 24-34.
4. Veretekhina S.V. Trebovaniya evropejskikh specifikacij MOREQ-2 i problema importozameshcheniya programmnykh reshenij EDMS / ECM dlya rossijskogo rynka. // *Materialy Ivanovskikh chtenij*, -2015, - №5, - с.203-209.
5. Veretekhina S.V., Sмотров А.Ю. Novye otechestvennye proizvodstvennye tekhnologii i obuchenie personala. // *Kadrovik*. -2018. - № -2. - с.171-175.
6. Khitskov E.A., Veretekhina S.V., Medvedeva A.V., Mnatsakanyan O.L., Shmakova E.G., Kotenev A. DIGITAL TRANSFORMATION OF SOCIETY: PROB-LEMS ENTERING IN THE DIGITAL ECONOMY // *Eurasian Journal of Analytical Chemistry*. - 2017. - T. 12. - № 5b. - С. 855-873.
7. Maloletko A. N., Maloletko N. E. 2016. Philanthropy of big business and the pitfalls of "social entrepreneurship": a new threat to the economic security. *Innovative development of the economy*, - 2016. - 3-1(33), - 293-297.
8. Pochinok N. B., Andryushchenko I. G., Savina M. V., Spirina A. N., Maloletko A.N. Place of private pension funds in the financial market. *Asian Social Science*, - 2015. - 11(14), - 161-168.
9. Veretekhina S.V., Medvedeva A.V., Vinichenko M.V., Demchenko T.S., Karyagina T.V., Makushkin S.A. // *Journal of Advanced Research in Law and Economics. CURRENT TRENDS INFLUENCING THE COMPETITIVENESS OF INTERNATIONAL TOURISM*. // *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. - 2017. - T. 8. - № 2, - С. 658-669.
10. Veretekhina S.V., Shinkareva O.V., Kozhaev J.P., Telepchenkova N.V., Kuznetsova E.A., Zaitseva N.A. Evaluation methodology of the multiplier effect for the region as the result of the cluster formation. // *Eurasian Journal of Analytical Chemistry*. - 2017. - T. 12. № Special Issue. 12.5, - С. 533-547.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Михайлова Л.С., Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова
Савина К.С., Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова

Аннотация: В статье проведен анализ деятельности малых предприятий Краснодарского края в условиях глубокого структурного экономического кризиса. Представлен обзор основных показателей, характеризующих хозяйственную деятельность рассматриваемых хозяйствующих субъектов. Проанализирована система поддержки малого предпринимательства Краснодарского края в условиях новой политико-экономической ситуации, рассмотрены перспективы выведения экономики ЮФО на новый уровень посредством развития малого бизнеса.

Ключевые слова: малые предприятия, малый бизнес, проблемы бизнеса, инвестиции, субсидии, налоговая ставка, экономическая поддержка, импортозамещение.

Abstract: The article analyzes the activity of small enterprises in Krasnodar region in a deep structural crisis. A review of the major long-exponent characterizing economic activity of business entities under consideration. Analyzed small business support system of Krasnodar region in the new political and economic situation, discussed perspectives derive SFD economy to a new level through development of small business

Keywords: small enterprises, small business, problems of small business, investments, small business grants, tax rate, economic support, import substitution.

Многолетний опыт государственного содействия частному сектору экономики развитых стран свидетельствует, что, как правило, выбор основных направлений этого содействия осуществляется на фундаменте исследований присущего ему круга проблем.

Динамика развития малого бизнеса как в России в целом, так и в Краснодарском крае в частности, сегодня характеризуется крайней противоречивостью и подошла к таковому рубежу, когда на государственном уровне необходимо решить задачи, связанные с переводом его в качественно новое состояние путем поиска «точек роста».

О низкой эффективности реформ свидетельствует и статистика: несмотря на то, что в 2017 году по сравнению с 2016 в целом показатель общей численности малых предприятий увеличился на 8124 единицы, в 2017 году снижение количества предприятий отмечено в таких приоритетных отраслях и подотраслях экономики, как сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (на 8,1%), рыболовство (на 6,5%), сфера производства (на 1,3%), а также сфера ресторанно-гостиничного бизнеса (почти на 2%)[1].

Аналогичные процессы можно наблюдать и в краевой экономике: несмотря на увеличение в 2017 году общего количества предприятий, их численность по некоторым отраслям, а также численность занятых на них работников была снижена в следующих видах экономической деятельности: сельское хозяйство, рыболовство, обрабатывающие производство, туристическая сфера.

Одной из причин медленного неравномерного развития малого бизнеса является проводимая государством федеральная и региональная политика в этой сфере, носящая, в основном, декларативный характер и осуществляемая, как правило, посредством реализации отдельных, не связанных в единую систему мер.

Малое предпринимательство в Российской Федерации до сих пор продолжает испытывать серьезные трудности, для преодоления которых необходима последовательная работа, прежде всего по дальнейшему совершенствованию законодательства, финансовой поддержке малого бизнеса, повышению эффективности региональных программ развития малого предпринимательства, дерегулированию экономики, устранению административных барьеров и преодолению коррупции. «При этом одна из главных причин неудач реформ, направленных на развитие малого предпринимательства, состояла в том, что необходимые преобразования пытались осуществить в отрыве от создания соответствующих предпосылок — воспро-

изводственных, кадровых, социально-экономических, идеологических. Такого рода действия опирались на довольно упрощенные представления о возможности внедрения любых мер вне зависимости от наличия или отсутствия соответствующих условий и предпосылок».

Несмотря на то, что правительство повсеместно на всех уровнях предпринимает активные меры по повышению предпринимательской активности в малом бизнесе, можно смело утверждать, что современное состояние инфраструктуры поддержки и развития малого бизнеса в Российской Федерации в целом и Краснодарском крае в частности, не способствуют его развитию по приоритетным направлениям.

Можно выделить следующие основные проблемы малого бизнеса, которые обусловили негативные тенденции основных экономических показателей его развития:

1. Сокращение платежеспособного спроса на продукцию, производимую малым;
2. Отсутствие достаточного объема оборотных средств в связи с существенным снижением оборачиваемости капитала малых предприятий (особенно в сфере производства строительных материалов, продуктов питания, сельском хозяйстве, строительстве, торговле непродовольственными товарами);
3. Рост долгосрочной и краткосрочной кредиторской задолженности с истекшими сроками оплаты фирм перед банками, компаниями лизинговой сферы и контрагентами при недействующей системе ее реструктуризации.

Высокие темпы инфляции и значительный рост стоимости основных факторов производства, вызвали многочисленные банкротства предприятий сферы малого бизнеса в период экономического кризиса. В большей сфере при этом пострадали предприятия промышленной сферы, а также организации аграрной отрасли, перерабатывающей промышленности – все организации с материалоёмким типом производства, что обусловлено значительными темпами роста цен на сырье и полуфабрикаты.

По мнению некоторых экономистов, исследовавших данную сферу, именно «Экономический хаос и законодательная неразбериха привели к тому, что законопослушные предприниматели, организующие бизнес в производственной сфере, оказались в чрезвычайно трудном положении. Отсутствие четкого механизма реализации государственных мер по поддержке малого бизнеса, затруднения в получении кредитов, производственных помещений и материальных ресурсов, поставили малые предприятия в неравное положение с крупными. Это привело к со-

кращению их роста и к ориентации преимущественно на торгово-закупочную и посредническую деятельность» [6].

Эффективному развитию малого бизнеса на сегодняшний день препятствует множество факторов как объективного, так и субъективного характера, однако в качестве наиболее общих можно выделить следующие:

1. Отсутствие действенной антимонопольной политики государства, приводящее к развитию черт несовершенной конкуренции практически по всех отраслях экономики;

2. Значительное отставание нормативно-правового обеспечения реальным современным параметрам развития малых форм бизнеса;

3. Значительный уровень коррупционных схем и административных барьеров;

4. Отсутствие механизма беспрепятственного доступа отечественных предпринимателей к информационным, имущественным, а также финансовым ресурсам;

5. Непроработанность и слабая обеспеченность системы правовой защиты малых форм бизнеса и другие.

Помимо вышеперечисленных проблем развития малого бизнеса на федеральном уровне, можно выделить и специфические проблемы, присущие отдельным взятым регионам.

Благодаря федеральным законам, регулирующим сферу малого и среднего бизнеса, во многих регионах Российской Федерации уже давно сформированы нормативные базы, построенные по формату федерального законодательства данной сферы, однако неравномерность распределения малых организаций по различным субъектам РФ в значительной степени препятствует их реализации в полной мере. Помимо вышесказанного, можно наблюдать отсутствие налаженности во взаимодействии регионов, как в сфере информационного обмена, так и в сфере обмена практически наработками организации хозяйственного взаимодействия малых организаций различных экономических субъектов между собой.

Несмотря на то, что правительство непрерывно вызывает к обеспечению роста численности субъектов малого бизнеса, хочется отметить, что проблема развития малого предпринимательства и обеспечения роста его долевого участия в валовом региональном продукте носит субъективный характер для каждого отдельного региона и, в связи с вышесказанным, постановка вопроса о повсеместном росте числа субъектов малого бизнеса в общем порядке для всех экономических субъектов, по нашему мнению, становится неправомерной.

К примеру в федеральных субъектах, экономика которых характеризуется монопрофильностью развития и базу валового регионального продукта составляет продукция определенной отрасли, для которой наличие малого бизнеса не специфично, обеспечение роста численности малых предприятий является бессмысленным процессом. Однако для регионов, экономике которых свойственно наличие значительной численности населения, высокоразвитой промышленной и торговой инфраструктуры, отсутствие преувеличенного сырьевого развития, вопрос об увеличении численности и повышении эффективности функционирования малых предприятий при разработке долгосрочной государственной стратегии регионального развития ставить просто необходимо.

Применительно к экономике Краснодарского края, которой свойственен высокий уровень диверсификации, можно отметить, что она характеризуется некоторой двойственностью развития. С одной стороны, основу валового регионального продукта нашего края формирует транспортировка нефти, совершенно не связанная с возможностью развития малого бизнеса и сельское хозяйство, для которого свойственно наличие крупных агрохолдингов.

С другой стороны, в экономике края достаточно развита торговая отрасль, характеризующаяся значительным уровнем малого бизнеса, особенно в сфере торговли товарами народного потребления, а так же сфере туризма. В связи с вышесказанным, достижение роста общей численности субъектов малого бизнеса в краевой экономике добиваться можно и просто необходимо, особенно в сфере мелкосерийного и единичного производства, а также туристической отрасли, однако обеспечение роста существующей доли малого предпринимательства в валовом региональном продукте, видится нам не вполне обоснованным и труднодостижимым.

Значительный резерв увеличения численности краевых субъектов малого бизнеса кроется, по нашему мнению, именно в сельском хозяйстве региона, что во многом обусловлено введением международных экономических санкций, активизации протекционистской политики и нацеленности государства на обеспечение всего населения отечественной сельскохозяйственной продукцией. Однако, как нами было отмечено ранее, значительная доля производимой в крае сельхозпродукции по прежнему принадлежит крупным агрохолдингам. Несмотря на активно предпринимаемые краевой администрацией меры по активизации развития малых фермерских хозяйств, их доля в общем объеме региональной сельхозпродукции как и прежде остается заниженной. Надежды на активизацию малого бизнеса в агропромышленной сфере Краснодарского края мы возлагаем не проведение слабо действенных мер по дальнейшему снижению налоговых ставок в данном секторе и предоставлению налоговых каникул в период их становления, а принятию мер по обеспечению содействию сбыту сельхозпродукции, произведенной фермерскими хозяйствами края, поскольку именно о проблемах со сбытом свидетельствуют недавние многочисленные обращения фермеров к краевым властям.

Сегодня просто необходима досконально выверенная, практически действенная система отбора, которая позволит предоставлять государственные льготы именно тем субъектам малого бизнеса, которые способны обеспечить максимальную общественную полезность. Иными словами, это означает предпочтение производственной и аграрной сферы сферам добычи и обращения в сопровождении с детальной дифференциальной политикой самого производства на базе всестороннего анализа регионального и национального спроса, свойственных ему тенденций развития и протекающих в нем инновационных процессов.

В качестве еще одного барьера, серьезно препятствующего развитию малого предпринимательства в Краснодарском крае, можно выделить значительную нехватку ресурсов, как материально-технических, так и кадровых и финансовых.

В качестве действенных источников их пополнения могут выступить программы льготного кредитования субъектов малого бизнеса, а также безвозмездное предоставление им торговых, складских, производственных и офисных помещений, как на правах аренды, так и на правах временного пользования. Сегодня краевым властям необходимо усовершенствовать и внедрить четкий механизм приобретения собственности, ее регистрации, оформления арендных отношений - иными словами, сформировать узко ориентированный рынок бизнес-недвижимости для малого бизнеса.

В современных условиях, характеризующихся значительной напряженностью краевого бюджета, когда государственные ресурсы послужить основными источниками материально-финансовых ресурсов для малого бизнеса стать не могут, резко возрастает роль кредитных банковских ресурсов. Но и они сегодня недостаточно доступны ввиду высокой процентной ставки и необходимости значительного финансового обеспечения.

Библиографический список

1. К.С. Сергиян, Л.И. Мудрова. «Развитие потребительского рынка в России в условиях жесткой конкуренции мировых и отечественных торговых сетей» // Terra Economicus, 2008 Т. 6. № 1-3. С. 421-425.
2. В.П. Насыбулина, А.И. Стадник, Д.В. Петров «Проблемы развития малого и среднего предпринимательства России и пути их решения»// Экономика и предпринимательство. 2014. № 11-2. С. 925-929.
3. А. В. Касаткина, Л.С. Михайлова «Инвестиционные проекты в малом бизнесе в Краснодарском крае и инвестиционные вложения в них» //«Новые информационные технологии в науке нового времени». Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2-х частях, 2016 г.
4. Л. С. Михайлова. Д.Д. Кушнир «Перспективы развития фермерского хозяйства Краснодарского края»// Статья «Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики». Журнал перечня ВАК, № 3, 2017 г..
5. <http://www.gks.ru/> - официальный сайт федеральной службы государственной статистики
6. <https://megaobuchalka.ru/11/43988.html>

References

1. K.S. Sergiyan, L.I. Mudrova. «Razvitie potrebitel'skogo rynka v Rossii v usloviyah zhestkoj konkurencii mirovyh i otechestvennyh trgovykh setej» // Terra Economicus, 2008 T. 6. № 1-3. S. 421-425.
2. V.P. Nasybulina, A.I. Stadnik, D.V. Petrov «Problemy razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva Rossii i puti ih resheniya»// Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2014. № 11-2. S. 925-929.
3. A. V. Kasatkina, L.S. Mihajlova «Investicionnye proekty v malom biznese v Krasnodarskom krae i investicionnye vlozheniya v nih» //«Novye informacionnye tekhnologii v nauke novogo vremeni». Sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii: v 2-h chastyah, 2016 g.
4. L. S. Mihajlova. D.D. Kushnir «Perspektivy razvitiya fermerskogo hozyajstva krasnodarskogo kraja»// Stat'ya «Fundamental'nye i prikladnye issledovanija kooperativnogo sektora ehkonomiki». Zhurnal perechnya VAK, № 3, 2017 g..
5. <http://www.gks.ru/> - oficial'nyj sajt federal'noj sluzhby gosudar-stvennoj statistiki
6. <https://megaobuchalka.ru/11/43988.html>

РОЛЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ МУЛЬТИПЛИКАЦИОННОГО ЭФФЕКТА ИННОВАЦИОННОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Оганьян А.Г., к.э.н., доцент, Донской государственный технический университет

Аннотация: В статье рассмотрены теоретические составляющие оценки роли социально-экономических институтов в обеспечении мультипликационного эффекта инновационной трансформации национальной экономики России. Характеризуя в этой связи высшую школу как систему в целом, ее можно идентифицировать как самодостаточный социально-экономический механизм, реализующий непрерывную генерацию и трансферт знаний в рамках осуществления постоянно повторяющегося процесса воспроизводства интеллектуального капитала в контексте институциональной динамики данной системы, обуславливающей смену последующих поколений, а также фундаментальный инструмент обеспечения социализации личности индивида.

Ключевые слова: инновационная экономика, высшая школа, интеллектуальный потенциал, инновационно-интеллектуальный этап, инновационная трансформация, национальная экономическая система.

Abstract: The theoretical aspects of the role of social and economic institutions in ensuring the multiplier effect of the innovative transformation of the Russian national economy are considered in the article. Characterizing the higher school as a whole system in this regard, it can be identified as a self-sufficient socio-economic mechanism that realizes the continuous generation and transfer of knowledge in the framework of a constantly repeating process of reproduction of intellectual capital in the context of the institutional dynamics of this system, which determines the succession of succeeding generations, and a fundamental tool for ensuring the socialization of the individual's personality.

Keywords: innovative economy, higher school, intellectual potential, innovation and intellectual stage, innovative transformation, national economic system.

Определяющее значение национальной системе высшей школы выделяли многие ведущие отечественные ученые. Так еще в начале XX века выдающийся советский исследователь В.И. Вернадский озвучил достаточно знаковую для сегодняшних реалий мысль содержательно отражающую следующее: «ситуация гибели или даже упадка высшей школы - это несчастье национальных масштабов, обусловленное тем что, системно нарушается одно из базовых оснований функционирования науки как таковой. Невосполнимая утрата в этой связи для российского общества то, что данный факт, как правило не осознается, и в динамике ошибочных оценок и лоббирования индивидуальных интересов «вуализируется» национальный приоритет важности для государства и общества данных неполитических базисов жизни, требуемых для обеспечения устойчивого существования» [1].

Высшую школу необходимо рассматривать как систему, исходя из чего её следует идентифицировать как самодостаточный социально-экономический механизм, реализующий непрерывную генерацию и трансферт знаний в рамках осуществления постоянно повторяющегося процесса воспроизводства интеллектуального капитала в контексте институциональной динамики данной системы, обуславливающей смену последующих поколений, а также фундаментальный инструмент обеспечения социализации личности индивида. Справедлива в этой связи оценка Б.С. Гершунского, который так позиционирует систему образования: «данная система существует так давно, как давно существует человеческое общество, ибо вне передачи развивающейся культуры, вне образования общество жить не может» [2, с.120]. Исходя из этого, образованию можно отвести статус системно-функционально значимого и обязательного институционального компонента высшего порядка в социально-экономической сфере.

Подводя итог приведенным высказываниям важным представляется обозначить содержательные характеристики высшей школы в контексте сопоставления ее другим образовательным системам, а также к иным секторам общественного хозяйства в целом, которые уславливают роль представленной институциональной структуры в процессе трансформационных преобразований национальной экономической системы, направленных на переход к инновационно-

интеллектуальному этапу развития постиндустриального общества.

Во-первых, система высшей школы - есть универсально-диверсифицированная система, реализующая воспроизводство таких компонентов как:

- 1) ресурс знания (науку как таковую);
- 2) субъект знания (ретранслятора знаний в лице вуза как институциональной структуры, членов профессорско-преподавательского состава как непосредственных контакторов с потребителями знаний);
- 3) потребителя (заказчика) знаний (в лице слушателей, студента, магистрантов, аспирантов и др.).

Во-вторых, система высшей школы как открыто-замкнутая модель. Открытая - с точки зрения сопоставления целей, потребностей, ресурсов общества, замкнутая - по причине само воспроизводства, реализуя алгоритмическую последовательность: потребитель образовательных услуг - новая институциональная структура - потребитель образовательных услуг.

В-третьих, система высшей школы - как система, сетевого макроэкономического масштаба, обеспечивающая достижение диверсифицированного социально-экономического эффекта результативных составляющих своей деятельности, навязываемого краткосрочным узко-локализованным эффектом. Современная высшая школа обеспечивает подготовку специалистов не только для нужд национальной экономической системы, но способствует формированию востребованных субъектов социума, т. е. в прикладном аспекте выступает определенной совокупностью социально-экономических институтов, обеспечивающих возможности для реализации в этом аспекте процесса расширенного воспроизводства.

При этом достигаемый эффект от результатов деятельности высшей школы формируется из сочетания пяти групп ключевых на наш взгляд критериев (эффектов), таких как:

- 1) экономического эффекта, получаемого национальной экономической системой от притока в него более компетентных специалистов;
- 2) социального эффекта, получаемого самим субъектом (индивидом) в результате аккумуляции новых знаний, раскрывающих творческий (креативный) потенциал;
- 3) интегрального эффекта, получаемого в целом обществом от наращивания общности более компетентных и креативных (творческих) личностей.

4) дифференцирующего эффекта, обеспечиваемого возможностью реализации творческого потенциала индивида в различных секторах (сегментах) национальной экономической системы;

5) эффекта опережающего развития, который учитывает уровень развития и эффективности системы высшей школы и способен обеспечить опережающее темпы институциональной динамики и возрастающее значение показателей воспроизводства интеллектуального капитала.

В-четвертых, система высшей школы - с точки зрения классической экономической теории, это область естественной монополии на специфическую сферу деятельности, субъект чистой монополии - в сфере образования и субъект олигополии - в сфере науки. Это свидетельствует о наивысшем уровне приоритета государственной поддержки данной сферы, ввиду отсутствия какой-либо альтернативы её замены.

В-пятых, система высшей школы - характеризуется продолжительным периодом формирования (наращивания) своего потенциала. Это требует консолидированных, в некоторых случаях исключительных, усилий значительного числа поколений интеллектуальной элиты [8].

При этом мы можем подчеркнуть то, что в основе институциональной организации высшего учебного заведения, оперирующей категориями современной экономической теории образования, лежит интеграционная среда слияния социально-экономических, политических и интеллектуальных протекций (индивидуалистических и массовых интересов). При этом вуз как исторически выделенное институциональное пространство включен в общественную сферу (пространственно-временную формацию), из которой субъекты - носители указанных протекций извлекают мировоззренческую канву, информацию о закономерностях функционирования окружающего мира и на этой основе реализуют процессы генерации интеллектуального капитала. Справедливо подчеркнуть, что данное формирование реализуется через элементарные законы саморазвития на основе соблюдения приведенных выше протекций. Отметим, что реализация протекций выражается по средствам существования двух взаимодополняющих, но, однако функционирующих по собственным законам сфер: социально-экономической и интеллектуальной.

Уместным будет подчеркнуть, что в основе развития вуза как институциональной структуры лежит процесс саморазвития, провоцируемый использованием такого ресурса, как субъективные качества индивида, реализующего процесс. Субъективные качества личности в процессе производства образовательных услуг трансформируются в особую форму материального ресурса. Но в сложившейся ситуации экономическая теория образования вступает в конкурентную борьбу с такими областями научного знания как педагогика и психология, этика и философия в контексте анализа особенностей реализации воспроизводства человека как биоорганизмической системы, наделенной интеллектуальным потенциалом.

Нельзя здесь не упомянуть и то, что мы, говоря о физиологическом воспроизведении человека, понимаем его реализацию на генно-хромосомном уровне, встраивая будущие физиологические характеристики человека и в том числе такой ключевой аспект, как потенциальную способность к расшифровке информации, ее обработке, осмыслению и принятию на его основе решений.

Непосредственно процесс интеллектуального воспроизведения индивида инициируется тогда, когда человек входе получения образования проецирует на себя информацию об окружающей среде (мире), об исторических основаниях развития общества (социу-

ма), его культурологических, технологических, производственных основаниях и т.п.

Естественно не стоит разделять органическую взаимосвязь интеллектуального и физического воспроизводства человека, так как они взаимообусловлены. Но стоит заметить, что процесс интеллектуального воспроизведения реализуется через призму образовательных процессов и, соответственно, выступает объектом исследования экономической теории образования, так как образовательные процессы изучают с использованием всего наиболее лучшего в современной экономической науке понятийно-категориального аппарата. Что касается физиологических аспектов процесса воспроизведения человека в рамках экономической теории образования, справедливо особо выделить подход выдающегося отечественного ученого-экономиста Н.Д. Кондратьева, в соответствии с мнением которого, приведенного в одном из его научных трудов, отмечено что: «Фундаментальными разделами монографической экономической теории выступают статика, динамика и генетика... Так в современной методологии экономической науки выделяют и считают необходимым отражать только лишь понятия статике и динамике, не зная экономической генетики. Поэтому необходимо сосредоточить внимание, в первую очередь, на понятиях экономической статике и динамике. А лишь только после того мы сможем выдвинуть понятие экономической генетики и установить основания необходимости трехчленного деления монографической теории» [3]. Однако по понятным основаниям Н.Д. Кондратьев не смог воплотить в жизнь свой замысел и данная идея ушла из сферы альтернативных научных изысканий. На наш взгляд было бы ошибкой, не использовать ее в рамках отдельных аспектов современной экономической теории образования.

Поэтому уместно то, что формализация выделенной проблемы может представлять определенный научно-методический интерес и выступать одним из составных элементов понятийно-категориальной платформы для формирования концептуальных составляющих экономической теории образования как новой научной дисциплины, потребность в которой обусловлена сущностью самой системы образования, внутреннего её механизма решения проблемы дистанцирования человека и окружающего его мира друг от друга, провоцируемого прогрессивными темпами наращивания хозяйственной деятельности человеческой цивилизации.

И в данном отношении исследуя структуру объекта как структуру экономических отношений, формирующихся между субъектами, с позиции методологии мы опираемся как на действующего субъекта, так и на диверсифицированное социальное пространство, выступающего естественным окружением субъекта (инициирующего индивидуальное проявление поведенческих реакций). Отсюда приведенная интерпретация экономических отношений находит свое отражение как в формулировках институционального подхода, так и в понятийных категориях структурного подхода (воплощённой в теории структурирования сформулированной Э. Гидденсом)[9].

При этом очевидно и то, что принцип методологического индивидуализма (и в частности утилитаризма) имеет относительную научную значимость в части объяснения поведенческих реакций членов профессорско-преподавательского состава высшего учебного заведения, в массе своей являясь личностями, с высокой доминантой самомотивацией профессиональной деятельности. Общепринятые представления о экономическом эффекте или достигаемой выгоде не являются основой стимулирования их действий и выбора средств достижения выгод. При этом, в случае реализации коллективных действий, аргументированных общностью достигаемой цели и решаемых задач,

форма рациональной составляющей поведения очевидно может присутствовать.

В частности, оценка экономических составляющих поведения отдельного члена профессорско-преподавательского состава вуза воплощает в себе более многосложную структуру, обеспечиваемую как нормативно, так и под влиянием традиций, но в массе своей совокупностью «алогических» или даже иррациональных факторов (например, чувства, интересы, желания и т. п.).

Таким образом вполне очевидно противопоставление коллективных посылов поведенческих реакций индивидуальным интересам отдельной личности. Это служит логическим аргументом в пользу того, что мы не принимаем допущение рациональности в силу отсутствия невозможности (неэффективности) дистанцирования индивидов от социальных и исторических связей.

С другой стороны, мы не умоляем научной значимости существующей органической связи интересов с потребностями и ценностями, реализуемых посредством их детерминации, при которой исследуется природа мотивации индивидуалистических основ экономического поведения члена профессорско-преподавательского состава вуза и институциональная динамика социально-экономических процессов. В то же время экономическая теория образования ключевой проблемой выделяет проблему, описывающую то, как интересы (протекции) преобразуются в определенные ценности, как они осмысливаются, как реализуется процесс трансформации ценностей структуры массового сознания как члена профессорско-преподавательского состава вуза, так и отдельных потребителей образовательной услуги (студентов, магистрантов, аспирантов и др.), что на наш взгляд взаимнообусловлено функциональными свойствами образовательной услуги и характером ее производства.

Отсюда можно констатировать то, что процесс становления и эволюции экономической теории образования будет реализовываться в условиях нарастания конфликта с экономической образования, определяемой формальными институтами. Однако, как мы полагаем, экономические отношения обязаны рассматриваться как форма экономической деятельности.

Важной особенностью, характеризующей специфику реализации базового принципа соответствия в сфере образования, является то, что он должен взаимообуславливать системную связь между субъектами различных видов трудовой деятельности, а также общественные отношения, связанные с условиями жизнедеятельности и развития человека и их общностей, отношения равноправия и неравенства их по положению в обществе, благодаря их трудовой мотивации [7].

Вместе с тем высшее учебное заведение как особая форма хозяйствования и экономической формы организации приобретает статус субъекта рыночной структуры. Как в этой связи отмечается в публикации профессора А.И. Добрынина, «рынок преимущественно ориентирован на производстве на изготовление определенных благ и услуг для тех, кто обладает необходимой суммой денег, не обеспечивая создание стимула для изготовления товаров коллективного пользования» [3, с.3]. Отсюда возникает очевидный по своей логике антагонизм между статусом высшего учебного заведения в условиях стабильности развития общества и ролью рыночной структуры. Таким образом, в контексте приведенного противоречия субъект (системы менеджмента вуза) становится заложником необходимости возложения на себя ответственности за формирование условной идентичности условий взаимной конкуренции структур объекта, относительное ограничение монополизма процесса производства и перераспределение экономических

ресурсов, направленных на удовлетворение общественных потребностей.

Исходя из этого возникает справедливый вопрос как в этом случае решать задачу, формализованную в одном из научных трудов профессора С.А. Дятлова, связанную с тем, что практической переход к эпохе устойчивого развития потребует существенного изменения жизненных ценностей, приоритетов, идеалов и целей значительной части человечества? [4, с.31] Но они ведь реализуются только через систему образования, обуславливающую процесс глобальных преобразований ключевых принципов системной организации человеческой цивилизации (общества).

К числу фундаментальных ключевых целей существования общества сегодня принято относить устойчивое развитие. Базовой компонентой устойчивого развития в современных условиях выступает категория экономической устойчивости. Приведенная парадигма выступает содержательной характеристикой такого состояния национальной экономической системы, которое отражает преэминентность направления ее движения как в текущий момент, так и в перспективном будущем. В целом же, категория экономической устойчивости вбирает в себя определенную совокупность характеристик национальной экономической системы, в том числе качество производимой продукции (например образовательных услуг, технологий и др.), ее инновационные свойства (креативную восприимчивость), стабильность репродуцируемого ресурсного обеспечения (трансферт технологий образовательного процесса), уровень развития воспроизводимого кадрового и интеллектуального потенциалов, характера институциональной динамики, роли инновационной составляющей в обеспечении эффективности системы менеджмента качества.

Исходя из описанного спектра свойств, их существование допустимо исключительно в системе, реализуемой по инновационному типу развития. Так возможность обладания системой большинства перечисленных свойств предусматривает активное применение трансформационных возможностей факторов саморазвития. Это положение возможно только при высоком уровне развития и стабильности реализации внутрисистемных инновационных процессов.

Таким образом, подводя итог приведенным определениям можно сделать исключительно важный теоретико-методологический вывод о том, что категория экономической устойчивости наиболее органически (или системно) взаимосвязана с определенным состоянием экономической динамики, а непосредственно с ее положительной преимущественно инновационной направленностью.

Из этого возникает логически уместный, на наш взгляд, с точки зрения понятийно-категориальной интерпретации довод, выраженный в определении наличия первичности приведенных экономических категорий в контексте их последовательности в цепочке причинно-следственной связи. То есть, экономическая устойчивость обуславливает положительный характер институциональной динамики экономической системы или все-таки институциональная динамика выступает базисом обеспечения ее устойчивости [8].

Таким образом очевидно то, что характер взаимосвязи данных категорий на порядок более сложный нежели обычная причинно-следственная связь. При этом определяющее значение воздействия на процесс формирования данных категорий отведено факторам именно инновационного характера. Иницируя в этой связи процесс стимулирования воспроизводственных и инновационных процессов, обуславливая системную трансформацию отдельных элементов общественного хозяйства его институциональных субъектов и производственного процесса, при этом приведенные факторы качественно совершенствуют инсти-

туциональную динамику (преимущественно), однако вызывают возрастание значения показателей коммерческого риска, провоцируя падение значения ключевых экономических показателей (рентабельность, прибыль, объем выпуска, размер дивидендов, процента), в целом допуская вероятность ухудшения да-

же финансовой устойчивости, приводя тем самым к снижению (стабильности) устойчивости функционирования системы в целом. Но, как показывает реальная экономическая практика, этот процесс зачастую носит временный, эпизодический характер.

Библиографический список

1. Вернадский В. И. Философские мысли натуралиста. М., 1988.-522 с.
2. Гершунский Б. С. Менталитет и образование. М., 1996.-144 с.
3. Добрынин А.И. Теоретико-прикладные основы необходимости государственного регулирования рыночной экономики // Государственное регулирование в стратегии устойчивого развития экономики России. СПб.: Изд-во СПбУЭФ, 1996.-С.-3.
4. Дятлов С.А. Государственное регулирование в стратегии устойчивого развития // Государственное регулирование в стратегии устойчивого развития экономики России. СПб.: Изд-во СПбУЭФ, 1996.-С.-31.
5. Кондратьев Н.Д. Основные проблемы экономической статики и динамики. Предварительный эскиз. М. : Наука. 1991.- 391 с.
6. Оганьян А.Г. Высшее образование как институциональный фактор интенсификации воспроизводства интеллектуального капитала в условиях инновационной трансформации российской экономической системы: монография /Оганьян А.Г.- Ростов-на-Дону, из-во РСЭИ, 2016.-271 с.
7. Оганьян А.Г. Потенциал высшей школы в обеспечении опережающего накопления интеллектуального капитала // Креативная экономика. № 12 (108) . – 2015- с. 1609-1628.
8. Оганьян А.Г. Управление процессом модернизации региональной системы высшего профессионального образования в контексте интенсификации развития экономического потенциала региона// Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. Научно-образовательный журнал № 3(35), 2014г.С.29-34.
9. Чекмарев В.В. Экономические проблемы сферы образования. – Кострома: Изд-во КГПУ им.Н.А.Некрасова, 1996, ч.1. – 200с.

References

1. Vernadskij V. I. Filosofskie mysl' naturalista. M., 1988.-522 s.
2. Gershunskij B. S. Mentalitet i obrazovanie. M., 1996.-144 s.
3. Dobrynin A.I. Teoretiko-prikladnye osnovy neobkhodimosti gosudarstvennogo regulirovaniya rynochnoj ehkonomiki // Gosudarstvennoe regulirovanie v strategii ustojchivogo razvitiya ehkonomiki Rossii. SPb.: Izd-vo SPbUEHF, 1996.-S.-3.
4. Dyatlov S.A. Gosudarstvennoe regulirovanie v strategii ustojchivogo razvitiya // Gosudarstvennoe regulirovanie v strategii ustojchivogo razvitiya ehkonomiki Rossii. SPb.: Izd-vo SPbUEHF, 1996.-S.-31.
5. Kondrat'ev N.D. Osnovnye problemy ehkonomicheskoy statiki i dinamiki. Predvaritel'nyj ehskiz. M. : Nauka. 1991.- 391 s.
6. Ogan'yan A.G. Vysshee obrazovanie kak institucional'nyj faktor intensifikacii vosproizvodstva intellektual'nogo kapitala v usloviyah innovacionnoj transformacii rossijskoj ehkonomicheskoy sistemy: monografiya /Ogan'yan A.G.- Rostov-na-Donu, iz-vo RSEHI, 2016.-271 s.
7. Ogan'yan A.G. Potencial vysshej shkoly v obespechenii operezhayushchego nakopleniya intellektual'nogo kapitala // Kreativnaya ehkonomika. № 12 (108) . – 2015- s. 1609-1628.
8. Ogan'yan A.G. Upravlenie processom modernizacii regional'noj sistemy vysshego professional'nogo obrazovaniya v kontekste intensifikacii razvitiya ehkonomicheskogo potenciala regiona// Obrazovanie. Nauka. Innovacii: YUzhnoe izmerenie. Nauchno-obrazovatel'nyj zhurnal № 3(35), 2014g.S.29-34.
9. CHEkmarev V.V. EHkonomicheskie problemy sfery obrazovaniya. – Kostroma: Izd-vo KGPU im.N.A.Nekrasova, 1996, ch.1. – 200s.

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТОРГОВЫХ МАРОК ЗАВТРАКОВ СУХИХ, РЕАЛИЗУЕМЫХ НА РЫНКЕ Г. ПЕРМИ

Панышев А.И., к.с.-х.н., доцент, Пермский ГАТУ

Аннотация: В данном исследовании проведены анализ и оценка конкурентоспособности завтраков сухих тремя методами: соотношения «цена-качество», построения «многоугольника конкурентоспособности» и определения интегрального (смешанного) показателя конкурентоспособности. Выявлены достоинства и недостатки применяемых методов, по результатам итоговой оценки конкурентоспособности выработаны рекомендации потребителям, продавцам и производителям.

Ключевые слова: Конкурентоспособность завтраков сухих, цена-качество, многоугольник конкурентоспособности, комплексная (интегрированная) оценка конкурентоспособности.

Abstract: In this study, an analysis and assessment of the competitiveness of breakfast cereals by three methods: the ratio of "price-quality", the construction of a "polygon competitiveness" and by determining the integral (mixed) indicator of competitiveness. The advantages and disadvantages of the applied methods were revealed, based on the results of the final evaluation of competitiveness, recommendations were made to consumers, sellers and manufacturers.

Keywords: Competitiveness of breakfast cereals, price-quality, polygon competitiveness, integrated (integrated) assessment of competitiveness.

В мире сухие завтраки стали популярны еще в середине XX века, однако в России тренд на данный товар зародился только в конце 1990-х гг. В настоящее время на российском рынке сухих завтраков преобладает отечественная продукция, на долю которой приходится порядка 85% (в том числе за счет локализации производства иностранных компаний). Актуальность статьи состоит в том, что в настоящее время на рынке представлен широкий ассортимент сухих завтраков, а у покупателей и продавцов возникает потребность в определении соотношения цены и качества, а также общей конкурентоспособности данного вида товара [1].

Методика. При подготовке статьи использовались следующие экспертные и маркетинговые методы: монографический, абстрактно-логический, органолептический, социологический опрос и способы определения конкурентоспособности завтраков сухих различными методами.

Результаты. Для проведения оценки конкурентоспособности были отобраны четыре образца завтраков сухих разных производителей, реализуемых на рынке города Пермь:

- Образец №1 – Хлопья кукурузные, «Nestle Gold»;
- Образец №2 – Хлопья кукурузные, «Любятово»;
- Образец №3 – Хлопья кукурузные, «365 дней»;
- Образец №4 – Хлопья кукурузные, «Kids».

Наиболее простым способом оценки конкурентоспособности в методическом плане является расчет соотношения цена-качество [2]. Предварительно проведен анализ качества завтраков сухих и оценка экспертных значений в баллах. Уровень качества каждого образца определяется с учетом коэффициентов весомости органолептических показателей (таблица 1). Органолептические показатели качества завтраков сухих, реализуемых на рынке г. Пермь, определялись в экспертной лаборатории ПГАТУ.

Таблица 1 - Оценка органолептических показателей завтраков сухих, баллы

Оцениваемые показатели	Исследуемые образцы			
	Образец №1 Nestle Gold	Образец №2 Любятово	Образец №3 365 дней	Образец №4 Kids
Внешний вид	4,25	4,3	3,8	4,15
Цвет	4,3	4,3	4,0	4,3
Запах	5,0	4,9	4,3	4,7
Вкус	4,8	4,65	4,0	4,4
Консистенция	5	5	4,6	5
Итого	23,35	23,15	20,70	22,55

Для определения уровня качества каждого образца завтрака сухого необходимо выразить в числовом выражении органолептические показатели с учетом коэффициентов весомости (таблица 2).

Таблица 2 - Общая оценка качества с учетом весомости показателей, баллы

Наименование образца	Наименование показателей										Итого
	Внешний вид (0,4)		Цвет (0,1)		Запах (0,2)		Вкус (0,2)		Консистенция (0,1)		
Образец №1, Nestle Gold	4,25	1,7	4,3	0,43	5,0	1,0	4,8	0,96	5,0	0,5	4,59
Образец №2, Любятово	4,3	1,72	4,3	0,43	4,9	0,98	4,65	0,93	5,0	0,5	4,56
Образец №3, 365 дней	3,8	1,52	4,0	0,4	4,3	0,86	4,0	0,8	4,6	0,46	4,04
Образец №4, Kids	4,15	1,66	4,3	0,43	4,7	0,94	4,4	0,88	5,0	0,5	4,41

Далее было определено соотношение показателей качества и цены для каждого образца (таблица 3).

Таблица 3 - Соотношение качество/цена образцов завтраков сухих

Показатель	Образец №1 Nestle Gold	Образец №2 Любятово	Образец №3 365 дней	Образец №4 Kids
Показатель качества, балл	4,59	4,56	4,04	4,41
Цена, руб. за 100 г	52,30	27,00	17,90	24,50
Соотношение «качество/цена»	0,088	0,169	0,226	0,180

По результатам исследования наиболее конкурентоспособным является продукт, у которого соотношение «качество/цена» имеет наивысшее значение. Так, можно сделать вывод о том, что оптимальным соотношением цены и качества обладает образец №3 «365 дней». На втором месте образец №4 «Kids». Третье место занял образец №2 «Любятово». Образец №1 «Nestle Gold» является наименее конкурентоспособным, так имеет самое низкое значение.

С целью проведения комплексного анализа конкурентоспособности завтраков сухих используется еще

один метод – построение многоугольника конкурентоспособности (рисунок 1). В основе лежат следующие показатели: цена, вид упаковки, качество упаковки, маркировочные данные, известность бренда, ассортимент бренда, внешний вид хлопьев, вкус хлопьев, реклама бренда, доверие к бренду.



Рисунок 1 – Многоугольник конкурентоспособности образцов завтраков сухих

Для расчета интегрированного показателя конкурентоспособности предварительно проводится социопрос по предпочтениям потребителей на рынке завтраков сухих (рисунок 2).



Рисунок 2 – Критерии выбора и покупки завтраков сухих, в % от числа опрошенных

Критерием выбора завтраков сухих, пользующиеся наибольшим значением, является цена продукта – 41%, 37% потребителей обращают внимание на качество, для 13% имеет значение упаковка, и для 9% – известность бренда. Наличие сертификатов качества и наград, советы знакомых или продавцов значения для опрошенных респондентов не имеют [3].

Комплексная оценка конкурентоспособности завтраков сухих с учетом цены, качества, упаковки и маркировки, лояльности потребителей к товарной марке, а также коэффициента весомости каждого критерия как результата маркетингового анализа представлена в таблице 4.

Таблица 4 - Комплексная интегрированная оценка конкурентоспособности исследуемых образцов завтраков сухих

Фактор	Коэффициент весо- мости фак- тора	Значение критерия			
		Образец №1 Nestle Gold	Образец №2 Любятово	Образец №3 365 дней	Образец №4 Kids
1.Цена, балл	0,41	3,06	3,48	4,17	3,96
Балл, с учетом коэффициента весомости		1,25	1,43	1,71	1,62
2.Качество про- дукта, балл	0,37	4,67	4,63	4,14	4,51
Балл, с учетом коэффициента весомости		1,73	1,71	1,53	1,67
3.Упаковка, мар- кировка	0,13	4,68	4,52	4,63	4,87
Балл, с учетом коэффициента весомости		0,61	0,59	0,60	0,63
4. Известность бренда, балл	0,09	4,82	4,79	3,18	2,67
Балл, с учетом коэффициента весомости		0,43	0,43	0,29	0,24
Суммарная оценка		4,02	4,16	4,13	4,16

По данным таблицы комплексной интегрированной оценки конкурентоспособности завтраков сухих можно сделать вывод, что из четырех представленных образцов наиболее конкурентоспособными оказались образец №2 – «Любятово» и образец №4 – «Kids», немного ниже показатель у образца №3 «365 дней». Образец №1 – «Nestle Gold» набрал наименьшее количество баллов и является наименее конкурентоспособным.

Выводы. Анализ конкурентоспособности тремя методами позволяет выявить положительные стороны и недостатки каждого способа и выработать рекомендации для потребителей, производителей и продавцов:

1. Расчет соотношения цена-качество завтраков сухих дает наиболее реалистичные результаты для выбора товара. По критерию стоимости единицы качества, оптимальным является приобретение хлопьев «365 дней» благодаря его низкой цене и достаточно высокому качеству, следующими по рангу идут хлопья «Kids» и «Любятово». Самые качественные хлопья «Nestle Gold» стоят достаточно дорого и образец №1 занимает последнее место. Метод достаточно прост и точен, однако для потребителя может показаться трудным для понимания. Полученные данные

являются объективными для того, кто принимает решение о покупке.

2. Метод построения многоугольника конкурентоспособности является нетрудоемким, и в то же время, наглядным, однако он искажает реальную картину из-за отсутствия учета весомости показателей.

3. Итоговый расчет конкурентоспособности через интегрированный показатель показывает реальную ситуацию по потребительским предпочтениям на рынке завтраков сухих в регионе. Фактическая конкурентоспособность основана не столько на объективных факторах, которыми потребители не владеют, сколько на субъективном мнении потребителей, в том числе и по качеству. Население не обладает нужной информацией относительно качества и безопасности завтраков сухих и подвергается агрессивному рекламному действию.

4. В качестве рекомендации потребителям можно предложить приобретение хлопьев кукурузных «365 дней» и «Kids», как наиболее оптимальных товаров по объективным критериям качества и цены. Продавцам завтрака сухого «Любятово» можно порекомендовать усилить работу по укреплению положительного имиджа данной товарной позиции. Производителю «Nestle Gold» рекомендуется снизить издержки производства, и, как следствие, снизить цену.

Библиографический список

1. Жиряева Е.В. Товароведение: учебник / Е.В. Жиряева.- СПб.: Питер, 2013. – 67 с.
2. Панышев А.И. Анализ конкурентоспособности колбасных изделий на рынке Пермского края//Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2018. – № 2. – С. 75-78.
3. Катлишин О.И. Анализ рынка и конкурентоспособности натурального жареного молотого кофе в городе Перми//Актуальные вопросы современной науки. 2015. – № 2 (5). – С. 61-63.

References

1. Zhiryayeva E.V. Tovarovedenie: uchebnik / E.V. Zhiryayeva.- SPb.: Piter, 2013. – 67 s.
2. Panyshev A.I. Analiz konkurentosposobnosti kolbasnyh izdelij na rynke Permskogo kraja//Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ehkonomika, nauka, tekhnologii. 2018. – № 2. – S. 75-78.
3. Katlshin O.I. Analiz rynka i konkurentosposobnosti natural'nogo zharenogo molotogo kofe v gorode Permi//Aktual'nye voprosy sovremennoy nauki. 2015. – № 2 (5). – S. 61-63.

АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ УВЛАЖНЯЮЩИХ КОСМЕТИЧЕСКИХ ТОВАРОВ, РЕАЛИЗУЕМЫХ НА РЫНКЕ Г. ПЕРМИ

Панышев А.И., к.с.-х.н., доцент, Пермский ГАТУ

Аннотация: В работе исследовались конкурентные позиции увлажняющих косметических кремов, имеющих на потребительском рынке г. Перми. Анализ был осуществлен посредством метода определения комплексного (интегрированного) показателя конкурентоспособности. В результате обобщенной квалиметрической оценки конкурентоспособности увлажняющих косметических кремов разработаны профессиональные рекомендации, как для покупателей (физических лиц), так и для розничной торговой сети, так и для производителей данной продукции.

Ключевые слова: Конкурентоспособность и качество увлажняющих косметических кремов, маркировка, органолептическая оценка качества увлажняющих косметических кремов, комплексный расчет конкурентоспособности.

Abstract: Competitive positions of moisturizing cosmetic creams, which are available in the consumer market of Perm, have been studied in the work. The analysis was carried out by means of the method of determining the integrated (integrated) indicator of competitiveness. As a result of the generalized qualimetric assessment of the competitiveness of moisturizing cosmetic creams, professional recommendations have been developed both for buyers (individuals) and retailers, and for manufacturers of this product.

Keywords: Competitiveness and quality of moisturizing cosmetic creams, marking, organoleptic assessment of the quality of moisturizing cosmetic creams, complex calculation of competitiveness.

На современном потребительском рынке предложенный ассортимент увлажняющих косметических кремов, чрезвычайно многообразен, однако, приобрести качественный товар по наиболее подходящей цене, на сегодня является исключительно важной, актуальной задачей [1]. Поэтому целью исследования являлась дифференциация основных образцов увлажняющих косметических кремов, по степени их конкурентоспособности. При этом под конкурентоспособностью увлажняющих косметических кремов, понимается совокупность качественных (в том числе и безопасность), ценовых и иных характеристик конкретной позиции, определяющих успех продажи увлажняющих косметических кремов на рынке, то есть реальное преимущество перед другими увлажняющих косметических кремов, в условиях широчайшего предложения.

Методика. В рамках исследования проведена оценка конкурентоспособности увлажняющих косметических кремов. Для этого были решены следующие задачи:

- 1) проанализирована упаковка и маркировка увлажняющих косметических кремов, разных производителей;
- 2) проанализировано сравнительное качество увлажняющих косметических кремов, разных производителей, по органолептическим показателям;
- 3) проведено маркетинговое исследование;
- 4) дана оценка конкурентоспособности увлажняющих косметических кремов, реализуемых в г. Перми.

В исследовании были применены такие научные методы, как: диалектико-материалистический, работа с научной литературой, анализ маркировки, анализ органолептических показателей качества, метод первичного маркетингового исследования –

социологического опроса, а также определение конкурентоспособности увлажняющих косметических кремов, с учетом комплекса показателей [4,5].

Результаты.

Для оценки качества и конкурентоспособности были отобраны следующие образцы, имеющиеся в продаже в розничной торговой сети г. Перми.

Образец №1 – производитель: ООО «Красная линия», торговая марка - «Красная линия»;

Образец №2 – производитель: ОАО «Свобода», торговая марка - «Алоэ».

Образец №3 – производитель: ООО «Первое решение», торговая марка - «Рецепты бабушки Агафьи»;

Образец №4 – производитель: ОАО «Невская косметика», торговая марка - «Роса»;

Образец №5 – производитель: ОАО «Калина», торговая марка - «Чёрный жемчуг»;

В соответствии с требованиями ГОСТ 31460-2012 «Кремы косметические. Общие технические условия» были оценены органолептические показатели (таблица 1). Органолептические показатели данных образцов полностью соответствует требованиям нормативных документов [1, 2]. Кремы косметические обладают однородной массой не содержащих посторонних примесей; а также имеют приятный запах и цвет. Кремы косметические легко наносятся на поверхность кожи, разглаживаются морщины, образуют эластичную плёнку, ограничивают испарение влаги, способствуя её сохранению [3]. В качестве самостоятельного исследования также был проведен анализ маркировки, который выявил отсутствие у отобранных образцов обязательных сведений по условиям хранения кремов косметических.

Таблица 1 – Анализ органолептических показателей качества образцов кремов косметических

Показатель	Образцы исследуемого объекта				
	№1	№2	№3	№4	№5
Внешний вид	Однородная масса не содержащая посторонних примесей	Однородная масса не содержащая посторонних примесей	Однородная масса не содержащая посторонних примесей	Однородная масса не содержащая посторонних примесей	Однородная масса не содержащая посторонних примесей
Цвет	Свойственный цвету крема данного наименования	Свойственный цвету крема данного наименования	Свойственный цвету крема данного наименования	Свойственный цвету крема данного наименования	Свойственный цвету крема данного наименования
Запах	Свойственный запаху крема данного наименования	Свойственный запаху крема данного наименования	Свойственный запаху крема данного наименования	Свойственный запаху крема данного наименования	Свойственный запаху крема данного наименования

Исследование проводилось для выявления потребительских предпочтений косметических средств отечественных марок. Маркетинговое исследование было проведено в виде анкетирования, в ходе которого было

установлено, что из 100 опрошенных человек приобретают крема косметические: Свобода 23%, Первое решение 26%, Невская косметика 28%, Красная линия 29%, Калина 34%. Подавляющее большинство покупателей приобретает крема косметические в специализированных магазинах (81%). При этом все опрошенные при покупке кремов косметических руководствуются собственными знаниями, треть прислушивается к совету продавцов, полагаясь на их добросовестность.

Безусловно, первостепенное значение при покупке имеет качество и безопасность крема косметического (так ответили 94,9 % опрошенных); 67,5% респондентов привлекает внешний вид упаковки крема

косметического, т.е. они отдают свое предпочтение красочным и ярко оформленным товарам. Цена товара так же имеет весомое значение при покупке крема косметического (83,3%): для некоторых людей она является показателем качества товара (считают, что, чем выше цена, тем лучше качество); другие же имеют ограниченные денежные средства, и в этой связи стараются приобретать более дешевую крема косметического. На упаковку и маркировку крема косметического обращают внимание лишь 52,5% опрошенных. Реклама является стимулирующим фактором приобретения крема косметического, поскольку 58,3% респондентов считают рекламу и торговую марку важными показателями при покупке зубной пасты.

Итогом социопроса стало выявление наиболее важных показателей зубной пасты: Безопасность, качество, внешний вид упаковки, торговая марка, цена и полнота маркировки (таблица 2).

Таблица 2 – Коэффициенты показателей качества кремов косметических с учетом весомости, баллы

№ образца	Показатели	% - ное соотношение	Коэффициенты весомости
1	Полнота маркировки	52,5	0,12
2	Безопасность	94,9	0,20
3	Цена	83,3	0,18
4	Качество	94,9	0,20
5	Торговая марка	58,3	0,14
6	Внешний вид упаковки	67,5	0,16
	Итого:	451,4 (100)	1,0

На основе опроса потребителей также были выявлены обобщенные оценки отобранных образцов кремов косметических, что было учтено в итоговой оценке конкурентоспособности кремов косметических по всем шести выявленным весовым показателям оценивания (таблица 3).

Необходимо отметить, что метод оценки конкурентоспособности применяемый в данной работе, с одной стороны, является субъективным, так как он проводится непрофессионалами-экспертами потребительского рынка, а рядовыми покупателями. С другой сто-

роны, именно этот метод оптимальнейшим образом позволяет оценить реальную конкурентоспособность товара на рынке.

Согласно оценок потребителей, наиболее дешевыми или соответствующими ожиданиям по цене в данном сегменте рынка оказались крем косметический «Красная линия». Самым дорогим кремом косметическим, опять же, по оценкам рядовых покупателей, оказался «Чёрный жемчуг», получивший самые низкие оценки во время анкетирования респондентов.

Таблица 3 – Расчет комплексного показателя конкурентоспособности кремов косметических

№	Критерий	Коэффициенты весомости	Значения критерия для образцов				
			№1	№2	№3	№4	№5
1	Цена	0,18	5	4	4	5	2
	Баллы с учетом весомости		0,90	0,72	0,72	0,90	0,36
2	Качество	0,20	5	3	3	3	3
	Баллы с учетом весомости		1	0,6	0,6	0,6	0,6
3	Полнота маркировки	0,12	5	3	4	3	3
	Баллы с учетом весомости		0,60	0,36	0,48	0,36	0,36
4	Безопасность	0,20	4	2	4	4	2
	Баллы с учетом весомости		0,8	0,4	0,8	0,8	0,4
5	Торговая марка	0,14	4	4	4	4	4
	Баллы с учетом весомости		0,56	0,56	0,56	0,56	0,56
6	Внешний вид	0,16	5	3	5	4	4
	Баллы с учетом весомости		0,8	0,48	0,8	0,64	0,64
	Итого, баллов с учетом весомости		4,66	3,12	3,96	3,86	2,92

Высшие баллы респондентов также отметили органолептические (запах) свойства, упаковку и внешний вид крем косметический «Красная линия».

Поэтому, по итогам исследований кремов косметических, крем «Красная линия» показал наиболее оптимальные значения показателей, такие как качество, безопасность, цена, внешний вид и является наиболее конкурентоспособной на рынке г.Перми.

Выводы. В результате комплексной оценки конкурентоспособности выработаны следующие выводы и рекомендации:

1. Органолептические показатели качества кремов косметических в целом соответствуют нормативным

требованиям. Они обладают однородной массой не содержащей посторонних примесей, а также имеют приятный запах и цвет. Кремы косметические легко наносятся на поверхность кожи, разглаживаются морщины, образуют эластичную плёнку, ограничивают испарение влаги, способствуя её сохранению

2. В результате изучения информативности упаковки было установлено, что все анализируемые образцы содержат достоверную, доступную и достаточную информацию. Степень информативности упаковки образцов определялась путем изучения упаковки на наличие всех видов и форм товарной информации.

Однако все образцы имеют не полную информацию по условиям хранения. В соответствии с требованиями ГОСТ 31460-2012 «Кремы косметические. Общие технические условия» четко прописаны условия хранения: косметические кремы хранят в сухих складских помещениях с относительной влажностью не более 70,0%, при температуре не ниже плюс 5° С и не выше плюс 25 °С.

3. Качество кремов косметических оценивали по органолептическим показателям. Кремы косметические обладают однородной массой не содержащей посторонних примесей, а также имеют приятный запах и цвет. Кремы косметические легко наносятся на поверхность кожи, разглаживаются морщины, образуют эластичную плёнку, ограничивают испарение влаги, способствуя её сохранению.

4. В ходе анкетирования были выявлены наиболее важные показатели конкурентоспособности кремов косметических для потребителей: качество,

внешний вид, торговая марка, цена и полнота маркировки.

5. Самым конкурентоспособным среди анализируемых образцов стал образец №1 крем косметический «Красная линия», достоинствами которого являются цена, качество и безопасность.

На основании выполненной работы можно внести следующие предложения:

1. При приемке товаров работниками розничных торговых предприятий необходимо обращать внимание на полноту производственной маркировки, а предприятиям-производителям указывать всю необходимую информацию согласно нормативных требований.

2. Розничной торговой сети можно рекомендовать увеличение доли закупок наиболее конкурентоспособного образца крема косметического, в то время как остальным производителям необходимо сосредоточиться на повышении конкурентоспособности своей продукции.

Библиографический список

1. ГОСТ 31460-2012 Кремы косметические. Общие технические условия.
2. Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 009/2011- «О безопасности парф.-косметической продукции».
3. Товароведение непродовольственных товаров. Учебник/ А.П. Ходыкин [и др.].— М.: Дашков и К, 2012.— 344 с.
4. Лифиц И. М. Конкурентоспособность товаров и услуг : учеб. Пособие. – М.: Высшее образование; Юрайт-Издат. – 2013.– 460 с.
5. Катлишин О.И. Анализ рынка и конкурентоспособности натурального жареного молотого кофе в городе Перми//Актуальные вопросы современной науки. 2015. – № 2 (5). – С. 61-63.

References

1. GOST 31460-2012 Kremy kosmeticheskie. Obshchie tekhnicheskie usloviya.
2. Tekhnicheskij reglament Tamozhennogo soyuza TR TS 009/2011- «O bezopasnosti parf.-kosmeticheskoy produkcii».
3. Tovarovedenie neprodovol'stvennyh tovarov. Uchebnik/ A.P. Hodykin [i dr.].— M.: Dashkov i K, 2012.— 344 s.
4. Lific I. M. Konkurentosposobnost' tovarov i uslug : ucheb. Posobie. – M.: Vysshee obrazovanie; YUrajt-Izdat. – 2013.– 460 s.
5. Katlishin O.I. Analiz rynka i konkurentosposobnosti natural'nogo zharenogo molotogo kofe v gorode Permi//Aktual'nye voprosy sovremennoj nauki. 2015. – № 2 (5). – S. 61-63.

АНАЛИЗ КАЧЕСТВА И ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КОНЬЯКА, РЕАЛИЗУЕМОГО НА РЫНКЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Панышев А.И., к.с.-х.н., доцент, Пермский ГАТУ

Аннотация: В статье проведен анализ качества и оценка конкурентоспособности коньяка двумя различными способами: по методике расчета коэффициента «качество-цена» после предварительного анализа органолептических и физико-химических показателей и посредством выявления комплексного значения конкурентоспособности. В результате исследования выявлены лучшие образцы коньяка с точки зрения качества, определены оптимальные для покупки образцы коньяка с точки зрения цены и качества, а также выявлено реальное соотношение конкурентных позиций между образцами с точки зрения непосредственных потребителей продукции.

Ключевые слова: Качество коньяка, конкурентоспособность коньяка, цена-качество, интегрированный показатель конкурентоспособности.

Abstract: The article analyzes the quality and evaluation of cognac competitiveness in two different ways: by the method of calculating the "quality-price" coefficient after preliminary analysis of organoleptic and physicochemical indicators and by identifying the complex significance of competitiveness. As a result of the research, the best samples of cognac were identified in terms of quality, samples of brandy that were optimal for purchase in terms of price and quality were determined, and a real correlation of competitive positions between samples from the point of view of direct consumers of products.

Keywords: Quality of cognac, competitiveness of cognac, price-quality, integrated indicator of competitiveness.

Коньяк это крепкий алкогольный напиток, содержащий объемную долю этилового спирта не менее 40,0 %, изготовленный из коньячных дистиллятов, полученных фракционной дистилляцией столового виноматериала, и выдержанных в контакте с древесиной дуба не менее трёх лет [1]. Коньяк пользуется устойчивым спросом населения в России наряду традиционным напитком – водкой, но при этом заслуженно считается товаром более высокого класса, занимающего все большее рыночное пространство на рынке крепкого алкоголя в силу общего тренда на рост уровня жизни в нашей стране с середины 2000-х гг.

Учитывая широчайший ассортимент и высокий уровень фальсификации, сегодня крайне актуально стоит вопрос о качестве коньяка, реализуемого в розничной торговой сети и его реальной конкурентоспособности [2].

Методика. В рамках исследования использованы различные научные методы: диалектический, монографический, сравнения, дегустации, метод первичных маркетинговых исследований и оценка конкурентоспособности коньяка методами.

Результаты. С целью оценки конкурентоспособности и для предварительного анализа качества были использованы образцы эконом сегмента рынка коньячных изделий, реализуемые в ООО «Гранд» г. Пермь:

Образец 1. Коньяк Российский «Три звездочки», выдержка 3 года. Производитель АО «Дербентский коньячный комбинат», Россия.

Образец 2. Коньяк «Арагат», выдержка 3 года. Производитель Ереванский Коньячный завод «АРАРАТ», Армения.

Образец 3. Коньяк «Армянский», выдержка 3 года. Производитель Винно-коньячный дом «Шахназарян», Армения.

Образец 4. Коньяк «Давид Ивериели», выдержка 3 года. Производитель «BOLERO&Co», Грузия.

Образец 5. Коньяк «Дагестанский», выдержка 3 года. Производитель НПП «Виски России», Россия.

Предварительная оценка качества органолептических показателей проводилась путем групповой дегустации проб отобранных образцов 5 экспертами (таблица 1).

Таблица 1 – Органолептический анализ образцов коньяка в баллах

Показатели	Образец №1	Образец №2	Образец №3	Образец №4	Образец №5
вкус	3	5	5	4	3
букет	3	4	5	4	3
цвет	4	5	5	4	4
прозрачность	4	5	5	4	4
Итого	14	19	20	16	14

Таким образом, по всем характеристикам качества, лучшими органолептическими показателями качества (дегустационными свойствами) обладают образцы № 2 и № 3 (коньяки произведенные в Армении). Также, экспертами был проведен анализ маркировки, полнота налива и соответствие содержания спирта заявленному уровню. По всем образцам

наблюдалось соответствие требованиям нормативной документации.

Но, как нам известно, качество является лишь одним из важнейших показателей конкурентоспособности, поэтому, после дегустации необходимо сопоставление качественных и ценовых значений оцениваемых образцов коньяка (таблица 2).

Таблица 2 – Соотношение цена/качество образцов коньяка

Показатели	Образец №1	Образец №2	Образец №3	Образец №4	Образец №5
Суммарный балл по органолептическому анализу	14	19	20	16	14
Цена изделия за 0,5 л продукции, руб.	526	585	449	429	414
Соотношение качество/цена	0,0266	0,0362	0,0445	0,0373	0,0338

Таким образом, согласно обобщенного экспертного мнения, оптимальным вариантом приобретения коньяка по соотношению цены и качества является покупка коньяка «Армянского», производства «Винно-коньячного дома «Шахназарян». Как мы видели из предыдущей таблицы, именно этот продукт имеет наилучшие дегустационные органолептические характеристики, при этом цена его имеет неплохое среднерыночное значение. С большим отставанием от лидирующей позиции на втором месте находится коньяк «Давид Ивериели» (Грузия). Коньяк «Арарат», имея высокие дегустационные качественные показатели, уступающие только своему «соотечественнику» «Армянскому» коньяку, продается по несколько более высокой цене (вероятно, производители и ритейлеры спекулируют на узнаваемом со времен СССР бренде),

чем остальные товарные позиции сегмента, поэтому находится на третьей позиции рейтинга.

Показатель цена/качество является профессиональным экспертным значением, которым необходимо пользоваться при осуществлении покупок, но в реальности потребители находятся в ассиметрии рыночной информации и принимают решения не всегда осознанно, зачастую под воздействием рекламы, подсознательных импульсов и т.д.

Поэтому, для изучения реальной ситуации на данном сегменте потребительского рынка необходимо проведение первичных маркетинговых исследований. При проведении маркетингового исследования покупатели выбирали наиболее предпочтительного производителя коньяка (рисунок 1).

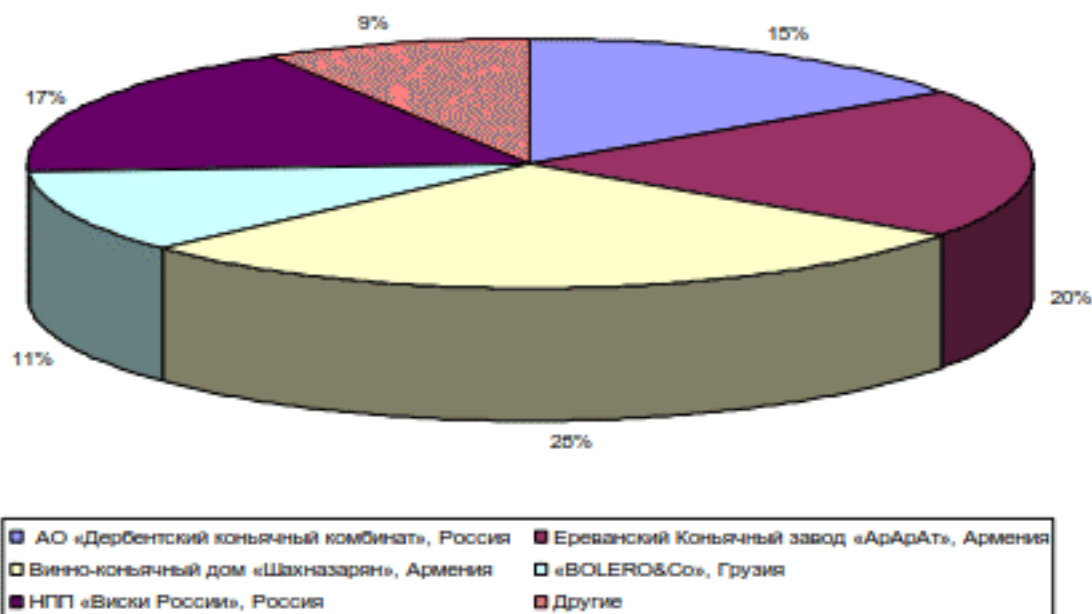


Рисунок 2 - Наиболее предпочтительные производители коньяка

Лидерами голосования стали армянские производители: Ереванский Коньячный завод «АрАрАт» - 20 % и винно-коньячный дом «Шахназарян» - 28 %. Мнение непосредственных потребителей в данном случае совпадает с решением экспертов, что вполне обоснованно, ведь Армянские коньяки со времен СССР занимали призовые, чаще первые места на продовольственных выставках, в том числе и между-

народных. Поэтому узнаваемость бренда и лояльность потребителей в данном случае совпадает с реальными традициями управления качеством производимой продукции.

Также по итогам опроса потребителей выявлены наиболее значимые для них критерии принятия решения о покупке той или иной торговой марки коньяка (таблица 3).

Таблица 3 - Комплексная интегрированная оценка конкурентоспособности исследуемых образцов кофе натурального жареного молотого

Критерии	Коэффициент весомости
Качество	0,59
Цена	0,27
Предпочтения потребителей (бренд)	0,07
Упаковка и маркировка	0,07

Показателями конкурентоспособности коньяка наряду с ценой и качеством являются также упаковка и маркировка, а также популярность производителя. Сегодня рынок коньячной продукции представлен широчайшим ассортиментом, поэтому покупателям сложно запомнить все бренды, отсюда ведущими факторами при покупке коньяка становятся цена и вкусовые качества продукции.

Интегральная аналитика конкурентоспособности коньяка по совокупности отобранных критериев цены, качества, узнаваемости торговой марки, и удель-

ных весов всех используемых критериев представлена в таблице 4. Значения анализируемого критерия (показателя) в натуральных единицах измерения ранжируются для всех образцов [3]. Худшему значению показателя присваивается один балл, лучшему – пять баллов. Для остальных образцов бальное значение критерия определяется по формуле:

$$B_{ij} = 1 + \frac{N_{ij} - N_{xyj}}{N_{xyj} - N_{xyj}} \cdot (10 - 1)$$

где B_j - балльная оценка анализируемого j -го критерия (показателя) для i -го товара;

N_{ij} - значение анализируемого j -го критерия (показателя) для i -го товара в натуральных единицах измерения;

$N_{\text{ср}j}$ - худшее значение анализируемого j -го критерия (показателя) среди всех товаров в натуральных единицах измерения;

$N_{\text{л}j}$ - лучшее значение анализируемого j -го критерия (показателя) среди всех товаров в натуральных единицах измерения.

Таблица 4 - Комплексная оценка конкурентоспособности коньяка

Фактор	Коэффициент весомости фактора	Значения критериев для производителей				
		№1	№2	№3	№4	№5
Цена за 0,5 л продукции	0,27	526	585	449	429	414
Цена в баллах		2	1	3	4	5
Балл, с учетом коэффициента весомости		0,54	0,27	0,81	1,08	1,35
Качество						
Органолептические показатели	0,59	3	4	5	3	2
Балл, с учетом коэффициента весомости			1,77	2,36	2,95	1,77
Маркировка, упаковка	0,07	4,5	5	5	5	4,5
Балл, с учетом коэффициента весомости			0,315	0,35	0,35	0,35
Брэнд (известный производитель, советы друзей)	0,07	3	4	5	1	2
Балл, с учетом коэффициента весомости			0,21	0,28	0,35	0,07
Суммарная оценка	1,0	2,835	3,26	4,46	3,27	2,985

Среди пяти анализируемых марок коньяка самым конкурентоспособным по совокупности всех критериев, является коньяк «Армянский», на втором месте благодаря относительно низкой цене находится напиток из Грузии, на третьем месте находится коньяк «Арагат», не сумевший занять более высокое место по причине высокой цены. Худшее значение конкурентоспособности у образца № 1 – Коньяка «Российский», преимущественно за счет высокой цены и сравнительно низких органолептических показателей качества.

Выводы. Исследование качества и конкурентоспособности является основанием для следующих выводов и предложений покупателям, производителям и продавцам:

1. По органолептическим дегустационным показателям качества среди отобранных образцов лидируют коньяки, произведенные в Армении. С учетом не только качества, но и ценовых характеристик, оптимальным вариантом приобретения коньяка является покупка коньяка «Армянского», на втором месте по

данному показателю является коньяк «Давид Ивериели» (Грузия).

2. Комплексное значение конкурентоспособности, помимо всего прочего показывающее существующую конъюнктуру по лояльности потребителей к конкретным маркам коньяка подтвердило максимальную конкурентоспособность коньяка «Армянский».

4. Как рекомендацию потребителям необходимо предложить ранжирование приобретения коньяка в следующей очередности: коньяк «Армянский», при отсутствии его в продаже можно приобрести «Давид Ивериели» и если нет возможности приобрести первые два, то рекомендуется к выбору коньяк «Арагат». Продавцам коньяка можно порекомендовать сосредоточиться на закупке коньяков «Армянский» и «Давид Ивериели». Производителям дагестанских коньяков следует задуматься об улучшении органолептических показателей (вкус, букет), производителю коньяка «Арагат» для повышения конкурентоспособности можно порекомендовать снижение отпускных цен на продукцию.

Библиографический список

1. ГОСТ 31732-2014. Коньяк. Общие технические условия. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200112849> (дата обращения 23.04.2018).
2. Коньяк: ароматный напиток с богатой историей [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://kedem.ru/enoteka/20090424-cognac>.
3. Катлишин О.И. Анализ рынка и конкурентоспособности натурального жареного молотого кофе в городе Перми//Актуальные вопросы современной науки. 2015. – № 2 (5). – С. 61-63.

References

1. GOST 31732-2014. Kon'yak. Obshchie tekhnicheskie usloviya. [Elektronnyj resurs] Rezhim dostupa: <http://docs.cntd.ru/document/1200112849> (data obrashcheniya 23.04.2018).
2. Kon'yak: aromatnyj napitok s bogatoj istoriej [Elektronnyj resurs] / Rezhim dostupa: <https://kedem.ru/enoteka/20090424-cognac>.
3. Katlishin O.I. Analiz rynka i konkurentosposobnosti natural'nogo zharenogo molo-togo kofe v gorode Permi//Aktual'nye voprosy sovremennoj nauki. 2015. – № 2 (5). – S. 61-63.

ФИНАНСОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ И РАЗВИТИЯ ВОДОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

Перекрестова Л.В., д.э.н., профессор, Волгоградский государственный университет
Скуридин И.И., Волгоградский государственный университет ВолГУ

Аннотация: В статье представлены финансовые проблемы в сфере управления водными ресурсами. На основе сравнения финансовых ресурсов, представленных в Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года и в других программных документах, сделан вывод о неуклонном сокращении бюджетного финансирования и возрастании роли финансовых стимулов привлечения внебюджетных средств. Предложено актуализировать Водную стратегию Российской Федерации, четко координировать целевые индикаторы программных документов, совершенствовать платное водопользование, формы и направления расходования средств.
Ключевые слова: водные ресурсы, водопользование, государственная программа, стимул, стратегия, управление, финансовый механизм.

Abstract: The article presents financial problems in the field of water resources management. Based on a comparison of financial resources presented in the Water Strategy of the Russian Federation for the period until 2020 and in other policy documents, it was concluded that the budgetary financing is steadily decreasing and the role of financial incentives for attracting extrabudgetary funds is growing. It was proposed to update the Water Strategy of the Russian Federation, clearly coordinate the target indicators of program documents, improve paid water use, forms and directions of spending.

Keywords: water resources, water use, government program, incentive, strategy, management, financial mechanism.

Водные ресурсы составляют значительную часть национального богатства любого государства. Водное богатство при ответственном, бережном и внимательном отношении к нему государства и общества имеет способность к самовоспроизводству, а его ценность по мере роста мировой потребности в водных ресурсах постоянно возрастает.

Наша страна располагает водным богатством в достаточных размерах. «По объему речного стока Россия занимает второе место в мире после Бразилии. Байкал и другие крупные озера выводят нашу страну на первое место по запасам воды питьевого качества. В России трудом многих поколений людей создана гигантская водохозяйственная структура, включающая и самую протяженную в мире сеть внутренних судоходных путей. Наконец, у нас имеется мощная гидроэнергетическая система, в рамках которой вырабатывается свыше 20% электроэнергии страны» [3, с.6].

С 1 января 2007 г. вступил в действие Водный кодекс Российской Федерации, который установил принципиально новые подходы к гражданско-правовым отношениям при пользовании водными объектами [2]. При сохранении главной роли федеративных органов управления водными ресурсами, значительные полномочия переданы субъектам Российской Федерации, закреплено управление водными ресурсами по бассейновому принципу, введен институт частной собственности на ряд водных объектов.

Базовые принципы государственной политики в сфере использования и охраны водных объектов закрепила Водная стратегия Российской Федерации на период до 2020 года [1]. Водная стратегия провозгласила главные направления деятельности участников водных отношений по развитию водохозяйственного комплекса России. Это развитие должно обеспечить устойчивое водопользование, охрану водных объектов, защиту от негативного воздействия вод, а также сформировать конкурентные преимущества нашей страны в водоресурсной сфере. Стратегический документ предусматривает принятие и реализацию управленческих решений по сохранению водных экосистем, обеспечивающих наибольший социальный и экономический эффект, и создание условий для эффективного взаимодействия участников водных отношений.

Финансирование мероприятий Водной стратегии предусматривалось осуществлять за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской

Федерации, местных бюджетов и внебюджетных источников (Таблица 1).

По прогнозам и первоначальным проектировкам общий объем ресурсного обеспечения реализации Водной стратегии составлял 662,4 млрд. рублей, в том числе основная финансовая нагрузка выпадала на федеральный бюджет – 72,6%, Внебюджетным источником финансового обеспечения реализации стратегии отводилось всего 10,1% общего объема финансирования.

Для стимулирования частных инвестиций в водные объекты предусмотрены меры государственной поддержки:

- субсидирование процентных ставок по кредитам, привлекаемым водопользователями для реализации проектов, связанных с внедрением чистых технологий и рациональным водопользованием;
- предоставление государственных гарантий по привлекаемым водопользователями займам, направленным для финансирования инвестиций в водный сектор;
- установление льготных периодов в отношении платы за пользование водными объектами для водопользователей, осуществляющих инвестиции в инновации в водохозяйственном комплексе;
- предоставление бюджетных кредитов водопользователям [1].

Представленные выше объемы финансирования намечалось направить примерно в равных объемах на гарантированное обеспечение водными ресурсами населения и отраслей экономики (168,8 млрд. рублей), охрану и восстановление водных объектов (170,6 млрд. рублей). Гораздо больший объем предусматривался на обеспечение защищенности от негативного воздействия вод (299 млрд. рублей). На развитие системы государственного мониторинга водных объектов, информационное обеспечение принятия решений, научно-исследовательские работы, развитие системы образования и подготовки кадров, просвещение и воспитание населения по проблемам использования и охраны водных объектов планировалось 24 млрд. рублей [1].

Структура расходов и основные направления финансирования на различных этапах реализации Водной стратегии пересматривались, особое внимание уделялось стимулированию привлечения частных инвестиций в водохозяйственный комплекс и совершенствованию распределения полномочий участников реализации стратегии.

Таблица 1 - Финансовое обеспечение реализации Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года

Источник финансового обеспечения	Использование финансовых ресурсов	Форма предоставления финансовых ресурсов
Средства федерального бюджета 480,9 млрд. рублей	-разработка и внедрение инструментов стратегического управления, развитие механизмов информационного обеспечения принятия управленческих решений, включая мониторинг водных объектов, развитие системы прогнозирования гидрологических и метеорологических (климатических) характеристик; -обеспечение безопасности гидротехнических сооружений, реконструкция и модернизация объектов водной инфраструктуры, находящихся в федеральной собственности, в целях повышения надежности их функционирования, рациональности водопользования и приведения в соответствие с экологическими требованиями; -строительство крупных водохозяйственных объектов федерального уровня, имеющих важное социально-экономическое значение, в том числе водохозяйственных объектов для мелиоративных систем; -обеспечение нормативно-правового регулирования в сфере водных отношений и функций государственного управления; -проведение фундаментальных и прикладных научных исследований, направленных на разработку технологий, обеспечивающих инновационное развитие водохозяйственного комплекса, оценку конкурентных преимуществ водоресурсного потенциала России и направлений их реализации, восстановление водных экосистем.	Бюджетные ассигнования
Средства бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов - 114,6 млрд. рублей,	-обеспечение безопасности гидротехнических сооружений; -строительство и реконструкция очистных сооружений и систем очистки ливневых стоков	Субсидии, субвенции, перераспределение бюджетных средств.
Внебюджетные источники - 66,9 млрд. рублей.	-внедрение систем оборотного и повторно-последовательного водоснабжения, -реконструкция очистных сооружений с применением инновационных технологий.	Частные инвестиции

Источник [1]

Первые годы реализации Водной стратегии Российской Федерации показали спад объемов финансового обеспечения запланированных мероприятий в сфере водных ресурсов и необходимость более полного вовлечения в эту сферу внебюджетных источников за счет дальнейшей проработки механизмов финансового стимулирования.

Новым этапом формирования финансового механизма управления водными ресурсами и водными объектами стала разработка и принятие в 2012 году федеральной целевой программы "Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 - 2020 годах".

Общий объем финансирования мероприятий Программы в ценах соответствующих лет запланирован в объеме 523 млрд. рублей, в том числе средства федерального бюджета - 291,7 млрд. рублей, средства бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов - 108,1 млрд. рублей, внебюджетных источников - 123,2 млрд. рублей [8]. Структура источников финансового обеспечения претерпела существенные изменения по сравнению с пропорциями Водной стратегии (Таблица 2).

Общий объем финансирования мероприятий Программы в ценах соответствующих лет запланирован в объеме 523 млрд. рублей, в том числе средства федерального бюджета - 291,7 млрд. рублей, средства бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов - 108,1 млрд. рублей, внебюджетных источников - 123,2 млрд. рублей [8]. Структура источников финансового обеспечения претерпела существенные изменения по сравнению с пропорциями Водной стратегии (Таблица 2).

Таблица 2 - Структура источников финансовых ресурсов реализации Водной стратегии Российской Федерации и ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 - 2020 годах», процентов

Документ	Федеральный бюджет	Бюджеты субъектов РФ и местные бюджеты	Внебюджетные источники
Водная стратегия Российской Федерации на период до 2020 года	72,6	17,3	10,1
ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 - 2020 годах»	55,8	20,7	23,5

Источник [1, 8]

Доля федерального бюджета осталась определяющей, более половины всех финансовых ресурсов, а вклад внебюджетных источников стал более значительным, превысив удельный вес средств субъектов Российской Федерации и местных бюджетов. Соответственно в ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 - 2020 годах» тщательно разработаны механизмы предоставления финансовых трансфертов нижестоящим бюджетам и государственного стимулирования частных инвестиций.

ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 - 2020 годах» стала составной частью государственной программы Рос-

сийской Федерации «Воспроизводство и использование природных ресурсов» вместе с подпрограммой 2 «Использование водных ресурсов с корректировкой общего объема и пропорций финансирования. В сфере водопользования и развития водохозяйственного комплекса Российской Федерации выделены два ключевых показателя: «Прирост водоотдачи водохранилищ и водохозяйственных систем комплексного назначения, в процентах» и «Водоёмкость внутреннего валового продукта в м³ на тыс. рублей ВВП в ценах 2007 года». Динамика этих ключевых показателей и их финансовое обеспечение представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Динамика ключевых показателей подпрограммы «Использование водных ресурсов» и ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 - 2020 годах»

Ключевой показатель государственной программы	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.
Прирост водоотдачи водохранилищ и водохозяйственных систем комплексного назначения, проц.	1,71	1,73	1,74	2,08	2,4	2,45	2,61	2,64
Водоёмкость внутреннего валового продукта, куб. метр на тыс. рублей ВВП в ценах 2007 года	0,90	0,87	0,86	0,85	0,83	0,80	0,77	0,74
Финансовое обеспечение, млрд. рублей	63,93	65,16	63,67	57,92	49,96	48,62	47,23	47,3

Источник [4]

В 2016 и 2017 гг. было обеспечено достижение плановых значений по показателям, отобранным в состав ключевых по государственной программе «Воспроизводство и использование природных ресурсов». Это показатели «Прирост водоотдачи водохранилищ и водохозяйственных систем комплексного назначения» (фактическое значение соответствует плановому значению – 2,08 % в 2016 году и 2,4% в 2017 году); «Водоёмкость внутреннего валового продукта (фактическое значение также соответствует плановому значению). Финансовое обеспечение программных мероприятий по гарантированному снабжению водными ресурсами социально экономического развития водоемких регионов позволило в 2016 году построить и реконструировать 9 объектов водоснабжения, в 2017 году – 7 объектов. Повышена надёжность обеспечения водными ресурсами районов, где возникают локальные дефициты воды. Это улучшило условия проживания 300 тысяч человек.

В 2017 году проведены природоохранные мероприятия по улучшению состояния водных экологических систем 5 водохранилищ: Ивановского на территории Тверской области, Пяловского на территории Московской области, Горьковского на территории Нижегородской и Костромской областей, Угличского на территории Тверской области, Краснодарского на территории Краснодарского края и Республики Адыгея, из них работы на Пяловском водохранилище полностью завершены в 2017 году. Обеспечено достижение планового значения показателя «Уровень аварийности гидротехнических сооружений», проведены мероприятия по повышению защищённости населения от негативного воздействия вод и др. [4, 7].

Положительно оценивая названные результаты реализации государственной программы, отметим ярко выраженную тенденцию сокращения финансового обеспечения подпрограммы 2 и ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 - 2020 годах». Среднегодовой темп снижения финансирования составил 4 процента. Пока это предварительные результаты, поскольку часть данных о финансовом обеспечении программы имеет прогнозный характер, но уже явно виден резкий спад в 2017 году.

Достижение целевых показателей программы еще не означает обеспечения конкурентоспособности России в природоёмкости экономики, гарантированного обеспечения всего населения чистой пресной водой, защищенности от негативного воздействия вод.

«Удельная водоёмкость ВВП в России превышает показатель в Великобритании – примерно в 9 раз, в Швеции – в 5 раз. Водоёмкость российской экономики по отношению к аналогичному показателю в Германии выше в 3,1 раза, во Франции – в 2,4 раза. По сравнению с Италией, Испанией, Румынией данное превышение составляет 1,5-1,7 раза»[3].

Естественно, приведенные данные свидетельствуют о серьезных проблемах, существующих в области рациональности водопользования в России по сравнению со многими европейскими государствами. Ука-

занные проблемы имеют как объективные, так и субъективные причины.

Изучение специальной литературы позволило выделить целый комплекс проблем в водной сфере: нормативно-правовые, технико-технологические, кадровые, управленческие, финансовые, экологические. Многие из этих проблем и пути их решения изложены в Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года. Теперь этот стратегический документ требует актуализации, поскольку с момента его принятия произошли значительные изменения внутри страны и в международном сотрудничестве. После разработки новых горизонтов Водной стратегии необходимо четко согласовать цели стратегического документа с целями государственных программ и подпрограмм, определяющих дальнейшее развитие водной сферы.

В части финансового обеспечения программных мероприятий требуется совершенствование всех блоков финансового механизма управления водными ресурсами, всей совокупности способов мобилизации финансовых ресурсов, а также направлений и форм их использования на устойчивое водопользование, охрану водных объектов, защиту от негативного воздействия вод и формирование конкурентных преимуществ нашей страны в водоресурсной сфере.

Блок финансового механизма управления водными ресурсами, в котором сосредоточены способы мобилизации финансовых ресурсов построен по принципу платности водопользования.

Эти доходы мобилизуются в форме водного налога, а также в виде платы за пользование водными объектами. По мнению специалистов, «тарифная сетка, принципы распределения существующего налога на воду и ставки платы за пользование водными объектами не позволяют достичь не только развития водохозяйственного комплекса, но даже поддержания его в должном состоянии. Представляется целесообразным внедрение принятого в мировой практике принципа «вода платит за воду», который предполагает, что все доходы от использования пресной воды должны целевым образом направляться на охрану вод и развитие водохозяйственного комплекса»[6].

Для мобилизации финансовых ресурсов бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, юридических лиц и населения необходимо расширить арсенал финансовых методов и стимулов. Наряду с межбюджетными трансфертами, бюджетными кредитами, субсидированием процентных ставок по кредитам, взятым водопользователями для внедрения чистых технологий и рационального водопользования; государственными гарантиями водопользователям, направляющим заемное финансирование на инвестиции в водный сектор; льготными периодами в отношении платы за пользование водными объектами для водопользователей, осуществляющих инновации в водохозяйственном комплексе, нужно активнее практиковать инициативное бюджетирование для целей устойчивого и безопасного водопользования на каждой территории.

Мобильность бюджетных источников определяет необходимость постоянного контроля соответствия финансовых разделов государственных программных документов с бюджетными ассигнованиями, запланированными в законах о бюджете на очередной финансовый год.

Блок финансового механизма управления водными ресурсами, определяющий формы и направления рас-

ходования средств, должен быть основан на принципах конкурсного отбора финансируемых проектов, приоритизации мероприятий, оперативности, достижения целевых значений ключевых индикаторов, получения экономического, социального и экологического эффектов.

Библиографический список

1. Водная стратегия Российской Федерации на период до 2020 года: утверждена Распоряжением правительства Российской Федерации от 27 августа 2009 года N 1235-р // СЗ РФ, 2009, №36.
2. Водный кодекс Российской Федерации от 3 июня 2006 г. № 74-ФЗ // СЗ РФ, № 23.
3. Думнов А.Д. Водоемкость экономики России и других стран: какова же реальность? / А.Д. Думнов // Использование и охрана природных ресурсов России. – 2009, №3 (105).
4. Портал госпрограмм РФ. <http://programs.gov.ru/Portal/>.
5. Управление водными ресурсами России. — М.: АМА-ПРЕСС, 2008 г. — 288 с.
6. Управление водными ресурсами в России. Законодательное регулирование и перспективы. — М.: Издание Государственной Думы, 2014. — 192с.
7. Уточненный годовой отчет о ходе реализации и об оценке эффективности государственной программы Российской Федерации «Воспроизводство и использование природных ресурсов» за 2017 год. http://www.mnr.gov.ru/docs/gosudarstvennyye_programmy/_utochnennyy_godovoy_otchet_o_khode_realizatsii_1_otstenke_effektivnosti_gosudarstvennoy_programmy_okh/
8. Федеральная целевая программа "Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 - 2020 годах" (утв. постановлением Правительства РФ от 19 апреля 2012 г. № 350). <http://www.garant.ru/products/lpo/prime/doc/70066354/>

References

1. Vodnaya strategiya Rossijskoj Federacii na period do 2020 goda: utverzhdena Rasporyazheniem pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 27 avgusta 2009 goda N 1235-r // SZ RF, 2009, №36.
2. Vodnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 3 iyunya 2006 g. № 74- FZ // SZ RF, № 23.
3. Dumnov A.D. Vodoemkost' ehkonomiki Rossii i drugih stran: kakova zhe real'nost'? / A.D. Dumnov // Ispol'zovanie i ohrana prirodnyh resursov Rossii. – 2009, №3 (105).
4. Portal gosprogramm RF. <http://programs.gov.ru/Portal/>.
5. Upravlenie vodnymi resursami Rossii. — M.: AMA-PRESS, 2008 g. — 288 s.
6. Upravlenie vodnymi resursami v Rossii. Zakonodatel'noe regulirovanie i perspektivy. — M.: Izdanie Gosudarstvennoj Dumy, 2014. — 192s.
7. Utochnennyy godovoy otchet o hode realizacii i ob ocenke ehffektivnosti gosudarstvennoj programmy Rossijskoj Federacii «Vosproizvodstvo i Ispol'zovanie prirodnyh resursov» za 2017 god. http://www.mnr.gov.ru/docs/gosudarstvennyye_programmy/_utochnennyy_godovoy_otchet_o_khode_realizatsii_1_otstenke_effektivnosti_gosudarstvennoy_programmy_okh/
8. Federal'naya celevaya programma "Razvitie vodochozjajstvennogo kompleksa Rossijskoj Federacii v 2012 - 2020 godah" (utv. postanovleniem Pravitel'stva RF ot 19 aprelya 2012 g. № 350). <http://www.garant.ru/products/lpo/prime/doc/70066354/>

УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТАМИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Пронина З.Ю., к.э.н., доцент, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Аннотация: С кризисными ситуациями участники проекта могут столкнуться на всех фазах его жизненного цикла. Тем не менее, степень разрушительных последствий многих кризисов может быть уменьшена за счет эффективного использования инструментов антикризисного управления. Основная стратегия антикризисного управления в рамках проектов заключается в том, чтобы тщательно продумать проект еще до начала его реализации и научиться использовать инструменты стратегии в качестве превентивных мер. В данной статье предложены рекомендации по эффективному применению инструментов управления проектами в условиях кризиса.

Ключевые слова: управление проектами, антикризисное управление, анализ рисков.

Abstract: In crisis situations, project managers can face at all phases of its life cycle. Nevertheless, the degree of destructive consequences of many crises can be reduced due to effective use of crisis management tools. The main strategy of crisis management in the framework of projects is to think carefully about the project even before its implementation and learn how to use this tools of the strategy as preventive measures. This article offers recommendations on the effective use of project management tools in a crisis.

Keywords: project management, crisis management, risk analysis.

Руководители проектов не всегда могут предугадать все непредвиденные обстоятельства при планировании и управлении проектами. Во время реализации проекта может появиться множество ложных событий, влияющих на вехи проекта и распределение его ресурсов. Существуют руководители проектов, которые воспринимая управление кризисами, ошибками и непредвиденными обстоятельствами как часть успешного управления проектами. Руководителям проектов нужны эффективные инструменты для планирования и прогнозирования этих кризисов. Это инструменты, которые руководители проектов могут не использовать каждый день, но им чрезвычайно нужны эти инструменты, чтобы использовать их в кризисных ситуациях. Поэтому столь важно определить соответствующие инструменты планирования кризисов и способы их использования. Опыт, обучение и навыки руководителя проекта должны позволять понимать и использовать эти средства управления чрезвычайными ситуациями для поддержки более быстрого и эффективного принятия решений. Улучшение управления кризисами означает смягчение и подготовку к кризисам, поэтому всегда существует возможность уменьшить их возникновение и эффективнее управлять последствиями, если кризисные ситуации будут иметь место. Основываясь на опыте экспертов в области управления чрезвычайными ситуациями в государственном и частном секторах, можно рекомендовать основные способы антикризисного управления в проектах.

Объем применения инструментов антикризисного управления будет зависеть от размера проекта. Инструменты могут быть достаточно сложными [2]. Инструменты также могут быть довольно простыми, например, простое составление списка рисков с выстраиванием их в приоритетном порядке. Однако практика показывает, что все инструменты должны использоваться даже в простой форме. В небольшом проекте использование краткого собрания персонала для назначения ролей в кризисной ситуации может быть достаточным по сравнению с более сложными средствами антикризисного управления в более крупном проекте. Необходимость использования антикризисных инструментов должна быть сбалансирована с затратами и временем, необходимым для подготовки.

Типичное управление проектом требует повышенного внимания к вопросам управления стоимостью, расписанием и качеством проекта [1]. Поскольку заказчик требует повышения качества, стоимость, либо расписание проекта могут потребовать внесения изменений с целью сбалансировать эти новые требования. Но в какой момент повышенные требования достигают критической точки? Повышенные требования

могут привести к возникновению ситуации неопределенности когда руководителю проекта становится невозможно управлять рисками, так как нет возможности их идентифицировать и предвидеть.

Такого рода кризисные ситуации могут быть вызваны факторами внешней среды, такими как землетрясение, потеря ключевых руководителей за счет несчастного случая или, например, при взрыве на заводе. В данном случае под кризисом следует понимать как инцидент, который нарушает нормальные условия работы, создавая нарушение, которое невозможно вернуть к нормальной работе с использованием существующих или специализированных аварийных функций. Кризис, может произойти когда инцидент проходит уже на известном уровне или когда система нестабильна или близка к точке разлома до того, как произошел инцидент. Следовательно, кризисы нарушают деятельность в рамках проекта до такой степени, что новые и обычно непредвиденные решения должны быть предприняты для продолжения проекта.

Проекты имеют характеристики, которые затрудняют разработку и подготовку сложных инструментов. Во-первых, во многих проектах отсутствует постоянная установка большого завода, шахты или правительства. Во-вторых, чрезвычайные ситуации в небольших проектах, как правило, более ограничены сайтом, в то время как более крупные проекты должны иметь дело с чрезвычайными ситуациями большего масштаба и воздействия, такими как химические и радиологические выбросы. В-третьих, на заводе большое количество людей страдает от чрезвычайной ситуации, особенно среди общественности, в отличие от рабочих. Когда речь идет о публике или большом количестве работников, доверие организации к безопасным операциям имеет большое влияние, и это порождает сложность. Простой инструмент может предоставить нам большую часть необходимой нам защиты (например, 70% от максимальной), в то время как более сложный инструмент будет нам больше доверять и защищать (возможно, до 99% от максимального). Более сложный инструмент стоит инвестиций, когда на карту поставлена уверенность.

На практике применяется четыре основных типа инструментов, используемых для управления кризисными ситуациями, чтобы помочь менеджерам проектов эффективнее планировать кризисы.

Первым важным инструментом планирования кризиса является **анализ рисков** [3]. Анализ рисков помогает выяснить, что может пойти не так, что наиболее вероятно, и что имеет наибольшее влияние. Сочетание вероятности события и серьезности последствий определяет приоритеты. Анализ возможных

инцидентов также может помочь нам понять уроки, извлеченные в реальном кризисе, и разработать планы смягчения последствий подобных инцидентов в будущем.

Для повышения потенциала непрерывности бизнеса необходимы комплексные планы на случай непредвиденных обстоятельств.

Доступность точной информации в режиме реального времени недостаточна для смягчения кризисов в управлении проектами. Внимательный анализ рисков помогает планировать и надлежащим образом готовиться к кризисам в проектах и предпринимать шаги для сокращения кризисных ситуаций. В данном случае используется анализ причинно-следственных связей, который представляет собой качественную оценку смягчения последствий и помогает руководителям проектов оценивать систематические эффекты антикризисных мер как прошлого, так и будущего.

В управлении чрезвычайными ситуациями руководители проектов используют анализ рисков с целью заранее определить риски. Установление последствий аварий или кризисных инцидентов путем анализа рисков является эффективным инструментом управления чрезвычайными ситуациями. В управлении проектами их руководителям следует концентрироваться на планировании и последовательности действий, чтобы максимизировать эффективность своей работы и планирования ресурсов проекта.

Для каждого идентифицированного риска следует определить минимально допустимые возможные последствия. Данный инструмент управления кризисом должен помочь достижению целей проекта и уменьшить неопределенность во время и после потенциального кризисного события.

Вторым инструментом выступают **планы действий** в кризисных ситуациях. После проведения анализа рисков руководители проектов должны перевести эти риски в планы на случай наступления непредвиденных обстоятельств. Руководители проектов должны регулярно задавать себе вопросы, о том, что может пойти не так с их проектом, какие риски для проекта являются наиболее вероятными, какие из них окажут наибольшее влияние на проект. Данные вопросы подразумевают выявление уязвимости организации к выявленным рискам. Соответственно, руководители проектов должны разрабатывать планы, которые используют данные анализа рисков для их подготовки.

Анализ рисков помогает планировать руководителям проектов выбор наиболее вероятных и серьезных событий в сочетании с оценкой уязвимости компонентов проекта. Поэтому, когда происходит кризисная ситуация, руководителю проекта следует подумать о том, какая часть проекта может быть затронута данной кризисной ситуацией. Планы, выстроенные в данной логике, помогают руководителю проекта быть готовым при возникновении кризиса и делать то, что необходимо для его исправления. Анализ рисков способствует раннему распознаванию предупреждающих знаков, а оценка уязвимости проекта помогает определить, кого из участников проекта своевременно уведомить о приближающейся кризисной ситуации.

Третьим важным инструментом выступают **логические диаграммы**. Они используют логику хода реализации проекта, чтобы продемонстрировать его со всеми зависимостями в чрезвычайно гибкой диаграмме, не зависящей от времени. Логические диаграммы выступают одной из форм экспертной системы, поскольку они воплощают в себе знания в области принятия решений экспертом в системе, которые могут соблюдаться процедурно.

Когда возникает кризис, участникам проекта требуются процедуры, которые они могут использовать в данной ситуации. Логические диаграммы составляют основу для написания этих процедур. В управлении

проектами наиболее часто используемыми диаграммами являются диаграммы Ганта.

Логические схемы предоставляют обзор основных событий кризисного реагирования и операций по восстановлению. В диаграммах также представлены решения, уведомления, запросы на поддержку и действия публичной информации. Логические диаграммы заставляют руководителей проектов анализировать решения, необходимые для разрешения кризисной ситуации. У руководителей проектов, как правило, нет времени, чтобы пройти логическую схему, когда возникает реальная чрезвычайная ситуация, поэтому руководитель проекта должен учиться построению логической схемы. Когда наступает кризисная ситуация, руководитель проекта не может мыслить так ясно, как обычно, поэтому тренироваться следует до прихода кризиса.

Одним из основных элементов, необходимых для эффективного управления кризисом, является **система уведомлений**. Эффективная система уведомлений предусматривает не только связь с подразделениями реагирования на чрезвычайные ситуации, органами власти и ключевыми лицами, принимающими решения, но и обеспечивает учет местонахождения и расположения персонала.

Анализ рисков, планирование на случай непредвиденных обстоятельств и логической схемы представляют собой наиболее распространенные инструменты, которые помогают планировать кризисные ситуации в проектах. В связи с этим, руководители проектов должны выбрать и использовать те антикризисные инструменты, которые считаются наиболее эффективными для конкретного проекта. После проведения процедуры отбора эти инструменты должны быть разработаны под конкретный проект и протестированы таким образом, чтобы участники проекта осознали, как их использовать и какие результаты с помощью их использования будут достигнуты.

Таким образом, можно сформулировать ряд рекомендаций для руководителей проектов.

Принципы антикризисного управления проектами, на сегодняшний день, постоянно меняются, что обуславливается высокой степенью неопределенности внешней среды и, тем самым, бросает вызов любому руководителю, а особенно руководителю проекта. Даже для небольших проектов рекомендуется организовать работу по разработке, по крайней мере, двухстраничного анализа рисков и плана на случай непредвиденных обстоятельств до начала проекта.

Кроме того, важно поставить перед менеджерами проекта задачу создания последовательности уведомлений.

Используйте логические схемы для разработки процедур, которые не проявят себя ошибочными во время кризиса и не повлекут тяжких последствий реализации проекта.

Менеджер проекта далеко не всегда является квалифицированным антикризисным менеджером, поэтому следует выбирать человека, который обладает наибольшими знаниями по операционным вопросам, связанным с кризисными ситуациями.

Также важно использовать инструменты планирования чрезвычайных ситуаций в проектах, включая анализ рисков и планирование на случай непредвиденных обстоятельств [4]. Это подразумевает разработку эффективных, точных и своевременных систем обратной связи для обеспечения мониторинга надвигающихся кризисов. Структурированный процесс управления может помочь сосредоточить внимание на регулярном отслеживании релевантных и критических показателей, чтобы преодолеть небольшие проблемы, прежде чем они станут крупными. Руководителю проекта важно стать чувствительным к индикаторам предстоящего провала проекта. Важно разработать

критерии успешности проекта и систему своевременного мониторинга.

Также, следует выбрать менеджера проекта, который является резидентом страны, в которой ведется проект. Такой менеджер проекта будет чувствителен к социальным и политическим аспектам проекта.

Не лишним также будет помнить о социальных и политических последствиях кризисов или событий. Критики или заинтересованные стороны оказывают значительное влияние на успех проекта, независимо от того, что отражают показатели стоимости проекта, его сроков и качества. Именно поэтому так важно понять, как удовлетворить заинтересованные стороны проекта.

Эти инструменты, рекомендации и стратегии должны помочь руководителям проектов лучше

управлять кризисными ситуациями внутри проекта и, возможно, вообще избежать кризисов. Важное значение имеет предоставление времени и ресурсов тем, кто отвечает за планирование кризисных ситуаций. В противном случае эти критические задачи будут подчинены повседневной деятельности, порочному кругу, который может увеличить вероятность того, что более крупный кризис не будет обнаружен, пока не станет слишком поздно. Регулярное и правильное использование методов анализа рисков, планов действий в чрезвычайных ситуациях и логических схем должно содержать обсуждение антикризисных решений и действий, а также методы смягчения последствий рисков, которые могут уменьшить возникновение и влияние кризисов в рамках проектной деятельности.

Библиографический список

1. Зуб А.Т. Управление проектами/ Юрайт, Москва, 2018
2. Зуб А.Т. Антикризисное управление/ Юрайт, Москва, 2016
3. DeMarko T. The Deadline: A Novel about Project Management/Манн, Иванов и Фербер, Москва, 2015
4. Туккель И. Управление инновационными проектами/БХВ-Петербург, Санкт-Петербург, 2014

References

1. Zub A.T. Upravlenie proektami/ YUrajt, Moskva, 2018
2. Zub A.T. Antikrizisnoe upravlenie/ YUrajt, Moskva, 2016
3. DeMarko T. The Deadline: A Novel about Project Management/Mann, Ivanov I Ferber, Moskva, 2015
4. Tukkel' I. Upravlenie innovacionnymi proektami/BHV-Peterburg, Sankt-Peterburg, 2014

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ГЕОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ МЕСТОРОЖДЕНИЙ ТОРФА В РОССИИ

Скрипниченко В.А., д.э.н., к.г.-м.н., профессор, Северный (Арктический) федеральный университет

Ивко В.Р., к.т.н., доцент, Северный (Арктический) федеральный университет

Клепиков И.В., к.т.н., доцент, Северный (Арктический) федеральный университет

Комков К.В., горный инженер

Лабудин Б.В., д.т.н., профессор, Северный (Арктический) федеральный университет

Титова В.Э., д.э.н., к.г.-м.н., профессор, Северный (Арктический) федеральный университет

Аннотация: Проблемы и перспективы геолого-экономической оценки рассмотрены для месторождений торфа в России. В Арктической зоне РФ располагаются значительные запасы торфа. В Архангельской области месторождения торфа не разрабатывают. Проблемы геолого-экономической оценки месторождений торфа связаны с несовершенством нормативной базы в РФ, которая регулирует отношения между недропользователями и государством. Показаны перспективы геолого-экономической оценки месторождений торфа в России.

Ключевые слова: геолого-экономическая оценка, месторождения торфа, подсчет запасов, инструкция, проблемы, перспективы

Abstract: Problems and prospects of geological and economic evaluation are considered for peat deposits in Russia. In the Arctic zone of the Russian Federation there are significant reserves of peat. In the Arkhangelsk region peat deposits are not developed. Problems of geological and economic evaluation of peat deposits are associated with the imperfection of the regulatory framework in the Russian Federation, which regulates relations between subsurface users and the state. Prospects of geological and economic estimation of peat deposits in Russia are shown.

Keywords: geological and economic assessment, peat deposits, reserves calculation, instructions, problems, prospects

Проблемы геолого-экономической оценки месторождений торфа в России следующие:

1. Устаревшая нормативно-правовая база по геологоразведочным и топографо-геодезическим работам

Геолого-экономическая оценка месторождений полезных ископаемых является важной частью геологоразведочного процесса. Оценка выполняется на стадии поисковых, оценочных, разведочных работ, а также при эксплуатации месторождения. Методические рекомендации по технико-экономическому обоснованию кондиций для подсчета запасов месторождений твердых полезных ископаемых разработаны в соответствии с Положением о Министерстве природных ресурсов Российской Федерации (МПР РФ), утвержденным постановлением Правительства РФ от 22 июля 2004 г. № 370 и содержат рекомендации по технико-экономическому обоснованию кондиций для подсчета запасов месторождений твердых полезных ископаемых [1].

Классификация запасов и прогнозных ресурсов твердых полезных ископаемых, утвержденной приказом МПР РФ от 11 декабря 2006 года № 278 является руководящим документом [2]. Для многих видов твердых полезных ископаемых изданы Методические рекомендации по применению Классификации запасов месторождений и прогнозных ресурсов твердых полезных ископаемых (М., 2007). «Для торфа современных рекомендаций нет. В отличие от торфа, месторождения других видов полезных ископаемых подразделяются на группы по сложности геологического строения для целей разведки. Месторождения твердых полезных ископаемых по этому признаку подразделяются на четыре группы» [2], а месторождения углей и горючих сланцев, наиболее близких по особенностям геологического строения и условиям разведки к месторождениям торфа, – на три группы [3]. Инструкции и методические указания по проведению геологоразведочных работ на торф [4-8] были составлены в 80-е годы прошлого столетия. «Существующие нормативные материалы в отношении оценки прогнозных ресурсов и подсчета запасов торфа характеризуются следующими недостатками: отсутствием группировки месторождений торфа по сложности геологического строения для целей раз-

ведки; недостаточной обоснованностью кондиций, используемых для оконтуривания месторождений и выделения площадей и блоков с различными типами, видами и категориями сырья; применением статистического способа подсчета запасов» [9].

Авторы статьи выполняли работы по подсчету запасов одного из месторождений торфа на территории Архангельской области, детальная разведка которого была проведена в 1960 году до проведения мелиоративных работ, запасы торфа подсчитаны по категории С1. В 60-70-е годы прошлого века торфяное болото было покрыто сетью канав и осушено. При доразведке месторождения торфа в 2017 году геологоразведчики и топографы использовали топографические карты 1960 года и современную геодезическую аппаратуру. Геологические карты на топографической основе должны соответствовать требованиям двух действующих инструкций, выпущенных в 80-е годы прошлого века: 1) «Инструкция по топографо-геодезическому и навигационному обеспечению геологоразведочных работ. М., «НЕДРА», 1982 г.» [6]; 2) «Инструкция по топографо-геодезическому обеспечению геологоразведочных работ. М., 1984 г.» [10]. Современная спутниковая съемка с использованием систем GPS\ГЛОНАСС по точности вполне соответствует требованиям двух указанных инструкций, хотя спутниковые методы и использование космических снимков в Инструкциях [6,10] не описаны в виду того, что данная инструкция была принята задолго до того, как появились новые методы съемок.

2. Оценка качества сырья

На основании проведенных лабораторных исследований торфа на одном из месторождений Архангельской области участок недр относится к мелиорированному, торф на глубину до 2 метров расположен в аэробной среде с протеканием окислительных процессов. Общая мощность торфа на участке отбора проб превышает 4 м, водоупором являются суглинки разной консистенции. Первоначальный тип торфа (до мелиорации) по наличию растительных сообществ следует отнести к переходному. Ботанический состав сложный. По степени разложения торф относится к сильноразложившемуся ($R > 35$), по активной кислотности к низинному в меньшей степени к переходному, по зольности к переходному и низинному, по группо-

вому химическому составу к низинному. По общим характеристикам торф в большей степени подходит к использованию в агрохимических целях по общепринятой технологии приготовления удобрений.

После проведенных после 1961 г. мелиоративных работ на изучаемом месторождении произошло изменение показателей качества (степени разложения, зольности, кислотности). В настоящее время торф изучаемого месторождения наиболее отвечает требованиям ГОСТ Р 51661.1-2000 «Торф для приготовления компостов. Технические условия».

3. Выбор метода подсчета запасов

«Для отнесения месторождений торфа к той или иной группе по сложности геологического строения для целей разведки могут использоваться следующие показатели: площадь торфяных залежей, непрерывность промышленной заторфованности, наличие обособленных промышленных участков, устойчивость морфологии торфяных залежей, изменчивость качества торфяного сырья (зольности, степени разложения, ботанического состава и др.), внутреннее строение торфяных пластов, пнистость торфяных отложений, открытая обводненность торфяных залежей, количество типовых участков и горно-геологические условия разработки торфяных месторождений. Достоверность данных о строении торфяных залежей и качестве торфа подтверждается на участках детализации с подсчетом запасов по категории С1. На этой стадии работ запасы торфа должны подсчитываться по способу среднего арифметического. Возможность подсчета запасов торфа по категориям А, В, С1 и С2 на стадиях разведки и доразведки месторождений определяется их принадлежностью к одной из трех групп по сложности геологического строения для целей разведки» [3]. «Если запасы оконтуриваются по площади залежей на всю их глубину, то их целесообразно подсчитывать по способу геологических блоков, выделяемых по типам залежей и степени их разведанности для подсчета запасов по различным категориям. При послыйном оконтуривании запасов они должны подсчитываться по способу геологических разрезов. При эксплуатационной разведке месторождений торфа запасы должны подсчитываться по категориям А, В, С1 и С2 по способу эксплуатационных блоков» [9].

Минимальная промышленная мощность не может зависеть от площади месторождений и типа торфяных залежей. Она должна определяться экономическими расчетами с учетом технических возможностей принятого способа отработки месторождений, а также степени осушенности или естественной дренированности торфяных залежей.

4. Техничко-экономическое обоснование

После завершения оценочных работ на торф разрабатывается технико-экономическое обоснование (ТЭО), в котором дается предварительная оценка промышленного значения месторождения, обосновывается целесообразность дальнейших разведочных работ и составляются временные разведочные кондиции, которые утверждаются в установленном порядке ТКЗ (территориальные комиссии по запасам полезных ископаемых) и на основе которых производится подсчет запасов с постановкой их на государственный учет в качестве оперативных запасов.

Экономическое обоснование и расчеты, используемые при определении подсчетных параметров кондиций и оценке экономической эффективности от реализации проекта по добыче торфа, являются итогом всех проведенных на торфяном месторождении геологоразведочных работ, технологических и экологических исследований. Оно разрабатывается с детальностью, обеспечивающей надежность принятия решений: для оцененных месторождений – о целесообразности постановки разведочных работ, а для

разведанных месторождений торфа – о его подготовленности для промышленного освоения.

Перспективы геолого-экономической оценки месторождений торфа в России следующие:

1. Использование зарубежного и отечественного передового опыта

Распределение годовой добычи торфа по странам Европы, (в тыс. тонн на 2008 г. по приблизительным оценкам World Energy Council [11]: Финляндия – 4770, Ирландия – 3089, Белоруссия – 2944, Россия – 1287, Швеция – 701, Украина – 395, Эстония – 214, Литва – 58, Великобритания – 20, Латвия – 11.

На 2018 год в Российской Федерации реализуется государственная программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года» (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации в 2010 году) [12]. Практика использования торфа в качестве топлива в других субъектах Российской Федерации отмечена высокой экономической и экологической эффективностью.

2. Перспективы добычи торфа в Архангельской области

Архангельская область обладает значительными запасами торфа. «Балансовые запасы месторождений (при 40 % влажности) составляют: – 466,7 млн. тонн – по категории изученности А+В+С1; и 250,8 млн. тонн – по категории С2 (требующие дополнительного изучения месторождения). Кроме того, 11,4 млрд. тонн торфа относятся к забалансовым запасам и прогнозным ресурсам. Распределение месторождений торфа по территории Архангельской области неравномерно. В южных районах таких как Котласский, Вельский и Каргопольский запасы торфа многократно превосходят потребность в них, а в Лешуконском, Мезенском и Пинежском районах, где использование торфа в качестве топлива, альтернативного древесному, наиболее актуально, существует дефицит разведанных запасов. По запасам лидирующие положение занимают Каргопольский, Приморский, Онежский, Плесецкий, Холмогорский районы. Меньше всего запасов торфа в Вилегодском, Ленском, Устьянском районах. В торфяных запасах Архангельской области преобладают месторождения верхового типа, характеризующиеся невысокой степенью разложения торфа и низким содержанием серы и золы, что в целом обуславливает меньшее количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух при его сжигании.» [9]

В качестве топлива торф применяется в трех видах:

фрезерный (измельченный) торф в виде россыпи для сжигания во взвешенном состоянии;

кусковой (полубрикет) торф малой степени прессования, производимый непосредственно на торфяной залежи;

торфяной брикет (торфяные пеллеты), высококалорийный продукт большой степени прессования на технологическом оборудовании.

«Помимо использования в качестве топлива торф является ценным сырьем для различных видов промышленности. Торф – это сырье для получения многих химических продуктов и кокса, изоляционных материалов и лечебных препаратов. Особое значение торф имеет для сельского хозяйства, где его используют в виде органического удобрения, подстилочного материала в животноводстве, в теплично-парниковых хозяйствах. При всей своей экономической привлекательности в настоящее время добыча торфа на территории Архангельской области не осуществляется. Из 627 месторождений в пользование предоставлено всего три: Участок-1 месторождения «Соколь», месторождение «Дикое» и месторождение «Овечьё». Разработка этих месторождений не ведется.» [9]

Для добычи торфа рекомендуется применение наиболее щадящего фрезерного метода. При использовании такого способа трудозатраты, себестоимость продукции и наносимый окружающей среде вред сводится к минимуму. Залежь торфа разрабатывается тонкими слоями, а не на полную глубину. Для этого месторождение необходимо предварительно осушить и подготовить производственные площадки. Процесс получения торфа таким способом разделяют на 3 этапа:

- Добыча торфяной крошки при помощи фрезерования поверхностного слоя на глубину от 5 до 20 мм.
- Сушка крошки на производственных площадках до установленного уровня.
- Уборка готовой продукции в складочные штабеля так называемые валки.

В Архангельской области торф мог бы особо эффективно использоваться в качестве топлива для котельных Приморского, Холмогорского, Мезенского, Верхнетоемского и Красноборского районов, а также удаленных районов города Архангельска.

В долгосрочной целевой Программе Архангельской области [13] указано, что в перечне основных мероприятий Программы предусмотрено «постепенное замещение привозного топлива, используемого в коммунальных котельных, на виды топлива, производимые (добываемые) на территории Архангельской области».

Решение проблем геолого-экономической оценки торфяных месторождений России ускорит вовлечение данных месторождений в разработку.

Библиографический список

1. Методические рекомендации по применению Классификации запасов месторождений и прогнозных ресурсов твердых полезных ископаемых. Утверждены распоряжением МПР России от 05.06.2007 г. № 37-р.
2. Классификация запасов и прогнозных ресурсов твердых полезных ископаемых / Министерство природных ресурсов Российской Федерации. М., 2006. 6 с.
3. Методические рекомендации по применению Классификации запасов к месторождениям углей и горючих сланцев / Министерство природных ресурсов Российской Федерации. М., 2007. 28 с.
4. Инструкция по разведке торфяных месторождений СССР / под ред. Н.Т. Короля, В.Д. Маркова, А.В. Предтеченского и др. М.: Торфгеология, 1983. 193 с.
5. Методические указания по производству детальных поисков торфяных месторождений / под ред. Н.Т. Короля, В.Д. Маркова, А.В. Предтеченского. М.: Торфгеология, 1984. 46 с.
6. Инструкция по топографо-геодезическому и навигационному обеспечению геологоразведочных работ. М., «НЕДРА», 1982.
7. Дополнения и изменения к инструкции по разведке торфяных месторождений СССР / под ред. В.Д. Маркова. М.: Торфгеология, 1987. 36 с.
8. Инструкция к проведению поисковых и поисково-оценочных работ на торф / В.Д. Марков, Л.С. Михантьева, В.Г. Матухина и др.; отв. ред. В.П. Данилов. Новосибирск: СНИИГГиМС, 1994. 53 с.
9. Бернатовис П. В. Основные направления совершенствования методики оценки прогнозных ресурсов и подсчета запасов торфа. – Вестник Томского гос. Ун-та, 2011, №350, сентябрь. с. 196-199.
10. Инструкция по топографо-геодезическому обеспечению геологоразведочных работ. М., 1984 г.
11. World Energy Council. World Energy Resources: 2013 Survey, Ch. 6. Peat. Интернет-ресурс: worldenergy.org.
12. Государственная программа РФ «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года». Утверждена распоряжением Правительства РФ от 27.12.2010 г. № 2446-р. г. Москва.
13. Долгосрочная целевая программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Архангельской области на 2010-2020 годы» (в ред. от 11.05.2012 № 185-пп).

References

1. Metodicheskie rekomendacii po primeneniyu Klassifikacii zapasov mestorozhdenij i prognoznyh resursov tverdyh poleznyh iskopaemyh. Utverzhdeny rasporyazheniem MPR Rossii ot 05.06.2007 g. № 37-r.
2. Klassifikaciya zapasov i prognoznyh resursov tverdyh poleznyh iskopaemyh / Ministerstvo prirodnyh resursov Rossijskoj Federacii. M., 2006. 6 s.
3. Metodicheskie rekomendacii po primeneniyu Klassifikacii zapasov k mestorozhdeniyam uglej i goryuchih slancev / Ministerstvo prirodnyh resursov Rossijskoj Federacii. M., 2007. 28 s.
4. Instrukciya po razvedke torfyanyh mestorozhdenij SSSR / pod red. N.T. Korolya, V.D. Markova, A.V. Predtechenskogo i dr. M.: Torfgeologiya, 1983. 193 s.
5. Metodicheskie ukazaniya po proizvodstvu detal'nyh poiskov torfyanyh mestorozhdenij / pod red. N.T. Korolya, V.D. Markova, A.V. Predtechenskogo. M.: Torfgeologiya, 1984. 46 s.
6. Instrukciya po topografo-geodezicheskomu i navigacionnomu obespecheniyu geologorazvedochnyh rabot. M., «NEDRA», 1982.
7. Dopolneniya i izmeneniya k instrukcii po razvedke torfyanyh mestorozhdenij SSSR / pod red. V.D. Markova. M.: Torfgeologiya, 1987. 36 s.
8. Instrukciya k provedeniyu poiskovyh i poiskovo-ocenocnyh rabot na torf / V.D. Markov, L.S. Mihant'eva, V.G. Matuhina i dr.; otv. red. V.P. Danilov. Novosibirsk: SNIIGGIMS, 1994. 53 s.
9. Bernatovis P. V. Osnovnye napravleniya sovershenstvovaniya metodiki ocenki prognoznyh resursov i podscheta zapasov torfa. – Vestnik Tomskogo gos. Un-ta, 2011, №350, sentyabr'. s. 196-199.
10. Instrukciya po topografo-geodezicheskomu obespecheniyu geologorazvedochnyh rabot. M., 1984 g.
11. World Energy Council. World Energy Resources: 2013 Survey, Ch. 6. Peat. Internet-resurs: worldenergy.org.
12. Gosudarstvennaya programma RF «Ehnergoberezenie i povyshenie ehnergeticheskoy ehffektivnosti na period do 2020 goda». Utverzhdena rasporyazheniem Pravitel'stva RF ot 27.12.2010 g. № 2446-r. g. Moskva.
13. Dolgosrochnaya celevaya programma «Ehnergoberezenie i povyshenie ehnergeticheskoy ehffektivnosti v Arhangel'skoj oblasti na 2010-2020 gody» (v red. ot 11.05.2012 № 185-pp).

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ – ПРОЕКТ И РЕАЛИИ

Соколенко В.Н., к.т.н., доцент, Северо-Западный институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Яновский В.В., д.э.н., профессор, Северо-Западный институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Аннотация: Сегодня формируется новая модель развития Арктики и новый этап российского арктического развития должен обозначить не только настоящие, но и будущие потребности РФ в современных геополитических реалиях, обеспечить защиту своих национальных интересов. Новый подход к освоению ресурсов Арктики требует не только позитивной интерпретации применимости советского опыта, но и законодательной коррекции с учетом поставленных амбициозных задач, в том числе улучшения качества жизни в арктической зоне. Особенно это касается стратегических приоритетов в развитии российской Арктики, быстро изменяющейся международной ситуации и новых тенденций в развитии мировой экономики. Наша работа представляет собой авторскую попытку понять особенности страны и советский опыт увеличения вклада арктических предприятий и Северного морского пути в экономику СССР. Кроме того, проведенный анализ позволил выявить ряд актуальных проблем в стратегической модели развития российской Арктической зоны и ее законодательной поддержке, которые требуют дальнейшего изучения и обсуждения.

Ключевые слова: Арктическая зона, модель, стратегия, опорная зона развития, законодательство.

Abstract: Today, a new model of the development of the Arctic is being formed. A new stage of the Russian Arctic development should outline not only the present, but also the future needs of the Russian Federation in the current geopolitical realities, and ensure the protection of its national interests. The new approach development of the Arctic resources requires not only a positive interpretation of the applicability of the Soviet experience but also a legislative correction, taking into account the set ambitious tasks, including improving the quality of life in the Arctic zone. Especially it concerns strategic priorities in the development of the Russian Arctic, a rapidly changing the international situation and new trends in the development of the world economy. Our work presents an authorial attempt to understand the country peculiarities and the Soviet experience of increasing the contribution of the Arctic enterprises and the Northern Sea Route to the USSR economy. Also, the analysis allowed us to identify the range of topical problems in the strategic model for the development of the Russian Arctic zone and in its legislative support, which require further study and discussion.

Keywords: Arctic zone, model, strategy, development, legislation.

Российская Федерация (РФ) в 90-е годы двадцатого века была не в состоянии содержать инфраструктуру Северного морского пути (СМП), его порты, причалы, базы береговой поддержки и т.д. И возник вопрос - почему мировая экономика должна нести убытки, используя более длинные маршруты при морских перевозках от Тихого океана в направлении Атлантического океана. Исправить такое положение в настоящее время должна законодательная стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации (РФ). Однако в РФ часто неэкономические факторы - ключевые в развитии событий. На ее обширных пространствах всегда имели значение климатические условия: многолетняя мерзлота занимает около 9 млн. кв. км (53 % всей территории). Вместе с тем грузооборот по СМП к 2024 году должен вырасти до 80 млн. тонн. Для достижения этой цели Правительству РФ поручено Президентом РФ разработать и до 1 октября 2018 года утвердить комплексный план модернизации и расширения этой магистральной инфраструктуры. На это акцентировано внимание и в Указе Президента РФ Владимира Путина "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года". Авторы считают, что при разработке федерального закона «О развитии Арктической зоны Российской Федерации» нужно проанализировать деятельность Правительства Союза Советских Социалистических Республик (СССР), которое значительно укрепило северные границы и сформировало адекватные принципы и подходы решения проблем освоения Арктики с точки зрения современных российских реалий. Их основу составили мобилизационные решения целевого назначения, которые могут оказаться эффективными и сегодня. Поэтому ниже целесообразно рассмотреть страновые особенности Арктики и применительно к ним сформулиро-

вать положения по законодательной стратегии развития Арктической зоны РФ.

Страновые особенности Арктики

Северная специфика РФ, безусловно, повлияла на условия развитие экономики страны и жизнеобеспечение населения как трудовых ресурсов. Необходимо было строить утепленные жилые дома, отапливать эти жилые дома и производственные помещения существенно более длительный период по сравнению, отметим, с центральной территорией РФ, а также с такими европейскими странами как Германия или Италия. Обеспечивать стойловое содержание скота (строительство специальных животноводческих помещений плюс заготовка кормов), создавать технику в северном исполнении, затрачивать дополнительно топливо на работу транспортных средств зимой и т.д. Указанное выше требовало работы специальных производств и привлечение существенных финансовых, материальных и трудовых ресурсов.

Исторически ценно замечание Н.Я. Данилевским, который написал в 80-е годы девятнадцатого века [4]: «Русский народ имел также период обширных, отдалённых завоеваний, или, лучше сказать, расселений; эти завоевания производились, как и во времена испанских конкистадоров, почти без участия правительства, искателями приключений и даже разбойничьими атаманами; и, однако же, какая разница! Слабые, полудикие и совершенно дикie инородцы не только не были уничтожены, стёрты с лица земли, но даже не были лишены своей свободы и собственности, не были обращены победителями в крепостное состояние». И это определило еще одну значимую цивилизационную особенность при завоевании Сибири и освоении северных просторов.

Вместе с тем, исторический опыт свидетельствует, что освоение российской Севера происходило в ос-

новом военно-оборонным путем, стратегическим, хотя есть советский опыт развития отдельных «очагов» развития гражданских объектов: комплексы предприятий Кольского полуострова, Норильского промышленного района и ряда других. Из истории освоения Арктической зоны следует - затраты в настоящем варианты развития могут обернуться значительным выигрышем в будущем.

Рассмотрим яркий пример. В 1932 году при Правительстве СССР на правах министерства было сформировано Управление «Главсевморпуть». Его первый начальник - полярный исследователь О.Ю. Шиндт. За 1932-1938 гг. на деятельность «Главсевморпути» государство затратило около 922 млн. руб., в том числе 465 млн. руб. в виде кап. вложений, 1/3 из них - на развитие СМП и строительство ледокольного флота, около 1/3 указанного объема средств - на создание полярной авиации. Деятельность «Главсевморпути» заложила в Арктике мощный производственный научно-исследовательский и военно-стратегический потенциал, а СССР стал арктической державой мирового уровня. Оказалось, что реализация стратегических планов через систему государственных мероприятий может быть весьма эффективной.

Заложенный в 30-е годы потенциал реализовался, когда в Арктической зоне развернулось строительство крупных промышленных и энергетических объектов, вырос масштаб поиска и разработки месторождений полезных ископаемых во второй половине XX века. Главное предприятие в г. Норильске горно-металлургический комбинат им. А.П. Завенягина дал

первую продукцию в годы Великой Отечественной войны. А в 1953 году он производил уже в СССР 35% никеля, 12% меди, 30% кобальта, 90% платиноидов. С вводом в строй Надеждинского металлургического завода здесь образовался крупнейший в мире комбинат по производству цветных металлов [9].

Есть и другой не менее значимый опыт. В 1950-1960-е гг. на севере Западной Сибири были открыты и обустроены крупные месторождения нефти и газа. Организация здесь добычи не только компенсировало падение добычи нефти и газа в традиционных районах страны, но и позволило получить основную часть экспортных поставок нефти и газа. До конца 1980-х гг. почти 25 лет в Арктической зоне СССР формировались территориально-производственные комплексы. Развитие системы транспортных коммуникаций (в том числе, в первую очередь магистральных трубопроводов) позволило в советский период приступить к промышленной разработке месторождений полезных ископаемых и других природных ресурсов арктической зоны. Это потребовало усиления охраны морских границ, которое происходило на фоне общего расширения военного присутствия в арктическом регионе. Успешное развитие арктического мореплавания по СМП способствовало судоходному освоению рек бассейна Северного Ледовитого океана. Вместе с тем, советский опыт был противоречив. Это связано с государственной политикой освоения ресурсов Арктики, главным образом, которая была направлена на достижение экономического эффекта за счет использования принудительного труда заключенных ГУЛАГа.



Рисунок 1 - Распределение объектов строительства объектов ГУЛАГ

На рис.1 приведены данные по количеству объектов ГУЛАГа и их распределению в Европейской части СССР (за исключением Севера) и в Северных и Восточных районах [6]. На основе анализа этих данных можно отметить, что в Европейской части СССР строилось в 2,6 раза объектов меньше, чем в Северных и Восточных районах. Этим и объясняется привлечение практически бесплатных трудовых ресурсов. Вопросам обеспечению комфортных условий труда, экологии и развитию социальной сферы северных городов и рабочих поселков Арктической зоны на протяжении этого периода в целом внимания уделялось недостаточно. Вместе с тем подчеркнем: советская плановая

экономика позволила коренным образом изменить экономический облик Севера и резко повысить его вклад в экономику СССР. Советские органы управления в стратегических целях освоения Арктической зоны в своих решениях руководствовались, в основном, положениями, изложенными в общегосударственных планах [10]. Поэтому, естественно, большое внимание уделялось СМП, так как он является кратчайшим путем между Мурманском и Владивостоком, и проходил в пределах национальных границ государства и не контролировался из-за рубежа. Подчеркнем, что поэтому СМП имеет и до сих пор важное военно-стратегическое значение

Послесоветский период, примерно до 2014 года, характеризуется процессами деструктивной трансформации отработанных стратегических принципов, нарушением устоявшихся экономических связей и поиском новой модели освоения и управления развитием Севера РФ. Все время присутствия РФ в Арктической зоне в решении хозяйственных и социально-демографических, и даже культурологических проблем, реализуется политикой государственной мобилизации. Формы и механизмы государственного воздействия, естественно, менялись, но стратегическое присутствие государства было всегда. Современный этап российского арктического развития должен обозначить не только настоящее, но и будущие потребности в современных геополитических реалиях, защите своих национальных интересов. Информативно подчеркнем: в 2017 году объём перевозок в акватории СМП составил 9,9 млн. тонн (+32,8% к уровню 2016 года), в том числе, транзитных – 194,3 тыс. тонн. Здесь действуют 8 линейных ледоколов, 4 из которых – атомные («30 лет Победы», «Ямал», «Таймыр», «Вайгач») и 4 – дизель-электрические («Адмирал Макаров», «Красин», «Капитан Хлебников» и «Капитан Драницын»). При этом, транзитные рейсы, в основном, обеспечиваются атомными ледоколами. В 2015–2016 годах введены в эксплуатацию новые дизель-электрические ледоколы «Мурманск», «Владивосток», «Новороссийск» мощностью 16 МВт. В 2017 году спущен на воду самый современный неатомный ледокол «Виктор Черномырдин» мощностью 25 МВт.

Развитие Арктической зоны Российской Федерации – стратегия и цели

В последнее десятилетие принят целый ряд важнейших государственных документов, определяющих направления и перспективы стратегического развития Арктической зоны Российской Федерации. В 2008 году были утверждены «Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике», а в 2013 году – «Стратегия социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности до 2020 г.». В этих документах были четко сформулированы национальные интересы РФ в Арктике, определены принципы, цели, задачи, направления и конкретные мероприятия по достижению поставленных целей социально-экономического развития Арктической зоны РФ в обозримой перспективе [7].

Постановлением Правительства от 31 августа 2017 г. № 1064 утверждена новая редакция государственной программы РФ «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» со сроком реализации до 2025 года [2]. Цель данной госпрограммы – повышение уровня социально-экономического развития Арктической зоны РФ. В Постановлении Правительства актуализированы перечень подпрограмм и основные задачи, индикаторы и целевые показатели госпрограммы, определён её соисполнитель – Минпромторг России, расширен состав участников.

Среди основных задач госпрограммы - повышение качества жизни на территории Арктической зоны, создание условий для развития СМП, повышение эффективности государственного управления социально-экономическим развитием Арктической зоны. По ее завершению предусматривается ввод в эксплуатацию модернизированной автоматизированной ледово-информационной системы «Север», а также организация производства конкурентоспособной высокотехнологичной продукции для нужд геологоразведки, добычи и переработки минерального сырья в Арктической зоне РФ. Реализация госпрограммы позволит создать условия для ускоренного социально-экономического развития Арктической зоны, дости-

жения стратегических интересов и обеспечения национальной безопасности РФ в Арктике.

Как заявил премьер-министр «...самое главное отличие новой редакции программы в том, что она получит финансирование. Запланировано несколько этапов. На второй этап предусмотрено выделение из федерального бюджета порядка 12 млрд. рублей, на третий этап (2021–2025 гг.) планируется почти 150 млрд. рублей» [5].

Министерство экономического развития России в ноябре 2017г. представило проект закона «О развитии Арктической зоны РФ» [1]. Содержательно документ сосредоточен на определении экономических опорных зон в Арктике – новое деление макрорегиона должно ускорить его развитие и привлечь деньги на российский Север. Законопроект планировалось внести в Правительство РФ до 18 декабря текущего года. В проекте закона обозначено понятие – опорная зона развития. Она определена следующим образом: «территория Арктической зоны, на которой реализуются взаимозависимые проекты, направленные на комплексное социально-экономическое развитие Арктической зоны, достижение стратегических интересов и обеспечение национальной безопасности в Арктике». Арктическая зона проектом выделяется как особый объект государственного управления, который не является частью административно-территориального деления государства. Согласно законопроекту предполагается, что для создания опорной зоны субъект РФ должен подать заявку в уполномоченный федеральный орган с обоснованием целесообразности проекта, оценками рисков и динамики ВРП и доходов в бюджет. Предполагается также, что в заявку будут включены данные о существующей инфраструктуре и объектах инфраструктуры, которые предполагается построить.

В новой модели развития Арктики предполагается реализация организации восьми опорных зон: Колская (Мурманская область), Архангельская, Ненецкая, Воркутинская, Ямало-Ненецкая, Таймыр-Туроханская (Красноярский край), Северо-Якутская и Чукотская [8]. Законопроект устанавливает, что опорная зона создается бессрочно, но предусмотрено несколько условий прекращения действия опорной зоны по решению Правительства РФ по предложению уполномоченного федерального органа.

В опорных зонах особое внимание исполнительных органов государственной власти будет уделяться якорным проектам как драйверам развития. Стоимость каждого инвестиционного якорного проекта должна быть >100 млрд. рублей. Менее объемные проекты тоже имеют право на финансирование, но заявителям нужно будет обосновать их необходимость. Одним из примеров опорной зоны развития, обозначенной в обсуждаемом нами законопроекте, является проект «Ямал СПГ» – успешный интегрированный проект по добыче, сжижению и реализации газа. В проект 5 млрд. долларов вложили китайские партнеры, около 4 млрд – Total. Также проект «Ямал СПГ» был профинансирован из Фонда национального благосостояния РФ в размере 2,3 млрд. долларов. Акционерами проекта являются российское ПАО «НОВАТЭК» (50,1%), французская Total (20%), китайские CNPC (20%), а также «Фонд Шелкового пути» (9,9%). В рамках проекта осуществляется строительство завода по производству сжиженного природного газа (СПГ) мощностью 10,5 млн. тонн СПГ в год на ресурсной базе Южно-Тамбейского месторождения. Доказанные и вероятные запасы газа месторождения по состоянию на 31 декабря 2014 г. по стандартам PRMS составляют 926 млрд. куб. м. Проект разработки месторождения предусматривает бурение 208 скважин на 19 кустовых площадках. Производство СПГ началось в конце 2017 года. Нужно подчеркнуть, что американцы аналогичный проект на Аляске пока за-

пустить не смогли. В реализации проекта «Ямал-СПГ» определяющей оказалась роль государства. В 2010 г. Распоряжением Правительства РФ принят комплексный план по развитию производства сжиженного природного газа на полуострове Ямал [3]. В этом распоряжении была обозначена существенная государственная поддержка: освобождение природного газа, предназначенного для сжижения, от налога на добычу полезных ископаемых до достижения накопленного объема добычи газа в размере 250 млрд. м³. При условии, что срок разработки запасов участка недр не превысит 12 лет с начала производства СПГ. Таким образом, можно отметить – проект «Ямал-СПГ» фактически уже является современным якорным проектом Ямало-Ненецкой опорной зоны развития (Ямало-Ненецкий автономный округ). Поэтому обозначение в проекте ФЭ «О развитии Арктической зоны Российской Федерации» стратегической целью формирование опорных зон развития является целесообразным и учитывающим исторический опыт освоения Арктики. Введение опорных зон мы считаем обоснованным как при разработке новых месторождений полезных ископаемых, так и при развитии металлургии и ее ресурсной базы в существующем Норильском промышленном районе. Необходимость связанной модернизации транспортной инфраструктуры и создание благоприятных условий для производства и ведения бизнеса на Севере – всё это подтверждает целесообразность и необходимость создания опорных зон.

В законопроекте определено, кто может стать участником опорной зоны – это юридические лица, заключившие с арктическим субъектом РФ соглашение о реализации проекта. Каждый проект подчиняется общим федеральным правилам и должен получить все необходимые разрешения. В том числе, пройти общественные слушания и государственную экологическую экспертизу. Для привлечения дополнительных инвестиций в опорных зонах могут быть созданы «территории с преференциальными условиями ведения предпринимательской деятельности». Такие территории имеют особый правовой режим, льготные налоговые и административные условия.

Аккумулировать финансы согласно предлагаемой модели на реализацию идей предлагается через Фонд поддержки проектов в Арктике. Фонд предлагается пополнять из взносов арктических субъектов РФ, фе-

дерального бюджета и участников опорных зон. Примечательно, что государственные средства будут составлять не менее половины суммы, внесенной другими «вкладчиками».

Заключение

Советская модель управления позволяла аккумулировать ресурсы в тех направлениях, которые были наиболее актуальны для внутренней политики государства. В постсоветский период произошел отход от, казалось бы, эффективной модели исследования и освоения Арктической зоны. Однако советский опыт освоения Арктики вполне может в определенной степени стать востребованным, поскольку решение крупных национальных задач, каковой по праву является освоение российской Арктической зоны, требует концентрации усилий и ресурсов бизнеса и исполнительных органов государственной власти всех уровней для выделения приоритетов. Поэтому не обойтись без создания координационного органа управления для балансировки отраслевого и территориального подходов, объединения усилий всех заинтересованных субъектов в решении северных проблем.

Анализ ситуации в экономике РФ позволил нам поддержать прописанную в проекте ФЭ идею создания фонда поддержки проектов в Арктике [13]. Средства из фонда согласно обсуждаемому законопроекту будут использоваться для строительства объектов инфраструктуры опорных зон, проведения научных исследований и геологоразведочных работ. Такая форма государственно-частного партнерства может, мы считаем, эффективно способствовать развитию Арктической зоны РФ и принести выгоды как бизнесу и государству, так и местному коренному населению, и будет способствовать росту числа высокопроизводительных рабочих мест: с развитием проектов неминуемо улучшится общая инфраструктура северных земель России.

Стоит упомянуть о необходимости учета в проекте закона арктической специфики, обусловленной изменениями климата (глобальное потепление в российской Арктике заметнее всего [12]), и связанной с международным сотрудничеством в Арктической зоне (интенсификация трафика по СМП) и широким, не только в военном смысле, пониманием проблем безопасности в Арктическом регионе [14].

Библиографический список

1. Проект ФЭ «О развитии Арктической зоны Российской Федерации» [Электронный документ] URL: <http://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#пра=74838> (дата обращения 15.05.2018)
2. Государственная программа РФ "Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации". [Электронный документ] URL: <http://static.government.ru/media/files/GGu3GTv8bvV8gZxSEAS1R7XmzIoK6ar.pdf> (дата обращения 15.05.2018)
3. Сборник законов. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11.10.2010 № 1713-р [Электронный документ] URL: <http://sbornik-zakonov.ru/18150.html> (дата обращения 15.05.2018)
4. Данилевский Н.Я. Россия и Европа - М.: Книга, 1991. 816 с.
5. ИА REGNUM [Электронный документ] URL: <https://regnum.ru/news/economy/2318642.html> (дата обращения 15.05.2018).
6. История сталинского ГУЛАГа : конец 1920-х – первая половина 1950-х годов : собр. док. В 7 т. Т. 3: Экономика ГУЛАГа / отв. ред. и сост. О. В. Хлевнюк – М. : РОССПЭН, 2004. – 624 с.
7. Меламед И. И. и др. Арктическая зона России в социально-экономическом развитии страны // Власть, 2015. №1, с.6-11.
8. Смирнова О. О. и др. Формирование опорных зон в Арктике: методология и практика // Арктика и Север. 2016. № 25 с. 148.
9. Тимошенко А.И. Арктика – национально значимая территория: опыт советского освоения в 20 столетии. // Горные ведомости. 2014. № 11. с.92-99.
10. Тимошенко А.И., Элерт А.Х. Россия в Арктике: проблемы изучения исторического опыта освоения региона // Гуманитарные науки в Сибири. 2016 г., т. 23, № 3, с.5-12.
11. Тимошенко А.И. Советский опыт освоения Арктики и Северного морского пути: формирование мобилизационной экономики // Историко-экономические исследования. 2013. Т. 14. № 1-2. с.73
12. Шамахов В. А., Исаев А. П., Яновский В.В. Критические факторы окружающей среды в стратегии развития Арктической зоны // Управленческое консультирование 2018. № 3(11)с.28-40 DOI: 10.22394/1726-1139-2018-3-28-40
13. Экономическая ситуация в России в 2018 году [Электронный документ] URL: <http://2018god.net/ekonomicheskaya-situaciya-v-rossii-v-2018-godu/> (дата обращения 15.05.2018)

14. Яновский В. В., Малинин А. М., Окунев И. С. Пространство евразийского сотрудничества: логистическое измерение/ Препринт СЗИУ РАНХиГС №1/17 от 03.03.2017. ISBN 978-5-89781-580-7.

References

1. Proekt FZ «O razvitii Arkticheskoy zony Rossijskoj Federacii» [EHlektronnyj dokument] URL:<http://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#npa=74838> (data obrashchenie 15.05.2018)
2. Gosudarstvennaya programma RF "Social'no-ehkonomicheskoe razvitie Arkticheskoy zony Rossijskoj Federacii". [EHlektronnyj dokument] URL:<http://static.government.ru/media/files/GGu3 GTtv8bvV8 gZx-SEAS1R7XmzloK0ar.pdf> (data obrashchenie 15.05.2018)
3. Sbornik zakonov. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 11.10.2010 № 1713-r [EHlektronnyj dokument] URL: <http://sbornik-zakonov.ru/18150.html> (data obrashchenie 15.05.2018)
4. Danilevskij N.YA. Rossiya i Evropa - M.: Kniga, 1991. 816 s.
5. IA REGNUM [EHlektronnyj dokument] URL: <https://regnum.ru/news/economy/2318642.html> (data obrashchenie 15.05.2018).
6. Istoriya stallnogo GULAGa : konec 1920-h – pervaya polovina 1950- h godov : sobr. dok. V 7 t. T. 3: EHkonomika GULAGa / otv. red. i sost. O. V. Hlevnyuk – M. : ROSSPEHN, 2004. – 624 s.
7. Melamed I. I. i dr. Arkticheskaya zona Rossii v social'no- ehkonomicheskom razvitii strany// Vlast', 2015. №1, s.6-11.
8. Smirnova O. O. i dr. Formirovanie opornyh zon v Arktike: metodologiya i praktika// Arktika i Sever. 2016. № 25 s. 148.
9. Timoshenko A.I. Arktika – nacional'no znachimaya territoriya: opyt rossijskogo osvoeniya v 20 stoletii. // Gornye vedomosti. 2014. № 11. s.92-99.
10. Timoshenko A.I., Ehlert A.H. Rossiya v Arktike: problemy izucheniya istoricheskogo opyta osvoeniya regiona// Gumanitarnye nauki v Sibiri. 2016 g., t. 23, № 3, s.5-12.
11. Timoshenko A.I. Sovetskij opyt osvoeniya Arktiki i Severnogo morskogo puti: formirovanie mobilizacionnoj ehkonomiki// Istoriko-ehkonomicheskie Issledovaniya. 2013. T. 14. № 1-2. s.73
12. SHamahov V. A., Isaev A. P., YAnovskij V.V. Kriticheskie faktory okruzhayushchej sredy v strategii razvitiya Arkticheskoy zony// Upravlencheskoe konsul'tirovanie 2018. № 3(11)s.28-40 DOI: 10.22394/1726-1139-2018-3-28-40
13. EHkonomicheskaya situaciya v Rossii v 2018 godu [EHlektronnyj dokument] URL: <http://2018god.net/ekonomicheskaya-situaciya-v-rossii-v-2018-godu/> (data obrashchenie 15.05.2018)
14. YAnovskij V. V., Mалинин А. М., Окунев И. С. Пространство евразийского сотрудничества: логистическое измерение/ Препринт СЗИУ РАНХиГС №1/17 от 03.03.2017. ISBN 978-5-89781-580-7.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОНЛАЙН-ТЕХНОЛОГИИ И ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ ПРИ ПОМОЩИ КОМПЬЮТЕРА: ЗНАЧЕНИЕ, ОБЪЕМЫ, ВОЗМОЖНОСТИ РЫНКА

Табакова Н.Д., доцент, Институт международной торговли и права

Аннотация: Автор рассматривает текущее состояние и прогнозы развития рынка информационных онлайн-технологий и выявляет, что рынок обучения иностранным языкам при помощи компьютера существенно опережает в процентном отношении другие рынки онлайн-образования (высшее, среднее, дошкольное, дополнительное профессиональное образование и т.д.) как на современном срезе, так и по темпам роста. Такой бурный рост в данной отрасли противоречит мнению большинства экспертов-преподавателей языков о том, что цифровое обучение иностранным языкам может быть лишь небольшим дополнением к "консервативным" методам, предположительно приносящим не слишком много пользы. Автор полагает, что причинами такого интереса к данной сфере со стороны потребителей продукта являются низкая цена цифровых продуктов и желание "волшебной таблетки" (выучить язык без лишних усилий), а со стороны производителей - нестабильность рынка информационных технологий, желание быстрого заработка и потребительский спрос. Прогнозы быстрого роста данного рынка подвергаются сомнению; делается вывод о необходимости дополнительного исследования эффективности подобных программ.

Ключевые слова: рынок информационных технологий, образовательные онлайн-технологии, компьютерное обучение иностранным языкам.

Abstract: The author makes a review of current situation and prognosis of development for digital informational technologies in education and points out that both the value and growth of computer assisted language learning language learning market exceeds significantly those of other digital educational technologies, such as higher, secondary and additional education. Possibility of such a steep increase in this area contradicts to the opinion of most language teaching professionals that computer assisted language learning can help only a little with learning the language. The author considers that possible reasons for that might be low price for digital products and a desire of magic pill that would allow to learn a language without efforts. On behalf of the producers the market is influenced by technological non-stability, desire for easy income and customers demand. The author doubts about ability of the market to grow steadily and states the necessity of additional research on the effectiveness of computer assisted language programs.

Keywords: information technologies market, educational technologies (EdTech), computer assisted language learning (CALL).

Основные понятия. Терминологический разбой.

Тема информационного предпринимательства не слишком популярна в современной российской научной литературе, и в статистических отчетах о деятельности предпринимателей оно пока не выделено в отдельный блок. Однако очевидно, что значимость этой сферы деятельности постоянно возрастает. Термин "информационное предпринимательство" появился одновременно с "информационным обществом" и активно обсуждался в научной литературе в начале 2000 годов, после чего исследовательская активность в данной отрасли пошла на спад¹.

В максимально широком понимании "информационное предпринимательство" – это процесс создания информационных товаров, услуг, формы и наполнение которого постоянно изменяются, отражая состояние научных и прикладных разработок, требований пользовательской среды с целью получения прибыли.

В России, по мнению А.С.Байрамуковой², структурно-функциональная модель информационного предпринимательства, состоит из следующих элементов:

- консультационное обслуживание;
- сервисное обслуживание;
- управление финансово – хозяйственной деятельностью;
- организация производства;
- маркетинговые исследования;
- посредничество и сбыт;
- услуги образования.

Несмотря на внешнее сходство, термин "информационная индустрия" включает в себя гораздо меньший спектр услуг. Википедия определяет информационную индустрию как широкомасштабное производство информационных товаров и услуг различного типа на базе новейших ИКТ (от газет, журналов и книг до компьютерных игр и информационного наполнения (контента) сетей).

Оно включает две существенно разные части: производство информационной техники (машин и оборудования) и производство непосредственно информации. Из этого определения уже выпадает существенный блок услуг, в том числе и образовательные, консультационные и многие другие.

Англоязычный термин *Information Industry* в традиционном понимании еще уже и включает в себя только компьютерное программирование, и информационно-коммуникационные технологии (без производства приборов).

Такой терминологический разбой приводит, среди прочего, к тому, что объемы рынка оцениваются очень по-разному, в зависимости от того, что в него включено; чаще всего информационная индустрия оценивается частями. Помимо прочего, рынок информационных технологий относится к числу наиболее изменчивых в последние годы.

В западной литературе помимо "information industry" выделяется термин "knowledge entrepreneurship", предпринимательство в сфере знаний, которое отличается от основного "традиционного" предпринимательства тем, что основной его целью является не только получение прибыли, но и внесение инновационного компонента в деятельность. "Предпринимательство в сфере знаний" немного ближе к "информационному предпринимательству" по определению Байрамуковой и снова включает в себя образовательные и консультационные услуги. В свете распространенной в России структурно-регрессивной безработицы и сверхквалификации (*overqualification*) многих работников, когда уровень образования выше, чем уровень профессиональной реализации, фактор возможной большей реализации как специалиста может дополнительно привлекать внимание предпринимателей к этой сфере.

В рамках моего исследования меня интересует лишь небольшая часть этого блока, посвященная изучению иностранных языков и обучению языкам

машин, подчиненная, тем не менее, общим закономерностям: быстрому, часто не упорядоченному росту, переменчивости высокому интересу как со стороны потребителей, так и производителей. Фраза "компьютеризация всего" знакома большинству носителей русского языка, однако до какой же степени компьютеризации подвержено, действительно, "все"?

Хорошо заметны будут следующие блоки:

- обучение иностранным языкам;
- информационные технологии для обучения иностранному языку (computer assisted language learning);
- машинное обучение в части обучения языку.

Третьему блоку будет посвящено отдельное исследование; первые два предлагаю рассмотреть по отдельности.

Особенности рынка образовательных онлайн-технологий (Educational Technologies, EdTech)

Согласно данным компании App Annie, на конец октября 2017 года в магазинах App Store и Google Play предлагалось более 2 млн приложений и более 3,5 млн приложений соответственно. Кроме того, число новых приложений продолжает расти в геометрической прогрессии. За октябрь 2017 года, в App Store вышло около 30 тыс. приложений, а в Google Play добавилось свыше 150 тыс.

По оценкам аналитиков компании, в 2017 году совокупный показатель потребительских расходов в App Store и Google Play превысит \$100 млн в каждой из более чем 40 стран.³ Аналитики компании полагают также, что мировой показатель затрат пользователей во всех магазинах мобильных приложений вырастет примерно на 30% по сравнению с предыдущим годом и в 2018 году перевалит за отметку \$110 млрд. При этом самая большая доля затрат по-прежнему придется на игры.

В 2022 году, согласно прогнозу AppAnnie, оборот рынка мобильных приложений достигнет \$6,3 трлн. В 2016 году этот показатель достиг \$1,3 трлн. Драйвером роста станет рост объема покупок:

- товаров и услуг в гипермаркетах;
 - сервисах такси;
 - туристических приложениях,
- к которым пользователи «привязывают» карты.

Образовательные онлайн-технологии (educational technologies, EdTech) - любые способы обучения, задействующие компьютерные технологии и дистанционное обучение. Внутри этих технологий выделяются два больших блока:

- дистанционное обучение при помощи компьютера, когда в процессе обучения задействованы как учитель, так и ученик, но они общаются онлайн;
- цифровое обучение, когда ученик пользуется специально разработанной для этого программой или онлайн-платформой.

Для этого рынка в последнее десятилетие характерен бурный рост, дистанционное обучение пользуется все большей популярностью. Укрепляет свои позиции и смешанное обучение (blended learning) — сочетание дистанционного формата учебы с очными аудиторными занятиями. Смешанное обучение характерно прежде всего для длительных, комплексных программ, предполагающих приобретение сложных профессиональных навыков.

Укореняется идея непрерывного, на протяжении жизни, обучения. В России эту концепцию пока разделяет сравнительно малая часть аудитории: в массе своей россияне привержены традиционной модели образования, которая предполагает конечность учебного процесса по

достижению некоей утилитарной цели (освоение профессии, получение диплома и др.). Однако компании-участники рынка усиленно продвигают такой подход.

Все важнее в онлайн-образовании становится видео: как в формате онлайн-стриминга (видеотрансляции), так и в виде потребления on-demand video (записи лекций). Требования к качеству материалов поднимаются.

Глобальная задача образовательных онлайн-технологий, согласно формулировке образовательных компаний, предлагающих продукцию на этом рынке: анализ и прикладное применение big data, технологий машинного обучения, искусственного интеллекта, в частности, для адаптивного обучения, при котором контент и задания, сам темп учебного процесса подстраиваются под конкретного студента.

Среди растущих наиболее стремительно — компании, занимающиеся цифровыми образовательными решениями, которые основаны:

- на игровых механиках (+22,4% в год до 2021 г.);
- на симуляции реальных процессов (+17%).

Стремительный рост рынка основан как на востребованности продукта, так и на стремлении компаний к дальнейшему росту. Рынок информационных технологий все еще находится в процессе постоянного становления, вновь появляющиеся технологии и игроки все еще способны существенно изменять мировой рынок, притом довольно часто это делают не профессионалы и люди с не слишком большим опытом.

Тем не менее, утверждать, что рынок образовательных онлайн-технологий в обозримом будущем сможет заменить традиционные методики обучения, на мой взгляд, более чем преждевременно. Величина российского рынка образования на конец 2016 года - 1,8 триллионов рублей, онлайн-образования - 20,7 миллиардов рублей, то есть около 1,1%. В ближайшие пять лет прогнозируется рост этого рынка более, чем вдвое, однако даже в случае, если прогнозы осуществляются, онлайн-образование будет составлять не более 2,3%.

Обучение иностранным языкам как один из видов информационного предпринимательства

Как исключение в карьерно-возрастной классификации выделяется сегмент обучения языкам. В 2015 г. объем мирового рынка обучения английскому языку составлял \$60 млрд, с проникновением онлайн на уровне 2%.

Языками в той или иной форме — индивидуально, в группах или самостоятельно — занимаются порядка 2% россиян в возрасте от 25 до 64 лет. С добавлением представителей младших возрастных когорт — учащихся старших классов (15-17 лет), студентов вузов и вовлеченных в систему СПО (18-24 года) — получаем 3% от населения.

В блоке **обучения иностранным языкам** заметны следующие типы организаций:

- общеобразовательные школы и неязыковые специальности в вузах, включающие изучение иностранного языка в числе прочих дисциплин. Как правило, их исключают из обзоров рынка, по ряду причин как финансового, так и организационного характера: во-первых, трудно подсчитать, сколько денег в рамках общеобразовательных учреждений выделяется именно на изучение иностранного языка, а во-вторых, большинство обучающихся не может овладеть языком в рамках общеобразовательных программ (по крайней мере, так обстоит дело в

современной России). Выделить в блоке общего образования раздел "обучение языкам" не представляется возможным.

- выездные языковые лагеря. Отнесение их к способам изучения представляет собой, на мой взгляд, очень спорную тенденцию, поскольку основная цель таких выездов - все же отдых, на организацию которого тратится максимальное количество средств и усилий организаторов, а количество часов иностранного языка не превышает 30-50 за 2-3 недели при групповых занятиях

- школы с углубленным изучением иностранного языка; языковые вузы и языковые специальности внутри непрофильных университетов. Эта группа по-прежнему представляет основную группу россиян, владеющих иностранным языком на уровне Upper-Intermediate и выше;

- языковые курсы (долгосрочные, представляющие обучение не менее 100-150 часов)

В блоке обучения иностранным языкам нас интересуют прежде всего языковые курсы и профильное специальное образование по лингвистическим специальностям (иностранное языки).

По результатам проведенного в июне-июле 2017 г. опроса «Исследование аудитории языкового обучения в России» групповые занятия предпочитает 39% от всей аудитории, индивидуальных слушателей насчитывается 21%, доля занимающихся самостоятельно — 40%. Отметим, самостоятельные занятия в 20% случаев совмещаются с групповыми и в 14% случаев с индивидуальными.

На рынке репетиторских услуг 78% учащихся занимается очно с репетитором, 14% — индивидуально с преподавателем в онлайн и 8% — в смешанном, «очно-дистанционном» формате.

Обучение иностранным языкам при помощи компьютера (CALL, computer assisted language learning) - любые способы обучения, задействующие компьютерные технологии и дистанционное обучение при изучении иностранных языков.

В этой отрасли как дистанционное, так и цифровое обучение пользуется существенно большей популярностью (что, на мой взгляд, не имеет под собой логических обоснований кроме непосредственно "желания волшебной таблетки"; к слову, нередко обучающие программы рекламируются в одном ряду с, например, компьютерными играми, что тоже, на мой взгляд, определенным "несерьезным" образом характеризует всю индустрию). На конец 2016 года объем этого рынка в России занимал 1,55 миллиардов рублей, что составляет 3,8% от всего рынка языкового обучения (26,8 миллиардов рублей). К 2021 году прогнозируется рост этого рынка до 15,9%, или 3,9 миллиарда рублей

В настоящее время ежемесячный чек за офлайн-услуги в сегменте составляет порядка 4 тыс. руб. в расчете на одного обучающегося, в онлайн — 2 тыс. руб.

Информационные технологии для обучения иностранному языку (computer assisted language learning, CALL)

Рынок изучения иностранных языков при помощи компьютерных технологий в 2017 году в России оценивается в 1,55 млрд рублей; в течение ближайших пяти лет прогнозируется существенный рост этого рынка - до 3,9 млрд рублей. Объем мирового рынка изучения языков при помощи компьютера - 315,7 миллионов долларов в 2016 году. В 2017-2021 гг. «цифровая» часть рынка обещает расти в среднем на 23,36% в год — быстрее отрасли в целом, а в течение пяти лет прогнозируется рост до

15% - против 2,6% на рынке образовательных онлайн-технологий в целом. В данной работе я попыталась найти причины такого дисбаланса.

Мне как практику очевиден хорошо выраженный потребительский спрос как на "волшебную таблетку", позволяющую легко (в игровом формате, прослушивая диски и т.п.) выучить иностранный язык, так и на автоматические переводы с языка на язык при помощи специализированных программ. Оба запроса представляются мне малореалистичными как на данном этапе развития информационных технологий, так и в прогнозируемом будущем. Однако спрос рождает предложение, и программные продукты, обещающие снять ограничения в межкультурном общении, продолжают появляться.

Преобладающая и наиболее активная часть аудитории онлайн-проектов для изучения языков — люди в возрасте 24-40 лет. Гендерное соотношение среди пользователей от сервиса к сервису, от площадки к площадке варьируется от равновесного до 70% в пользу женщин. У части игроков растет также аудитория в возрастном сегменте 50+.

В рейтинге востребованности иностранных языков — безотносительно формата обучения — с огромным отрывом лидирует английский язык: его выбирают 89% учащихся. За ним следуют немецкий (10%), французский (4%), китайский (3%), итальянский и испанский (по 2%).

Большинство осваивает языки в прикладных целях: для путешествия за границу, для продвижения вверх по карьерной лестнице и т. д. Идею непрерывного изучения иностранного языка как базовой образовательной потребности разделяет и претворяет в жизнь лишь малая доля учащихся.

Доля онлайн-аудитории оценивается в 11% от числа всех изучающих иностранные языки (важно: доля финансов, учтенных в онлайн-образовании - только 5% рынка, хотя на рынке обучения иностранным языкам высок уровень "серых" оплат). Из них 63% учатся только онлайн, 37% — в смешанных форматах. Основная аудитория онлайн сосредоточена в возрастной категории 25-35 лет. В среднем она старше офлайновой, выше и ее доходы, притом что стоимость занятий через интернет, как правило, ниже.

Средняя плата за языковые занятия в офлайне — около 1 тыс. руб. в неделю при совокупной длительности занятий 2,7 часа в неделю, тогда как средний чек в онлайн ниже примерно в два раза: в среднем 502 руб. за неделю обучения с репетитором.

В числе основных барьеров на рынке эксперты отмечают слабую вовлеченность и низкую мотивацию большей части аудитории, главным образом в сервисах для самостоятельного обучения (self-study). Именно проблему мотивации, в большинстве случаев, призваны решить занятия с живыми педагогами. Рост рынка дистанционного образования по сравнению с цифровым кажется мне более вероятным, хотя мой личный опыт и интервью с коллегами показывают большую по сравнению с офлайн-занятиями усталость и недовольство преподавателей данным форматом, при меньшей цене цифровых занятий.

Из тех, кто занимается иностранными языками самостоятельно с использованием компьютерных технологий 59% платят за потребляемые услуги и контент в среднем около 175 руб. в месяц.

Существенная разница в потребительских расценках очевидна, поэтому, вероятно, спрос будет сохраняться, однако требуются дополнительные исследования в том, что касается эффективности таких занятий.

Среднее время пользования онлайн-платформами для изучения языка — несколько месяцев. Владельцы компаний отмечают слабую вовлеченность

пользователей в онлайн-программы, быстрое падение интереса.

Таким образом, параметром, влияющим на спрос, может являться низкая стоимость продукта. Однако слабая вовлеченность обучающихся в процесс обучения противоречит росту рынка и после того, как большая часть аудитории опробует программные продукты, я бы ожидала спада интереса к этой сфере. Для построения более точных прогнозов требуется также оценка эффективности работы разных программ.

Нестабильность рынка цифровых технологий и высокий спрос приводит к поиску "волшебной таблетки" со стороны не только покупателей, но и компаний-продавцов, работающих в самых разных направлениях. Наиболее распространенные модели монетизации в сегменте:

- "все включено" с оплатой подписки (по такой модели работают, например, LingvaLeo, PuzzleEnglish, EasyTen);
- прямые продажи курсов (множество приложений, продающих грамматические блоки из известных курсов);
- рекламная модель (большинство онлайн-словарей, например, Multitran, Dict En-Ru и другие);
- продажа индивидуальных онлайн-занятий с преподавателями (SkyEng, хотя у них есть элементы и первой модели);
- существуют также компании, для которых продажа CALL-технологий является сопутствующим товаром (MacMillan), то есть непосредственно компьютерные программы предоставляются бесплатно как приложение к другим товарам, например, учебным материалам; их доля на рынке фактически не учитывается.

Рассмотрим два примера.

Первый пример: приложение для мобильного телефона EasyTen с очень узкой нишей: изучение 10 слов иностранного языка в день. В рейтинге образовательных приложений в AppStore по уровню дохода за 2015 год Easy Ten занимает первую строчку в России и вторую в Бразилии. В общем списке самых зарабатывающих приложений для изучения языка Easy Ten занимает 3 строчку. На данный момент приложение скачали более 2,5 млн человек в мире.

Основатель компании - Дмитрий Зарюта, до начала работы в компании был пластическим хирургом, то есть компания является стартапом и основана человеком без опыта работы в данной сфере. Схема работы приложения: каждый день человеку предлагается для изучения десять новых слов, представленных в контексте нескольких предложений. Слова предлагаются исходя из заявленного обучающимся уровня знаний, предложения берутся автоматическим поиском из открытых онлайн-источников. Схема монетизации - продажа ежемесячной подписки на пользование приложением (200 рублей на начало 2018 года). На данный момент в списке языков представлены: английский, немецкий, французский, испанский, итальянский, русский, португальский. Согласно собственным пресс-релизам компании, их выручка за 2015 год составила 1,3 миллиона долларов⁴.

Существует много аналогов программы, не получивших, тем не менее, настолько же впечатляющих рейтингов: Memrise, UpMind, Anki, Tiny Cards и т.д. Полагаю, что этот пример можно рассматривать как конкуренцию в области маркетинга скорее чем качества продукта.

Второй пример: онлайн-материалы издательства Макмиллан, одного из крупнейших на рынке учебной литературы для изучения английского языка, не только в России, но и в мире, являющегося частью издательского холдинга Holtzbrink Publishing group. Доходы корпорации в 2014 году оцениваются, исходя из их пресс-релизов, в 1.73 миллиарда евро,⁵ однако долю продаж программного обеспечения посчитать невозможно.

Приложения MacMillan для изучения языка онлайн не продаются вообще, а идут в комплекте с продажами книг. Стоимость программного обеспечения заложена в цену печатной продукции. Возможно, такая модель позволяет частично противостоять пиратству, чрезвычайно распространенному в России и представляющему серьезную угрозу для многих издательских домов, либо является частью другой крупной разработки корпорации.

Выводы

1. Рынок образовательных технологий на данный момент занимает не слишком большой объем рынка образования вообще, однако относится к числу наиболее быстро растущих отраслей, прогнозируется его рост больше, чем вдвое в течение пяти лет.

2. В разделе обучения иностранным языкам сегмент смешанного и онлайн-образования занимает существенно большую часть: 5% с перспективой роста до 15% в течение пяти лет. При этом большинство экспертов-преподавателей языков уверены в том, что цифровое обучение иностранным языкам может быть лишь небольшим дополнением к "консервативным" методам изучения языков, предположительно приносящим не слишком много пользы. Это противоречие вызывает интерес и заслуживает отдельного изучения. Возможно, причинами такого интереса к этой сфере со стороны как потребителей так и производителей продукта являются низкая цена цифровых продуктов и желание "волшебной таблетки" (выучить язык без лишнего усилий).

3. Рынок информационных технологий - относительно новый и по-прежнему нестабильный, поэтому довольно часто подвергается существенным "переделкам" в связи с появлением новых технологий (например, биткоины). Аналогичные нововведения появляются и в сфере обучения иностранным языкам при помощи компьютера, часто "переворачивая" всю индустрию с ног на голову. Этой сфере присущи самые разные способы монетизации (продажа продукта, сопутствующие продажи, продажи рекламы и т.д.), часто противоречащие друг другу, и практически невозможно предсказать, какие из них окажутся успешными. В отрасли компьютерного обучения иностранным языкам наблюдается все та же тенденция: незаметные на первый взгляд игроки могут вырасти в короткие сроки и существенно изменить рынок.

4. Я полагаю, что прогнозы, предсказывающие рост рынка изучения иностранных языков при помощи компьютеров до 15% от всего рынка языкового обучения завышенными, если только не относиться к компьютерному обучению занятия с преподавателем по скайпу. В этой отрасли, действительно, можно прогнозировать существенный рост, однако отнесение занятий по скайпу к компьютерным технологиям, на мой взгляд, не полностью правомерно. Что до полностью цифровых технологий, то они не обеспечивают обучающимся достаточный уровень мотивации. Требуется отдельное исследование эффективности дистанционного обучения.

¹ Гончаров А.А. Значение информационного предпринимательства для развития хозяйственных систем [Электронный ресурс] / А.А. Гончаров, А.Ф. Соколов // Успехи современного естествознания. – 2009. – № 4. – С. 46–50. – Режим доступа: http://www.rae.ru/use/?section=content&op=show_article&article_id=5293.

² Байрамукова А. С. Информационное предпринимательства и его влияние на экономику // Молодой ученый. – 2011. – №4. Т.1. – С. 137-139. – URL <https://moluch.ru/archive/27/2933/> (дата обращения: 17.04.2018).

³ Мобильные приложения: мировой рынок. Обзор компании AppAnnie (платформа анализа данных о мобильных приложениях) за 2017 год

⁴ Easy Ten заработала \$1,3 млн за 2015 год// www.therunet.ru

⁵ Global Publishing Leaders 2016: Holtzbrinck Publishing Group// Publisher weekly, Aug 26, 2016

Библиографический список

1. Байрамукова А. С. Информационное предпринимательства и его влияние на экономику // Молодой ученый. – 2011. – №4. Т.1. – С. 137-139. – URL <https://moluch.ru/archive/27/2933/>.
2. Гончаров А.А. Значение информационного предпринимательства для развития хозяйственных систем [Электронный ресурс] / А.А. Гончаров, А.Ф. Соколов // Успехи современного естествознания. – 2009. – № 4. – С. 46–50. – Режим доступа: http://www.rae.ru/use/?section=content&op=show_article&article_id=5293.
3. Исследование российского рынка онлайн-образования и образовательных технологий (EdTech) // Нетология групп <https://edmarket.digital/>
4. Мобильные приложения: мировой рынок. Обзор компании AppAnnie (платформа анализа данных о мобильных приложениях) за 2017 год [http://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%9C%D0%BE%D0%B1%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F_\(%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9_%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BE%D0%BA\)#.D0.93.D0.BB.D0.B0.D0.B2.D0.BD.D1.8B.D0.B5_.D0.BF.D1.80.D0.BE.D0.B3.D0.BD.D0.BE.D0.B7.D1.8B.App_Annie_.D0.BD.D0.B0_2018_.D0.B3.D0.BE.D0.B4](http://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%9C%D0%BE%D0%B1%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F_(%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9_%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BE%D0%BA)#.D0.93.D0.BB.D0.B0.D0.B2.D0.BD.D1.8B.D0.B5_.D0.BF.D1.80.D0.BE.D0.B3.D0.BD.D0.BE.D0.B7.D1.8B.App_Annie_.D0.BD.D0.B0_2018_.D0.B3.D0.BE.D0.B4)
5. Easy Ten заработала \$1,3 млн за 2015 год <https://therunet.com/news/6083>
6. Dorabjee S. The business of information are information professionals risk-averse? / S. Dorabjee // Business Information review. – 2003. – Vol. 21, № 3. – P. 148–156.
7. Global Publishing Leaders 2016: Holtzbrinck Publishing Group// Publisher weekly, Aug 26, 2016 <https://www.publishersweekly.com/pw/by-topic/industry-news/publisher-news/article/71319-global-publishing-leaders-2016-holtzbrinck-publishing-group.html>

References

1. Bajramukova A. S. Informacionnoe predprinimatel'stva i ego vliyanie na ehkonomiku // Molodoy uchenyj. – 2011. – №4. Т.1. – С. 137-139. – URL <https://moluch.ru/archive/27/2933/>.
2. Goncharov A.A. Znachenie informacionnogo predprinimatel'stva dlya razvitiya hozyajstvennyh sistem [Elektronnyj resurs] / A.A. Goncharov, A.F. Sokolov // Uspekhi sovremennogo estestvoznaniya. – 2009. – № 4. – С. 46–50. – Rezhim dostupa: http://www.rae.ru/use/?section=content&op=show_article&article_id=5293.
3. Issledovanie rossijskogo rynka onlajn-obrazovaniya i obrazovatel'nyh tekhnologij (EdTech) // Netologiya grupp <https://edmarket.digital/>
4. Mobil'nye prilozheniya: mirovoj ryok. Obzor kompanii AppAnnie (platforma analiza dannyh o mobil'nyh prilozheniyah) za 2017 god [http://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%9C%D0%BE%D0%B1%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F_\(%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9_%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BE%D0%BA\)#.D0.93.D0.BB.D0.B0.D0.B2.D0.BD.D1.8B.D0.B5_.D0.BF.D1.80.D0.BE.D0.B3.D0.BD.D0.BE.D0.B7.D1.8B.App_Annie_.D0.BD.D0.B0_2018_.D0.B3.D0.BE.D0.B4](http://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%9C%D0%BE%D0%B1%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F_(%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9_%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BE%D0%BA)#.D0.93.D0.BB.D0.B0.D0.B2.D0.BD.D1.8B.D0.B5_.D0.BF.D1.80.D0.BE.D0.B3.D0.BD.D0.BE.D0.B7.D1.8B.App_Annie_.D0.BD.D0.B0_2018_.D0.B3.D0.BE.D0.B4)
5. Easy Ten zarabolala \$1,3 mln za 2015 god <https://therunet.com/news/6083>
6. Dorabjee S. The business of information are information professionals risk-averse? / S. Dorabjee // Business Information review. – 2003. – Vol. 21, № 3. – P. 148–156.
7. Global Publishing Leaders 2016: Holtzbrinck Publishing Group// Publisher weekly, Aug 26, 2016 <https://www.publishersweekly.com/pw/by-topic/industry-news/publisher-news/article/71319-global-publishing-leaders-2016-holtzbrinck-publishing-group.html>

КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД В СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ЗАПАДНОЙ ЗОНЫ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Цугленок О.М., старший преподаватель, Красноярский государственный аграрный университет, Ачинский филиал

Аннотация: Кластер представляет собой систему отношений и взаимодействий всех участников производственно-хозяйственного процесса, функционирующую на основе «комбинации», одновременного действия «конкуренции и кооперации». Так как «конкуренция и кооперирование могут сосуществовать благодаря тому, что они происходят в разных плоскостях и между разными участниками: объединение в одних сферах помогает успешно вести конкурентную борьбу в других».

Ключевые слова: Красноярский край, Западная зона, кластер, молочное скотоводство, государство.

Abstract: The cluster is a system of relations and interactions of all participants of the production and economic process, functioning on the basis of "combination", simultaneous action of "competition and cooperation". Since "competition and co-operation can coexist due to the fact that they occur in different planes and between different participants: the Union in some areas helps to successfully compete in others."

Keywords: Krasnoyarsk region, Western zone, cluster, dairy cattle breeding, state.

Инновационный кластер, являясь наиболее эффективной формой достижения высокого уровня конкурентоспособности, представляет собой неформальное объединение усилий различных организаций (промышленных компаний, исследовательских центров, индивидуальных предпринимателей, органов государственного управления, общественных организаций вузов и т.д.).

Создание кластеров усиливает инвестиционную привлекательность предприятий, входящих в его состав, именно за счет синергетического эффекта, так как внутри кластера происходит свободный обмен информацией, передача продвинутой технологий, с одной стороны и появляется возможность производить закуп сырья и материалов по более выгодной цене благодаря увеличению объема закупок, с другой стороны.

Кроме этого, благодаря объединению предприятий в кластер может удовлетворить требования рынка, нуждающегося в регулярных поставках товаров и услуг, продукции высокого качества, охватить новые рынки сбыта продукции на основе активной маркетинговой деятельности и политики инноваций и достичь устойчивых контактов с финансовыми и кредитными учреждениями на основе сформированного имиджа кластера.

Одной из перспективных современных форм повышения конкурентоспособности продукции является развитие агропромышленных кластеров за счет проведения организационно-управленческих мероприятий по формированию единой цепочки добавленной стоимости и продвижению готовой продукции. Для формирования таких кластеров необходимо создание агрохолдингов на основе предприятий перерабатывающей промышленности - производителей конкурентоспособной продукции.

Создание кластера, в конечном итоге, не сможет ликвидировать все противоречия между звеньями молочно-продуктового подкомплекса (особенно в части дисбаланса цен - тут дело за государством), однако, объединение всех предприятий, входящих в кластер, будет способствовать повышению заинтересованности в получении общего наилучшего результата.

Стоит также отметить, что получение кредита отдельному хозяйству или сельскохозяйственному предприятию не только для реализации инвестиционного проекта, но и на покрытие текущих кассовых разрывов, зачастую невозможно ввиду обязательного требования банков о предоставлении залогов. Наличие же подходящих по сумме и качеству залогов весьма редко из-за сильной изношенности основных фондов предприятий.

Включение в кластер инвестиционных институтов позволит ускорить получение инвестиций, а также привлечь их на более выгодных условиях.

Для повышения эффективности деятельности кластерных структур в части поиска финансирования можно отметить следующие основные направления: привлечение различных фондов (страховых, пенсионных, левых) в качестве возможных инвесторов различных кластерных проектов, развитие необходимой инфраструктуры для адекватного сопровождения процесса инвестирования (наличие оценочных фирм, страховых компаний, консалтинговых предприятий и пр.), формирование базы предприятий, входящих в кластер, с подробным описанием финансового положения, ресурсной базы, потенциальных или реализованных инвестиционных проектов и конечными финансово-экономическими показателями после реализации данных проектов, широкое распространение лизинга в инвестировании.

В свою очередь, в целях повышения эффективности государственной инвестиционной политики, целесообразно государственное стимулирование кластеризации, создания благоприятных условий для функционирования кластеров. Одним из таких направлений государственного стимулирования могут быть методы экономического стимулирования (за счет средств краевого бюджета) кластерных предприятий, определяемые в конечном итоге, финансовыми показателями краевого бюджета. В настоящий момент инвесторам проектов в области АПК Красноярского края предоставляются льготы по налогам, государственные гарантии, бюджетные кредиты, инвестиционные налоговые кредиты, льготы по аренде недвижимого имущества. Для стимулирования создания молочного кластера в регионе важно, чтобы для его инвесторов, не только сохранялись указанные меры государственной поддержки, но и были введены дополнительные. Фактическими мерами поддержки кластеров властями могут быть: инициирование создания молочного кластера (вплоть до участия представителей органов власти в координационном совете кластера) и выявление его участников, создание и поддержка программы развития молочного скотоводства на основе кластерного подхода, уделение особого внимания программам, стимулирующим образование и функционирование кластеров (развитие инфраструктуры, содействие привлечению в села научных кадров, НИОКР и пр.), содействие в привлечении инвестиций, в том числе и международных и т.д.

Кроме того, для формирования благоприятного инвестиционного климата в молочном скотоводстве края, а, значит, и для повышения инвестиционной привлекательности всего региона, необходимо создание определенных предпочтений для потенциальных

инвесторов для реализации инвестиционных проектов на практике – это может быть предоставление кредитов на льготных условиях, «облегченная» модель

сбора документов для получения гарантий, широкое применение налоговых льгот и отсрочек, развитие компенсационных соглашений.

Библиографический список

1. Марков Л.С. Экономические кластеры: понятия и характерные черты. Л.С. Марков. <http://www.econom.nsc.ru/ieie/smu/coference/articles>
2. Марченко Г.В. Инвестиционная привлекательность регионов как фактор их конкурентоспособности. /Г.В. Марченко// www.hse.ru/icb/report05.doc
3. Михайлюк О.Н. Три формы – три важнейших элемента системы государственной поддержки сельского хозяйства. //Аграрный Вестник Урала, № 6 (60),-

References

1. Markov L.S. Ekonomicheskie klasteri: ponyatiya i harakternye cherty. L.S. Markov. <http://www.econom.nsc.ru/ieie/smu/coference/articles>
2. Marchenko G.V. Investitsionnaya privlekatel'nost' regionov kak faktor ih konkurentosposobnosti. /G.V. Marchenko// www.hse.ru/icb/report05.doc
3. Mihajlyuk O.N. Tri formy – tri vazhnejshih ehlementa sistemy gosudarstvennoj podderzhki sel'skogo hozyajstva. //Agrarnyj Vestnik Urala, № 6 (60),-

ПРИМЕНЕНИЕ КРИТЕРИЯ ГУРВИЦА ОТНОСИТЕЛЬНО ВЫИГРЫШЕЙ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ ОПТИМАЛЬНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ ДЛЯ ПОРТФЕЛЯ

Лабусов М.В., Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Аннотация: Статья посвящена практике применения критерия Гурвица для формирования инвестиционного портфеля из одной или нескольких акций. В начале работы описываются теоретические основы использования критерия Гурвица. Охарактеризовано использование критерия как в чистых, так и в смешанных стратегиях. Затем анализируется применение критерия для акций компаний, торгуемых на американском рынке. Оценивается эффективность стратегий, сформированных с помощью критерия. В заключении подводятся итоги использования критерия Гурвица для формирования инвестиционного портфеля.

Ключевые слова: критерий Гурвица, чистые и смешанные стратегии, инвестиционная деятельность, инвестиционный портфель, рынок акций.

Abstract: The article is devoted to the practice of using Gurwitz' criterion for forming an investment portfolio of one or several stocks. In the beginning of the paper the theoretical pillars of using Gurwitz' criterion are described. Criterion's application is characterized both in pure and mixed strategies. Then the usage of the criterion is analyzed for the companies, whose shares are traded in the American stock market. Efficiency of the strategies, formed with the help of the criterion, is evaluated. In conclusion the summary, concerning the application of Gurwitz' criterion for compiling the investment portfolio, is made.

Keywords: Gurwitz' criterion, pure and mixed strategies, investment activity, investment portfolio, stock market.

Финансовый рынок представляет собой сложную динамическую систему, состоящую из множества элементов. Характер взаимодействия элементов системы друг с другом может меняться. Более того, сами элементы системы могут меняться во времени. Это можно пояснить на примере процесса ценообразования активов на финансовом рынке. Процесс ценообразования активов на финансовом рынке носит стохастический характер. Это значит, что в следующий момент времени цена может получить несколько реализаций (может принять несколько различных значений) с определёнными вероятностями. Иными словами, через некоторый промежуток времени цена актива может как вырасти, так и упасть. С учётом стохастического характера динамики предполагается, что участники торговли не знают точное значение цены актива в следующий момент времени. Это создаёт состояние неопределённости.

Предположим, что участник рынка (в данном случае инвестор) должен принять решение относительно своих дальнейших действий на рынке. Решение заключается в выборе одной из возможных альтернатив, обозначенных номерами $i=1, 2, 3, \dots, m$. Ситуация является полностью неопределённой, т. е. инвестору известен лишь набор возможных вариантов состояний внешней (по отношению к инвестору) среды, обозначенной номерами $j=1, 2, 3, \dots, n$.

Основной целью инвестора на финансовом рынке является увеличение стоимости капитала, вложенного в рынок. Если инвестор принимает i -е решение, при котором состояние внешней среды описывается j -й ситуацией, то инвестор получит доход a_{ij} . Все воз-

можные решения при заданных состояниях внешней среды описываются матрицей вида:

$$(1) \quad Q = (a_{ij}) \in R^{m \times n}$$

Эта матрица также называется матрицей последствий или матрицей исходов.

В ситуации с полной неопределённостью, т. е. когда неизвестны даже вероятности наступления конкретных реализаций, могут быть высказаны лишь некоторые суждения оценочного характера относительно того, какое решение необходимо принять. Невозможно дать точные рекомендации по поводу будущих действий в связи с тем, что отсутствует дополнительная информация. В таких случаях, когда необходимо принять решения в ситуации полной неопределённости, существуют некоторые правила (критерия) действий.

К таким правилам (критериям) действий относятся правило Вальда, правило Сэвиджа и правило Гурвица. В рамках данной работы будет исследовано применение правила Гурвица, т. к. оно является неким обобщением правил Вальда и Сэвиджа. Актуальность работы заключается в том, что правило Гурвица используется как один из методов снижения уровня неопределённости, что позволяет инвестору сформировать свою торговую стратегию, нацеленную на получение дохода.

Теоретические основы критерия Гурвица

Критерий Гурвица (или иначе критерий пессимизма – оптимизма Гурвица) используется в нескольких формах и для нескольких видов стратегий. Для лучшего понимания варианты его применения можно представить в виде таблицы:

Стратегия \ Форма	Чистая	Смешанная
Частная	Критерий Гурвица относительно выигрышей в чистых стратегиях	Критерий Гурвица относительно выигрышей в смешанных стратегиях
Обобщённая	Обобщённый критерий Гурвица относительно выигрышей в чистых стратегиях	Обобщённый критерий Гурвица относительно выигрышей в смешанных стратегиях

Таблица 1 - Варианты применения критерия Гурвица. Составлено автором.

Под чистой стратегией подразумевается выбор только 1 из нескольких вариантов действий. Смешанная стратегия предполагает совмещение нескольких стратегий, т. е. представляет собой комбинацию нескольких чистых стратегий, взятых с некоторыми весами. Важно отметить, что каждый вид критерия (как

для чистых, так и для смешанных стратегий) изучается применительно к 2 сформировавшимся ситуациям в том или ином состоянии внешней среды: опасной (нестабильной) ситуации и безопасной (стабильной) ситуации.

Начнём рассмотрение вышеописанных вариантов:

Существуют несколько вариантов действий инвестора, именуемых стратегиями: A_1, A_2, \dots, A_m . Также существует несколько состояний внешней среды: S_1, S_2, \dots, S_n . При выбранной стратегии и реализации того или иного состояния среды инвестор получает определённый доход (выигрыш).

Критерий Гурвица относительно выигрышей с показателем оптимизма $\lambda \in [0,1]$ для чистых стратегий предполагает следующее. Имеются показатель оптимизма λ_{opt} и показатель пессимизма $\lambda_{pm} = 1 - \lambda_{opt}$. Сумма показателей оптимизма и пессимизма равна 1. Показатель эффективности $G_i(\lambda_{opt})$ выбранной стратегии A_i определяется так:

$$(2) \quad G_i(\lambda_{opt}) = (1 - \lambda_{opt}) \cdot b_{i1} + \lambda_{opt} \cdot b_{in}, \quad i = 1, \dots, m, \text{ где}$$

b_{ij} – элементы матрицы исходов, упорядоченной по неубыванию элементов в каждой строке (далее – упорядоченной матрицы исходов).

Оптимальной стратегией является та, которая удовлетворяет выражению:

$$(3) \quad G_{opt} = \max_{i \in \{1, \dots, m\}} G_i(\lambda_{opt})$$

При этом расчёт показателя оптимизма λ_{opt} зависит от сформировавшейся ситуации. В случае опасной (нестабильной) ситуации показатель оптимизма определяется в соответствии с принципом невозрастания средних выигрышей в 1 и последнем столбцах упорядоченной матрицы исходов:

$$(4) \quad \lambda_{opt} = \frac{b_1}{b_1 + b_n}, \text{ где}$$

b_1, b_2, \dots, b_n – суммы по столбцам упорядоченной матрицы исходов.

В случае безопасной (стабильной) ситуации показатель оптимизма определяется в соответствии с принципом неубывания средних выигрышей в первом и последнем столбцах упорядоченной матрицы исходов:

$$(5) \quad \lambda_{opt} = \frac{b_n}{b_1 + b_n}$$

Обобщённый критерий Гурвица относительно выигрышей с коэффициентами $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ для чистых стратегий описывает идеальную чистую стратегию таким образом, что для неё должно выполняться условие:

$$(6) \quad G_{opt}(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n) = \max_{i \in \{1, \dots, m\}} G_i(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n), \text{ где}$$

$G_i(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$ – показатель эффективности стратегии A_i

$$(7) \quad G_i(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n) = \sum_{j=1}^n \lambda_j b_{ij}, \quad i = 1, \dots, m$$

Числа $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ удовлетворяют условиям: $\lambda_j \geq 0$ для $j=1, \dots, n$ и $\sum_{j=1}^n \lambda_j = 1$.

В случае опасной (нестабильной) ситуации расчёт коэффициентов $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ основывается на принципе невозрастания средних выигрышей и выглядит так:

$$(8) \quad \lambda_j = \frac{b_{n-j+1}}{b_n}, \quad j = 1, \dots, n; \quad b = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n b_{ij}$$

В случае безопасной (стабильной) ситуации расчёт коэффициентов $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ основывается на принципе неубывания средних выигрышей:

$$(9) \quad \lambda_j = \frac{b_j}{b_n}, \quad j = 1, \dots, n; \quad b = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n b_{ij}$$

Показатели пессимизма и оптимизма определяются соответственно:

$$(10) \quad \lambda_p = \sum_{j=1}^n \lambda_j \cdot \lambda_o = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m \lambda_j \cdot b_{ij} = 1 - \lambda_p$$

Критерий Гурвица относительно выигрышей с показателем оптимизма $\lambda \in [0,1]$ для смешанных стратегий. Формально смешанную стратегию P можно представить как:

$$(11) \quad P = (p_1, p_2, \dots, p_m) \in C^A, \text{ где}$$

C^A – множество всех смешанных стратегий;

p_1, p_2, \dots, p_m – вероятность выбора i -й чистой стратегии в смешанной стратегии;

В таком случае выигрыш инвестора при выбранной смешанной стратегии P и каждом состоянии внешней среды $S_j, j=1, 2, 3, \dots, n$, вычисляется как математическое ожидание выигрышей по каждой чи-

стой стратегии, из которых сформирована данная смешанная стратегия, с учётом соответствующих вероятностей:

$$(12) \quad H(P, S_j) = \sum_{i=1}^m p_i a_{ij}, \quad j = 1, \dots, n$$

Затем получившиеся выигрыши записываются в порядке неубывания:

$$(13) \quad H(P, S_1) \leq H(P, S_2) \leq \dots \leq H(P, S_n)$$

Тогда доходность нескольких смешанных стратегий будет определяться как:

$$(14) \quad G(P) = G(P, \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n) = \sum_{j=1}^n \lambda_j H(P, S_j),$$

где смешанные стратегии упорядочены в порядке неубывания.

В случае опасной (нестабильной) ситуации расчёт показателя оптимизма будет осуществляться в соответствии с принципом невозрастания средних выигрышей и выглядит так:

$$\lambda_{opt} = \frac{b_1}{b_1 + b_n}$$

Тогда доходность смешанных стратегий будет определяться как:

$$(15) \quad G(P, \lambda) = (1 - \lambda_{opt}) \cdot \min H(P, S_j) + \lambda_{opt} \cdot \max H(P, S_j)$$

В случае безопасной (стабильной) ситуации показатель оптимизма определяется в соответствии с принципом неубывания средних выигрышей и выглядит так:

$$\lambda_{opt} = \frac{b_n}{b_1 + b_n}$$

Доходность смешанных стратегий для безопасной ситуации определяется так же, как и для опасной ситуации.

Обобщённый критерий Гурвица относительно выигрышей с коэффициентами $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ для смешанных стратегий. Как и в случае с показателем оптимизма $\lambda \in [0,1]$, формируются смешанные стратегии и выигрыши по ним записываются в порядке неубывания. В случае опасной (нестабильной) ситуации коэффициенты $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ рассчитываются по принципу неубывания средних выигрышей:

$$(16) \quad \lambda_j = \frac{b_{n-j+1}}{b_n}, \quad j = 1, \dots, n; \quad b = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n b_{ij}$$

Показатели пессимизма и оптимизма определяются как:

$$(17) \quad \lambda_p = \sum_{j=1}^n \lambda_j \cdot \lambda_o = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m \lambda_j \cdot b_{ij} = 1 - \lambda_p$$

В случае безопасной (стабильной) ситуации расчёт коэффициентов $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ основывается на принципе неубывания средних выигрышей:

$$(18) \quad \lambda_j = \frac{b_j}{b_n}, \quad j = 1, \dots, n; \quad b = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n b_{ij}$$

Показатели пессимизма и оптимизма определяются так же, как и в предыдущем случае. Доходность нескольких смешанных стратегий для опасной и безопасной ситуации рассчитывается как средневзвешенное значение дохода по каждой смешанной стратегии, умноженное на соответствующий коэффициент λ_j .

Использование критерия Гурвица для анализа рыночных данных

Теоретические положения, приведённые в предыдущей части работы для финансового рынка, справедливы и для одного из его сегментов – фондового рынка (конкретно для рынка акций). Теперь рассмотрим практическое применение критерия Гурвица. В качестве исследуемого рынка возьмём американский рынок акций. Его выбор связан с высоким уровнем развития, большим объёмом ликвидности и устойчивостью механизмов регулирования. В качестве объектов исследования возьмём акции 4 американских компаний: «Facebook», «Honeywell», «AON» и «Lockheed Martin». Выбор акций этих компаний обусловлен существенным объёмом торгов по ним. Приведём краткое описание выбранных компаний.

• «Facebook» (FB – тикер) – IT – компания, владеющая

- одноимённой социальной сетью, являющейся крупнейшей в мире по числу пользователей;
- «Honeywell» (HON) - промышленная компания, производящая электронные системы управления и автоматизации зданий и промышленных сооружений;
- «AON» (AON) - консалтинговая компания, предоставляющая консультационные услуги в области страхования, пенсионного обеспечения и здравоохранения;
- «Lockheed Martin» (LMT) - военно-промышленная корпорация, специализирующаяся в области авиастроения, авиакосмической техники, а

также автоматизации авиainфраструктуры и логистики;

В качестве состояний внешней среды выбраны несколько последовательных лет.

Пусть инвестор может купить акцию одной из 4 приведённых компаний, а также может сформировать портфель из всех указанных акций. Инвестируя, он руководствуется ростом курсовой стоимости акции. Поэтому для каждой акции в каждом состоянии среды представлены годовые логарифмические доходности. Годовые логарифмические доходности представляют собой суммы дневных логарифмических доходностей за все торговые дни в году. Полученные данные образуют матрицу исходов.

	S1	S2	S3	S4	S5
FB	0,719	0,356	0,294	0,095	0,428
HON	0,364	0,089	0,036	0,117	0,280
AON	0,411	0,123	0,025	0,137	0,184
LMT	0,477	0,259	0,120	0,141	0,250

Таблица 2 - Матрица исходов для исследуемых акций (округлено до тысячных). Составлено автором.

Перейдём к упорядоченной матрице исходов. Для этого расположим логарифмические доходности по каждой строке в порядке убывания. Также подсчи-

таем сумму по каждому столбцу упорядоченной матрицы исходов.

FB	0,095	0,294	0,356	0,428	0,719
HON	0,036	0,089	0,117	0,280	0,364
AON	0,025	0,123	0,137	0,184	0,411
LMT	0,120	0,141	0,250	0,259	0,477
	0,275	0,646	0,861	1,151	1,972

Таблица 3 - Упорядоченная матрица исходов для исследуемых акций. Составлено автором.

Начнём исследование инвестирования с критерия Гурвица относительно выигрышей с показателем оптимизма $\lambda \in [0,1]$ для чистых стратегий. Показатели оптимизма и пессимизма для опасной ситуации составят:

$$\lambda_{\text{опт}} = \frac{0,275}{0,275 + 1,972} = 0,1224; \lambda_{\text{песс}} = 1 - 0,1224 = 0,8776$$

Тогда показатели эффективности для каждой стратегии будут равны:

$$G_1(\lambda_{\text{опт}}) = 0,8776 * 0,095 + 0,1224 * 0,719 = 0,171$$

$$G_2(\lambda_{\text{опт}}) = 0,8776 * 0,036 + 0,1224 * 0,364 = 0,076$$

$$G_3(\lambda_{\text{опт}}) = 0,8776 * 0,025 + 0,1224 * 0,411 = 0,072$$

$$G_4(\lambda_{\text{опт}}) = 0,8776 * 0,12 + 0,1224 * 0,477 = 0,164$$

Проведём аналогичные расчёты для безопасной (стабильной) ситуации.

$$\lambda_{\text{опт}} = \frac{1,972}{0,275 + 1,972} = 0,8776; \lambda_{\text{песс}} = 1 - 0,8776 = 0,1224$$

$$G_1(\lambda_{\text{опт}}) = 0,1224 * 0,095 + 0,8776 * 0,719 = 0,643$$

$$G_2(\lambda_{\text{опт}}) = 0,1224 * 0,036 + 0,8776 * 0,364 = 0,324$$

$$G_3(\lambda_{\text{опт}}) = 0,1224 * 0,025 + 0,8776 * 0,411 = 0,364$$

$$G_4(\lambda_{\text{опт}}) = 0,1224 * 0,12 + 0,8776 * 0,477 = 0,433$$

$$G_1(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5) = 0,402 * 0,095 + 0,235 * 0,294 + 0,176 * 0,356 + 0,132 * 0,428 + 0,056 * 0,719 = 0,267$$

$$G_2(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5) = 0,402 * 0,036 + 0,235 * 0,089 + 0,176 * 0,117 + 0,132 * 0,280 + 0,056 * 0,364 = 0,113$$

$$G_3(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5) = 0,402 * 0,025 + 0,235 * 0,123 + 0,176 * 0,137 + 0,132 * 0,184 + 0,056 * 0,411 = 0,111$$

$$G_4(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5) = 0,402 * 0,12 + 0,235 * 0,141 + 0,176 * 0,250 + 0,132 * 0,259 + 0,056 * 0,477 = 0,186$$

Для безопасной ситуации:

$$\lambda_1 = \frac{0,275}{4,905} = 0,056; \lambda_2 = \frac{0,646}{4,905} = 0,132; \lambda_3 = \frac{0,861}{4,905} = 0,176;$$

Оптимальная стратегия удовлетворяет условию:

$$G_{1\text{опт}} = \max_{1 \leq i \leq n} G_i(\lambda_{\text{опт}}).$$

$$G(\lambda) = \max \{0,171; 0,076; 0,072; 0,164\} = 0,171$$

$$G(\lambda) = \max \{0,643; 0,324; 0,364; 0,433\} = 0,643$$

Согласно этому условию как в опасной, так и в безопасной ситуации, наиболее эффективной показала себя 1-я стратегия (0,171 и 0,643 соответственно), заключающаяся в покупке акций компании «Facebook».

Перейдём к обобщённому критерию Гурвица относительно выигрышей с коэффициентами $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ для чистых стратегий. В случае опасной ситуации коэффициенты $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_5$ составят:

$$\lambda_1 = \frac{1,972}{4,905} = 0,402; \lambda_2 = \frac{1,151}{4,905} = 0,235; \lambda_3 = \frac{0,861}{4,905} = 0,176;$$

$$\lambda_4 = \frac{0,646}{4,905} = 0,132; \lambda_5 = \frac{0,275}{4,905} = 0,056$$

Показатели пессимизма и оптимизма составят:

$$\lambda_{\text{песс}} = 0,402 + 0,235 = 0,637; \lambda_{\text{опт}} = 1 - 0,637 = 0,363$$

Показатели эффективности для каждой стратегии составят:

$$\lambda_4 = \frac{1,151}{4,905} = 0,235; \lambda_3 = \frac{1,972}{4,905} = 0,402$$

Показатели пессимизма и оптимизма составят:

$$\lambda_{\text{песс}} = 0,056 + 0,132 = 0,188; \lambda_{\text{опт}} = 1 - 0,188 = 0,812$$

Показатели эффективности для каждой стратегии составят:

$$\begin{aligned} G_1(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5) &= 0,056 \cdot 0,095 + 0,132 \cdot 0,294 + 0,176 \cdot 0,356 + 0,235 \cdot 0,428 + 0,402 \cdot 0,719 = 0,496 \\ G_2(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5) &= 0,056 \cdot 0,036 + 0,132 \cdot 0,089 + 0,176 \cdot 0,117 + 0,235 \cdot 0,28 + 0,402 \cdot 0,364 = 0,246 \\ G_3(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5) &= 0,056 \cdot 0,025 + 0,132 \cdot 0,123 + 0,176 \cdot 0,137 + 0,235 \cdot 0,184 + 0,402 \cdot 0,411 = 0,23 \\ G_4(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5) &= 0,056 \cdot 0,12 + 0,132 \cdot 0,141 + 0,176 \cdot 0,25 + 0,235 \cdot 0,259 + 0,402 \cdot 0,477 = 0,322 \end{aligned}$$

Как и в предыдущем случае, в соответствии с критерием максимизации эффективности наибольшее значение пришлось на 1-ю стратегию (0,267 и 0,496 соответственно). Следовательно, 1-я стратегия, заключающаяся в покупке акций «Facebook» является наиболее эффективной с точки зрения доходности.

Перейдём к критерию Гурвица относительно выигрышей с показателем оптимизма $\lambda \in [0,1]$ для сме-

шанных стратегий. Пусть имеется смешанная стратегия P со следующими вероятностями выбора чистых стратегий:

$$P = (0,5; 0; 0,3; 0,2), P \in C^A$$

Рассчитаем выигрыши инвестора по данной смешанной стратегии, соответствующие каждому состоянию внешней среды:

$$\begin{aligned} H(P, S_1) &= 0,5 \cdot 0,719 + 0 \cdot 0,364 + 0,3 \cdot 0,411 + 0,2 \cdot 0,477 = 0,578 \\ H(P, S_2) &= 0,5 \cdot 0,356 + 0 \cdot 0,089 + 0,3 \cdot 0,123 + 0,2 \cdot 0,259 = 0,267 \\ H(P, S_3) &= 0,5 \cdot 0,294 + 0 \cdot 0,036 + 0,3 \cdot 0,025 + 0,2 \cdot 0,12 = 0,179 \\ H(P, S_4) &= 0,5 \cdot 0,095 + 0 \cdot 0,117 + 0,3 \cdot 0,137 + 0,2 \cdot 0,141 = 0,117 \\ H(P, S_5) &= 0,5 \cdot 0,428 + 0 \cdot 0,28 + 0,3 \cdot 0,184 + 0,2 \cdot 0,025 = 0,319 \end{aligned}$$

Упорядочив полученные выигрыши в порядке убывания, имеем:

$$H(P, S_4) \leq H(P, S_2) \leq H(P, S_3) \leq H(P, S_1)$$

Как видно, минимальный выигрыш дала смешанная стратегия в 4 состоянии внешней среды, максимальный выигрыш – в 1-м состоянии внешней среды. В случае опасной ситуации коэффициенты оптимизма и пессимизма составят:

$$\lambda_{\text{опт}} = \frac{0,275}{0,275 + 1,972} = 0,1224; \lambda_{\text{песс}} = 1 - 0,1224 = 0,8776$$

Тогда эффективность выбранной смешанной стратегии составит:

$$G(P, \lambda) = 0,8776 \cdot 0,117 + 0,1224 \cdot 0,578 = 0,173$$

В случае безопасной ситуации показатели оптимизма и пессимизма составят:

$$\lambda_{\text{опт}} = \frac{1,972}{0,275 + 1,972} = 0,8776; \lambda_{\text{песс}} = 1 - 0,8776 = 0,1224$$

В этом случае эффективность смешанной стратегии будет равна:

$$G(P, \lambda) = 0,1224 \cdot 0,117 + 0,8776 \cdot 0,578 = 0,522$$

Далее найдём наиболее оптимальный вариант инвестирования в соответствии с обобщённым критерием Гурвица относительно выигрышей с коэффициентами $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ для смешанных стратегий. В случае опасной ситуации коэффициенты $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_5$ составят:

$$\begin{aligned} \lambda_1 = \frac{1,972}{4,905} &= 0,402; \lambda_2 = \frac{1,151}{4,905} = 0,235; \lambda_3 = \frac{0,861}{4,905} = 0,176; \\ \lambda_4 &= \frac{0,646}{4,905} = 0,132; \lambda_5 = \frac{0,275}{4,905} = 0,056 \end{aligned}$$

Показатели пессимизма и оптимизма будут равны:

$$\lambda_{\text{песс}} = 0,402 + 0,235 = 0,637; \lambda_{\text{опт}} = 1 - 0,637 = 0,363$$

Тогда эффективность смешанной стратегии будет рассчитана как сумма доходностей по смешанной стратегии в каждом состоянии среды, взвешенных на соответствующие коэффициенты λ_j :

$$\begin{aligned} G(P, \lambda) &= G(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5) \\ &= 0,402 \cdot 0,117 + 0,235 \cdot 0,179 + 0,176 \\ &\quad + 0,267 + 0,132 \cdot 0,319 + 0,056 \cdot 0,578 \\ &= 0,211 \end{aligned}$$

В случае возникновения безопасной ситуации коэффициенты $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_5$ будут равны:

$$\begin{aligned} \lambda_1 = \frac{0,275}{4,905} &= 0,056; \lambda_2 = \frac{0,646}{4,905} = 0,132; \lambda_3 = \frac{0,861}{4,905} = 0,176; \\ \lambda_4 &= \frac{1,151}{4,905} = 0,235; \lambda_5 = \frac{1,972}{4,905} = 0,402 \end{aligned}$$

Соответственно показатели пессимизма и оптимизма также изменятся:

$$\lambda_{\text{песс}} = 0,056 + 0,132 = 0,188; \lambda_{\text{опт}} = 1 - 0,188 = 0,812$$

Эффективность смешанной стратегии в условиях формирования безопасной ситуации составит:

$$\begin{aligned} G(P, \lambda) &= G(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5) \\ &= 0,056 \cdot 0,117 + 0,132 \cdot 0,179 + 0,176 \\ &\quad + 0,267 + 0,235 \cdot 0,319 + 0,402 \cdot 0,578 \\ &= 0,384 \end{aligned}$$

Получившиеся значения отражают эффективность следования смешанным стратегиям в опасной и безопасной ситуациях при использовании обобщённого критерия Гурвица относительно выигрышей с коэффициентами $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$.

Заключение

В процессе работы было исследовано применение критерия Гурвица относительно выигрышей с показателем оптимизма $\lambda \in [0,1]$ и обобщённого критерия Гурвица относительно выигрышей с коэффициентами $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$. Оба варианта критерия были протестированы как на чистых, так и на смешанных стратегиях.

По результатам тестирования критерия на чистых стратегиях был выявлен приоритет покупки акций компании «Facebook» как при позитивных, так и негативных сценариях развития событий. Это вызвано тем, что на протяжении рассматриваемого промежутка времени акции «Facebook» показали наибольший рост. Предполагается, что в дальнейшем эта компания также останется лидером роста. Функция полезности инвестора возрастает при увеличении доходности акции, т.к. критерий полезности для инвестора заключается в росте курсовой стоимости акции. Именно поэтому инвестор купит акции «Facebook».

Однако существует вероятность того, что рост сменится падением. Тогда инвестор потеряет часть своего капитала. Для избегания этого он может снизить свои риски и сформировать смешанную стратегию. По сути она представляет собой включение нескольких акций в инвестиционный портфель. Как показали расчёты, доходность такого портфеля, состоящего из акций «Facebook», «AON» и «Lockheed Martin», будет ниже, чем доходность одной лишь акции «Facebook», но при этом риск портфеля также будет ниже вследствие эффекта диверсификации. Устойчивость такого портфеля к курсовым колебаниям будет выше.

Таким образом, практическая значимость критерия Гурвица была подтверждена. Его использование помогает снизить уровень неопределённости и сформировать эффективную торговую стратегию. Критерий

Гурвица может быть использован трейдерами, портфельными управляющими, риск - менеджерами как инструмент инвестиционного анализа, позволяющий повысить стоимость капитала, вложенного в рынок.

Библиографический список

1. Гулюгин А. Н. Оптимизация покупки акций с помощью комбинации критерия Гернейера и обобщённого критерия Гурвица относительно рисков // Финансы: теория и практика, 2010, №3, С. 17 - 21.
2. Гулюгина Т.И. Теоретико-игровая модель оптимизации структуры капитала компании // Вопросы экономики и права, 2012, № 4, С. 100-104.
3. Еремеева И. С. Выбор оптимального инвестирования по критерию Гурвица относительно выигрышей // Вестник Российской академии естественных наук, 2015, С. 1 -18.
4. Лабскер Л.Г. Обобщенный критерий пессимизма-оптимизма Гурвица // Финансовая математика, М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2001, С. 401—414.
5. Лабскер Л. Г. Теория критериев оптимальности и экономические решения // Кнорус, 2009, 744 С.

References

1. Gulyugin A. N. Optimizatsiya pokupki akcij s pomoshch'yu kombinacii kriteriya Gernejera i oboshchyonnogo kriteriya Gurvica otnositel'no riskov // Finansy: teoriya i praktika, 2010, №3, S. 17 - 21.
2. Gulyugina T.I. Teoretiko-igrovaya model' optimizacii struktury kapitala kompanii // Voprosy ehkonomiki i prava, 2012, № 4, S. 100-104.
3. Eremeeva I. S. Vybora optimal'nogo investirovaniya po kriteriyu Gurvica otnositel'no vyigryshej // Vestnik Rossijskoj akademii estestvennyh nauk, 2015, S. 1 -18.
4. Labsker L.G. Obobshchennyj kriterij pessimizma-optimizma Gurvica // Finansovaya matematika, M.: MGU im. M.V. Lomonosova, 2001, S. 401—414.
5. Labsker L. G. Teoriya kriteriev optimal'nosti i ehkonomicheskie resheniya // Knorus, 2009, 744 S.

ИССЛЕДОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЫБО-КОНСЕРВНОЙ ПРОДУКЦИИ

Панышев А.И., к.с.-х.н., доцент, Пермская ГСХА

Аннотация: В статье проведена комплексная оценка качественных и ценовых характеристик, а также проведена оценка конкурентоспособности консервов рыбных «Сайра тихоокеанская натуральная с добавлением масла» разных производителей двумя способами: посредством расчета соотношения обобщенной экспертной качественной характеристики к цене, и путем расчета комплексного интегрированного показателя конкурентоспособности, основанного на социальном опросе потребителей. По результатам анализа и оценки качества и конкурентоспособности выработаны соответствующие выводы и предложения: покупателям, торговым предприятиям на основе реальной рыночной ситуации, выявленной методом определения интегрированного показателя конкурентоспособности.

Ключевые слова: Дегустационная оценка качества консервов рыбных, конкурентоспособности рыбных консервов, показатель цена-качество консервов, совокупная оценка конкурентоспособности консервов рыбных.

Abstract: In the article, a comprehensive assessment of the quality and price characteristics was carried out, and the competitiveness of fish canned "Pacific saury natural with the addition of oil" by different manufacturers was evaluated in two ways: by calculating the ratio of the generalized expert qualitative characteristics to the price, and by calculating the integrated competitiveness index based on consumer poll. Based on the results of the analysis and assessment of quality and competitiveness, the relevant conclusions and proposals were developed: to buyers and traders on the basis of the real market situation identified by the method of determining the integrated competitiveness index.

Keywords: Tasting assessment of the quality of canned fish, the competitiveness of canned fish, the price-quality of canned goods, the cumulative assessment of the competitiveness of canned fish.

Рыбными консервами называется продукт из рыбного сырья или морепродуктов, содержание которого должно быть не менее 30% массы нетто, в герметично укупоренной таре, подвергнутый стерилизации или пастеризации и пригодный для длительного хранения [1, 2]. Это традиционные продукты повседневного спроса, питательные, непосредственно готовые к употреблению и способные к длительному хранению. На рынке рыбных консервов, пользующихся у россиян постоянным спросом, помимо других традиционных видов консервов, имеется широкий ассортимент сайры, имеющей высокую пищевую ценность и вкусовые качества.

Методика. Актуальность выбранной темы объясняется тем, что среди производимого ассортимента рыбных консервов в наши дни достаточно сложно выбрать качественный товар по приемлемой цене. Для определения товароведных характеристик и конкурентоспособности консервов рыбных «Сайра тихоокеанская натуральная с добавлением масла» разных производителей с использовались следующие методы исследования: метод сравнения, монографический, органолептический, физико-химический, метод социального опроса.

Результаты. Для проверки качества и оценки конкурентоспособности были отобраны следующие

образцы, имеющиеся в продаже в розничной торговой сети г. Перми.

Образец №1 – консервы «Сайра тихоокеанская натуральная с добавлением масла», масса 243г. Производитель: ПАО ХК «Дальморепродукт», Россия, г. Владивосток, ул. Пологая 53.

Образец №2 – консервы «Сайра тихоокеанская натуральная с добавлением масла» масса 243г. Производитель: АО «Южморрыбфлот», Россия, Приморский кр., п. Южно-морской, ул. Заводская 16.

Образец №3 – консервы «Сайра тихоокеанская натуральная с добавлением масла» масса 250г. Производитель: ООО «Креон» Россия, Калининградская обл., г. Светлый, ул. Рыбацкая 1.

Образец №4 – консервы «Сайра тихоокеанская натуральная с добавлением масла» масса 250г. Производитель: ООО «БАРС», Россия, Калининградская обл., Гурьевский р-н, пос. Родники, ул. Садовая, д.7.

Образец №5 – Консервы рыбные стерилизованные «Сайра тихоокеанская натуральная с добавлением масла» масса 250г. Производитель: ООО «Русский рыбный мир», Россия, г. Москва, пос. Курилово.

Для определения качества была проведена органолептическая оценка пяти образцов рыбных консервов «Сайра тихоокеанская натуральная с добавлением масла» по 5-ти балльной шкале. Результаты оценки качества рыбных консервов указаны в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты органолептического анализа образцов консервов в баллах

Наименование показателей качества	Образец №1	Образец №2	Образец №3	Образец №4	Образец №5
Вкус	5	5	5	2	4
Запах	5	5	5	5	5
Консистенция	5	5	3	3	3
Состояние рыбы и бульона	4	4	2	3	3
Цвет мяса рыбы и бульона	5	5	3	4	4
Характеристика разделки	4	5	4	3	1
Порядок укладывания	5	5	3	2	4
Наличие чешуи	4	4	3	3	3
Общая оценка	37	38	28	25	27

Для определения уровня качества каждого образца необходим расчет показателей с помощью коэф-

фициентов весомости органолептических показателей (таблица 2).

Таблица 2 – Общая оценка качества с учетом весомости показателей

Наименование показателя	Образец №1	Образец №2	Образец №3	Образец №4	Образец №5
Вкус (к=4)	5	5	5	2	4
	20	20	20	8	16
Запах (к=4)	5	5	5	5	5
	20	20	20	20	20
Консистенция (к=3)	5	5	3	3	3
	15	15	9	9	9
Состояние рыбы и бульона (к=3)	4	4	2	3	3
	12	12	6	9	9
Цвет мяса рыбы и бульона (к=3)	5	5	3	4	4
	15	15	9	12	12
Характеристика разделки (к=1)	4	5	4	3	1
	4	5	4	3	1
Порядок укладки (к=1)	5	5	3	2	4
	5	5	3	2	4
Наличие чешуи (к=1)	4	4	3	3	3
	4	4	3	3	3
	95	96	74	66	74

По итогам дегустационной экспертизы лучшим качеством характеризуется продукция АО «Южморрыбфлот» и ПАО ХК «Дальморепродукт», худшее качество у ООО «Барс» из Калининграда.

Далее, на основе сравнительной органолептической оценки и цены за сто грамм консервов рассчитано соотношение качества и цены для всех образцов (таблица 3).

Таблица 3 – Соотношение качества и цены торговых марок рыбных консервов

Показатель	Образец №1	Образец №2	Образец №3	Образец №4	Образец №5
Показатель качества	95	96	74	66	74
Цена, руб	29,2	25,9	25,6	29,6	19,6
Соотношение «качество/цена»	3,3	3,7	2,9	2,2	3,8

По результатам проведенного исследования наиболее конкурентоспособным признается продукт, у которого соотношение «качество/цена» имеет самое высокое значение. Таким образом, можно сделать вывод о том, что оптимальным соотношением цены и качества обладают рыбные консервы «Спецзаказ» под №3, ООО «Русский рыбный мир», с 3,8 баллами. На втором месте «Доброфлот» (№2), АО «Южморрыбфлот» (3,7); на третьем – образец №1, ПАО ХК «Дальморепродукт» (3,3); на четвертом – «Морское содружество», ООО «Креон» (2,9). Последнее место занимают консервы производителя ООО «БАРС» с 2,2 баллами.

Для целей интегрированной оценки конкурентоспособности нами проведен социальный опрос потребителей рыбных консервов, который выявил, что критериями конкурентоспособности исследуемых образцов рыб-

ных консервов являются следующие: цена; качество (вкус, цвет, запах и т.д.); качество (соотношение рыбы/заливки); узнаваемый бренд; привлекательная упаковка, маркировка. В результате маркетингового исследования было выявлено, что при покупке рыбных консервов покупатели обращают внимание на следующие характеристики: качество (вкус, цвет, запах и т.д.) (33% опрошенных); цена (23%); качество (соотношение рыбы/заливки) (21%); узнаваемый бренд (14%); привлекательная упаковка, маркировка (9%). Для расчета интегрированного показателя конкурентоспособности необходимы следующие критерии, по которым оцениваются рыбные консервы: качество (вкус, цвет, запах и т.д.); качество (соотношение рыбы/заливки); цена; узнаваемый бренд; привлекательная упаковка и маркировка (таблица 4).

Таблица 4 – Расчет обобщенного критерия конкурентоспособности рыбных консервов

№	Критерий	Кoeffициенты весомости	Значения критерия для образцов				
			Образец №1	Образец №2	Образец №3	Образец №4	Образец №5
1	Качество (вкус, запах, цвет и т.д.)	0,33	9,7	10,0	3,4	1,0	3,4
	Баллы с учетом весомости		3,2	3,3	1,1	0,3	1,1
2	Цена	0,23	1,4	4,3	4,6	1,0	10,0
	Баллы с учетом весомости		0,3	1,0	1,1	0,2	2,3
3	Качество (соотношение рыбы/заливки)	0,21	9,5	10,0	3,8	7,2	1,0
	Баллы с учетом весомости		2,0	2,1	0,8	1,5	0,2
4	Узнаваемый бренд	0,14	10,0	9,1	5,5	2,4	1,0
	Баллы с учетом весомости		1,4	1,3	0,8	0,3	0,1
5	Привлекательная упаковка и маркировка	0,09	5,5	5,5	10,0	1,0	5,5
	Баллы с учетом весомости		0,5	0,5	0,9	0,1	0,5
	Итого баллов с учетом весомости		7,4	8,2	4,7	2,4	4,2

В результате проведения комплексной интегрированной оценки конкурентоспособности исследуемых образцов рыбных консервов можно сделать вывод, что из пяти представленных образцов наиболее конкурентоспособным оказался образец №2 – производителя ПАО «Южморрыбфлот», п. Южно-морской, набравший наибольшее количество баллов – 8,2.

Выводы. По результатам проведенного анализа качества и конкурентоспособности рыбных консервов «Сайра тихоокеанская натуральная с добавлением масла» пяти образцов разных производителей, реализуемых в розничной сети г. Пермь, необходимо сделать следующие выводы:

1. В результате маркетингового исследования было выявлено, что потребители предпочитают покупать рыбные консервы с добавлением масла (58%), при этом наиболее значимым критерием для покупателей при выборе рыбных консервов является качество (вкус, цвет, запах) (33%). Среди исследуемых образцов рыбных консервов в масле по критерию лояльности потребителей лидирует ПАО ХК «Дальморепродукт» – образец №1, за него проголосовал 21% опрошенных респондентов.

2. Наилучшим качеством консервов отличаются акционерные общества АО «Южморрыбфлот» и ПАО

ХК «Дальморепродукт». Но, по соотношению «качество/цена» оптимальными показателями обладают рыбные консервы под №5 «Спецзаказ», ООО «Русский рыбный мир», г. Москва, с 3,7 баллами. На втором месте консервы под №2 «Доброфлот», АО «Южморрыбфлот».

3. В результате комплексной интегрированной оценки конкурентоспособности исследуемых образцов рыбных консервов наиболее конкурентоспособным оказался образец №2 – производителя АО «Южморрыбфлот», п. Южно-морской, набравший наибольшее количество баллов – 8,2; за ним с 7,4 баллами – ОАО ХК «Дальморепродукт», г. Владивосток.

4. По соотношению цены и качества покупателям можно порекомендовать приобретение рыбных консервов «Сайра тихоокеанская натуральная с добавлением масла» торговых марок «Доброфлот» и «Спецзаказ». Торговым предприятиям можно порекомендовать сконцентрировать закупочную политику в данном сегменте рынка на данных консервах, производимых акционерными обществами АО «Южморрыбфлот» и ПАО ХК «Дальморепродукт», только уже не по причине качества, а по фактору фактических потребительских предпочтений, что, несомненно, связано между собой.

Библиографический список

1. ГОСТ 30054-2003 Консервы, пресервы из рыбы и морепродуктов. Термины и определения. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200034745> (дата обращения 08.05.2018).
2. ГОСТ 13865-2000 консервы рыбные натуральные с добавлением масла. Технические условия. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1085014376> (дата обращения 08.05.2018).
3. Катлишин О.И. Анализ рынка и конкурентоспособности натурального жареного молотого кофе в городе Перми//Актуальные вопросы современной науки. 2015. – № 2 (5). – С. 61-63.

References

1. GOST 30054-2003 Konservy, preservy iz ryby i moreproduktov. Terminy i opredeleniya. Rezhim dostupa: <http://docs.cntd.ru/document/1200034745> (data obrashcheniya 08.05.2018).
2. GOST 13865-2000 konservy rybnye natural'nye s dobavleniem masla. Tekhnicheskie usloviya. Rezhim dostupa: <http://docs.cntd.ru/document/1085014376> (data obrashcheniya 08.05.2018).
3. Katlishin O.I. Analiz rynka i konkurentosposobnosti natural'nogo zharenogo molo-togo kofe v gorode Permi//Aktual'nye voprosy sovremennoj nauki. 2015. – № 2 (5). – S. 61-63.

АНАЛИЗ КАЧЕСТВА И ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МУКИ ПШЕНИЧНОЙ НА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОМ РЫНКЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Панышев А.И., к.с.-х.н., доцент, Пермский ГАТУ

Аннотация: В публикуемом исследовании проведен анализ качества муки на потребительском рынке Пермского края органолептическими и физико-химическими методами, после чего проведена комплексная оценка конкурентоспособности муки двумя способами: методом качество/цена, и методом расчета обобщенного показателя конкурентоспособности на базе потребительских предпочтений. Выработаны соответствующие выводы и разработаны рекомендации для покупателей, изготовителей и продавцов.

Ключевые слова: Качество муки, балльная оценка качества муки, оценка конкурентоспособности муки.

Abstract: The published study analyzed the quality of flour in the consumer market of the Perm Territory with organoleptic and physicochemical methods, after which a comprehensive assessment of the competitiveness of flour was carried out in two ways: by the quality / price method and by calculating a generalized competitiveness indicator based on consumer preferences. Appropriate conclusions were drawn up and recommendations developed for buyers, manufacturers and sellers.

Keywords: Quality of flour, grade grade of flour, evaluation of flour competitiveness.

Мука представляет собой измельченное в порошок цельное зерно или эндосперм пшеницы. Народнохозяйственное значение данного продукта трудно переоценить – мука является основным видом сырья для хлебопекарных и кондитерских производств, являющихся ее основными потребителями. Сохраняется значение муки и на непосредственно потребительском рынке, на котором имеется богатый выбор видов и сортов муки разных изготовителей, отличающихся как по цене, так и по качеству [1, 2]. Конкурентоспособность муки зависит от различных характеристик марок муки, представленных на рынке, при этом решающими факторами при покупке муки для потребителя являются такие факторы, как цена и качество.

Методика. В рамках настоящего исследования использованы такие товароведные и экономические методы, как абстрактно-логический, монографиче-

ский, органолептический и физико-химический анализ качества продукции, анкетирование, а также комплексный анализ конкурентоспособности муки.

Результаты. Для проведения органолептического и физико-химического анализа (таблица 1) по ГОСТ Р 52189-2003 Мука пшеничная [3] были отобраны четыре образца муки пшеничной высшего сорта разных производителей, реализуемых в розничной торговой сети ООО «Семья» Пермского края:

Образец 1 - мука пшеничная высшего сорта «Пермская».

Образец 2 - мука пшеничная высшего сорта «Увелка».

Образец 3 - мука пшеничная высшего сорта «Царь».

Образец 4 - мука пшеничная высшего сорта «Макфа».

Таблица 1 – Определение органолептических показателей качества муки пшеничной высшего сорта

Показатель	Требования ГОСТ Р 52189-2003	Мука «Пермская»	Мука «Увелка»	Мука «Царь»	Мука «Макфа»
Цвет	Белый или белый с кремовым оттенком	Белый с кремовым оттенком	Белый с кремовым оттенком	Белый с кремовым оттенком	Белый с кремовым оттенком
Вкус	Свойственный пшеничной муке, без посторонних привкусов, не кислый, не горький	Свойственный пшеничной муке, без посторонних привкусов, не кислый, не горький	Свойственный пшеничной муке, без посторонних привкусов, не кислый, не горький	Свойственный пшеничной муке, без посторонних привкусов, не кислый, не горький	Свойственный пшеничной муке, без посторонних привкусов, не кислый, не горький
Запах	Свойственный пшеничной муке, без посторонних запахов, не затхлый, не плесневый	Свойственный пшеничной муке, без посторонних запахов, не затхлый, не плесневый	Свойственный пшеничной муке, без посторонних запахов, не затхлый, не плесневый	Свойственный пшеничной муке, без посторонних запахов, не затхлый, не плесневый	Свойственный пшеничной муке, без посторонних запахов, не затхлый, не плесневый

Согласно экспертизы органолептических показателей качества муки пшеничной высшего сорта разных производителей было установлено, что все четыре образца полностью соответствуют требованиям соответствующего нормативного документа по всем показателям (запах, цвет, вкус).

Экспертиза качества муки по физико-химическим показателям также показала полное соответствие требованиям ГОСТ Р 52189-2003 по всем показателям (влажность, наличие минеральных примесей, зараженность и загрязненность вредителями, массовая доля сырой клейковины).

Для сравнительной оценки торговых марок муки по качеству между собой и проведения дальнейших исследований по соотношению цены к качеству муки необходимо провести аналитическую оценку качества и выразить это качество в цифровом (балльном) виде.

Для определения уровня качества каждого образца необходим расчёт показателей с помощью коэффициентов весомости органолептических показателей, также выведенных экспертно (таблица 4).

Таблица 2 – Определение физико-химических показателей качества муки пшеничной высшего сорта

Показатель	Требования ГОСТ Р 52189-2003	Мука «Пермская»	Мука «Увелка»	Мука «Царь»	Мука «Макфа»
Массовая доля влаги, %, не более	15,0	13,8	14,0	12,1	14,2
Наличие минеральной примеси	При разжевывании муки не должно ощущаться хруста	При разжевывании муки не ощущается хруст	При разжевывании муки не ощущается хруст	При разжевывании муки не ощущается хруст	При разжевывании муки не ощущается хруст
Зараженность вредителями	Не допускается	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует
Загрязненность вредителями	Не допускается	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует
Массовая доля сырой клейковины, %, не менее	28,0	33,0	31,2	33,5	30,1

Таблица 3 – Оценки экспертов по органолептическим показателям муки пшеничной высшего сорта

Оцениваемые показатели	Исследуемые образцы			
	Мука «Пермская»	Мука «Увелка»	Мука «Царь»	Мука «Макфа»
Цвет	5	4,8	4,6	4,8
Вкус	4,8	4,8	4,8	5
Запах	5	5	5	5
Итого	14,8	14,6	14,4	14,8

Таблица 4 – Общая оценка качества с учетом весомости показателей муки пшеничной высшего сорта

Образец	Наименование показателей качества						Уровень качества, баллы
	Цвет (коэффициент весомости =0,3)		Вкус (коэффициент весомости =0,4)		Запах (коэффициент весомости =0,3)		
Мука «Пермская»	5	1,50	4,8	1,92	5	1,50	4,92
Мука «Увелка»	4,8	1,44	4,8	1,92	5	1,50	4,86
Мука «Царь»	4,6	1,38	4,8	1,92	5	1,50	4,80
Мука «Макфа»	4,8	1,44	5	2,00	5	1,50	4,94

В данном конкретном исследовании качества товара введение коэффициентов весомости практически не повлияло на количественную оценку качества образцов муки, лучшими образцами являются «Макфа» (незначительно обходит ближайшего конкурента после учета весомости) и «Пермская», на третьем месте расположилась мука марки «Увелка», мука «Царь» заняла последнее четвертое место.

Как показывает практика, качество хоть и является важнейшим показателем конкурентоспособности, но далеко не единственным и не всегда определяющим (таблица 5). С учетом ценообразующих характеристик расстановка сил в рейтинге конкурентоспособности радикально отличается от ранжирования изолированно по качеству.

Таблица 5 – Соотношение качества к цене торговых марок муки пшеничной

Показатель	Мука «Пермская»	Мука «Увелка»	Мука «Царь»	Мука «Макфа»
Показатель качества	4,92	4,86	4,80	4,94
Цена, руб.	71	76	50	75
Соотношение «качество/цена»	0,069	0,064	0,096	0,066

По результатам проведенного исследования наиболее конкурентоспособным признаётся продукт, у которого соотношение «качество/цена» имеет самое высокое значение. Таким образом, можно сделать вывод о том, что оптимальным соотношением цены и качества обладает образец №3 муки «Царь». На втором месте образец №4 муки «Пермская». Третье место занял образец №1 марки «Макфа». Мука «Увелка» является наименее конкурентоспособным, так как имеет самое низкое значение.

Метод оценки конкурентоспособности путем расчета соотношения качества к цене является экспертным и дает идеальный результат, не доступный рядовым потребителям. Реальную оценку конкурентоспособности торговых марок муки на данном сегменте

потребительского рынка может обеспечить только метод расчета обобщенных показателей конкурентоспособности, рассчитанный на базе изучения рынка путем первичного опроса покупателей.

В частности, после опроса потребителей выяснилось, что критерием выбора и покупки муки является в первую очередь стоимость продукта – ее считают для себя наиболее значимой 47 %, 32 % потребителей обращают внимание на известность торговой марки, для 21 % имеет значение качество продукта (рисунок 1). Упаковка, наличие сертификатов качества и наград, а также советы знакомых или продавцов существенного значения для опрошенных респондентов не имеют.

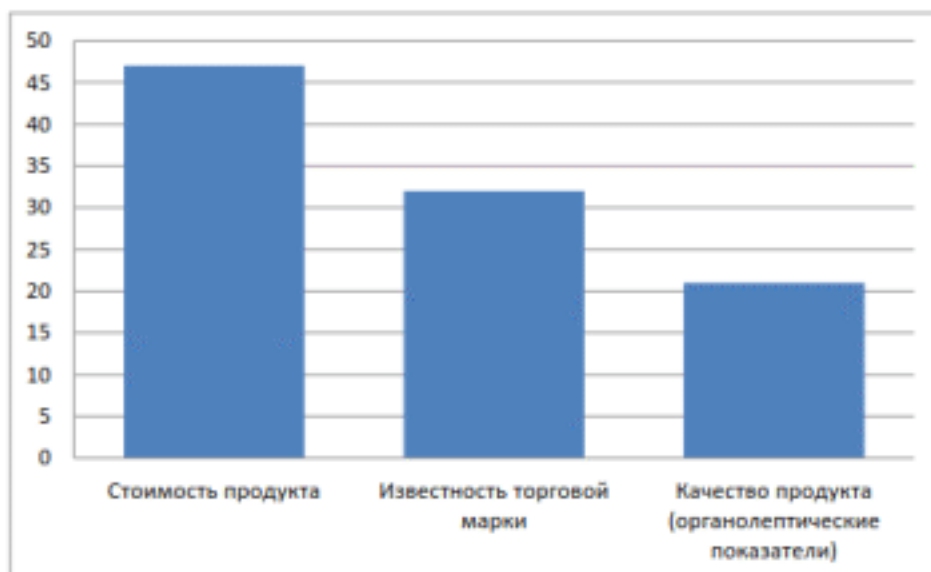


Рисунок 1 - Критерии выбора и покупки муки, в % от числа опрошенных

В результате исследования выявлено, что наиболее популярной маркой муки пшеничной высшего сорта является Пермская - 28%, затем Увелка и

Макфа по 25%, Царь - 12%, другие - 10% (рисунок 2).

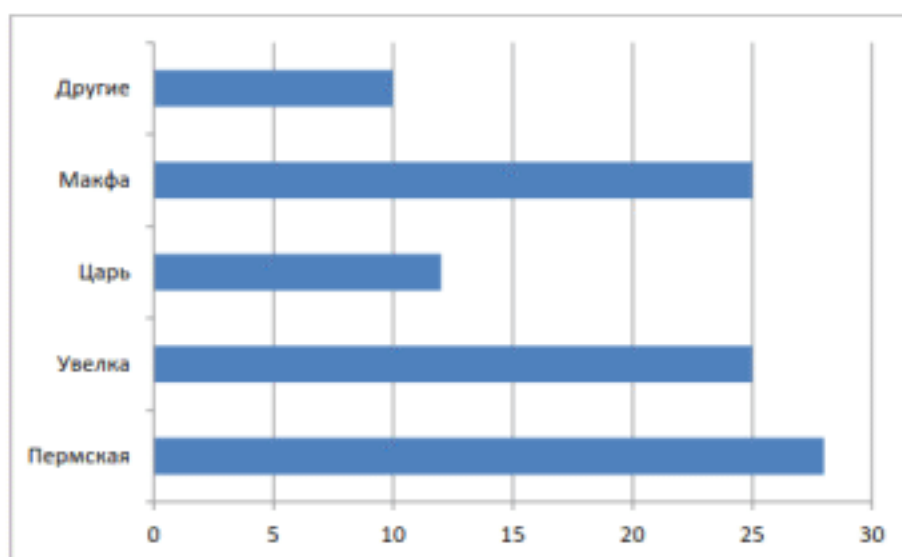


Рисунок 2 - Покупка муки пшеничной высшего сорта в зависимости от марки/производителя, в % от числа опрошенных

В соответствии с результатами маркетингового исследования критериями оценки конкурентоспособности представленных образцов муки пшеничной высшего сорта являются: качество муки, известность торговой марки и стоимость продукта.

Установление баллов проводилось методом интерполяции. Каждый рассматриваемый критерий получает оценку в баллах по 10-балльной шкале. С этой целью значения анализируемого критерия в натуральных единицах измерения ранжируются для всех наименований товара. Худшему значению критерия присваивается один балл, лучшему - десять баллов.

Для остальных показателей оценка рассчитывается по формуле:

$$B_{ij} = 1 + \frac{N_{ij} - N_{\text{хуж}}}{N_{\text{луч}} - N_{\text{хуж}}} \cdot (10 - 1)$$

где:

B_{ij} - балльная оценка анализируемого j-го критерия (показателя) для i-го товара;

N_{ij} - значение анализируемого j-го критерия (показателя) для i-го товара в натуральных единицах измерения;

$N_{\text{хуж}}$ - худшее значение анализируемого j-го критерия (показателя) среди всех товаров в натуральных единицах измерения;

$N_{\text{луч}}$ - лучшее значение анализируемого j-го критерия (показателя) среди всех товаров в натуральных единицах измерения.

Таблица 6 – Соотношение качества к цене торговых марок муки пшеничной

Критерии	Коэффициент весо- мости критерия	Значение критерия			
		Мука «Пермская»	Мука «Увелка»	Мука «Царь»	Мука «Макфа»
1. Стоимость продукта Количество баллов. Баллы с учетом весомости.	0,47	3	1	10	1,5
		1,41	0,47	4,70	0,71
2. Известность торговой марки: Количество баллов. Баллы с учетом весомости.	0,32	10	8	1	8
		3,20	2,56	0,32	2,56
3. Качество продукта: Коли- чество баллов. Баллы с учетом весомости.	0,21	10	6	1	6
		2,10	1,26	0,21	1,26
4. Итого	1	6,71	4,29	5,23	4,53

По данным таблицы интегральной оценки конкурентоспособности муки пшеничной высшего сорта, можно сделать вывод, что из четырех представленных образцов наиболее конкурентоспособным оказался образец 1 – «Пермская». На втором месте «Царь». На третьем месте «Макфа», а на четвертом месте «Увелка», который набрал наименьшее количество баллов и является, по мнению потребителей, наименее конкурентоспособным.

Выводы. 1. Согласно экспертизы качества, основные торговые марки муки высшего сорта, представленные в розничной торговой сети Пермского края соответствуют требованиям нормативной документации и являются оборотоспособными. Согласно экспертной дегустационной оценки лучшими по качеству марками являются «Макфа» и «Пермская».

2. С учетом не только качественной, но и ценовой составляющей оптимальным решением для потребителя было бы приобретение муки под маркой «Царь».

3. Анализ конкурентоспособности, проведенный на базе опроса потребителей, показал, что мука «Пермская» лидирует по таким показателям как качество, известность торговой марки, но уступает по такому показателю как стоимость продукта, на втором месте следует мука «Царь». Мука «Увелка» занимает последнее место в результате необоснованной дороговизны при среднем качестве и недостаточной известности торговой марки.

4. Потребителям с низкими доходами рекомендуется приобретение муки сегмента «эконом» торговой марки «Царь», при условии средних и высоких доходов рекомендуем приобретение муки марки «Пермская». Соответственно, розничной торговой сети необходимо при формировании ассортиментной политики сосредоточиться на этих марках.

Библиографический список

1. Дубцов Г. Г. Товароведение продовольственных товаров. М.: ИЦ Академия, 2013. 336 с.
2. ГОСТ Р 52189-2003. Мука пшеничная. Общие технические условия. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/389050562> (дата обращения 14.04.2018).
3. Катлишин О.И. Анализ рынка и конкурентоспособности натурального жареного молотого кофе в городе Перми//Актуальные вопросы современной науки. 2015. – № 2 (5). – С. 61-63.

References

1. Dubcov G. G. Tovarovedenie prodovol'stvennykh tovarov. M.: IC Akademiya, 2013. 336 s.
2. GOST R 52189-2003. Muka pshenichnaya. Obshchie tekhnicheskie usloviya. Rezhim dostupa: <http://docs.cntd.ru/document/389050562> (data obrashcheniya 14.04.2018).
3. Katlshin O.I. Anallz rynka i konkurentosposobnosti natural'nogo zharenogo molo-togo kofe v gorode Permi//Aktual'nye voprosy sovremennoj nauki. 2015. – № 2 (5). – S. 61-63.

ГЕОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ПОИСКОВ МЕСТОРОЖДЕНИЙ НЕФТИ И ГАЗА В ДЕВОНСКИХ ОТЛОЖЕНИЯХ СЕВЕРНОЙ ЧАСТИ ТИМАНО-ПЕЧОРСКОЙ НЕФТЕГАЗОНОСНОЙ ПРОВИНЦИИ

Скрипниченко В.А., д.э.н, к.г.-м.н., профессор, Северный (Арктический) федеральный университет

Тышов А.С., горный инженер-геолог

Титова В.Э., д.э.н, к.г.-м.н., профессор, Северный (Арктический) федеральный университет

Аннотация: Проблемы и перспективы геолого-экономической оценки рассмотрены на примере месторождений нефти и газа в девонских отложениях Тимано-Печорской нефтегазоносной провинции. В Арктической зоне РФ располагаются значительные запасы нефти и газа. В Ненецком автономном округе месторождения нефти и газа в девонских отложениях располагаются на суше и на морском шельфе. Проблемы геолого-экономической оценки месторождений торфа связаны с климатическими трудностями Арктической зоны, с несовершенством нормативной базы в РФ, которая регулирует отношения между недропользователями и государством. Показаны перспективы геолого-экономической оценки месторождений нефти и газа в девонских отложениях северной части Тимано-Печорской нефтегазоносной провинции и в России в целом.

Ключевые слова: Тимано-Печорская нефтегазоносная провинция, северная часть, геологическое строение, нефтегазоносность, тектоническое районирование, нефтегазогеологическое районирование, девонские отложения, типизация ловушек, эталонные зоны, геолого-экономическая оценка, месторождения нефти и газа, Арктическая зона Российской Федерации.

Abstract: the Problems and prospects of geological and economic assessment are considered on the example of oil and gas fields in the Devonian deposits of the Timan-Pechora oil and gas province. In the Arctic zone of the Russian Federation there are significant reserves of oil and gas. In the Nenets Autonomous district, oil and gas deposits in Devonian deposits are located on land and on the sea shelf. The problems of geological and economic assessment of peat deposits are associated with the climatic difficulties of the Arctic zone, with the imperfection of the regulatory framework in the Russian Federation, which regulates relations between subsoil users and the state. The prospects of geological and economic assessment of oil and gas fields in the Devonian deposits of the Northern part of the Timan-Pechora oil and gas province and in Russia as a whole are shown.

Keywords: Timan-Pechora oil and gas province, Northern part, geological structure, oil and gas content, tectonic zoning, oil and gas geological zoning, Devonian deposits, trap typing, reference zones, geological and economic assessment, oil and gas fields, Arctic zone of the Russian Federation.

Углеводородный потенциал континентального шельфа играет важную роль в мировой экономике. С истощением легкодоступных месторождений на суше особое значение приобретают перспективы освоения и разработки запасов нефти, сосредоточенных на шельфе арктических морей, например в Ненецком автономном округе. Представляет интерес геолого-экономическая оценка месторождений нефти и газа в девонских отложениях северной части Тимано-Печорской нефтегазоносной провинции. Освоение Арктики открывает возможности в перспективном развитии нефтегазового комплекса, однако деятельность в этом регионе связана с высокими рисками, что обусловлено высокой стоимостью работ и обустройства месторождений, неблагоприятными природными условиями, сложностью логистическо-транспортной организации добычи и снабжения, требованиями к экологической безопасности. Эффективность освоения арктического шельфа характеризуется степенью его соответствия геологическому строению нефтеносных структур девонского возраста и особенностям продуктивных пластов. Важной составляющей являются технологические параметры режимов эксплуатации объектов разработки. Условия освоения нефтеносных структур девонского возраста на морском шельфе требуют развития методов оценки проектов и расчета экономических показателей по причине уникальности данной группы месторождений. Необходимо исследовать геолого-экономические механизмы, используемых для решения проблемы освоения морских месторождений нефти в Арктике, следует дать экономическую оценку некоторым типам нефтяных проектов, связанным с девонскими месторождениями нефти и газа [1].

Район исследований находится на севере Тимано-Печорской нефтегазоносной провинции, где уже открыто шесть крупных месторождений углеводородов:

Долганское, Варандей-море, Медыньское-море, Приразломное, Северо-Гуляевское и Поморское. Выявление этих месторождений, четыре из которых приурочены к акваториальным продолжениям валообразных поднятий суши (Колвинского, Сорокинского и Медыньского), а также целого ряда перспективных локальных структур-ловушек в продуктивных девонских отложениях определяет необходимость продолжения поисково-разведочных работ. На шельфе Печорского моря предполагаются сходные условия нефтегазоносности, что и на осваиваемой смежной суше. Это доказывается распространением на севере Тимано-Печорской провинции единых нефтегазоносных комплексов.

Акватория Печорского моря большинством исследователей относится к числу наиболее перспективных в отношении нефтеносности. Структура начальных суммарных ресурсов углеводородов (УВ) на акватории Печорского моря такова, что основную их часть составляют невыявленные ресурсы УВ, при этом начальных суммарных ресурсов нефти составляют порядка 46% от общей величины начальных суммарных ресурсов УВ. На протяжении многих лет специалистами ВНИГРИ изучалось транзитное, то есть переходное между сушей и морем мелководье (до 20 м), оно было выделено в качестве целостного объекта федерального уровня. Большинство открытых месторождений нефти и газа на шельфе Печорского моря относится именно к этой зоне. Основная доля ресурсов УВ содержится в девонских отложениях.

Для определения первоочередных объектов дальнейших поисково-разведочных работ в исследуемом районе особое значение приобретают изучение и региональная корреляция основных продуктивных горизонтов, изучение закономерностей пространственного изменения их фильтрационно-емкостных свойств, анализ и учет особенностей формирования, размеще-

ния и геологического строения выявленных залежей нефти.

Для поставленной цели требуется выполнить следующие задачи:

- рассмотрение особенностей геологического строения севера Тимано-Печорской провинции;
- выделение и оценка зон нефтегазоаккумуляции в девонских отложениях;
- углубленный анализ общих нефтегеологических особенностей, фонда локальных структур;
- исследование ловушек углеводородов;
- изучение особенностей строения месторождений северной части Тимано-Печорской провинции;
- выделение эталонных зон нефтегазоаккумуляции в пределах девонских отложений северной части Тимано-Печорской провинции.

Важнейшим элементом для оценки перспектив нефтегазоносности, выделения лицензионных участков и определения последовательности их вовлечения в лицензирование является качественная и количественная оценка ресурсов углеводородов, их фазового состава и других параметров, оказывающих влияние на принятие управленческих и инвестиционных решений.

К геологическим методам оценки прогнозных ресурсов относится метод геологических аналогий по удельной плотности ресурсов на единицу площади или единицу объема. Сущность методов заключается в определении на эталоне средней удельной плотности ресурсов углеводородов, приходящейся либо на единицу площади, либо на единицу объема с последующим ее переносом на подсчетные участки с помощью коэффициента геологической аналогии. Выбор эталонных и расчетных участков производится в соответствии с «Методическим руководством по количественной оценке прогнозных ресурсов нефти, газа и конденсата» (Москва, 2000 г.) [2].

Гуревич Г. С. изучил нефтегеологические особенности и перспективы поисков нефти и газа на севере Тимано-Печорской провинции (ТПП) [3]. Проанализировано состояние и выявлены главные проблемные вопросы развития геологоразведочных работ на нефть и газ в северных, в том числе шельфовых районах ТПП. С учетом сейсмических и буровых данных по суше и шельфу предложена единая стратиграфическая схема осадочной толщи северных районов Тимано-Печорской НГП и оценены литологические, фациальные и мощностные изменения палеозойских и мезозойских отложений к востоку в направлении к Уральскому палеоокеану и на север в сторону современной акватории. В главных нефтегеологических областях и районах суши и акватории изучены строение и характер изменений выделенных НГК осадочного чехла, оценены качество и особенности распространения пород-коллекторов, в том числе на слабо разбуренных участках, определены основные черты строения и плотность структурных ловушек нефти и газа.

Проведен детальный зональный прогноз нефтегазоносности морских и приморских районов северной части ТПП, оценены запасы и ресурсы УВ в большинстве зон доказанного и предполагаемого нефтегазоаккумуляции. Выделены 28 прогнозных зон, среди которых преобладают объекты с ресурсами до 200 млн.т, что конкретизирует и обосновывает ближайшие объекты нефтегазопоисковых работ на суше и акватории. Проведен порайонный и зональный анализ фазового состояния УВ в недрах с выделением участков. 97 преимущественного распространения нефтяных, газовых и газоконденсатных залежей, а также сложных по составу УВ скопления. Геологически и ресурсно оценена Печорская прибрежная мелководная зона (на глубинах воды 0-20 м). Освоение уже открытых и прогнозируемых месторождений здесь может осуществляться по упрощенным и экономиче-

ски более выгодным схемам в сравнении с другими субэквивалентными объектами вплоть до наклонно-направленного бурения с побережья. Показано, что с развитием нефтегазопоисковых работ и освоением открытых и прогнозируемых месторождений в трех главных выделенных районах на севере ТПП - на территории Ненецкого АО, в транзитной зоне и на Печорском шельфе могут быть значительно увеличены приросты запасов нефти и газа и уровни добычи УВ.

Мандель К. А. изучила нефтегазоносность и перспективы освоения северной части Тимано-Печорской провинции (Печорское море) [4]. Наибольшими запасами и ресурсами нефти и газа обладает карбонатный верхневизейско-нижнепермский нефтегазоносный комплекс, с которым связаны основные открытые к настоящему времени на шельфе и прогнозируемые залежи углеводородов. Наиболее крупные по площади и объему продуктивные резервуары, характеризующиеся высоким заполнением нефтью и газом, значительной эффективной толщиной, высокоемкими и хорошо проницаемыми коллекторами преимущественно каверно-порового и трещинно-порового типа (Долгинское, Приразломное, Северо-Гуляевское, Варандей-море месторождения) в большинстве случаев приурочены к мобильным структурам, где формировались хорошо выраженные биогермные тела. Уточнены НСР УВ по площади и разрезу. В целом НСР нефти и растворенного газа уменьшились в мезозойской части разреза, но увеличились в палеозойской части чехла. НСР УВ в недрах Печорского моря по оценке на 01.01.2002 г. оказались выше, чем по предыдущей их оценке на 01.01.1993 г. в 1,1 раза, в т.ч. НСР газа не изменилось, а НСР нефти возросли в 1,16 раз. Соответственно уточнилось и распределение НСР УВ по глубинам залегания регионально продуктивных и перспективных отложений. Возросла роль разновозрастных отложений, залегающих на глубинах до 5 км. Изменение фазового состояния и качества углеводородов происходит в акватории: в Малоземельско-Колгуевской нефтегазоносной области (НГО) - очень легкие малосернистые парафинистые нефти и газоконденсаты, в Печоро-Колвинской НГО - легкие нефти и тяжелые газоконденсаты, в Хорейверской НГО - средние по плотности, сернистости и парафинистости нефти, в Варандей-Адзьвинской НГО - преимущественно тяжелые сернистые нефти с высоким содержанием смол и асфальтенов, по мере погружения к северу прогнозируются легкие нефти и тяжелые газоконденсаты. Наличие многочисленных перерывов в осадконакоплении в разрезе осадочных отложений крупных погребенных поднятий предопределяет возможность развития ловушек и залежей стратиграфически экранированного типа. Такой тип ловушек и залежей УВ ожидается на Печороморском участке. При изучении объектов Печорского шельфа использована современная методология определения свойств коллекторов по данным ГИС, которая апробирована на Северо-Долгинской и Южно-Долгинской площадях. Увязка детальных сейсмических исследований 2Д с данными ГИС по 2-3 скважинам позволяет решать целый ряд задач без проведения сейсморазведки 3Д: создание геологической модели месторождения, определение подсчетных параметров для обоснования промышленных категорий запасов на поисково-оценочной стадии, сводя до минимума разведочный этап работ. В результате рассмотрения трех вариантов освоения нефтяных объектов Печорского моря было установлено, что перспективы реализации проектов изучения и последующего освоения ресурсов нефти в акватории Печорского моря (в случае их подтверждения) вполне реальны технологически и привлекательны экономически. Приведенные оценки эффективности реализации нефтяных проектов в пределах Печороморского шельфа свидетельствуют об их рентабельности даже при тех весьма

жестких промыслово-технологических и макроэкономических параметрах, которые были заложены, что делает их более привлекательными для инвесторов. В результате выполненной работы были выбраны первоочередные направления и объекты на поиски нефти и газа. На шельфе Печорского моря на период до 2010 г. планируются ГРП на месторождении Долгинское - бурение шести скважин на периметр-карбонатные и девонские отложения, а также сейсмо-разведочные работы по методике ЗД. В дальнейшем в поисковое бурение предполагается ввести следующие структуры -Медынская-море 1, Западно-Полярную, Полярную, Паханческую, Паланинскую, Саханинскую, Южно-Русскую, Русскую, Стасовскую и Восточно-Приразломную. Все вышесказанное позволяет считать, что в недалеком будущем на шельфе Печорского моря произойдет формирование нового нефтедобывающего района, которому будет принадлежать существенная роль в морской нефтедобыче России.

Авторами настоящей статьи использованы материалы отчета по объекту "Создание геолого-геофизической модели строения северной части Тимано-Печорской нефтегазоносной провинции, включая ее акваториальную часть (Печорское море), с целью выделения новых участков и объектов лицензирования" (авторы Макаревич В.Н., Челышев С.С.) // Фонды Архангельский филиал ФБУ ТФГИ, 2009.

В пределах среднеордовикско-нижнедевонского НГК северной части ТПП и прилегающей акватории Печорского моря выделены следующие эталонные зоны нефтегазоаккумуляции:

- в Хорейверской НГО - Восточно-Хорейверская (север) (D1, S2), Восточно-Возейская (S1);
- в Варандей-Адзвинской НГО - Северо-Сорокинской (D1), Медыно-Леккейягинская (юг) (D1), Талотинская (D1p), Медыно-море (D1).

Восточно-Хорейверская (север) зона нефтеаккумуляции

Зона выделена в пределах северо-восточной части Колвависовского НГР и находится в северной части Садагянтинской ступени.

Основные коллекторские толщи каверново-порово-трещинного типа в данной зоне приурочены к отложениям гребенского горизонта верхнего силура и овинпармского горизонта нижнего девона. Пористость коллекторов составляет 2 - 15 %, проницаемость 2 - 160 мД. Притоков нефти из близлежащих месторождений не получено.

В данную зону попадают два промышленных месторождения: им. Р. Требса и им. А. Титова.

Северо-Сорокинская зона нефтеаккумуляции приурочена к Сорокинскому НГР и находится в средней части вала Сорокина.

Наилучшими коллекторскими свойствами в пределах зоны характеризуются порово-кавернозные, неравномерно-трещиноватые органогенно-детритовые известняки и вторично доломиты овинпармского горизонта лохковского яруса нижнего девона. Промышленная нефтеносность в нижнедевонских отложениях установлена на Наульском и Лабоганском месторождениях, в которых открыты две массивные залежи нефти. Нефтепроявления в нижнедевонских отложениях отмечены на Варандейской и Торавейской площадях.

Покрышками для залежей УВ могут служить: в качестве зональной - доломито-ангидритовая толща сотчмыртинского горизонта (D1), в качестве региональной - тиманско-саргаевская.

Среднедевонско-нижнедевонский терригенный нефтегазоносный комплекс включает следующие зоны нефтегазоаккумуляции:

- в Печоро-Колпинской НГО - Пашшорская (D2-D3f1-f2), Командиршорская (север) (D2-D3f1-f2), Северо-Лайская (D3f1), Инзырейская (D2-D3f1-f2) ЗНГН;

- в Варандей-Адзвинской НГО - Сорокинская (D3f), Западно-Леккейягинская (юг) (D2, D3f1) ЗНН.

Сорокинская зона нефтеаккумуляции находится в Сорокинском НГР в средней части вала Сорокина.

Нефтегазоносность приурочена к нерасчлененным терригенным отложениям тиманского и саргаевского горизонтов верхнего девона. Высокоемкие поровые коллекторы распространены в северной части вала Сорокина и северо-восточной части Варандей-Адзвинской зоны. Пласты-коллекторы представлены песчаниками и алевролитами тиманского горизонта, которые формировались в прибрежно-приливной зоне осадконакопления и имеют среднюю открытую пористость 15 %.

Покрышкой для залежей УВ являются малопроницаемые на данной территории саргаевские отложения, содержащие пласты плотных карбонатов.

Западно-Леккейягинская (север) зона нефтеаккумуляции находится в пределах Сарембой-Леккейягинского НГР.

Нефтеносность в пределах зоны связана с терригенными среднедевонскими и верхнедевонскими отложениями.

Отложения среднего девона имеют в Варандей-Адзвинской зоне небольшую площадь распространения, на большей части территории они размыты. Они со стратиграфическим несогласием залегают на отложениях пражского яруса нижнего девона. Залежь нефти в терригенных среднедевонских отложениях зйфельского яруса открыта на Мядсейском участке Тобойско-Мядсейского месторождения на глубине более 3000 м. Терригенная толща представлена песчаниками и алевролитами с редкими прослоями известняков и доломитов.

Покрышкой для залежей в тиманских отложениях служат перекрывающие глинистые образования саргаевского горизонта[6].

Тимано-Печорская провинция относится к числу наиболее значимых нефтегазоносных провинций на территории Российской Федерации. Она характеризуется высокой долей текущих запасов, малой долей накопленной добычи и существенным нераспределенным фондом, что делает ее крайне значимой сырьевой базой.

На основе анализа экспертных оценок можно сделать вывод, что сложившаяся к настоящему времени структура ТПНГБ, характер заполнения его формаций и их нефтегазоносность являются результатом стадийного тектонического развития. Эта стадийность, вызванная внутрикоровыми вещественными изменениями Тимано-Печорской эпипайкальской плиты и связанными с ними подвижками, синхронизировалась с процессами тектогенеза в Уральской и Пайхойско-Новоземельской подвижных системах.

При рассмотрении данных о нефтегазогеологическом районировании северной части Тимано-Печорской провинции выделено 9 нефтегазоносных областей, в большинстве случаев соответствующих региональным (I порядка).

Анализ типов ловушек всех открытых залежей УВ на суше северной части Тимано-Печорской нефтегазоносной провинции показывает, что основное их число (более 70% ловушек и запасов) сосредоточено в антиклинальных ловушках.

В результате рассмотрения информации о месторождениях севера Тимано-Печорской провинции на примере Тобойского нефтяного месторождения, которое открыто в 1984 году, когда при испытании скважины № 11 из песчаников пражского яруса нижнего девона «D;p» был получен фонтанный приток легкой нефти, а в скважине № 12 установлена залежь нефти в карбонатах франского яруса верхнего девона «D3f», было выявлено, что большая часть углеводородов на севере Тимано-Печорской провинции наводятся в девонских отложениях.

Для определения приоритетных направлений и первоочередных объектов дальнейших поисково-разведочных работ в исследуемом районе особое значение приобретают изучение и региональная корреляция основных продуктивных горизонтов, изучение закономерностей пространственного изменения их фильтрационно-емкостных свойств, анализ и учет особенностей формирования, размещения и геологического строения выявленных залежей нефти.

При изучении проведенных исследований, выполненных в данной работе на основе моделей формирования отдельных зон, с учетом их индивидуальных особенностей в пределах девонских отложений северной части Тимано-Печорской провинции выделено 12 эталонных зон и оценен их нефтегазовый потенциал.

Север Тимано-Печорской провинции является высокоперспективным нефтедобывающим регионом, который занимает исключительное положение по богатству минеральных ресурсов в Российской Федерации и стратегическое положение по разведочным запасам и открытым месторождением углеводородов Европейской части России. А также выявлен целый ряд перспективных эталонных зон в регионально продуктивных девонских отложениях, что обуславливает необходимость исследований данного района и продолжения здесь поисково-разведочных работ.

Чтобы нарастить минерально-сырьевую базу на арктическом шельфе за счёт ускоренного лицензиро-

вания участков недр, в настоящее время геологоразведка на нефть и газ ведётся на 75 лицензионных участках, включая транзитные лицензии. До 2020 г. компании должны пробурить 36 поисковых и 15 разведочных скважин, отработать 193 тыс. пог. км сейсмопрофилей 2D и 39 тыс. км квадратных 3D. Всего в Арктике можно выделить 41 крупный инвестиционный проект. Все они распределены по 10 зонам хозяйственной деятельности, в определённой последовательности вовлекаемым в освоение.

Пути решения проблем освоения арктических нефтегазовых месторождений [5]:

1. Развитие отраслевой науки и машиностроения: геология месторождений нефти и газа, бурение и разработка морских месторождений в условиях арктического шельфа, транспортировка и хранение нефти и газа, производство нефтегазового оборудования в условиях импортозамещения.

– Принятие законодательных актов об обязательной локализации производства для поддержки российских производителей, создание благоприятных условий для развития отечественного бизнеса.

– Создать условия для работы на Северном морском пути специализированному флоту усиленного ледового класса с опытными экипажами.

– Открытая политика нефтегазовых операторов по привлечению отечественных подрядчиков, гибкость крупных отечественных производителей и активность местных поставщиков.

Библиографический список

1. Бородин К. А., Скрипниченко В. А. Формирование рационального природопользования при освоении морских нефтяных месторождений в Арктике. – Вестник Северного (Арктического) федерального ун-та. Серия: гуманитарные и социальные науки, 2014, №5, с. 116-124.
2. Методическое руководство по количественной оценке прогнозных ресурсов нефти, газа и конденсата / Клещев К. А., Конторович А. Э., Крылов Н. А., Мирончев Ю. П. – М., ВНИГНИ, 2000 г., 189 с.
3. Гуревич Г.С. Нефтегеологические особенности и перспективы поисков нефти и газа на севере Тимано-Печорской провинции // Автореф. канд. диссертации. – СПб., 2001. – 29 с.
4. Мандель Ксения Александровна. Нефтегазоносность и перспективы освоения северной части Тимано-Печорской провинции (Печорское море) : Дис. ... канд. геол.-минерал. наук : 25.00.12 : СПб., 2005 185 с. РГБ ОД, 61:05-4/88
5. Мирзоев М. Р., Скрипниченко В. А. Основные проблемы освоения морских нефтегазовых ресурсов Арктики и пути их решения. – Вестник Северного (Арктического) федерального ун-та. Серия: гуманитарные и социальные науки, 2015, №4, с. 115-123.

References

1. Borodin K. A., Skripnichenko V. A. Formirovaniye racional'nogo prirodoopol'zovaniya pri osvoenii morskikh neftyanykh mestorozhdenij v Arktike. – Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo un-ta. Seriya: gumanitarnye i social'nye nauki, 2014, №5, s. 116-124.
2. Metodicheskoye rukovodstvo po kolichestvennoy ocenke prognoznykh resursov nefli, gaza i kondensata / Kleshchev K. A., Kontorovich A. E., Krylov N. A., Mironchev YU. P. – M., VNIIGNI, 2000 g., 189 s.
3. Gurevich G.S. Neftegeologicheskie osobennosti i perspektivy poiskov nefli i gaza na severe Timano-Pechorskoj provincii // Avtoref. kand. dissertacii. – SPb., 2001. – 29 s.
4. Mandel' Kseniya Aleksandrovna. Neftegazonosnost' i perspektivy osvoeniya severnoj chasti Timano-Pechorskoj provincii (Pechorskoye more) : Dis. ... kand. geol.-mineral. nauk : 25.00.12 : SPb., 2005 185 s. RGB OD, 61:05-4/88.
5. Mirzoev M. R., Skripnichenko V. A. Osnovnyye problemy osvoeniya morskikh neftegazovykh resursov Arktiki i puti ih resheniya. – Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo un-ta. Seriya: gumanitarnye i social'nye nauki, 2015, №4, s. 115-123.

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ МОДЕРНИЗАЦИИ НЕКУПЕЙНОГО (ПЛАЦАРТНОГО) ВАГОНА

Тарасова В.Н., д.и.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ)
Ефимова Г.Н., к.т.н., доцент, Российский университет транспорта (МИИТ)

Аннотация: В ходе исследования вопросов создания и перспектив модернизации пассажирского вагона в России за период с 1846 г. по начало XX в. рассмотрены историко-технические аспекты создания и совершенствования плацартных вагонов, предназначенных для массовых перевозок на железнодорожном транспорте. В социально-экономическом прогнозе отдано предпочтение двухэтажному подвижному составу для замены плацарты.

Ключевые слова: плацартный вагон, пассажирские перевозки, транспортные услуги, ретроспективный анализ, социально-экономическое прогнозирование.

Abstract: In the course of research on the creation and prospects for the modernization of the passenger car in Russia for the period from 1846 to the beginning of the 20th century, examined the historical and technical aspects of the creation and improvement of second-class carriages intended for mass transportation by rail. In the socio-economic forecast, a two-story rolling stock is preferred to replace a reserved seat.

Keywords: a reserved carriage, passenger transport, transportation services, retrospective analysis, socio-economic forecasting.

Развитие современного пассажирского парка характеризуется дифференциацией типов подвижного состава, их интеграцией в перевозочный процесс и обновлением технологий обслуживания пассажиров.

Пассажирский вагон представляет собой сложную и многокомпонентную конструкцию. От его технического состояния и способности удовлетворять потребности в перевозках зависят качество транспортного сервиса и своевременность доставки пассажиров.

Заводы отечественного машиностроения располагают потенциалом, способным поддерживать создание и развитие пассажирских вагонов нового поколения, отличающихся повышенной комфортностью, надежностью и экономичностью. Основным производителем пассажирских вагонов в России является Тверской вагоностроительный завод (ТВЗ), входящий в АО «Трансмашхолдинг».

Для создания нового подвижного состава и совершенствования конструкций вагонов в компании выделены такие ключевые направления, как расширение типового ряда пассажирских вагонов, обновление подвижного состава для международных перевозок, приобретение вагонов повышенной комфортности, работа в области подвижного состава для скоростного движения, совершенствование конструкции вагонов серийного производства, развитие инфраструктуры для обслуживания вагонов нового поколения.

Реализация поставленных задач, а также необходимость повышения качества перевозок, уровня транспортного обслуживания и завоевания необходимой доли рынка транспортных услуг требуют обособленных подходов в выборе стратегии развития пассажирского вагона.

Исследование истории создания и совершенствования пассажирского вагона, улучшения его технических, технологических характеристик, структурных связей с другими объектами и достижениями научно-технического прогресса на железнодорожном транспорте и в транспортном машиностроении позволяют определить критерии конкурентоспособности при удовлетворении потребности населения в перевозках.

Среди методов социально-экономического прогнозирования, которые позволяют создать систему доказательств и выбрать концепцию развития, ретроспективный анализ позволяет увидеть развитие объекта в разные исторические периоды.

Пассажирские вагоны первых железных дорог по уровню их технического оснащения делились на классы. В Англии, например, в 1830-1835 гг. были построены вагоны III класса. В 1838 г. на первой в России Царскосельской железной дороге была введена «классность» повозок.

Конструкция пассажирского вагона в России разрабатывалась в зависимости от расстояния следования, условий проезда, социального статуса и материального положения пассажиров. Процесс создания и совершенствования пассажирских вагонов значительно ускорился благодаря использованию зарубежного опыта.

К открытию С.-Петербург – Московской железной дороги на Александровском чугунолитейном заводе было изготовлено 174 пассажирских вагона первого, второго и третьего классов. В составе первых пассажирских поездов было семь вагонов, в том числе по одному – багажный и первого класса, два – второго класса и три – третьего класса. Таким образом, почти половина в составе поезда составляли вагоны самой низкой категории, что отражало потребность и платежеспособность пассажиров.

Первые вагоны третьего класса Александровского завода (С.-Петербург, ныне Октябрьский электровозоремонтный) имели неудобную компоновку. Скамьи на 90 человек были установлены по сторонам от центрального прохода, расположение окон не совпадало с шагом скамей. По сторонам вагона располагались открытые площадки, отделённые от пассажирского помещения одинарной дверью.

К 1880-м гг. сложилось правило компоновки в зависимости от класса: для третьего класса – четыре человека по ширине вагона. Смещение прохода с середины и увеличение ширины вагонов до максимально допустимых габаритов позволили в третьем классе организовать поперечные скамьи, чтобы на них можно было лечь.

В двухосном вагоне третьего класса, кузов которого был построен Ковровскими мастерскими в 1892 г., полки, служившие днём спинками для поперечных скамей, на ночь поднимались и смыкались, образуя спальное место для трёх пассажиров. Откидное сиденье одной из скамей давало возможность образовать единую лежанку на троих из нижних скамей. Расположенные сбоку отдельные сиденья для двух пассажиров также получили вставку, образующую продольную полку, а верхняя полка получалась при подъёме спинок сидений и смыкании их между собой. Фактически это компоновка используется в современных плацартных вагонах. Спальные места были длиной около 1,6 м, что примерно соответствовало среднему росту россиян. В 1913 г. вагоны третьего класса составляли основную часть парка железных дорог России – 10 611 из 27 314.

В 1918 г. был основан Технический совет Народного комиссариата путей сообщения Российской Федерации, который определял научно-техническую политику на железнодорожном транспорте. В 1913-

1930 гг. объем перевезенных пассажиров вырос втрое. С созданием в 1933 г. Вагонного научно-исследовательского института началась работа по унификации параметров пассажирского вагона. Плацкарта, как форма пассажирских перевозок, появилась в 1930-е гг. До 1941 г. на заводе им. Егорова, Октябрьском вагоноремонтном и Калининском вагоностроительном заводах (в настоящее время ТВЗ) строились, в том числе, жесткие некупейные вагоны.

В послевоенные годы ТВЗ являлся основным поставщиком пассажирских некупейных и жестких некупейных вагонов дальнего следования длиной от 18 до 20,2 м, с числом спальных мест от 40 до 48. В 1989 г. доля купейных вагонов составляла только 20%.

В 2000-е гг. ОАО «ТВЗ» выпускал модель 61-4194 плацкартный вагон с количеством мест для сидения 72, спальными мест 34 с установкой кондиционирования воздуха и возможностью оснащения экологически чистой туалетной системой замкнутого цикла. В соответствии с оценкой приоритетности наиболее перспективных ниш пассажирских вагонов ОАО «ТВЗ» придерживался стратегии удержания 100% рынка некупейных вагонов дальнего следования в РФ и 40% рынка СНГ за счет повышения конкурентоспособности продукции, а также выпуска конкурентоспособного по цене вагона эконом-класса.

В настоящее время подавляющее большинство российских пассажиров, исходя из своей платежеспособности, все еще выбирает плацкарту в качестве средства размещения в поезде. По данным агентства «Infoline-аналитика», 66% пассажирских железнодорожных перевозок в дальнем следовании осуществляется в некупейных вагонах. По состоянию на 31 декабря 2016 г., на долю таких вагонов приходилось 36% подвижного вагонного состава. Сокращение числа некупейных вагонов приведет к росту тарифов на 20-30%.

С другой стороны, усиливается конкуренция между железнодорожным и другими видами транспорта. По данным информационного агентства «Росбизнесконсалтинг», ОАО «Российские железные дороги» (ОАО «РЖД») и Федерального агентства воздушного транспорта, пассажирские перевозки в дальнем следовании имеют тенденцию к уменьшению. В 2016 г. АО «ФПК» перевезла 93,8 млн пассажиров. При этом в купейных и вагонах повышенной комфортности, на которые не распространяются бюджетные субсидии, и компания устанавливает цены самостоятельно, перевезено 31,1 млн человек или 31,6%. Годовой прирост составил 2,3 %, а по сравнению с 1989 г. - 11,6%. В январе-августе 2017 г. пассажирские перевозки составили 70,3 млн человек (-0,7% к аналогичному периоду 2016 г.). Авиаперевозки за тот же период выросли на 23%, а до 57,9 млн. чел. Улучшается состояние автомобильных дорог, а это значит, что часть потенциальных пассажиров может воспользоваться этим видом транспорта.

Для оценки рыночных рисков в сложившейся ситуации старения вагонного парка некупейных (плацкартных вагонов) и замены их на новые или модернизированные модели необходима рациональная форма взаимодействия системы «заказчик-производитель-потребитель транспортной услуги – пассажир» с выходом на прогноз перспектив модернизации некупейного вагонного парка.

В выборе траектории развития вагонов некупейного типа или отказа от таковых предложены:

1. отмена плацкарты как типа пассажирских перевозок, поддержанная ОАО «РЖД» два года назад, внедрение двухэтажных вагонов и развитие скоростного движения;
2. выпуск некупейных (плацкартных) вагонов, дополненных кондиционерами и биотуалетами;
3. модернизация существующих вагонов плацкартного типа, в том числе обновление оборудования

и интерьера вагонов старше 12 лет (индивидуализация пространства пассажирской зоны, создание сервисных зон с USB-розетками, сенсорными панелями, светодиодными подсветками);

4. создание на ТВЗ одноэтажных вагонов нового типа с упрощенными потребительскими и технико-экономическими характеристиками, выполненных в виде открытого двухвагонного сцепа с герметизированным переходом, выделением сервисной зоны с вендинговыми аппаратами и местом для перевозки багажа.

При проведении сравнительного анализа предложенных вариантов необходимо учитывать то обстоятельство, что одноэтажные вагоны текущего поколения, используемые Федеральной пассажирской компанией (ФПК), стоят примерно 45-50 млн. руб. (данные агентства «Infoline-аналитика»), а вагоны нового поколения будут дороже на 15-20%.

Целесообразность выбора двухэтажного подвижного состава для замены плацкарты характеризуется тем, что может быть обеспечено снижение стоимости на 30-50% по сравнению с существующими моделями за счет использования единой базовой платформы, а, следовательно, разработки моделей вагонов разных классов и функциональности. Такие вагоны будут иметь срок службы до 40 лет. Это приведет к увеличению пропускной способности существующих линий на 20-30% без их расширения. Снизятся эксплуатационные расходы на 15-20%. Отзывы пассажиров о поездках в двухэтажных вагонах в основном положительные.

В конце 2016 г. износ пассажирских вагонов АО «ФПК» составил 68% при среднем возрасте - 21 год. В 2012 г. было списано 290, в 2013 г. - 643, в 2014 г. - 1 301, в 2015 г. - 1 236, в 2016 г. - 954 плацкартных вагона. На начало 2014 г. парк плацкартных вагонов насчитывал 8 427 единиц, а на этот же период 2017 г. - 5 909 единиц.

Современное состояние инвентарного парка пассажирских вагонов характеризуется высокой степенью износа плацкартных вагонов, составляющих около 40% вагонного парка - почти 19 лет. Невосполнимое выбытие плацкартных вагонов приведет к тому, что к 2020 г. парк этих вагонов сократится в два раза и составит 4 800 единиц. В среднесрочной перспективе (2015 - 2020 гг.) потребуются заменить около 50% подвижного состава, в том числе на 70% - парк некупейных (плацкартных) вагонов. Для замещения этой убыли необходимо закупать примерно по 490 плацкартных вагонов в год.

В выборе модели вагона ОАО «РЖД» опирается на перспективы долгосрочного тарифообразования и возможности улучшения привлекательности пассажирских перевозок железных дорог. При сопоставимых доходах компания удовлетворяла спрос населения на перевозки повышенной комфортности и расширяла ассортимент услуг в пути следования. Соответственно, в 2016 г. перевозки в вагонах купе и СВ составили 85,6 млрд руб. (+16% к 2015 г.), в плацкартных и общих вагонах - 94,5 млрд руб. (+10%). В условиях существенного удорожания новых вагонов, высокой степени износа (свыше 65%) имеющегося парка плацкартных вагонов и ограниченности инвестиционных ресурсов пассажирской компании необходимо осторожно подходить к сокращению доли нерентабельных вагонов с низким показателем комфортабельности и замены их на подвижной состав более высокого класса.

В настоящее время Правительство Российской Федерации осуществляет контроль за расходами на перевозки в плацкартных вагонах для обоснования получения ОАО «РЖД» субсидий на пассажирские перевозки. Субсидии сокращаются, и в 2015 г. государством было выделено на пассажирские перевозки дальнего следования в плацкартных вагонах 24,7

млрд руб., в 2016 г. - 18,9 млрд руб., а в 2017 г. - 7,7 млрд руб.

По итогам 2016 г. в плацкартных и общих вагонах было перевезено 62,7 млн человек, что составило 2,9% прироста по сравнению с прошлым годом. На субсидируемый сегмент пришлось 67% всех перевезенных пассажиров.

Ужесточение политики государственного субсидирования ставит источники инвестиций для обновления вагонного парка в зависимость от коммерческих результатов использования различных типов пассажирских вагонов. Если закупки плацкартных вагонов (около 55% парка пассажирских вагонов) производить, исходя из их коммерческой эффективности, т.е. путем условно выделенной прибыли от плацкартных перевозок (фактически убытка без государственных субсидий), то постепенно будет уменьшаться парк плацкартных вагонов. Когда плацкартные вагоны, которые перевозят 70% пассажиров, начнут выбывать по достижению срока службы, сократится количество мест в плацкартных вагонах поездов дальнего следования и, как следствие, более дешевых и доступных для граждан России билетов.

К 2025 г. ОАО «РЖД» планирует увеличить перевозки пассажиров по сравнению с 2017 г. на 27%. В

ближайшие три года инновационный пассажирский вагонный парк дальнего следования АО «ФПК» будет комплектоваться вагонами «2019» и «2020». В этих вагонах будут внедрены такие технологические новшества, как размещение отсеков для крупногабаритного багажа, регулируемое затемнение окон, душевые кабины, сенсорные экраны, индивидуальные сейфы, развитие зон отдыха и др. Вагон «2019» должен массово заменить одноэтажные вагоны. На смену плацкарты придут новые вагоны открытого типа, оснащенные кондиционерами и биотуалетами. Плацкартные вагоны старше 12,5 лет будут модернизировать с обновлением оборудования и интерьера путем индивидуализации персонального пространства пассажиров, создания сервисных зон с вендинговыми аппаратами, USB-розетками, сенсорными панелями, светодиодной подсветкой. Это позволит сохранить стабильность социально-значимых перевозок в условиях массового выбытия плацкарты до 2025 г.

Таким образом, на государственном и отраслевом уровне поставлены и не просто решаются вопросы обновления пассажирского вагонного парка. Благодаря модернизации вагонного подвижного состава в части плацкартных вагонов будет сбалансирован спрос на железнодорожные перевозки.

Библиографический список

1. Дадыко С.Р. Вагоностроение: Справочное пособие [Текст] / С.Р. Дадыко, И.И. Драйчик. - М.: Машгиз. - 1954. - 354 с.
2. Ефимова Г.Н. История создания и перспективы модернизации пассажирского вагона в России [Текст] / Диссертация на соискание ученой степени кандидата технических наук. - М.: МИИТ - 2009. - 269 с.
3. Ефимов С.М. Обоснование методов регулирования тарифов на пассажирские железнодорожные перевозки в дальнем следовании [Текст] / Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. - М.: МИИТ - 2015. - 172 с.
4. Левшин В.А. Влияние спроса пассажиров дальнего следования на потребность в вагонном парке [Текст] / Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. - М.: МИИТ - 2011. - 124 с.
5. <https://www.rbc.ru/business/12/09/2017/59b7e7799a79477d715d7204>

References

1. Dadyko S.R. Vagonostroenie: Spravochnoe posobie [Текст] / S.R. Dadyko, I.I. Drajchik. - M.: Mashgiz. - 1954. - 354 s.
2. Efimova G.N. Istoriya sozdaniya i perspektivy modernizacii passazhirskogo vagona v Rossii [Текст] / Dissertatsiya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata tekhnicheskikh nauk. - M.: MIIT - 2009. - 269 s.
3. Efimov S.M. Obosnovanie metodov regulirovaniya tarifov na passazhirskie zheleznodorozhnye perevozki v dal'nem sledovanii [Текст] / Dissertatsiya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata ehkonomicheskikh nauk. - M.: MIIT - 2015. - 172 s.
4. Levshin V.A. Vliyanie sprosa passazhirov dal'nego sledovaniya na potrebnost' v vagonnom parke [Текст] / Dissertatsiya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata ehkonomicheskikh nauk. - M.: MIIT - 2011. - 124 s.
5. <https://www.rbc.ru/business/12/09/2017/59b7e7799a79477d715d7204>

Содержание

ПРОБЛЕМА ОГРАНИЧЕННОСТИ СУЩЕСТВУЮЩИХ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА Конищева Т.И.	3
О СМЕНЕ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ОСНОВ В ЭКОНОМИКЕ Арменский А.Е., Кочубей С.Э.	6
РОЛЬ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В АМОРТИЗАЦИОННОЙ ПОЛИТИКЕ ОРГАНИЗАЦИЙ Беспятовых А.А., Косарева А.В.	12
УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ УЧЕТ КАК СИСТЕМА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПРЕДПРИЯТИЯМИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА Бобиев И.А., Шарипов З.Т.	14
ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР ТРАНСФОРМАЦИИ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ Васильев С.В.	18
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ В СИСТЕМЕ ЖКХ Вац Н.А., Никифоров Д.А.	21
АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ И ПРОБЛЕМ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ НАСЕЛЕНИЯ В МУНИЦИПАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ Гамидов С.С., Теплинских Е.А.	28
КОЛЛЕКТИВНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ КАК СУБЪЕКТЫ АНТИМОНОПОЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ Голина Г.Н., Гогин А.А.	31
ВЛИЯНИЯ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ НА КАЧЕСТВО ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ УСЛУГ В ДЕТСКИХ ОЗДОРОВИТЕЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРАХ Ильичев В.В., Ильичева Е.В., Назарова М.А.	36
ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МАКАРОННЫХ ИЗДЕЛИЙ, РЕАЛИЗУЕМЫХ НА РЫНКЕ Г. ПЕРМИ Катлишин О.И.	40
АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ ОТРАСЛИ НА ОСНОВЕ ШКАЛЫ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТА Кирокосян М.А., Ле Чан Туен	43
РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ХОЛДИНГОВ В ОТРАСЛЕВОЙ ЭКОНОМИКЕ НА УРОВНЕ РЕГИОНА Козловская С.А., Приходько К.С.	46
ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ СУБЪЕКТЕ Козырчикова Э.Ю., Перминова И.М.	52
ФИНАНСОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ И ЮФО И НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РЕШЕНИЯ Мартirosян А.А., Кирокосян М.А.	55
ГОСРЕГУЛИРОВАНИЕ И УСПЕХИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО АПК В ПРОИЗВОДСТВЕ ЗЕРНА Марченко А.В.	59
ПРОЦЕССЫ ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИИ И ГЛОБАЛИЗАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ТУРИЗМЕ Марченко К.Ю.	63
ДИАГНОСТИКА КАДРОВОЙ СИТУАЦИИ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ АЛТАЙСКОГО КРАЯ Миляева Л.Г.	67
ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА РЕИНЖИНИРИНГ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ Миракин Д.С., Веретехина С.В.	71
ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ Михайлова Л.С., Савина К.С.	74
РОЛЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ МУЛЬТИПЛИКАЦИОННОГО ЭФФЕКТА ИННОВАЦИОННОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ Оганьян А.Г.	77
ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТОРГОВЫХ МАРОК ЗАВТРАКОВ СУХИХ, РЕАЛИЗУЕМЫХ НА РЫНКЕ Г. ПЕРМИ Паньшев А.И.	81
АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ УВЛАЖНЯЮЩИХ КОСМЕТИЧЕСКИХ ТОВАРОВ, РЕАЛИЗУЕМЫХ НА РЫНКЕ Г. ПЕРМИ Паньшев А.И.	84
АНАЛИЗ КАЧЕСТВА И ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КОНЬЯКА, РЕАЛИЗУЕМОГО НА РЫНКЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ Паньшев А.И.	87
ФИНАНСОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ И РАЗВИТИЯ ВОДОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ Перекрестова Л.В., Скуридин И.И.	90
УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТАМИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА Пронина Э.Ю.	94
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ГЕОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ МЕСТОРОЖДЕНИЙ ТОРФА В РОССИИ Скрипниченко В.А., Ивко В.Р., Клепиков И.В., Комков К.В., Лабудин Б.В., Титова В.Э.	97
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ – ПРОЕКТ И РЕАЛИИ Соколенко В.Н., Яновский В.В.	100

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОНЛАЙН-ТЕХНОЛОГИИ И ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ ПРИ ПОМОЩИ КОМПЬЮТЕРА: ЗНАЧЕНИЕ, ОБЪЕМЫ, ВОЗМОЖНОСТИ РЫНКА Табачкова Н.Д.	105
КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД В СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ЗАПАДНОЙ ЗОНЫ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ Цугленок О.М.	110
ПРИМЕНЕНИЕ КРИТЕРИЯ ГУРВИЦА ОТНОСИТЕЛЬНО ВЫИГРЫШЕЙ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ ОПТИМАЛЬНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ ДЛЯ ПОРТФЕЛЯ Лабусов М.В.	112
ИССЛЕДОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЫБО-КОНСЕРВНОЙ ПРОДУКЦИИ Панышев А.И.	117
АНАЛИЗ КАЧЕСТВА И ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МУКИ ПШЕНИЧНОЙ НА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОМ РЫНКЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ Панышев А.И.	120
ГЕОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ПОИСКОВ МЕСТОРОЖДЕНИЙ НЕФТИ И ГАЗА В ДЕВОНСКИХ ОТЛОЖЕНИЯХ СЕВЕРНОЙ ЧАСТИ ТИМАНО-ПЕЧОРСКОЙ НЕФТЕГАЗОНОСНОЙ ПРОВИНЦИИ Скрипниченко В.А., Тышов А.С., Титова В.Э.	124
РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ МОДЕРНИЗАЦИИ НЕКУПЕЙНОГО (ПЛАЦКАРТНОГО) ВАГОНА Тарасова В.Н., Ефимова Г.Н.	128

Contents

THE PROBLEM IS LIMITED OF THE EXISTING SOURCES OF FINANCING OF PROJECTS OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP Konishcheva T.I.	3
ON THE CHANGE OF FUNDAMENTALS IN THE ECONOMY Armenskij A.E., Kochubej S.EH.	6
THE ROLE OF ACCOUNTING IN THE DEPRECIATION POLICY OF ORGANIZATIONS Bespyatyh A.A., Kosareva A.V.	12
MANAGEMENT ACCOUNTING AS A SYSTEM OF INFORMATION SUPPORT OF ECONOMIC ANALYSIS OF ENTERPRISES OF ENERGY COMPLEX Boblev I.A., Sharipov Z.T.	14
GLOBALIZATION AS A FACTOR OF TRANSFORMATION OF ANTITRUST POLICY Vasil'ev S.V.	18
PROBLEMS AND WAYS OF DEVELOPMENT OF ENERGY SAVING IN HOUSING AND COMMUNAL SERVICES Vac N.A., Nikiforov D.A.	21
ANALYSIS OF CONTEMPORARY TRENDS AND ISSUES PUBLIC PARTICIPATION IN MUNICIPAL ADMINISTRATION Gamidov S.S., Teplinskikh E.A.	28
COLLECTIVE ENTITIES AS SUBJECTS OF ANTITRUST RELATIONS Gogina G.N., Gogin A.A.	31
THE IMPACT OF PEOPLE ON THE QUALITY OF SERVICES PROVIDED IN CHILDREN'S RECREATIONAL AND EDUCATIONAL CENTERS Il'ichev V.V., Il'icheva E.V., Nazarova M.A.	36
ASSESSMENT OF COMPETITIVENESS OF PASTA SOLD AT THE MARKET PERM Katlshin O.I.	40
ANALYSIS OF FINANCIAL PERFORMANCE THE TELECOMMUNICATIONS INDUSTRY ON THE BASIS OF A SCALE OF EVALUATION Kirokossyan M.A., Le Chan Tuen	43
DEVELOPMENT OF INVESTMENT POLICY OF EFFICIENT MANAGEMENT OF HOLDING ACTIVITIES IN THE BRANCH ECONOMY AT THE LEVEL OF THE REGION Kozlovskaya S.A., Prihod'ko K.S.	46
ON THE ORGANIZATION OF INTERNAL CONTROL AT THE ECONOMIC SUBJECT Kozyrchikova E.H.YU., Perminova I.M.	52
THE FINANCIAL PROBLEMS OF LIGHT INDUSTRY OF RUSSIA AND THE SOUTHERN FEDERAL DISTRICT AND THE WAYS OF THEIR SOLUTION Martirosyan A.A., Kirokossyan M.A.	55
REGULATION AND THE SUCCESS OF THE DOMESTIC AGRIBUSINESS IN GRAIN PRODUCTION Marchenko A.V.	59
PROCESSES OF TRANSNATIONALIZATION AND GLOBALIZATION IN INTERNATIONAL TOURISM Marchenko K.YU.	63
DIAGNOSIS THE STAFFING SITUATION AT THE INDUSTRIAL ENTERPRISES OF THE ALTAI TERRITORY Milyaeva L.G.	67
INFLUENCE OF SOCIAL AND ECONOMIC FACTORS ON RE-ENGINEERING OF BUSINESS PROCESSES Mirakin D.S., Veretekhina S.V.	71
PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF SMALL BUSINESS IN KRASNODAR REGION IN MODERN CONDITIONS Mihajlova L.S., Savina K.S.	74
THE ROLE OF SOCIO-ECONOMIC INSTITUTIONS IN ENSURING THE MULTIPLIER EFFECT OF THE INNOVATIVE TRANSFORMATION OF THE RUSSIAN NATIONAL ECONOMY Ogan'yan A.G.	77
ASSESSMENT OF COMPETITIVENESS OF BRANDS OF DRY BREAKFAST MARKETED PERM Panyshv A.I.	81
ANALYSIS OF THE COMPETITIVENESS OF MOISTURIZING COSMETIC PRODUCTS ON THE MARKET, PERM Panyshv A.I.	84
QUALITY ANALYSIS AND ASSESSMENT OF THE COMPETITIVENESS OF THE COGNAC SOLD IN THE MARKET OF THE PERM REGION Panyshv A.I.	87
FINANCIAL PROBLEMS IN THE SPHERE OF WATER RESOURCES USE AND DEVELOPMENT OF THE WATER MANAGEMENT COMPLEX IN RUSSIA Perekrestova L.V., Skuridin I.I.	90
PROJECT MANAGEMENT IN CRISIS MANAGEMENT Pronina Z.YU.	94
PROBLEMS AND PROSPECTS OF GEOLOGICAL AND ECONOMIC EVALUATION OF PEAT DEPOSITS IN RUSSIA Skripnichenko V.A., Ivko V.R., Klepikov I.V., Komkov K.V., Labudin B.V., Titova V.EH.	97
LEGISLATIVE SUPPORT THE DEVELOPMENT STRATEGY OF THE RUSSIAN ARCTIC - PROJECT AND REALITIES Sokolenko V.N., Yanovskij V.V.	100
EDUCATIONAL TECHNOLOGIES AND COMPUTER ASSISTED LANGUAGE LEARNING: VOLUME, POSSIBILITIES AND LIMITATIONS OF THE MARKET	105

<i>Tabakova N.D.</i> <i>CLUSTER APPROACH IN THE STRATEGY OF DEVELOPMENT OF THE WESTERN AREA OF KRASNOYARSK REGION</i>	110
<i>Cuglenok O.M.</i> <i>APPLICATION OF GURWITZ' CRITERION FOR WINNING FOR SOLVING THE TASK OF OPTIMAL PORTFOLIO INVESTING</i>	112
<i>Labusov M.V.</i> <i>STUDY OF THE COMPETITIVENESS OF CANNED FISH PRODUCTS</i>	117
<i>Panyshev A.I.</i> <i>QUALITY ANALYSIS AND ASSESSMENT OF THE COMPETITIVENESS OF WHEAT IN THE CONSUMER MARKET OF THE PERM REGION</i>	120
<i>Panyshev A.I.</i> <i>GEOLOGICAL AND ECONOMIC PROSPECTS FOR FINDING OIL AND GAS FIELDS IN THE DEVONIAN DEPOSITS OF NORTHERN PART TIMAN-PECHORA OIL AND GAS PROVINCE</i>	124
<i>Skripnichenko V.A., Tyshov A.S., Titova V.EH.</i> <i>RETROSPECTIVE ANALYSIS AND PERSPECTIVES OF MODERNIZATION OF THE UNKUPARIOUS (PLATCHER) WAGON</i>	128
<i>Tarasova V.N., Efimova G.N.</i>	

Положение о рецензировании научных статей в журнале «Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии»

1. Настоящий порядок рецензирования направлен на обеспечение высокого качества научных материалов, публикуемых в журнале «Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии». Редакционная политика нацелена на публикацию статей отличающихся научной новизной, актуальностью, практической значимостью.
2. Все рукописи статей, направляемые авторами в журнал для опубликования, подлежат научному рецензированию. Статьи направляются главным редактором по профилю научного исследования на рецензию одному из членов редакционного совета или независимому эксперту по рекомендации члена редакционного совета.
3. К рецензированию не привлекаются специалисты, работающие в том же научно-исследовательском учреждении или высшем учебном заведении, где выполнена работа.
4. Рецензенты уведомляются о том, что присланные им рукописи являются объектом авторского права.
5. Рецензирование проводится конфиденциально. Автору рецензируемой работы предоставляется возможность ознакомиться с текстом рецензии.
6. Рецензент в течение 7 дней делает заключение о возможности публикации статьи.
7. В рецензии должно быть указано:
 - соответствие содержания статьи ее названию;
 - оценка новизны рассматриваемой в статье проблемы, актуальности и практической значимости, отсутствие признаков фальсификации научных результатов и плагиата;
 - соответствие статьи современным достижениям в рассматриваемой области науки;
 - оценка формы подачи материала,
 - описание достоинств и недостатков статьи;
 - целесообразность публикации статьи.
8. Рецензент может:
 - рекомендовать статью к опубликованию;
 - рекомендовать к опубликованию после доработки с учетом замечаний;
 - не рекомендовать статью к опубликованию.

Если рецензент рекомендует статью к опубликованию после доработки с учетом замечаний или не рекомендует статью к опубликованию – в рецензии должны быть указаны причины такого решения.

9. При оценке статей необходимо обращать внимание на наличие в материале актуальности решаемой автором научной проблемы. Рецензия должна однозначно характеризовать теоретическую или прикладную значимость исследования, соотносить выводы автора с существующими научными концепциями. Необходимым элементом рецензии должна служить оценка рецензентом личного вклада автора статьи в решение рассматриваемой проблемы. Целесообразно отметить в рецензии соответствие стиля, логики и доступности изложения научному характеру материала, а также получить заключение о достоверности и обоснованности выводов.
10. Не принимаются к публикации статьи содержащие признаки как фальсификации результатов научных исследований, исходных данных и сведений, так и плагиата – представление в качестве собственных чужих идей и достижений, использование чужих текстов без ссылки на источник.
11. Редакция по электронной почте сообщает автору результаты рецензирования не позднее 3 дней с момента получения от рецензента рецензии.
12. Если в рецензии на статью имеются указания на необходимость ее исправления, то статья направляется автору на доработку. В случае несогласия с мнением рецензента автор статьи имеет право предоставить аргументированный ответ в редакцию журнала. Статья может быть направлена на повторное рецензирование. Оригинал рецензии остается в архиве редакции в течение пяти лет.

Окончательное решение о целесообразности публикации после рецензирования принимается главным редактором. В случае положительного заключения главный редактор журнала определяет очередность публикаций в зависимости от тематики номера журнала.

Главный редактор - В. А. Бондаренко
Компьютерная верстка - О.В. Егорова

Chief Editor – V. A. Bondarenko
Computer layout – O.V. Egorova

Учредитель - ИП Лукин А.С., Редакция журнала
"Конкурентоспособность в глобальном мире:
экономика, наука, технологии" - 610027,
Киров, ул. Карла Маркса 127, офис 305

Founder - PRIVATE COMPANY A.S. Lukin, The
editorial board of "Competitiveness in a global
world: economics, science, technology" - 610027,
Russia, Kirov, Str. Karl Marx 127, ofis 305

E-mail: econom-journal@list.ru

E-mail: econom-journal@list.ru

Журнал включен в международную рефера-
тивную базу данных Agris.

The journal is included into the international
abstract database Agris

© Редакция журнала "Конкурентоспособность
в глобальном мире: экономика, наука,
технологии", 2018
Подписано в печать 30.06.2018 г.
Формат 60x84/8.
Печать офсетная.
Тираж 500 экз. Усл. печ. л. 13,3.
Заказ 6
Отпечатано в издательстве ИП Лукин А.С.
Свободная цена.
Свидетельство о регистрации СМИ - серия ПИ №
ТУ 43 - 00650 Управление Роскомнадзора по Ки-
ровской области.
12+

© The editorial board of " Competitiveness in a
global world: economics, science, technology",
2018
Signed in print 06.30.2018,
Format 60x84 / 8.
Offset printing.
500 copies. Cond. Pec. l. 13,3.
Order 6
Printed in the publishing house PRIVATE COM-
PANY A.S. Lukin
Free price. Certificate of registration of the media -
PI series No. TY 43 - 00650 Office of Roskomnadzor
for the Kirov region.
12+