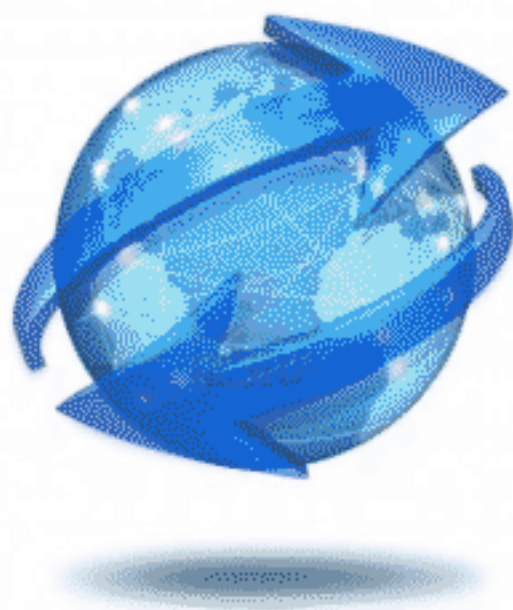


Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



№ 6 ч.5

2017

**Competitiveness in a
global world: economics, science, technology**

**Конкурентоспособность
в глобальном мире: экономика,
наука, технологии**

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Редакционный совет:

Главный редактор

Папырин В. Б. - кандидат экономических наук, доцент, Россия

Члены совета

Андропова Н. Э. - доктор экономических наук, консультант Управления Президента по обеспечению конституционных прав граждан Администрации Президента Российской Федерации, Россия

Бездудная А. Г. - доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой производственного менеджмента и инноваций, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Россия

Большаков Н. М. - доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, Президент Сыктывкарский лесной институт, Россия

Бондаренко В.А. - доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой маркетинга и рекламы, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Россия

Брикач Г. Е. - доктор экономических наук, профессор, Гомельский технический университет им П.О. Сухого, Республика Беларусь

Газетдинов М. Х. - доктор экономических наук, профессор, Заслуженный экономист Республики Татарстан, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, Институт экономики Казанского государственного аграрного университета, Россия

Дзагоев В. Ю. - кандидат экономических наук, Министр экономического развития Республики Южная Осетия, заместитель главного редактора, Южная Осетия

Долганов К. Л. - кандидат экономических наук, управляющий партнёр фонда прямых инвестиций «Центр», заместитель главного редактора, Россия

Ильин Л. И. - кандидат экономических наук, директор ФГБНУ Владимирский научно-исследовательский институт сельского хозяйства, Россия

Зельднер А.Г. - доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник, ФГБУН Институт экономики РАН, Россия

Зуб А. Т. - доктор философских наук, профессор, заместитель декана по развитию факультета государственного управления МГУ, заслуженный профессор МГУ, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, Московский государственный университет, Россия

Ксенофонтова Т.Ю. - доктор экономических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Россия

Мухаметгалиев Ф. Н. - доктор экономических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, Заслуженный экономист Республики Татарстан, директор Института экономики Казанского государственного аграрного университета, Россия

Лапаев Д.Н. - доктор экономических наук, профессор, заместитель директора по научной работе Института экономики и управления ФГБОУ ВО "Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева", Россия

Лукин А.С. - кандидат экономических наук, доцент, заместитель главного редактора, Россия

Найденов Н. Д. - доктор экономических наук, профессор, Санкт-Петербургская государственная лесотехническая академия имени С. М. Кирова, Россия

Науменко Т. В. - доктор философских наук, профессор, факультет глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова, Россия

Осипов В. С. - доктор экономических наук, заведующий сектором институтов государственного управления ФГБУН Институт экономики РАН, главный научный сотрудник Государственного НИИ Счетной палаты Российской Федерации, Россия

Останин В. А. - доктор экономических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, Дальневосточный федеральный университет, Россия

Рахаев Х. М. - доктор экономических наук, профессор, Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова, Россия

Рахков Ю. В. - доктор экономических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, Хабаровский государственный университет экономики и права, Россия

Третьяков С. В. - кандидат экономических наук, директор ФГБНУ Пермский научно-исследовательский институт сельского хозяйства, Россия

АНАЛИЗ УРОВНЯ КАПИТАЛИЗАЦИИ ФОНДОВОГО РЫНКА В АЗЕРБАЙДЖАНЕ МЕТОДОМ РЕГРЕССИИ

Аллазов М. И., диссертант, Национальная академия наук Азербайджана, Институт экономики

Аннотация: В статье рассматривается анализ уровня капитализации фондового рынка в Азербайджане методами корреляции-регрессии на основе первичной статистической информации за период 2010-2016 г. Здесь рассматривается особое внимание факторного анализа и определяется корреляционная связь между уровнем капитализации фондового рынка и ВВП.

Ключевые слова: капитализация, регрессия, эластичность, адекватность, фондовый рынок, модель, метод, корреляция.

Abstract: The article examines the level of capitalization of the stock market analysis in Azerbaijan, the correlation-regression methods based on the primary statistical information for the period 2010-2016. Here, special attention is paid to the problem of factor analysis and the correlation between the level of capitalization of stock markets and GDP is determined.

Keywords: Capitalization, correlation, regression, elasticity, adequacy, stock market, econometric model, method.

В настоящее время, глобализация, превратившись в основной фактор международных отношений, охватила все сферы жизни общества и людей. Основными признаками глобализации являются расширение перелива капиталов между странами, развитие международных валютных, фондовых и кредитных рынков, ускорение международных денежных и платежных переводов, а также усиление влияния международных финансово-кредитных организаций на экономику различных стран.

Объем и динамика международных фондовых и кредитных рынков по сравнению с общими размерами этих рынков и темпами их роста показывают степень и характер интеграции страны в мировой финансовый рынок. Основные сегменты этих рынков являются облигации, государственные и частные долговые обязательства,

акции, производные ценные бумаги, операции своп и репф.

В современных условиях фондовых рынков играют особую роль в экономике Азербайджанской Республики. Фондовый рынок активно влияет на повышение эффективности реального сектора, укрепление материально-технической базы экономики и положительно влияет на структурные сдвиги промышленности. Уровень капитализации фондового рынка активно влияет на доходности ценных бумаг. При первичных формированиях фондового рынка государственные ценные бумаги в Азербайджанской республике имеют преимущество. Так, как на фондовом рынке ценные бумаги составляет 47% за корпоративные 53%.

Экономический уровень фондового рынка показаны в нижеследующей диаграмме за 2010-2016 годы.

Диаграмма 1.- Экономический уровень фондового рынка Азербайджанской Республики за 2010-2016 годы (млн.ман.)



Экономический уровень фондового рынка в Азербайджане по сравнению с другими государствами ниже. Так, как в 2013 году уровень фондового рынка в Азербайджане составляла 8,8 млрд. манат. Этот показатель за период 2010-

2016 г. г. по сравнению с Россией и Казахстаном ниже.

В эти годы экономический уровень капитализации России составила 796,4 млрд. долларов, а в Казахстане 43,3 млрд. долларов. Экономиче-

ский уровень капитализации фондового рынка в ВВП в Азербайджане по сравнению с СНГ выше.

Уровень капитализации тесно связано с ВВП. По отношению между ВВП и уровень капитализации определяется с помощью регрессионно-корреляционными моделями.

В экономике корреляционная связь между показателем (x) и (y) имеет следующий вид:

$$y = a_0 + a_1x \quad (1)$$

Здесь, y - зависимая переменная

x - независимая переменная

a_0 и a_1 - коэффициенты взаимной уровнями.

Параметры уравнения a_0 и a_1 находят методом наименьших квадратов.

Для определения параметров данной функции ($y = a_0 + a_1x$) приравняем к нулю ее

Таблица 1-Валовой Внутренний Продукт и уровень капитализации фондового рынка Азербайджанской Республики за 2010-2016 гг.

Годы	Уровень капитализации фондового рынка млрд. ман, x	ВВП, млрд, ман, y	x^2	$(x \cdot y)$
1	2	3	4	6
2010	2,33	42,5	5,43	99,02
2011	8,86	52,1	78,5	461,61
2012	9,42	54,7	88,74	515,27
2013	8,82	58,2	77,79	513,32
2014	8,89	59,0	79,03	524,51
2015	8,92	54,4	79,57	485,25
2016	11,28	60,4	127,4	681,31
	$\Sigma x = 58,52$	$\Sigma y = 381,3$	$\Sigma x^2 = 536,46$	$\Sigma xy = 3288,29$

Используя показатели таблицы 1., получим нижеследующую систему нормальных уравнений

$$\begin{aligned} 381,3 &= 7a_0 + 58,52a_1 \\ 3288,29 &= 58,52a_0 + 536,46a_1 \end{aligned}$$

Из уравнений вычислим параметры регрессионной модели.

$$a_0 = 38,09$$

$$a_1 = 1,96$$

Следовательно, теоретически регрессионная модель между ВВП и уровень капитализации фондового рынка будет в нижеследующем виде:

$$y = a_0 + a_1x = 38,09 + 1,96x$$

Таблица 2. Расчетные значения уровень капитализации фондового рынка.

Годы	Уровень капитализации фондового рынка млрд. ман, x	ВВП, млрд, ман, y	Расчетные значения (y)
1	2	3	4
2010	2,33	42,5	$y_{2010} = 38,09 + 1,96 \times 2,33 = 42,65$
2011	8,86	52,1	$y_{2011} = 38,09 + 1,96 \times 8,86 = 55,45$
2012	9,42	54,7	$y_{2012} = 38,09 + 1,96 \times 9,42 = 56,55$
2013	8,82	58,2	$y_{2013} = 38,09 + 1,96 \times 8,82 = 55,38$
2014	8,89	59,0	$y_{2014} = 38,09 + 1,96 \times 8,89 = 55,51$
2015	8,92	54,4	$y_{2015} = 38,09 + 1,96 \times 8,92 = 55,57$
2016	11,28	60,4	$y_{2016} = 38,09 + 1,96 \times 11,28 = 60,2$
	$\Sigma x = 58,52$	$\Sigma y = 381,3$	$\Sigma y_{\text{расч.}} = 381,31$

частные производные и получим нижеследующую систему нормальных уравнений [4]:

$$\begin{aligned} \Sigma y &= Na_0 + a_1 \Sigma x \\ \Sigma xy &= a_0 \Sigma x + a_1 \Sigma x^2 \end{aligned}$$

Решая эту систему получим параметры уравнения, a_0 и a_1 .

Определив значения a_0 , a_1 и подставив их в уравнение связи $y = a_0 + a_1x$, находим значения - y, зависящие от заданного значения - x.

Корреляционный анализ приспособлен к исследованию связей между случайными переменными. В дальнейшем исследования, регрессионно-корреляционные методы рассматриваются анализом. Для выявления зависимости между Валовым Внутренним Продуктом и уровень капитализации фондового рынка указано в таблице 1.

В рассмотренном уравнении $y = a_0 + a_1x = 38,09 + 1,96x$, характеризующем зависимость уровень капитализации фондового рынка (x) от ВВП (y) параметр $a_1 > 0$. С возрастанием объема ВВП уровень капитализации фондовых рынков, увеличивается. Из уравнения следует, что возрастание на 1 млрд. манат капитализации фондового рынка приводит к увеличению ВВП в среднем на 1,96 млрд. манат.

Для определения уровня капитализации фондового рынка от ВВП ведутся теоретические расчетные значения.

Теоретические расчетные значения уровня капитализации фондового рынка даны в следующей таблице (таб.2.)

Для использования моделей регрессии важна адекватность, т.е. соответствие фактическим статистическим данным.

Корреляционный и регрессионный анализ проводится для ограниченной по объему совокупности. Поэтому показатели регрессии и кор-

реляции - параметры уравнения регрессии, коэффициенты корреляции и детерминации искажаются действием случайных факторов. Для всей совокупности, необходимо проверить адекватность построенных статистических моделей.

Таблица 3.- Расчетные значения, необходимые для исчисления.

Годы	y_p	$y_n - y_p$	$y_n - y$	$(y_n - y)^2$	$(y_n - y_p)^2$
2010	42,65	-0,15	-11,93	143,28	0,02
2011	55,45	-3,35	-2,37	5,62	11,22
2012	56,55	-1,85	0,23	0,05	3,42
2013	55,38	2,82	3,73	13,91	7,95
2014	55,51	3,49	4,5	20,25	12,18
2015	55,57	-1,17	-0,07	0,005	1,37
2016	60,2	0,2	5,93	35,16	0,04
	$\Sigma y_p = 381,31$	$\Sigma (y_n - y_p) = -0,01$	$\Sigma (y_n - y) = -0,02$	$\Sigma (y_n - y)^2 = 218,275$	$\Sigma (y_n - y_p)^2 = 36,2$

Из данных таблицы вычислим (y) :

$$y = \frac{\Sigma y_p}{n} = \frac{381,31}{7} = 54,47$$

В соответствии с таблицей 4 получаем:

$$S_y^2 = \frac{\Sigma (y_{j\text{ок}} - y)^2}{n} = \frac{218,275}{7} = 31,18$$

$$S_{yx}^2 = \frac{\Sigma (y_n - y_p)^2}{n} = \frac{36,2}{7} = 5,17$$

Проверка адекватности регрессионной модели дополняется корреляционным анализом. При этом определяется теснота корреляционной связи между переменными x и y . Теснота корреляционной связи измеряется эмпирическим корреляционным отношением.

На основе расчета корреляционного отношения соблюдается правило сложения дисперсий. Формула теоретического корреляционного отношения будет следующим:

$$\sigma^2 = \frac{S_y^2 - S_{yx}^2}{S_y^2} \quad \sigma = \sqrt{\frac{S_y^2 - S_{yx}^2}{S_y^2}}$$

Выражение корреляционного отношения представляет собой коэффициент детерминации.[1]

Коэффициент детерминации показывает удельный вес вариации, результативного признака под влиянием вариационного фактора.

Теоретическое корреляционное отношение применяется для измерения тесноты связи между результативным и факторным признаком и определяется в нижеуказанной формуле .

$$\sigma^2 = \frac{S_y^2 - S_{yx}^2}{S_y^2} = \frac{31,18 - 5,17}{31,18} = 0,83$$

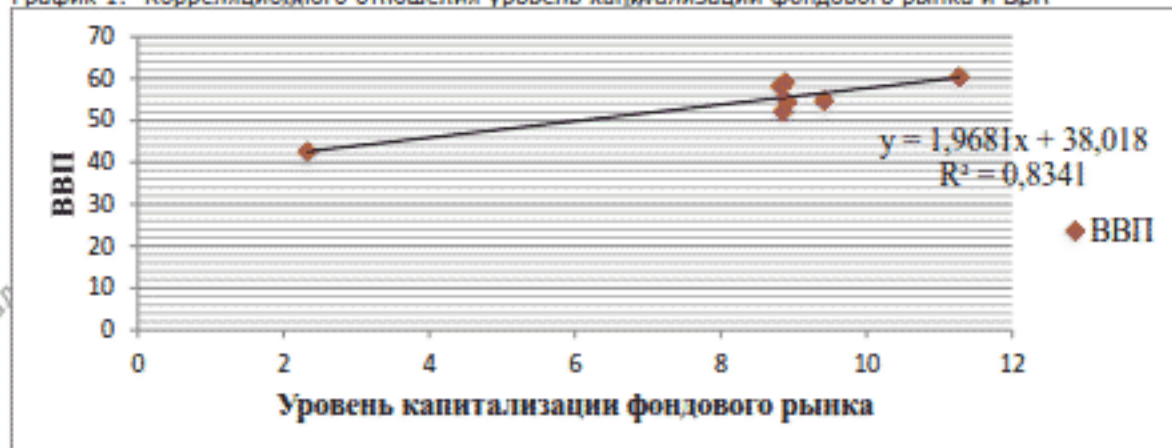
По модели связи, характеризующей зависимость уровень капитализации фондового рынка от ВВП, теоретическое корреляционное отношение на основе нижеуказанной формулы составляет:

$$r = \sqrt{\frac{S_y^2 - S_{yx}^2}{S_y^2}} = \sqrt{0,83} = 0,91$$

Полученное значение теоретического корреляционного отношения свидетельствует о возможном наличии тесной зависимости между рассматриваемыми признаками.

Из выше указанного расчета получено коэффициент детерминации 0,91. Отсюда заключается, что 91,0 % общей вариации в изучаемом периоде обусловлено вариацией капитализации фондового рынка, фактора - ВВП, а 9,0 % общей вариации не объясняется изменением ВВП.

График 1.- Корреляционного отношения уровень капитализации фондового рынка и ВВП



Кроме того, при линейной форме уравнения применяется другой показатель тесноты связи, это линейный коэффициент корреляции. [3]

Для измерения относительного влияния уровня капитализации фондового рынка на уровень ВВП были использованы коэффициенты эластичности. Коэффициенты эластичности рассчитывается следующей формулой.[5]

$$\varepsilon = \frac{\alpha_1 x}{y}$$

где, α_1 - коэффициент регрессии;
 \bar{x} - среднее значение факторного признака;

\bar{y} - среднее значение результативного признака;

Коэффициент эластичности (ε) показывает, на сколько процентов изменяется значение результативного признака (y) с изменением факто-

ра (x) на 1 % при значениях других факторов. [1]

$$\varepsilon = \frac{\alpha_1 \bar{x}}{\bar{y}} = \frac{1,96 \times 8,36}{54,47} = 0,3$$

В результате расчета получено, что увеличение капитализации фондового рынка 1% повышает ВВП на 0,3%.

Выводы. Используя корреляционно-регрессионный анализ уровня ВВП, нами установлено, что между уровнем капитализации фондового рынка и ВВП имеется высокая корреляционная связь. Построенная регрессионная модель $y = 38,09 + 1,96x$, в целом адекватна и полученные результаты не подвержены влиянию случайных факторов. Из уравнения следует, что возрастание на 1 млрд. манат капитализации фондового рынка приводит к увеличению ВВП в среднем на 1,96 млрд. манат

Библиографический список

1. Носков В.П. " Эконометрика ", Москва, 2002, с.285.
2. Бараз В.Р. "Корреляционно-регрессионный анализ связи показателей коммерческой деятельности с использованием программы Excel", Екатеринбург 2005
3. Гаджибаде И.Н. " Эконометрика ", Баку, 2012, с .402.
5. Ядигаров Т. А. "Анализ рентабельности производства судоремонтных заводов с применение экономико-математического метода". "Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии" Россия №1 ч.3 2017.с.154-157
6. Гаджиев Д.Ф. Денежно-кредитная система и Международный банк Азербайджана. – М.: Финансы и статистика, 2008. -240 с.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Артамонова Ю.С., к.э.н., доцент, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»

Аннотация: В статье авторы раскрывают вопросы организации подходов к развитию промышленности региона на основе создания и поддержки кластеров. Описывается инфраструктура поддержки кластеров, подходы к его экономическому развитию

Ключевые слова: кластер, кластерная политика, промышленность, регион

Abstract: In the article the authors reveal the questions of organization of approaches to the development of the region's industry on the basis of creation and support of clusters. The infrastructure of support of clusters, approaches to its economic development is described

Keywords: cluster, cluster policy, industry, region

Сегодня Министерство экономического развития проводит кластерную политику на всей территории Российской Федерации. Успех и необходимость проведения кластерной политики подтверждает мировой опыт функционирования кластеров. Проведение данной политики заключается в формировании кластеров в регионах и дальнейшем содействии их функционированию со стороны государства. Важную роль в кластерном развитии играют региональные органы исполнительной власти как инициатор формирования и реализации кластерной политики. В настоящее время во многих регионах реально функционируют и создают экономический эффект по несколько кластеров. Очень часто сформированные и развивающиеся кластеры выполняют функции межотраслевых производственных комплексов для экономики субъекта. В то же самое время кластеры стимулируют преодоление структурных ограничений и многоотраслевой производственной структуры региона. Так же кластер может стать эффективным способом для преодоления заикленности на внутриорганизационных проблемах конкурентов. Из этого следует, что именно региональным органам исполнительной власти необходимо формировать меры развития кластерной модели и поддержки малых форм хозяйствования, а также стимулировать эффективную реализацию кластерной политики в регионе.

Центр внимания экономического развития в современной России сдвигается с национального уровня на развитие регионов, районов, городов и их кластерных экосистем. Территориальные отраслевые кластеры становятся центрами экономического роста и основой развития региональных экономик.

Развитие кластеров — это общемировой тренд, старт которому был дан в США более 20 лет назад. Однако интенсификация кластерного развития произошла в последнее десятилетие вследствие того, что оно осуществлялось в совокупности с инновационной политикой с применением инструментов умной специализации. В центре внимания развития кластеров находится формирование и реализация стратегий, обеспечивающих развитие инноваций, производительности труда и повышения конкурентоспособности.

Одним из основных организационных инструментов, обеспечивающих инновационное развитие Пензенской области, является кластерный подход.

Создание и развитие кластеров в Пензенской области курирует министерство промышленности, транспорта и инновационной политики Пензенской области (далее — Министерство) — исполнительный

орган государственной власти, уполномоченный осуществлять реализацию государственной политики в сфере промышленности, транспорта и инновационной политики.

Министерство поддерживает кластеры двух видов:

- промышленные;
- инновационные.

Реализация кластерной политики в регионе осуществляется при поддержке Центра кластерного развития Пензенской области (далее — ЦКР), учредителем которого является Правительство Пензенской области.

В настоящее время в Пензенской области существует и поддерживается шесть отраслевых кластеров, пять из которых поддерживаются центром кластерного развития, один — администрацией Заречного Пензенской области.

К первым пяти относят инженерно-производственный кластер «Биомед», приборостроительный кластер «Безопасность», кластер информационных технологий, кластер легкой промышленности «Легпром», кондитерский кластер «Союз пензенских кондитеров», к последнему — кластер интеграции технологий, единственный формализованный кластер региона, управляемый НП «Приборостроительный кластер Пензенской области».

В кластер «Союз пензенских кондитеров» входит 41 предприятие-участник. Общее количество занятых в кластере составляет 1526 работников, общий объем отгруженной продукции — 2,2 млрд. руб.

Доля кластера «Союз пензенских кондитеров» на российском рынке представлена на рисунке 1. Инженерно-производственный кластер «Биомед» объединяет в себе 29 предприятий с общим числом занятых 472 работника. Общий объем отгруженной продукции — 1,25 млрд. руб. В 2016 году выведено на рынок 6 мед. изделий, 9 - прошли испытания и сертификацию, подано 3 заявки на лицензирование новых мед. Изделий

Доля продукции кластера на российском рынке искусственных клапанов сердца составляет 64 %, доля производства шовного материала — 17 %.

В приборостроительный кластер «Безопасность» входит 31 предприятие-участник. Общее число занятых на предприятиях кластера — 2216 чел. Общий объем отгруженной в 2016 г. продукции — 3,01 млрд. руб. Доля предприятий кластера в сегменте «Технические средства охраны периметра» составляет 61 %.

В состав IT-кластера вошли 15 компаний. За 2016 год рост объема производства продукции предприятий кластера составил 19 %.

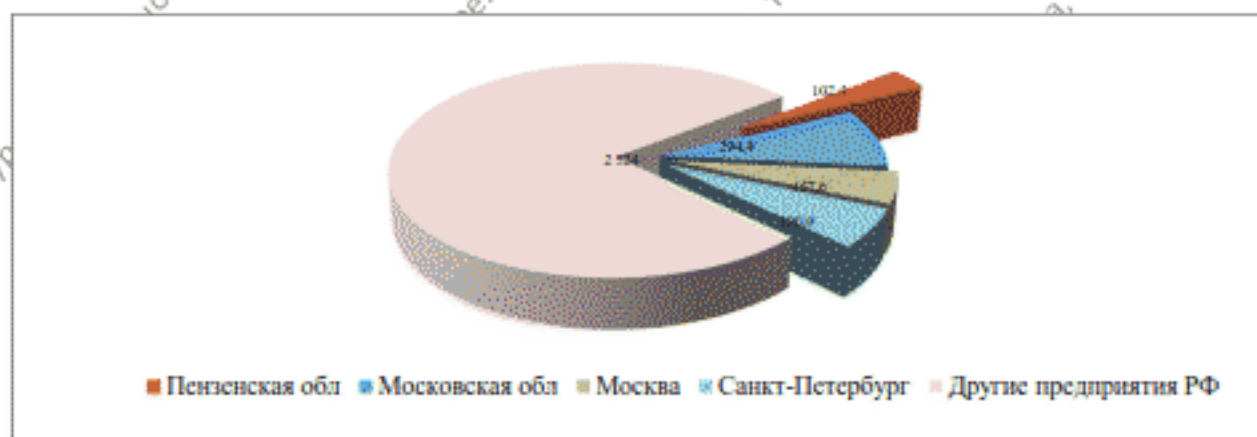


Рисунок 1 — Доля кластера «Союз пензенских кондитеров» на российском рынке

Кластер легкой промышленности Пензенской области поддерживается центром кластерного развития с 2015 года и включает в себя 28 предприятий с общим числом занятых 1113 работников. Общий объем товаров отгруженных — 751млн. руб.

Доля кластера на российском рынке по сегментам:

- 11 % — сумки и кожгалантерея,
- 14% — пальто,
- 3,2% — школьная форма,
- 1,5% — спецодежда.

Основными показателями кластеров, поддерживаемых центром кластерного развития, являются следующие:

- совокупная выручка предприятий кластеров за 2016 г. составила 7569 тыс. руб.,
- общее количество субъектов МСП, вошедших в состав кластеров составило 141 ед., в т.ч.: биомедицинский- 29, приборостроительный — 45, легкой промышленности — 25, кондитерский — 42 предприятия.
- прирост количества участников кластеров составил 15 предприятий,
- доля частных инвестиций в совместные кластерные проекты составила 40,1 %.

В Кластер интеграции технологий, г. Заречный, входят 13 предприятий. Специализация кластера — технические средства охраны периметра.

Общий объем произведенной в 2016 г. продукции — 1,69 млрд. руб. (1,32 млрд. руб. в 2015 г.). Объем внутренних кооперационных проектов — 18,3 млн. руб. Структура финансирования — 80 % — бюджетные источники (муниципальные), 20 % — внебюджетные источники (средства предприятий кластера).

Основными ключевыми результатами кластерной политики Пензенской области в 2016 г. стало: продвижение в 7 новых регионов сбыта, выход в сбытовые сети ЕС., создание 70 новых рабочих мест, модернизация производства на 2,7 млрд. руб.

Производители кластера «Союз пензенских кондитеров» вышли на 4 место по России по объему произведенной кондитерской продукции по итогам 9 месяцев 2016 г.

Инженерно-производственный кластер «Биомед» в декабре 2016 г. вошел в Реестр промышленных кластеров Минпромторга России и может претендовать на федеральную поддержку кластерного проекта «Разработка и производство высокотехнологичных медицинских изделий для рентгеноэндоскопической хирургии».

Однако указанные показатели не отражают эффективности развития кластера и его влияния на экономику региона, в связи с чем в качестве оценки эффективности создания, функционирования и раз-

вития кластера предлагаем выбрать следующие показатели оценки.

С целью оценки эффективности создания и развития территориально-отраслевых кластеров нами разработана система показателей.

1. Показатели экономического роста и диверсификации продукции
2. Показатели оценки экспортного потенциала кластера
3. Показатели развития инновационного потенциала и инновационной инфраструктуры
4. Показатели развития трудового потенциала
 - уровень производительности труда,
 - количество человек, вовлеченных в деятельность кластера через участие в программах проф. подготовки,
 - количество дипломированных специалистов, привлеченных в кластер,
 - количество программ сотрудничества бизнеса и университетов в области подготовки специалистов для нужд кластера,
 - количество практикантов и учащихся, вовлеченных в кластер,
 - создание дополнительных рабочих мест и повышение уровня заработной платы.
5. Показатели кластерного развития.

Введение этих показателей позволит всесторонне оценить эффекты от создания кластера как для отрасли, так и для региона.

Следует отметить, что всю деятельность по формированию и развитию кластеров можно разделить на три этапа: идентификация кластера, первые результаты и стратегические проекты.

На первом этапе должна происходить идентификация потенциальных участников кластера по признакам, описанным выше. Далее в процессе общения с руководителями этих предприятий выбираются наиболее активные участники, которые потом образуют «ядро» кластера и входят в его Совет. Проводится анализ основных проблем и вызовов, стоящих перед участниками кластера, из которых потом выделяются общие проблемы для решения их на втором этапе. Длительность первого этапа не должна превышать шести месяцев, иначе представители предприятий потеряют интерес к идее создания кластера. Подобная ситуация произошла с туристическим кластером Пензенской области, когда за 2013 г. было проведено порядка 10 общих встреч, но не инициировано ни одного проекта.

Второй этап предполагает получение так называемых «низко висящих плодов», т.е. быстрых результатов, которые участники получают от реализации краткосрочных проектов, сразу дающих эффект. Такими проектами могут быть: совместное участие в выставках, обучение специалистов, обмен информацией. Длительность этого этапа должна

составлять около года и быть направленной на получение опыта реализации совместных проектов для разработки пула долгосрочных проектов в рамках стратегии развития кластера, которую предполагается реализовать на третьем этапе.

Как показывает опыт реализации краткосрочных проектов Пензенской областью и другими регионами России, затягивание второго этапа приводит к тому, что предприятия начинают воспринимать центр кластерного развития или специализированную организацию кластера не как источник компетенций, а, прежде всего, как источник финансовых ресурсов, что снижает ее ценность и восприятие роли кластера в дальнейшем развитии отрасли.

Для этого Министерство с участием центра кластерного развития осуществляет содействие развитию группы участников «наука и образование». Привлечение образовательных учреждений в кластер позволяет осуществлять работу по следующим направлениям:

1. Разработка и корректировка образовательных стандартов, основных образовательных программ профессионального образования (в вариативной части) и учебных курсов в интересах бизнеса.
2. Непосредственная подготовка специалистов с целью дальнейшего трудоустройства в организациях кластера.
3. Разработка и реализация образовательных программ дополнительного профессионального образования (программ профессиональной подготовки и переподготовки, программ повышения квалификации); образовательных программ, направленных на опережающее развитие граждан в интересах предприятий.
4. Разработка и реализация совместных образовательных программ с партнерами из числа образовательных учреждений.
5. Формирование центров сертификации профессиональных квалификаций на базе образовательных учреждений-членов кластера.
6. Развитие ресурсных центров подготовки и переподготовки кадров.
7. Осуществление комплекса научно-исследовательских разработок в интересах предприятий кластера [1]

С целью обеспечения взаимосвязи «бизнес – наука и образование» необходимо формировать систему подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров отраслей Пензенской области. Проблема отсутствия или низкой квалификации кадров является общей для всех производственных субъектов кластеров. Совместные инициативы и образовательные проекты позволят не только обеспечить эффективную подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров, но и снизить финансовую нагрузку на отдельные предприятия промышленности. [1]

Достижение поставленной цели обеспечит решение проблемы дефицита высококвалифицированных кадров в отрасли. Для развития кадрового потенциала для предприятий кластера на регулярной основе проводятся тренинги, семинары и другие образовательные мероприятия с привлечением ведущих российских экспертов. Финансирование этих мероприятий осуществляется за счет средств Центра кластерного развития. [1]

Для обеспечения эффективности развития составляющей «бизнес» оказывается содействие в продвижении брендов кластеров, участии в выставках, деловых миссиях, форумах и конференциях. Основной стратегической задачей кластера является расширение каналов сбыта продукции, производимой участниками кластера. Целью маркетинговой стратегии является обеспечение получения запланированной прибыли участниками кластера при плановых показателях продаж продукции.

Таким образом, в Пензенской области применяется кластерный подход в развитии экономики: действуют шесть территориальных отраслевых кластеров, функционирует инфраструктура поддержки кластеров малого и среднего предпринимательства, деятельность по формированию кластеров закреплена в региональной законодательной и нормативной базе. Однако системная региональная кластерная политика отсутствует, мониторинг кластеров ведется только с позиции требований Минэкономразвития РФ, в связи с чем возникает необходимость разработки рекомендаций по совершенствованию кластерной политики Пензенской области.

Библиографический список

1. Артамонова Ю.С., Салихов Р.У., Колесников П.В. РЕАЛИЗАЦИЯ КЛАСТЕРНОЙ ПОЛИТИКИ В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3.; URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=13225> (дата обращения: 27.06.2017).
2. Доклад «Социально-экономическое положение Пензенской области в январе-декабре 2016 года» - Режим доступа: http://pnz.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/pnz/resources/927154804f65557fafbbef62f1bb3970/dok5612_of.pdf
3. Официальный сайт Центра кластерного развития Пензенской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ckr58.ru/>
4. Распоряжение от 21 февраля 2014 года N 83-рп «Об утверждении стратегии инновационного развития Пензенской области до 2021 года и прогнозный период до 2030 года» / Официальный сайт Правительства Пензенской области <http://www.perza.ru>, 24.02.2014.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ АЗЕРБАЙДЖАНА НА РЫНКЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ

Будагова Ж.Б., докторант Азербайджанского Университета Кооперации

Аннотация: В условиях глобализации мировой экономики существенно возросли роль и значение международной торговли как фактора, влияющего на развитие рынка продовольственных товаров. Данная статья посвящена международной торговле Азербайджана на рынке продовольственных товаров, рассмотрена динамика развития экспорта и импорта в данной отрасли. А также рассмотрено государственное вмешательство в эту отрасль с целью развития рынка продовольственных товаров на международной арене.

Ключевые слова: Международная торговля, экспорт, импорт, сельское хозяйство, сельскохозяйственная продукция и продукты, агропродукция

В настоящее время в экономике Азербайджана значительными темпами возрастает роль и значение международной торговли как фактора, влияющего на развитие рынка сельскохозяйственных продуктов. Основная цель экономики Азербайджана заключается в развитии нефтяных секторов экономики. Самым актуальным на данный момент отраслью в Азербайджане является аграрная промышленность. В Азербайджане широко рассматриваются особенности внешнеторговых потоков продовольственных товаров. В настоящее время международная торговля продовольственными товарами ведется весьма интенсивно.

Азербайджан считался индустриально-сельскохозяйственной страной. Еще в период СССР Азербайджан не только являлся нетто-экспортером ряда значимых сельхоз культур, но и владел субсекторами основных видов сельскохозяйственного производства. Однако в связи с армянской агрессией и не менее вредной для страны горбачевской политикой перестройки сельское хозяйство постепенно начало терять свои позиции, началось сокращение производства.

Азербайджанское государство, в заре своей собственной самостоятельности, сделало выбор в пользу возведения рыночной экономики, так как административно-командная экономика искоренила себя и доказала свою неэффективность. После возобновления независимости страна огней приобретает новейшие особенности, где старается увеличить внешнеэкономические взаимосвязи с передовыми государствами. С принятием подобной модели рыночной экономики как либеральная и социализированная рыночная экономика, уже сделали толчок в государстве для внешнеэкономической торговли продовольственными продуктами питания, и с данной целью правительство начало проводить аграрные реформы, которые создали толчок для успешного развития аграрного сектора. Успешно проводимые в стране аграрные реформы требуют в условиях новых экономических отношений освоения международного опыта, приведения в страну современных технологий и методов работы и применение их отдельных образцов на практике.

Финансовой базой социально-ориентированной модели выступает государственный бюджет, который подразумевает высокий уровень государственных расходов, для финансирования, на которые установлены весьма высокий уровень налогов, однако не столько для юридических, сколько для физических лиц. Так, максимальный корпоративный налог установлен в размере 28%, а предельная ставка подоходного налога составляет 58%. В частности, в Швеции, Норвегии и Дании налоги составляют 51-63% ВВП, а доля государственных расходов на социальные цели в ВВП в этих странах выше 40% [1, с. 340].

Для улучшения сельского хозяйства в эти годы нужно было осуществлять перечень мер экономического и административного характера по поддержа-

нию нерешаемых традиционными средствами рынка равновесия и стабилизации аграрного производства и потребления. В целях усовершенствования модернизации сельского хозяйства нужно предпринять следующие меры: рыночные операции и ценовые субсидии по ограничению колебания цен с установленным их верхнего и нижнего пределов и находившийся между ними ориентирующихся товаропроизводителя цен путём товарных интервенций и прямых государственных выплат [2, с.24]. Модернизация сельского хозяйства не целесообразно осуществлять на базе зарубежной техники и технологии, они обходятся значительно дороже, за счет интеллектуальной ренты, что также приводит к международным экономическим связям Азербайджана с мировыми странами.

Также государственное регулирование играет основную роль и в привлечении прямых иностранных инвестиций. За последние два десятилетия многие страны устранили большинство ограничений для иностранных инвестиций и сделали разработки и внедрили меры, которые должны стать источником их привлечения. Многие страны гарантируют иностранным фирмам юридическую защиту на вложенный ими капитал, который обеспечивал бы свободный перевод прибылей, репатриацию капитала и справедливое разрешение споров. Главная роль здесь принадлежит принятию и совершенствованию законодательства о конкуренции, призванного обеспечить эффективное функционирование рынка [4, 82-83].

Постепенно уменьшаются темпы инфляции с целью открытия новых рабочих мест для населения, что в свою очередь сократит темпы безработицы, а это также связано с повышением сельскохозяйственного производства в стране, что приводит к повышению жизненного уровня населения страны. По данным Госкомстата занятость в сельском хозяйстве на 2017 год в Азербайджане составляет 38,4%.

Для увеличения этого показателя государство принимало, и будет принимать государственные программы для улучшения и развития сельского хозяйства по всей территории страны. В 11.02.2004 года Указе Президента Азербайджанской Республики была принята программа «Об утверждении Государственной Программы социально-экономического развития (2004-2008 годы) регионов Азербайджанской Республики», который подразумевал усовершенствование всех отраслей, а также повышение их темпов прироста в структуре валового внутреннего продукта. На эту программу были привлечены инвестиции в размере до 16,8 млрд. долларов США, где 60% данной суммы были направлены в регионы.

По официальным данным ГКС в 2008-2012 гг. суммарная продукция сельского, лесного и рыболовного хозяйств составила 2,2 млрд. манатов, это же в свою очередь составляло 5,4% ВВП страны, но несмотря на это в настоящее время сельскохозяйственное производство в Азербайджане увеличилось на 2,7%. Но следует отметить, что в Азербай-

джане добавленная стоимость в сельском хозяйстве на душу работающего составляет 1,5 тыс. долларов, что в 100 раз ниже, чем в Нидерландах [2].

На данный период правительство Азербайджана в рамках Стратегии развития не нефтяного сектора объявило сельское хозяйство приоритетом. Кроме того, несмотря на то, что треть населения (за исключением иных возможностей заработка) вынуждена находить пропитание за счет сельского хозяйства, в этой отрасли до сих пор существует упадок, о чем говорит самая низкая доходность труда в нашей стране. По официальным данным, среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве более чем в 2 раза меньше среднемесячной заработной платы в целом по экономике страны (135 манатов в месяц). В то время как месячная заработная плата по всем странам-членам ЕС составляет 900 евро [3].

Также в 2005-2009 годы из госбюджета Азербайджана было выделено 1 млрд. манатов для улучшения состояния сельскохозяйственных производителей в стране. А также суммы в 2008-2009 годы для обеспечения населения продовольствием также из госбюджета Азербайджана было выделено 160,16 млн. манатов. Такая помощь немного улучшила состояние сельского хозяйства, но следует отметить,

что это немалая сумма и хоть наши показатели не так велики, но она все таки отразилась в этой отрасли. С выделением данной суммы увеличилась конкурентная способность сельскохозяйственного сектора, что является важным атрибутом развития рыночных отношений, а также улучшилось качество и количество аграрного производства страны, и самое главное малообеспеченное население получило доступ к местному (более дешевому) продовольствию. Так же со стороны государства была приняты меры по созданию структур, которые качественно должны были отразиться на развитие фермерских хозяйств.

Исходя из указанных программы, аграрная сфера стимулирует обеспечения потребностей страны в продовольствии за счет внутреннего производства и сокращение зависимости импорта. Однако имеющиеся данные говорят, что для создания в стране самодостаточного сельского хозяйства нужно приложить много усилий, что приведет к увеличению экспорта.

Согласно данным ГКС, можно рассмотреть динамику данных о произведенной сельскохозяйственной продукции за 2000-2016 года, который представлен на рисунке 1.

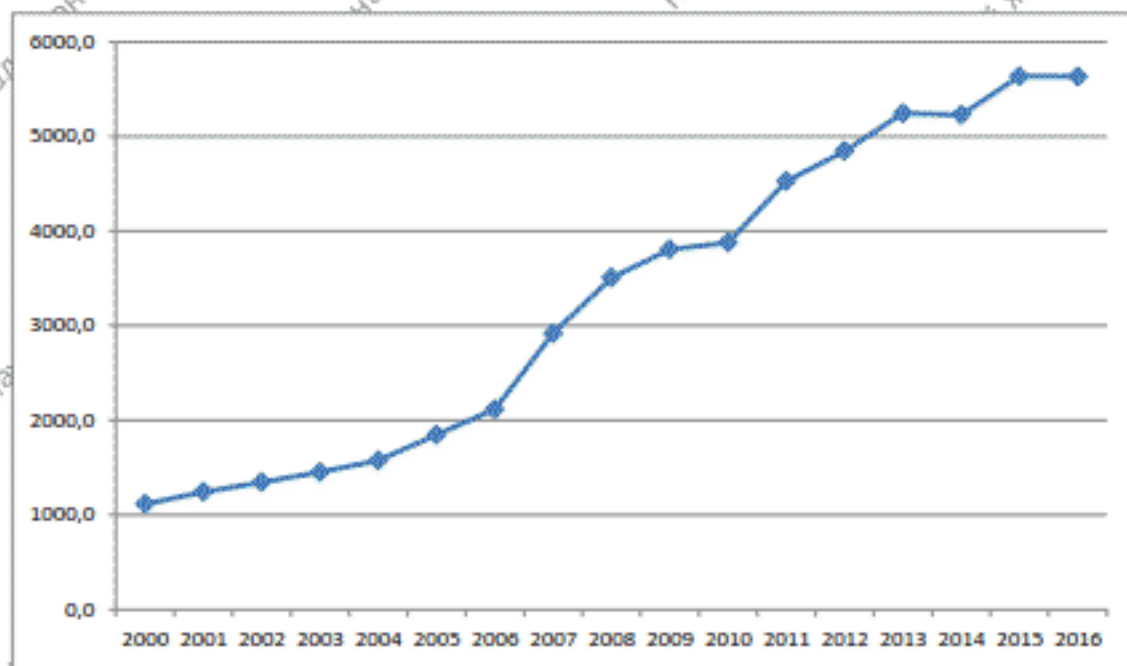


Рисунок 1.- Производство сельского хозяйства (в текущих ценах), млн. манатов

Таким образом, Азербайджан совершенствуя производство сельского хозяйства смог увеличить его объем, который наглядно можно рассмотреть на рисунке 1. С 2000 года по 2017 год продукция сельского хозяйства увеличилась на 4519,7 млн. манатов, что можно считать положительным аспектом в данной отрасли. Следовательно, наше государство увеличивает экспорт сельскохозяйственной продукции, что в дальнейшем благоприятно отразится в его экономике.

Рассмотрим экспорт сельскохозяйственной продукции и продуктов в Азербайджане за 2011-2015 года, которая представлена в таблице 1. Среди экспортируемой сельскохозяйственной продукции и продуктов 44% приходится на долю первичного сельского хозяйства, а 56% перерабатывающей промышленности сельскохозяйственной продукции и продуктов.

Рассмотрим динамику представленных данных таблицы 1 наглядно на рисунке 2, где отображено общее количество экспортируемого товара сельскохозяйственной продукции и продуктов Азербайджана за 2001-2015 годы в млн. долларов США.

Судя по таблице 2 экспорт с 2001 года по 2013 год увеличился на 12,8 %, что является положительным аспектом для экономики Азербайджана, но после 2013 года заметен резкий спад экспортируемой сельскохозяйственной продукции и продуктов. На 2015 год сумма уменьшилась на 102204 млн. долларов США.

В январе-сентябре 2016 года Азербайджан увеличил экспорт агропродукции на 31,9 процента по сравнению с девятью месяцами 2015 года. Около 90% агропродукции Азербайджана поставляется в Россию, где почти 100 % экспорта картофеля и свежих овощей, 76 % экспорта свежих фруктов, 36 % чая, 44 % плодоовощеконсервной продукции,

43 % фруктовых и овощных соков, 90 % экспортного вина, 41 %. Азербайджан находится на 11 месте среди экспортеров сельскохозяйственной

продукции в РФ. На азербайджанскую продукцию приходится 2,7 процента российского импорта фруктов и 3,5 процента импорта овощей.

Таблица 1. Экспорт сельскохозяйственной продукции и продуктов Азербайджана за 2001 -2015 годы (млн. долларов США)

	2001	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015/2005
Фрукты	11982	146432	112484	152965	207986	173508	192165	220247	150,4
Овощи	856	26224	42345	78307	55969	77264	98919	91681	3,5
Переработанные фрукты и овощи	2123	16773	21518	21366	18694	21965	17143	10857	64,7
Масло	2957	68418	188255	173757	221766	227884	190335	153335	2,2
Сахар	0	91	146452	199185	214911	243840	221379	212207	233,2
Шоколад	0	398	3157	7924	11942	16268	11868	7648	19,2
Чай	3142	14097	32957	32211	37223	43906	30804	18959	134,5
Напитки (в том числе спиртные)	3403	9401	15142	15727	21041	30947	31875	25829	2,7
Хлопок	15122	43974	15892	20612	22302	30230	14324	19308	43,9
Кожа	1566	2134	11664	10774	13932	16978	23868	12128	5,7
Табак	11834	5395	5894	9307	7913	10754	12415	7431	137,8
Другие	19457	40375	27098	28676	37183	34999	36171	23000	57,0
Всего	72442	373712	622858	750811	870862	928546	881266	826342	2,2

Источник: [7].

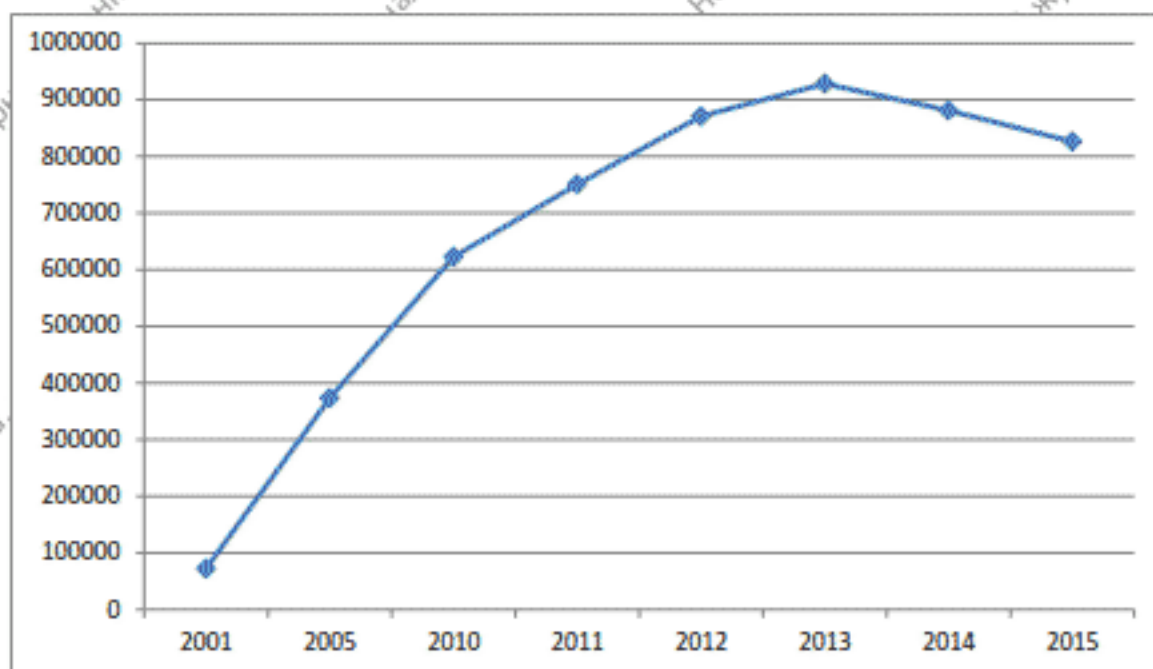


Рисунок 2. - Экспорт сельскохозяйственной продукции и продуктов Азербайджана за 2001 -2015 годы (млн. долларов США)

По данным Госкомстатом, товарооборот между Азербайджаном и Россией за первые два месяца 2017 года составил 255,4 миллиона долларов, увеличившись по сравнению с аналогичным периодом 2016 года почти на 55%.

Также главным направлением экспорта азербайджанской сельхозпродукции и продуктов питания является Ирак, экспорт в эту ближневосточную страну составил 255,1 млн. долларов. В основном это растительное масло, сахар и маргарин.

В последние годы в небольших количествах наша страна наладила экспорт соков, а также вин в страны дальнего зарубежья, в Европу.

Азербайджан экспортирует сельскохозяйственной продукции и продуктов питания кроме России и Ирака, также в Афганистан, Казахстан, Туркменистан, Грузия, Германия, Украина и прочие страны. Доля стран в экспорте сельскохозяйственной продукции и продуктов питания из Азербайджана за 2015 год представлена на рисунке 3.

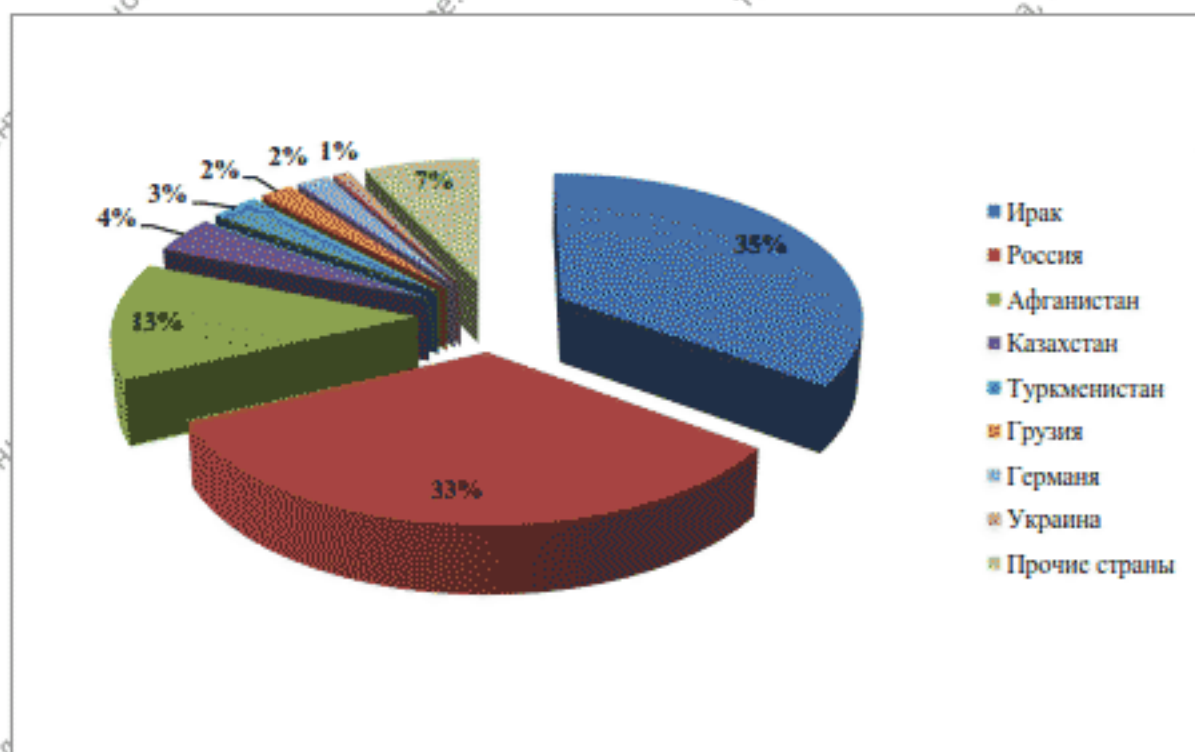


Рисунок 3. - Доля стран в экспорте сельскохозяйственной продукции и продуктов питания из Азербайджана за 2015 г., %.

Говоря о международной торговле Азербайджана на рынке продовольственных товаров, необходимо также отметить импорт сельскохозяйственной продукции и продуктов. Динамика изменений импорта

сельскохозяйственной продукции и продуктов в Азербайджане за 2005-2015 годы представлены на рисунке 4.

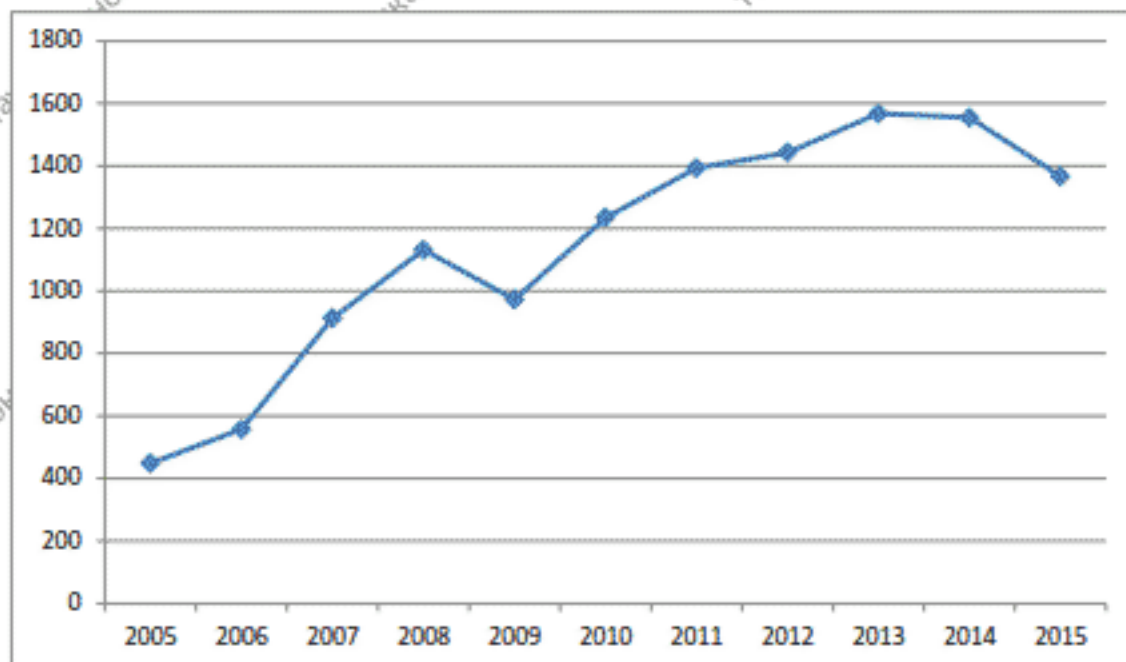


Рисунок 4. - Импорт сельскохозяйственной продукции и продуктов в Азербайджане за 2005-2015 г. (млн. долларов США)

Основной вклад в перспективное развитие сельского хозяйства Азербайджана вносит международное сотрудничество. Связь с международными организациями, такими как МВФ, Всемирный Банк, Продовольственная организация Объединенных Наций (ФАО), Международный фонд сельскохозяйственного развития (ИФАР) и некоторыми другими дало воз-

можность привлечь инвестиции в проекты связанные с сельским хозяйством. Также успешно страна поддерживает отношения с Международным фондом сельскохозяйственного развития. За последние годы в Азербайджане было осуществлено несколько крупных проектов с участием ИФАР. На данный момент 4 проекта уже завершено, еще один продол-

жаются. Общий объем инвестиций IFAD составил 67,4 млн. долларов при общей стоимости проектов в 199,8 млн. долларов [6].

Связь Азербайджана с интернациональными организациями, применение их современных навыков, усовершенствование инфраструктуры и формирования финансовых грузов в рамках этого партнерства, являются абсолютной гранью, которая отвечает общегосударственной политике деятельности государства, согласно которому формируется аграрное хозяйство в Азербайджане, и в последующие годы они

станут более эффективными приборами при формировании аграрного хозяйства Азербайджана.

Таким образом, перед руководством Азербайджана стоит главная цель отыскать нужное равновесие баланса в сельском хозяйстве и найти решение структурных проблем, повысив при этом его эффективность. Принимая во внимание многолетний опыт, понимание правительством значимости роли аграрного сектора в жизни государства и наличие финансовых ресурсов, позволяют разрешить данную проблему должным образом, что в данный момент абсолютно по силам Азербайджану.

Библиографический список

1. КУЛИЕВ Р.А. Глобализация мировой экономики и Азербайджан. Издательство «Элм», Баку; 2010. - 340 с.
2. Агентство «Интерфакс-Азербайджан» в Госкомитете по статистике // *Interfax.az*, 17 декабря 2015 г.
3. Facts and Figures 2008 of the Dutch Agriculture
4. Кулов, А. Р. Государственное регулирование инвестиционной деятельности в аграрной сфере экономики зарубежных стран. - 2011. - № 7. - С. 82 - 83.
5. Харитонов Д. В. Политика Азербайджана в области сельского хозяйства: основные тенденции, проблемы и новые перспективы // *Молодой ученый*. - 2015. - №8. - С. 407-413.
6. IFAD in Azerbaijan [Электронный ресурс] // URL: <http://operations.ifad.org/web/ifa/operations/country/home/tags/azerbaijan>
7. <http://www.stat.gov.az>
8. Материалы заседаний правительства по итогам 2015, 2016 гг. под руководством Президента Азербайджана Ильхам Алиева. Баку, //газ. Бакинский рабочий, январь 2015, 2016 гг.

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Гезиханов Р.А., д.э.н., профессор, ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Гезиханов С.А., к.э.н., доцент, ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Аннотация: Приведен краткий исторический обзор развития отрасли овцеводства в России. Определены возможности наращивания поголовья овец и соответственно увеличение объемов производства продукции в данной отрасли. Сформулированы применительно к отрасли овцеводства ключевые аспекты, которые способствуют эффективности финансово-хозяйственной деятельности.

Ключевые слова: отрасль овцеводства, экономический анализ, источники финансирования, ценовые отношения, целевые отраслевые программы

Овцеводство является одним из важнейших отраслей сельского хозяйства страны и единственным источником получения важнейших видов продукции – шерсти, мяса – баранины, молока, смушков, меховых и шубных овчин. Развитию овцеводства в России всегда уделялось достаточное внимание. Об этом свидетельствует, в частности, имевшее место в стране в период до 1990 года количественный рост и качественное улучшение поголовья овец, повышение их продуктивности, улучшение материально-технического и научного обеспечения отрасли.

Как отмечается в принятой и утвержденной Министерством сельского хозяйства РФ отраслевой целевой программе «Развитие овцеводства и козоводства в Российской Федерации на 2012-2014 гг. и на плановый период до 2020 года» с 1990 года произошло существенное сокращение общей численности овец в стране, продолжавшееся до 2003 г., которое сопровождалось уменьшением поголовья племенных овец, снижением их продуктивности [5].

Необходимо отметить, что в результате мер, принятых на федеральном и региональном уровнях в целом по Российской Федерации начиная с 2000 годов поголовье овец увеличилось на 9,5 млн. голов или на 75% и составило на начало 2015 года 24,5 млн. голов.

Как показывают результаты анализа динамики роста производства поголовья в периоды 1915-1927 гг. и 1950-1960 гг., т.е. чуть более за десятилетие, отечественными товаропроизводителями обеспечивалось значительное наращивание поголовья овец и коз. При этом, обращает на себя внимание более быстрое наращивание поголовья овец на момент окончания периода «новой экономической политики» Советской России вплоть до 1927 г. Очевидно, принятые меры по расширению экономических мер стимулирования производства и заготовки продовольствия сыграли свою ключевую роль в развитии овцеводства. Равно как и меры послевоенного восстановления и развития экономики страны, когда поголовье овец достигло 67 млн. гол.

Иными словами, создание необходимых организационно-экономических условий и применение адекватного экономического механизма, ориентированного на стимулирование роста производства продукции овцеводства может способствовать в относительно короткий период времени значительное увеличение поголовья овец и коз. Тем более, что в соответствии с условиями вступления во Всемирную Торговую Организацию, Россия имеет возможность до 2020 года увеличивать размер государственной поддержки до 9 млрд. долл. США против нынешних объемов в 5 млрд. долл. США.

Теоретическая возможность наращивания поголовья овец и соответственно увеличение объемов производства шерсти, баранины и другой продукции на практике упирается в усиливающееся конкурентное давление «мировых производителей» – лидеров отрасли овцеводства. И для выведения на конкурентные позиции отечественных овцеводов

необходима кардинальная программа по развитию отрасли овцеводства, начиная от размещения производства и заканчивая вопросами маркетинга, вплоть до стимулирования спроса на отечественную, например, шерсть со стороны предприятий текстильной промышленности.

Общее падение поголовья именно товарного овцеводства в стране в целом значительно выше, нежели принято считать. Безусловно, и хозяйства населения продают баранину и шерсть на сторону (на рынке, тем же сельскохозяйственным организациям по контрактам и через другие каналы реализации), но все-таки основное предназначение овец в этой форме хозяйствования – удовлетворение потребностей членов домохозяйства.

Особенно это получило развитие в отдельных субъектах РФ, в частности в Чеченской Республике. За период реформ произошли существенные сдвиги в размещении овцеводства и производству продукции этой отрасли. Если в 1990 г. на субъекты Российской Федерации, территориально входящих в соответствии с нынешним административным делением в Южный и Северо-Кавказский федеральные округа, приходилось до 41,0% общей численности овец в России, что давало возможность производить до 50,7% шерсти общероссийского уровня, свыше 35% мяса овец и большое количество другой овцеводческой продукции. В период реформ хозяйствующие субъекты СКФО и ЮФО не имели возможности удержать свои позиции на рынке продукции овцеводства, и более того, вынуждены были в значительной степени их потерять, что связано со многими факторами, главными из которых, по мнению ведущих специалистов, резкое снижение спроса на отечественную шерсть со стороны потребителей – российских текстильных предприятий, которые, в свою очередь оказались не способными в начальный период реформирования экономики страны успешно конкурировать с продукцией, поставляемой с рынков Австралии, Новой Зеландии, и других стран, являющихся лидерами в производстве шерсти.

За последние годы удалось приостановить негативные процессы в овцеводстве, а в отдельных субъектах РФ незначительно увеличить поголовье, что в целом по стране привело к некоторой стабилизации и повышению значимости отдельных регионов ЮФО и СКФО в производстве овец и коз на убой. Так, по данным Министерства сельского хозяйства РФ в 2015 г. было произведено овец и коз на убой в объеме 422 тыс. тонн (табл. 1).

Отличительной особенностью можно назвать факт наращивания производства преимущественно сельскохозяйственными организациями и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, что несколько увеличило их долю в общем объеме производства по сравнению с хозяйствами населения.

Хотя доля последних по-прежнему остается львиной – свыше 71,5% в целом в РФ по данным на 01.01.2015 г.

Таблица 1 - Производство овец и коз на убой в живом весе, шерсти в РФ

	2014 г.		2015 г.	
	овцы и козы на убой, в живом весе, тыс. тонн	шерсть, тонн	овцы и козы на убой, в живом весе, тыс. тонн	шерсть, тонн
Хозяйства всех категорий	409,6	53521	422	52575
Сельскохозяйственные организации	35,5	10541	37	9529
Хозяйства населения	298,3	29113	301,9	28833
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	75,8	13868	83,1	14213

Источник: Данные Минсельхоза РФ, 2015 г.

В целом в стране и товаропроизводители (сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства) и хозяйства населения получили от овец в 2015 г. 52,57 тыс. тонн шерсти, что несколько ниже уровня предыдущего года. Наблюдаемое снижение производства шерсти произошло вследствие уменьшения объемов сельскохозяйственными организациями и хозяйствами населения, которое не удалось компенсировать крестьянским (фермерским) хозяйствам, увеличившим объем получаемой шерсти на 2,5% по сравнению с предыдущим периодом. Фактором, определившим снижение уровня производства шерсти в общероссийском масштабе стало значительное уменьшение объемов в сельскохозяйственных организациях, в которых

снижение достигло 10%. Это повлияло на снижение их доли до 18% (против 19,8% в предыдущем периоде) и увеличение доли КФХ до 27% федерального уровня. Сопоставление структуры производства продукции овцеводства по формам хозяйствования показывает, что доля шерсти в сельскохозяйственных организациях и КФХ составляет 45,1%, тогда как уровень производства овец и коз в живой массе – 28% [6].

В разрезе федеральных округов лидирующие позиции занимают товаропроизводители Северо-Кавказского федерального округа с объемом производства овец и коз в живом весе на убой в размере 126 тыс. тонн, что составляет 30% от федерального уровня (табл. 2).

Таблица 2 - Производство овец и коз на убой в живом весе в федеральных округах РФ, тыс. т.

	Хозяйства всех категорий			Сельскохозяйственные организации			Хозяйства населения			Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели		
	2013 г.	2014 г.	темп роста, %	2013 г.	2014 г.	темп роста, %	2013 г.	2014 г.	темп роста, %	2013 г.	2014 г.	темп роста, %
	ЦФО	29	29,6	102	1,3	1,7	128,8	25,6	25,2	98,6	2,1	2,7
СЗФО	6,7	6,9	103,4	0,1	0,1	102	6,3	6,5	104	0,3	0,3	92,1
ЮФО	89,8	94,7	105,5	7,5	7	94,1	54,3	57,4	105,9	28	30,2	107,9
СКФО	118,9	126,3	106,2	15,3	17	111,6	69	73	105,7	34,6	36,3	104,8
ПФО	96,7	96,7	100	3,6	3,4	93,6	88,7	85,9	96,8	4,4	7,4	169,3
УФО	15,3	14,6	95,2	0,1	0,2	179,3	14,6	13,7	93,7	0,6	0,7	120,7
СФО	51,7	51,8	100,2	7,6	7,5	99,5	38,5	38,9	101	5,6	5,3	95,9
ДФО	1,6	1,5	92,8	0	0,1	153,8	1,3	1,2	90,8	0,2	0,2	94

Тогда как, в сельскохозяйственными организациями данного округа демонстрируется относительно меньший темп роста по сравнению, например, с хозяйствами Уральского ФО, которые продемонстрировали темп роста свыше 179% (несмотря на их малые объемы, тем не менее рост производства на таком уровне за один год свидетельствует о том, что региональные органы власти данного округа активно работают по претворению положений по развитию овцеводства).

В разрезе федеральных округов и форм хозяйствования по объему производства овец и коз на убой в живой массе лидируют хозяйства населения Приволжского федерального округа (85,9 тыс. тонн) и Северо-Кавказского федерального округа (73 тыс. тонн). Крестьянские (фермерские) хозяйства Южного и Северо-Кавказского федеральных округов лидируют среди других регионов страны – 30 и 36 тыс. тонн соответственно [6].

Сравнение субъектов РФ выделяет шесть регионов, на долю которых приходится чуть меньше 50%

общероссийского объема производства овец и коз в живой массе – 211,6 тыс. тонн (рис. 1). Суммарный объем производства других регионов составил в 2014 г. около 216 тыс. тонн.

Потенциально, Чеченская Республика, которая занимает в ранжированном ряду 16 место, располагает возможностями для значительного увеличения своей доли на рынке баранины, чтобы занять место среди первой пятерки регионов. Вместе с тем, как отмечается в отраслевой целевой программе развития овцеводства на 2020 год стабилизация и дальнейшее развитие отрасли в современных условиях требует ее адаптации к внутреннему и внешнему рынкам, что предопределяет необходимость пересмотра и уточнения роли и значение овцеводства и козоводства в народнохозяйственном комплексе России. Совершенно верную позицию занимает Минсельхоз РФ, исходя из положений целевой программы, о необходимости восстановления овцеводства, которое должно рассматриваться как объективная потребность страны и регионов в обеспече-

нии более полного и рационального использования кормовых и трудовых ресурсов для производства

качественной, экологически чистой продукции.

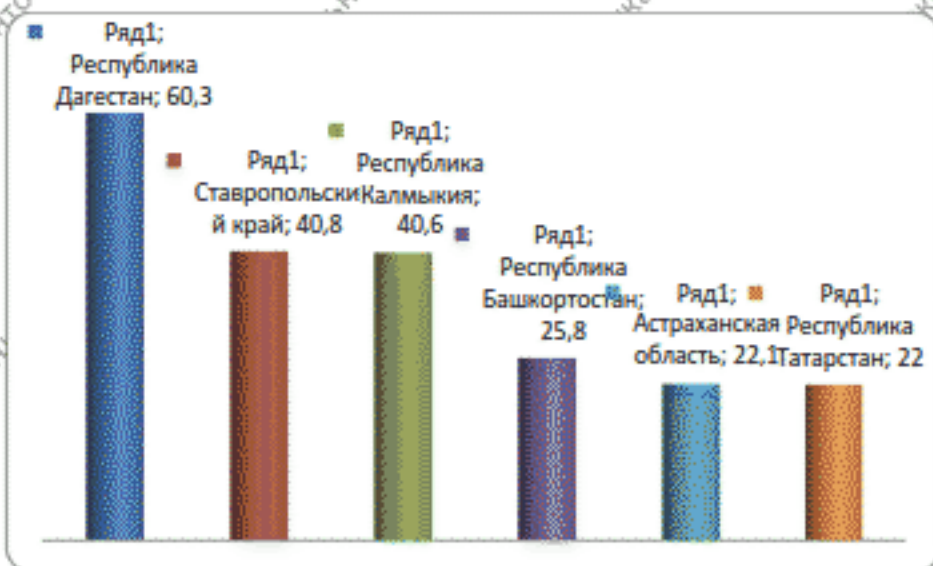


Рис. 1. Субъекты РФ – лидеры производства овец и коз в живой массе, тыс. тонн, 2014 г. [7]

Россия располагая более чем 80 миллионами гектаров естественных сенокосов, пастбищ и залежных земель, в связи с резким сокращением поголовья овец и крупного рогатого скота в настоящее время, значительную часть этих угодий использует крайне неэффективно или вовсе не использует. Тогда как, хозяйства, располагающие естественными кормовыми угодьями (пастбищами, сенокосами), и имеющие отары овец зачастую не располагают иных средств производства для обеспечения занятости и благосостояния населения. Поэтому, восстановление и развитие овцеводства, особенно в отдельных регионах, в том числе Чеченской Республики, выступает архиважным фактором значительного снижения напряженности и включения в активную жизнь большого числа населения сельских территорий [1].

По нашему мнению, политика восстановления отрасли овцеводства как составной части региональной экономики в различных регионах должна дифференцироваться и опираться на селекционные и племенные наработки, которые проводились в советский период развития России. Это относится, прежде всего, к кавказской породе овец, научные материалы по племенной работе в Чеченской Республике фактически были утеряны в ходе известных событий.

Однако, когда не устранены основные причины, приведшие к столь печальным последствиям, требуются меры которые не только позволят расширить поголовье, но и вывести отрасль на качественно иной, инновационный, путь развития. Как отмечает академик Глазьев С.Ю., ключевая задача заключается в «... опережающем развитии новых базисных производств нового технологического уклада...» [3]. Несмотря на то, что это идея относится преимущественно к высокотехнологическим отраслям с высокой добавленной стоимостью, на наш взгляд, поиск и широкомасштабное применение новых инновационных технологий в овцеводстве также может способствовать переводу отрасли на траекторию стабильного экономического роста.

Используя комплексный подход академика Глазьева С.Ю к проблеме вывода экономики на волну роста, сформулируем применительно к отрасли овцеводства ключевые аспекты, которые по нашему

мнению способствуют достижению указанной цели. К ним следует отнести концентрацию ресурсов в развитии составляющих его производственно-технологического комплекса, включая инновационную, производственную, финансовую, маркетинговую составляющие.

Следует отметить, что указанные направления в той или иной мере отражены в выше названной отраслевой целевой программе развития овцеводства. Так, этой программы предусматривается выделение финансовых ресурсов в размере 24,7 млрд. руб., из которых собственные средства сельхозтоваропроизводителей составляют 12,32 млрд. руб. или почти 50%. Остальные средства предполагается выделять из федерального бюджета (9,56 млрд. руб.) и региональных бюджетов (2,87 млрд. руб.) В среднегодовом исчислении за 2012-2020 гг., как ожидается, будет выделяться ежегодно 2,75 млрд. руб. Достаточно этих средств или нет, на наш взгляд, вопрос открытый, особенно, если учесть, что только на формирование рыночной инфраструктуры, улучшение технологической структуры материального производства на основе внедрения новых и усовершенствованных технологических процессов, оборудования и средств малой механизации в овцеводстве, а также средств автоматизации в перерабатывающей шерсть промышленности требуются значительно большие объемы финансирования [5].

Кроме того, учитывая, что свыше 50% финансирования программных мероприятий предусматривается осуществлять за счет собственных средств аграрных товаропроизводителей, то это означает, что ожидается либо уверенное обеспечение стабильного финансово-экономического состояния значительного большинства хозяйствующих субъектов, либо преимущественную концентрацию основного количества поголовья овец в крупных агрохолдингах, располагающих достаточными земельными ресурсами для обеспечения выпаса отар овец.

Одним из инструментов обеспечения стабильного финансово-экономического положения овцеводов выступает, как известно, цена, уровень которой варьирует в относительно малых пределах при нормальных условиях воспроизводства. В России цены на продукцию овцеводов значительно возросли за период 2008-2014 гг., не обеспечив, однако, адек-

ватный весомый финансовый результат для аграрных товаропроизводителей.

Если на шерсть стриженную немытую цена значительно возростала эпизодически, «рывками», достигнув 51,1 тыс. руб. в 2014 г., что практически в 1,8 раз превышает средний уровень цены за предыдущие пять лет, то цены на овцы и козы в живом весе увеличивались стабильно в течение 2008-2014 гг. и достигли 52,7 тыс. руб./тонну[6].

На наш взгляд, необходимо откорректировать государственную программу развития овцеводства как на федеральном, так и на региональном уровне на период до 2020 года или, ещё лучше до 2030 года, что даст возможность четко выделить видение перспективы для отечественного товаропроизводителя. Разумеется, данная программа должна не противоречить принятым Россией обязательствам перед членами Всемирной Торговой Организацией.

Вместе с тем, учитывая, что региональные органы власти напрямую не связаны с ограничениями, накладываемыми требованиями ВТО по поддержке отечественного товаропроизводителя, их возможности по стимулированию производства определяются преимущественно величиной средств, предусмотренных бюджетными ресурсами субъекта РФ. Из

этого правила выпадает Чеченская Республика, бюджет которой финансируется непосредственно федеральным центром РФ, что предопределяет необходимость учета фактора постепенного перехода от централизованного к консолидированному формированию бюджета рассматриваемого региона, и на этой основе выстраивать направления организационно-экономического механизма восстановления отрасли овцеводства[2].

Неопределенность в сельском хозяйстве РФ играет определяющую роль в выборе реализации форм и методов реализации экономического механизма, а также оценке перспектив кредитоспособности отрасли.

Кроме того, по происшествии более 25 лет рыночных преобразований необходима выработка подходов к оптимальным параметрам хозяйствующих субъектов овцеводства с учетом форм хозяйствования, природно-климатических условий производства, специализации хозяйств, наличия трудовых ресурсов, производственных мощностей, перспектив привлечения капитала и многих других факторов, позволяющих повысить эффективность аграрного производства и производительность труда в сельском хозяйстве.

Библиографический список

1. Авторханов А.И. Восстановление и развитие агропромышленного производства в Чеченской Республике. - М., 2007. - 336 с.
2. Гезиханов Р.А., Гезиханов С.А. Инвестиционно-инновационные институты восстановления и развития аграрной экономики Чеченской Республики. Грозный: ЧГУ, 2016. - 118с.
3. Глазьев С.Ю. и другие. О стратегии развития экономики России: препринт / Под ред. С.Ю. Глазьева, - М: ООП РАН, 2011, - 48 с.
4. Кулов А.Р. Институты развития в экономическом поле России и Республики Северная Осетия-Алания. // Путь Осетии. Еженедельная газета. №33. С 3
5. «Развитие овцеводства и козоводства в Российской Федерации на 2012-2014 гг. и на плановый период до 2020 года». Приказ Минсельхоза РФ от 2 сентября 2011 г. № 394.
6. Российский статистический ежегодник. Росстат. 2014 М.: с. 409
7. Чеченская Республика в цифрах. 2015: Статистический сборник / Чеченстат - Грозный, 2015. - 192 с

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ОСНОВА СТРАТЕГИЧЕСКОГО УЧЕТА И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Графова Т.О., д.э.н., профессор, Ростовский государственный университет путей сообщения

Шахгереева Г.И., Ростовский государственный университет путей сообщения

Аннотация: Актуальность темы обусловлена тем, что одной из самых важных задач компании является эффективное стратегическое управление компанией и контроль ее деятельности с целью обеспечения стабильной прибыли, как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. В современных условиях разработка стратегии развития фирмы имеет первостепенное значение, так как именно организации с эффективной стратегией развития могут максимизировать свои рыночные усилия, предложить рынку свои услуги и получить за их осуществление максимально возможную цену, позволяющую сполна окупить все затраты.

Ключевые слова: стратегия развития, контроль, управление, стратегический учет, экономическая безопасность.

Для укрепления позиций, и удовлетворения потребителей фирме необходим план развития. Поэтому тема стратегии развития предприятия на сегодняшний день весьма актуальна. Хорошо спланированная стратегия позволит предприятию успешно работать в условиях конкуренции и занять на рынке сильную позицию.

В настоящее время авторами представлены различные определения стратегии и стратегического учета. В.Э. Керимов отмечает: «В отечественной научной и учебной литературе практически отсутствуют публикации в области стратегического учета» [1, с. 3]. Н.М. Блаженкова справедливо считает:

«Состояние стратегического учета на отечественных

предприятиях находится в стадии зарождения и на практике понимается в узком смысле, приравниваясь к основным аспектам функционирования традиционного управленческого учета» [2, с. 66]. Стратегический учет строится на основе стратегии развития предприятия.

«Стратегия бизнеса (фирмы, предприятия) – согласованная совокупность решений, оказывающих определяющее воздействие на деятельность фирмы (предприятия) и имеющих долгосрочные и труднообратимые последствия» [3, с. 349]. Контент – анализ определения стратегии представлен в таблице 1.

Таблица 1 - Определение стратегии [4]

Автор	Определение
Куинн Д. Б.	«Стратегия - это паттерн, или план, интегрирующий главные цели организации, ее политику и действия в некое согласованное целое»
Виссема Х.	«Стратегия - намеченный путь развития компании, необходимые для этого ресурсы, их распределение, координация и соответствующее планирование»
Друкер П.	«Стратегия - теория бизнеса»
Мескон М.	«Стратегия - общий, всесторонний план достижения целей»
Портер М.	«Стратегия - создание посредством разнообразных действий уникальной и ценной позиции»
Минцберг Г.	«Стратегия как план» «Стратегия как принцип поведения» «Стратегия как ловкий прием» «Стратегия как позиция» «Стратегия как перспектива»
Виханский О.С.	«Стратегия - это долгосрочное качественно определенное направление развития организации, касающееся сферы, средств и формы ее деятельности, системы взаимоотношений внутри организации, а также позиции организации в окружающей среде, приводящее организацию к ее целям»
Томпсон А.А.	«Стратегия - образ действий, которому должны следовать руководители для достижения стратегических и финансовых целей»
Долматов К.Ю.	«Стратегия - принятые высшим руководством направления деятельности для достижения результата, имеющего долгосрочные последствия»
Зуб А.Т.	«Стратегия - система управленческих решений; способ достижения целей организации»
Чандлер А.	«Стратегия - метод установления долгосрочных целей организации, программы ее действий и приоритетных направлений по размещению ресурсов»

Иное определение понятию «стратегия» дает А. Чандлер: «Стратегия - это определение основных долгосрочных целей предприятия, курса действия и распределения ресурсов» [8, с. 152]. Р. Олдкиорн понимает под стратегией «способ достижения наших целей» [6, с. 199]. Фирма должна постоянно заниматься сбором и анализом большого количества информации об отрасли, рынке, конкуренции и других факторах, чтобы эффективно конкурировать в сегодняшнем мире бизнеса.

Систематизируем подходы к определению понятия стратегии (рис.1.1).

Можно выделить четыре направления к подходу определения понятия «стратегия»: план, направление развития, теория бизнеса, способ действия.

Важно отметить, что большинство авторов склоняются к тому, что определять стратегию как направление деятельности предприятия. При этом Виссема Х. и Виханский О.С. связывают стратегию с ресурсами предприятия, однако Виханский выделяет не только цели и ресурсы, но также отмечает связь с внешним окружением предприятия. Остальные авторы данного подхода связывают стратегию предприятия с его целями предприятия и их реализацией. Таким образом, стратегия представляется планом по реализации целей предприятия. Портер и Томпсон связывают стратегию с способом действия, но если Томпсон связывает стратегию и достижение целей, то по Портеру стратегия – это способ достижения конкурентных преимуществ. Можно отметить, что первая группа авторов более точно подходит к

пониманию сути стратегии. Стратегия - определенное направление развития организации, учитываю-

щее внутреннюю и внешнюю среду организации и позволяющее добиться целей предприятия.

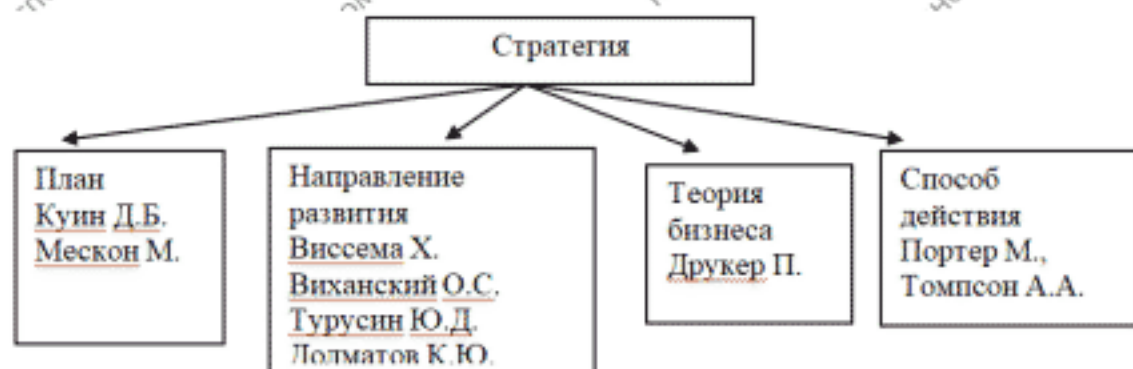


Рис. 1 – Подходы к определению понятия «стратегия» [4]
В процессе стратегического управления выделяют несколько основных этапов (рис.2).

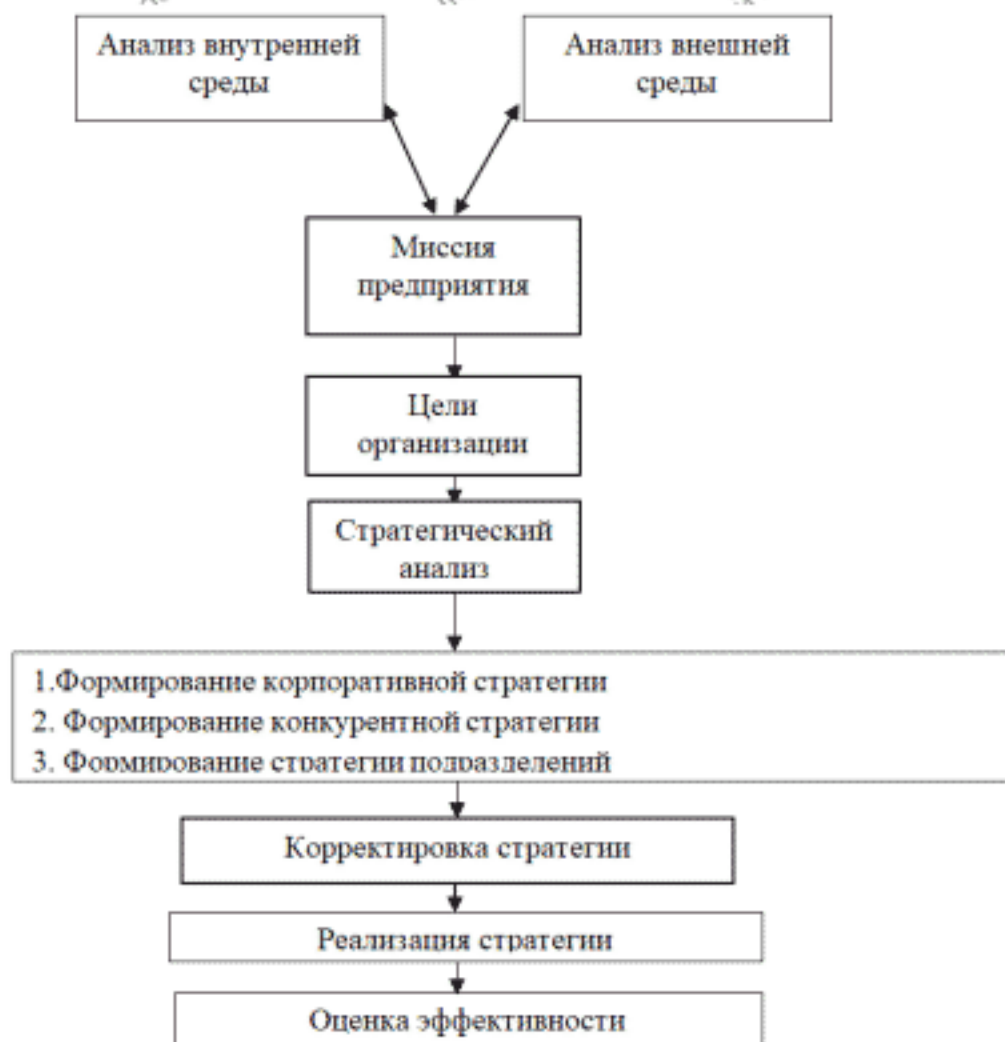


Рис. 2 – Система стратегического управления [4], доб. автором.

Из представленной схемы видно, что формирование конкурентной стратегии вытекает из корпоративной стратегии предприятия.

Практическая реализация функций стратегического управления осуществляется с помощью системы методов стратегического анализа.

Существуют разные методы анализа стратегического управления предприятия, которые позволяют в результате их проведения сформулировать задачи исследования, с учетом стратегических перспектив компании. Основными среди них, кроме SWOT-анализа является PEST- анализ, SNW - анализ, Матрица БГК, метод 5 сил Портера [7, с. 125].

PEST - анализ позволяет оценить влияние на деятельность предприятия основных факторов внешней среды (экономических, политических, социальных).

SW - анализ - анализ сильных и слабых сторон организации, в котором оценивается внутренняя среда по трем показателям: Strength - сильная сторона, Neutral - нейтральная сторона и Weakness - слабая сторона. Включение к анализу нейтральной стороны позволяет оценить среднее рыночное состояние предприятия.

Матрица Бостонской консалтинговой группы - инструмент для стратегической оценки и планирования, является одним из видов анализа деятельности предприятия. Метод, разработанный Бостонской консалтинговой группой, заключается в том, что каждый товар описывается путем встраивания каждого товара в одно из четырех полей матрицы. Все товары предприятия разделяются на четыре группы: «тяжелые дети», «звезды», «дойные коровы» и «собаки».

Проведение анализа с помощью матрицы БКГ позволяет определить перспективные направления для инвестирования средств.

Матрица Бостонской консалтинговой группы не всегда обеспечивает удовлетворительный результат, так как основывается на двух критериях. Поэтому эффективным и действенным является проведение SWOT- анализа.

SWOT -анализ выполняют в такой последовательности.

1. Определяют сильные стороны предприятия, составляют их список.
2. Определяют слабые стороны предприятия, составляют их список.
3. Определяют внешние возможности для предприятия, составляют их список.
4. Определяют внешние угрозы, составляют их список.
5. Определяют связи между сильными и слабыми сторонами предприятия и внешними возможностями и угрозами. Строят матрицу SWOT- анализа (рис. 3).

	Возможности	Угрозы
Сильные стороны	Поле С и В (сочетание сильных сторон и возможностей)	Поле С и У (сочетание сильных сторон и угроз)
Слабые стороны	Поле Сл и В (сочетание слабых сторон и возможностей)	Поле Сл и У (сочетания слабых сторон и угроз)

Рис. 3 - Матрица SWOT-анализа [5]

Попарное сравнение сильных сторон предприятия с возможностями, что оказывает внешняя среда, дают возможность очертить круг возможностей, а сравнение слабых сторон предприятия с угрозами внешней среды, дает возможность улучшить внутреннюю среду с целью повышения и улучшения способностей к изменению.

Под сильными и слабыми сторонами, возможностями и угрозами могут прятаться самые разнообразные факторы. Причем каждый элемент в зависимости от ситуации может переходить в свою противоположность. Таким образом, стратегический анализ содержит внушительную базу разнообразных методов и моделей, которые отличаются по сложности, а также размерами необходимых средств. Отечественные предприятия должны обязательно внедрять эти методы и модели, адаптировать их применительно ситуации, учитывая свои возможности, наличие квалифицированных работников. Это позволит предприятиям выходить на новый качественный уровень развития.

Контроль над ходом реализации стратегического плана является одним из завершающих этапов стратегического управления.

Контроль необходим для выявления и предотвращения угроз, связанных с выполнением стратегии. Стратегический контроль - это контроль над изменениями ключевых параметров, согласно которым выбирались стратегические альтернативы, формировались гипотезы, определялись стратегические задачи и цели, составлялась стратегия развития. Стратегический контроль дает понять почему и как изменились ключевые параметры и исходные предпосылки стратегии и как они повлияли на выполнение стратегического плана.

Внешние и внутренние факторы, которые как-то влияют и предопределяют направленность и содержание стратегии развития служат объектом стратегического контроля. Стратегический контроль требует опыта, интуиции, стратегического мышления, так как направлен на перспективу.

Проанализировав работы ученых, которые занимались вопросом стратегии развития предприятия мы пришли к выводу, что не существует конкретных подходов к классификации стратегий развития. Выделяют четыре стратегические альтернативы в стратегиях развития (рис. 4).



Рис. 4 - Стратегические альтернативы развития предприятия

Любое предприятие, которое ведет конкурентную борьбу на рынке, пользуется определенной стратегией (очевидной или неочевидной).

Для того, чтобы правильно сформулировать стратегию или идентифицировать скрытую стратегию, необходимо знать, какие же виды стратегий существуют вообще и которые из них могут быть выбраны для конкретного предприятия при тех или других обстоятельствах. Система классификации стратегий предприятия включает ряд признаков, за

которые необходимо знать, какие же виды стратегий существуют вообще и которые из них могут быть выбраны для конкретного предприятия при тех или других обстоятельствах. Система классификации стратегий предприятия включает ряд признаков, за

которыми стратегии разделяются на отдельные группы: по иерархии в системе управления, по функциональным критериям, по стадиям жизненного цикла, по конкурентной позиции на рынке, по способу достижения конкурентных преимуществ, по уровню глобализации бизнеса.

Корпоративная стратегия состоит из действий, которые принимаются для закрепления своих пози-

ций в разнообразных отраслях промышленности, и подходов, которые используют для управления делами компании. Для узкопрофильного предприятия корпоративная и деловая стратегия совпадают [8, с. 114]. Стратегии развития очень многообразны, но их можно возвести к ограниченному количеству типичных подходов (рис. 5).



Рис. 5 - Классификация базовых стратегий развития предприятий [8], доб. автором.

Функциональную стратегию используют для каждого направления деятельности. Она направлена в поддержку деловой стратегии и достижения поставленной цели.

Операционная стратегия разрабатывается для отдельных структурных единиц и отдельных отделов внутри функциональных направлений, разрешает специфические проблемы, которые связаны с достижением поставленной цели перед ними.

Маркетинговая стратегия обеспечивает обоснование рыночной направленности предприятия. Поэтому целесообразным является включение к штату специалиста - маркетолога для выполнения следующих функций: проведение исследований рыночной среды с целью своевременного выявления изменений и эффективного реагирования на них; составление и постоянное обновление банка данных о потенциальных клиентах; внедрение рекламной стратегии предприятия.

Одной из важнейших подсистем деловой стратегии есть производственная стратегия, которая является собой долгосрочную программу конкретных действий по созданию и реализации продукции предприятия. В основу формирования производственной стратегии, учитывая неудовлетворительное финансовое состояние, должно быть положено расширение существующего производственного потенциала путем модернизации производства, ликвидации «узких» мест, внедрения новых технологий.

Группа стратегий интеграционного роста используется в случаях более стабильной позиции в отраслевой конкурентной борьбе, или если предприятие имеет возможность привлечения дополнительных преимуществ, благодаря передвижению внутри отрасли. Выделяют три основных метода разработки стратегии развития предприятия:

1) директивный, основой которого является технология, последовательность и методы разработки стратегии. Представители данного направления

акцентируют свое внимание на проблемах идеального стратегического поведения;

2) адаптивный, который предполагает контролируруемую адаптацию к внешним изменениям и не исключает сознательного воздействия на элементы внешней среды;

3) синтетический подход предусматривает разработку стратегии формирования конфигурации (композиций структур предприятия и элементов внешней среды), а также трансформации.

Для того, чтобы правильно сформулировать стратегию или идентифицировать скрытую стратегию, необходимо знать, какие же виды стратегий существуют вообще и которые из них могут быть выбраны для конкретного предприятия при тех или других обстоятельствах. Система классификации стратегий предприятия включает ряд признаков, за которыми стратегии разделяются на отдельные группы: по иерархии в системе управления, по функциональным критериям, по стадиям жизненного цикла, по конкурентной позиции на рынке, по способу достижения конкурентных преимуществ, по уровню глобализации бизнеса.

Обеспечение экономической безопасности предприятия – это процесс выполнения набора мероприятий, направленных на предотвращения возможных угроз в хозяйственной деятельности и достижения максимального уровня экономической безопасности предприятия.

Механизм обеспечения экономической безопасности предприятия является одним из важных элементов системы безопасности предприятия. Этот

механизм включает: совокупность законодательных актов, правовых норм, побудительных мотивов и стимулов, сил и средств, методов, мер с помощью которых обеспечивается решение задач и достижение целей безопасности.

Основным назначением механизма обеспечения экономической безопасности выступает создание и реализация условий, обеспечивающих экономическую безопасность предприятия. Условия эти состоят из минимизации затрат предприятия, адаптации к нововведениям и расширения сферы использования услуг инфраструктуры рынка.

При оценке экономической безопасности предприятия некоторые положения такой оценки будут пересекаться с определенными видами деятельности предприятия. В основном это будет касаться формирования стратегических интересов предприятия и соответственно их количественного толкования, затрагивая при этом стратегическое управление предприятием. Таким образом, выявляется связь между стратегическим управлением и экономической безопасностью на предприятиях.

В процессе осуществления выбранной стратегии очень важно суметь быстро внести соответствующие изменения, так как успех в бизнесе зависит от быстроты реагирования на реальное состояние действительности и принятия правильных решений по изменению уже разработанной стратегии. Только понимая, что и в какую сторону нужно поменять, предприятие в состоянии будет оценить и понять, какая судьба ее ждет в дальнейшем.

Библиографический список

1. Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа, аудита, налогообложения и статистики // Третья Всероссийская научно-практическая конференция: Материалы конференции – Ростов-н/Д: Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», 2008. – с. 3.
2. Блаженкова Н.М. Стратегии устойчивого развития предприятий: принципы и критерии разработки // Социально-экономические явления и процессы. - 2013. - № 3 (049), - с. 60-66.
3. Голубев М.П. Методология создания эффективных стратегий. – М.: ИНФРА-М, 2014. – с. 349.
4. Корнилович В.А. Стратегическое управление: социологический подход: монография. – М.: институт социологии РАН, 2015.
5. Лимитовский М.А. Корпоративный стратегический менеджмент. / Е.Н. Лобанова, В.Б. Минасян, В.П. Паламарчук. – М.:Издательство ЮРАИТ, 2012.
6. Олдхорн Р. Стратегический менеджмент : учеб.-практич. пособ. – М.: РГАТУ, 2013. – С.199.
7. Портер М. Международная конкуренция. Конкурентные преимущества наций, 1990. – С. 125.
8. Чандлер А. Д. Стратегический менеджмент: Проблемы и решения. – М.:Издательство ЮРАИТ, 2015. – с. 114, 152.

НАЛОГ НА РОСКОШЬ КАК ИНСТРУМЕНТ СНИЖЕНИЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ОБЩЕСТВА ПО ДОХОДАМ

Ермакова Э.Р., к.э.н., доцент, НИ МГУ им. Н. П. Огарева

Аннотация: В статье оценивается возможность решения проблемы дифференциации российского общества по доходам через введение налога на роскошь. Предметом исследования является экономическая природа налога на роскошь в мировой практике и возможность ее применения в России. Автор опирается на экономические модели, статистические данные, использует ретроспективный анализ, метод сравнения, аналогий. Автором обозначены основные сложности введения налога на роскошь в России и сделан вывод о его потенциальном влиянии на сглаживание социального неравенства.

Ключевые слова: налог на роскошь, дифференциация населения по доходам, налоговая система

Экономический кризис и обострившееся политическое противостояние России и Запада в очередной раз вскрыли слабые места национальной безопасности государства Российского, к главным из которых по-прежнему можно отнести социальное неравенство в обществе.

Отечественная практика перехода к рыночным принципам функционирования экономики породила колоссальное расслоение общества на богатых и бедных (конец прошлого столетия характеризовался в России сосредоточением 90% имеющихся в стране ресурсов у 10% населения), такая ситуация особо сильно диссонировала с привычным на протяжении десятилетий стремлением Советского государства ко всеобщему равенству.

Постепенно оправляясь от «шоковой терапии» и привыкая к новым реалиям, страна в какой-то мере привыкла и к таким явлениям как отсутствие среднего класса и «работавший бедный». Конечно, некая стабилизация, улучшение уровня жизни, рост доходов граждан способствовали тому, что проблема дифференциации общества из остро стоящих (на момент, когда она вызвала социальные протесты, всеобщее недовольство и ставила большую часть населения в условия выживания) перешла в разряд хронических и перманентно характеризующих российскую экономику. Совсем незадолго до мирового финансового кризиса 2007-2009 гг. заговорили о формировании среднего класса в России, как о достижении проводимой экономической политики государства. Однако, коллапс финансовых пузырей и последующий за ним более глубокий экономический кризис 2014-2015 гг., а также геополитическая напряженность, вновь привели страну к социальным недовольствам существующими в обществе неравенством и бедностью населения.

Только в соответствии с официальной статистикой десятая часть населения имеет доходы ниже прожиточного минимума, а децильный коэффициент в 2016 г. составил 7,2. В то же время 1% российского населения принадлежит 70% всех личных активов в стране (для сравнения в США 1% населения владеет 37% личных активов). Даже в Индии этот показатель ниже, чем в России (49%), а в Китае (который показывает наибольший в мире рост числа долларовых миллионеров) этот показатель составляет 32%. Российским миллиардерам принадлежит 30% всего имущества (в то время, как доля всего состояния миллиардеров в мире среди всего богатства населения составляет 2%) [3]. Разрыв между самыми богатыми и самыми бедными слоями населения России составляет в среднем по стране 15-16 раз.

В условиях экономического кризиса, который глубоко и сильно затронул российскую экономику, проблема социальной дифференциации общества по доходам вновь обострилась. Такие явления как рост цен, переход на неполную рабочую неделю, сокращения персонала затронули, в первую оче-

редь, низкообеспеченные слои населения, спровоцировав вновь социальное недовольство и возмущения.

Государственный бюджет, исчерпавший свои резервы на реализацию пакетов антикризисных мер, пострадавший от упавших цен на энергоносители, стал нуждаться в дополнительных источниках доходов. В очередной раз в СМИ и органах власти заговорили о налоге на роскошь, который, с одной стороны, исполнив свою фискальную функцию, мог бы пополнить доходную базу бюджета страны, а, с другой стороны, стать способом снижения социального расслоения граждан.

Прежде, чем говорить о возможности и целесообразности введения такого налога в России, необходимо ознакомиться с опытом тех стран, в которых он дает положительный экономический эффект, а также выявить проблемы, с которыми может столкнуться российская действительность при введении такого рода налога.

В первую очередь отметим, что налог на роскошь, как и любой другой налог будет обладать следующими признаками:

- императивность (налог – это обязательный платеж);
- индивидуальная безвозмездность (налогоплательщик не вправе рассчитывать на эквивалентную выгоду от государства);
- законность (взимается только с легитимных операций и сделок);
- абстрактность (целевое использование поступлений от данного вида налога) и др. [5].

В мировой практике налоги на роскошь можно подразделить на:

- налоги, взимаемые при приобретении роскоши (повышенные ставки НДС или налогов с продаж, акцизы, специальные налоги на конкретные виды роскоши, налоги на приобретение дорогостоящих элементов благосостояния);
- налоги, взимаемые за владение роскошью (налог с благосостояния, налог с недвижимости и т.д.);
- налоги, взимаемые при передаче роскоши (налог с прибыли от продажи благосостояния, налог с наследства, налог с дарения и т.д.) [9].

В том или ином виде налогообложение роскоши присутствует в налоговых системах многих стран, в частности Великобритании, Италии, Испании, Франции, Хорватии, Туниса, Китая и др.. Отчасти российской налоговой системе также присуще свойство облагать дополнительными сборами некоторые объекты роскоши (в частности, это касается транспортного налога и акцизов).

В мировой практике принято, что налог на роскошь является местным, привязывается к местным ситуациям и имеет дополнительное обоснование (например, налогообложение больших яхт или автомобилей в Италии, наносивших вред окружающей среде). В странах Латинской Америки (Чили, Арген-

тина) распространены налоги, взимаемые при покупке определенных видов товаров, отнесенных к группе роскоши. В Казахстане налог на транспортные средства с большим объемом двигателя исчисляется в МРОТ. Франция изымает половину доходов у граждан, чей доход превышает миллион евро. Гербовый сбор в Великобритании представляет собой налог на дорогую недвижимость, который уплачивается в размере 1-5% от приобретаемого объекта.

США неоднократно предпринимали попытки ввести налог на роскошь, однако, они не увенчались успехом из-за того, что налогоплательщики находили способы уклонения от налогов [7]. Китай и Франция продемонстрировали неэффективность введения налога на роскошь, результатом чего стал отток капитала из страны и отказ смена гражданства. Налог на роскошь в описанных случаях не выполнил своей главной функции – пополнение бюджета – в связи с тем, что превысил максимально допустимый разумный предел, о которых говорится в исследованиях американского экономиста А. Лаффера [6]. Ощутив на себе усилившуюся налоговую нагрузку, налогоплательщики Китая предпочли совершать сделки за рубежом, а Францию – сменить гражданство.

Как доказывает мировая практика, больше всего поступлений, связанных с налогом на роскошь, приносит обложение налогом дорогой недвижимости и налог на личное благосостояние (Венгрия, Норвегия, Швейцария). Также может практиковаться повышенная ставка НДС и дополнительные импортные пошлины (Тунис, Алжир).

Безусловно, при грамотном администрировании, налог на роскошь может сгладить существующие в российском обществе диспропорции между богатыми и бедными, однако, следует учесть и проработать ряд трудностей (в том числе и правового характера), которые могут стать на пути эффективности введения данной меры по сглаживанию расслоения общества по доходам.

В первую очередь, необходимо официально закрепить то, что в российском обществе может считаться предметами роскоши, сверхпотребления или однозначно дефинировать категорию «богатство», отсутствующие в отечественном налоговом законодательстве [1]. При повышающемся уровне жизни и доходов этот перечень и стоимостная оценка объекта налогообложения не может оставаться константой. Кроме того, региональный контраст не подразумевает единых ставок по всей стране (например, объект недвижимости, который по стоимости может считаться роскошью в провинциях, в столице может представлять собой типичное жилье). Интенсивное развитие науки и техники делает обыденным использование тех предметов, которые еще несколько лет назад были доступны лишь избранным.

Следует помнить о масштабах оттока капитала из России за рубеж (при неэффективности всех мер, применяемых для их возврата, включая амнистию капиталов) [4]. Введение налога на роскошь (или сверхпотребление) будет способствовать еще большему выводу средств из страны [8]. Ряд специалистов предлагает ввести налогообложение предметов роскоши как разовый сбор при купле-продаже дорогой недвижимости, земельных участков и транспортных средств, мотивируя это неготовностью российского общества к отчислению регулярных налоговых платежей за владение предметом роскоши, а также высокой собираемостью налога по факту сделки [3]. Однако, побочным негативным эффектом может стать также недополучение налоговых поступлений от налогов на имущество физических и юридических лиц, а также транспортному налогу. При этом из-под налогообложения выйдут

крупные налогоплательщики, выведя свои активы за рубеж и предпочитая приобретать предметы роскоши в других странах.

Напомним также, что попытка введения контроля за расходами налогоплательщиков в России была отменена из-за своей экономической неэффективности (расходы на налоговое администрирование превысили поступления от применяемой меры, потому что большинство налогоплательщиков, приобретая дорогостоящие предметы, предоставляли в налоговую службу долговые расписки, как обоснование происхождения имеющихся средств).

Следующий нюанс при введении налога на роскошь – это его администрирование. Если государство изымает часть благосостояния при превышении счета у владельца определенной суммы, то в лучшем случае активы будут числиться не на физическом лице, а на юридическом, в худшем – уйдут в офшоры. Многие физические богатства (такие как драгоценные камни, предметы антиквариата или произведения искусства) легко скрыть и сложно дать их объективную стоимостную оценку.

Дополнительное налогообложение дорогостоящих транспортных средств (которое уже работает в России для автомобилей стоимостью более 3 млн. руб.) также имеет свои подводные камни (например, владелец может снять транспортное средство с учета и не регистрировать его).

Налоги на наследство и дарение являются разновидностями налога на роскошь. Исторически, возникнув еще в Древнем Риме и Византии, они являлись формой налогообложения передачи богатства между поколениями. Несомненными достоинствами данных налогов являются простота исчисления и легкость администрирования [6]. Однако, в России данный вид налога отменен с 2006 г. (при высокой дифференциации общества обязанность низкообеспеченных граждан платить еще и часть с получаемого в дар и наследство имущества была для них непосильным бременем).

Таким образом, по нашему мнению, несмотря на привлекательность такой меры, как введение налога на роскошь в России, мы считаем, что сегодняшняя действительность (правовая база, фактическая возможность контроля сделки и владения, экономическая эффективность, адекватная оценка стоимости актива, готовность общества и др.) делает возможным налогообложение предметов роскоши и их потребления только через систему повышающих коэффициентов для транспортного налога, а также через введение дополнительных акцизов или импортных пошлин на соответствующие товары. Другие способы налогообложения роскоши на сегодняшний день, по нашему мнению, повлекут массу негативных побочных эффектов, которые сведут к минимуму экономическую эффективность такого налогообложения.

Подводя итог, отметим, что, несмотря на острую нехватку доходных источников бюджета, общая тенденция российской налоговой системы к увеличению налоговой нагрузки будет способствовать расширению теневое сектора и ухода крупных налогоплательщиков от ответственности. Увеличение фискального бремени должно быть постепенным, продуманным и тщательно проработанным с точки зрения законодательства и анализа всех возможных последствий. В период восстановления экономики после кризисных явлений увеличивать налоговую нагрузку следует очень аккуратно (еще классиками экономической науки отмечено, что от снижения налогового бремени государство выигрывает больше, чем от налогообложения дополнительных податей).

В связи с этим, мы считаем, что налог на роскошь может стать одним (но не единственным и не

самым главным) инструментом сокращения разрыва между богатыми и бедными в России. Однако, по нашему мнению, существенно снизить дифференциацию доходов в обществе можно только путем минимизации бедности в стране, увеличения реальных доходов населения, его уровня жизни и форми-

рования среднего класса. Введение налога на роскошь в решении данной проблемы – это всего лишь полумера, способная приглушить массовое недовольство и отложить проблему в долгий ящик, но никак не искоренить ее.

Библиографический список

1. Архипов А. И., Кормишкина Л. А., Королева Л. П. Налогообложение как исходная база механизма регуляции процессов накопления богатства в контексте стимулирования инклюзивного экономического роста / Горизонты экономики. – 2016. – №2. – С. 51-60
2. Басова Д. А., Устинова Г. Х. Влияние налога на роскошь на бюджет в России и за рубежом / Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы и тенденции развития современной экономики». Самара, 2015.
3. Гладковская Е. Н. К вопросу о налогообложении престижного потребления в России / Фундаментальные исследования. – 2014. – №11. – С. 1594-1598
4. Ермакова Э. Р. Отток капитала как угроза финансовой безопасности / Контентус. – 2016. – №6. – С. 348-352
5. Жеребцова А. А. Налог на роскошь как инструмент достижения экономического развития / Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: экономика. – 2012. – №2. – С. 111-114
6. Малис Н. И. Налог на роскошь: популизм или стремление увеличить доходы страны? / Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. – 2011ю - №1. – С.83-90
7. Очаковский В. А. Правовое регулирование налога на роскошь в других странах и введение данного налога в России / Научный журнал «Полиматис». – 2016. – №2. – С.76-81
8. Рамазанова Б. К. Социальный аспект налога на роскошь / Теория и практика общественного развития. – 2013. – №1. – С.363-365
9. Щайхутдинова Д. Р. Зарубежный опыт имущественного налогообложения престижного потребления физических лиц / Экономика и управление в 21 веке: тенденции развития. – 2014. – №16. – С. 167-172

ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ ОТХОДОВ ПО ОБЛАСТЯМ РФ

Игошев А.К., к.э.н., доцент, Институт экономики и предпринимательства Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

Серый В.В., д.э.н., профессор

Медников О.А., аспирант, Институт экономики и предпринимательства Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

Сидягин Д.Е., аспирант, Институт экономики и предпринимательства Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

Аннотация: Развивая тезис межрегионального подхода к разработке и реализации территориальных схем управления отходами производства и потребления и для обоснования экономической целесообразности создания технологических парков экологического характера на определенных территориальных образованиях в данной работе проанализированы статистические данные по количеству образующихся отходов по Нижегородской, Ивановской, Костромской, Кировской областям, Республикам Марий-Эл и Чувашия

Ключевые слова: Управление отходами, вторичные материальные ресурсы, межрегиональный подход к управлению отходами

Выбор данных по региональному признаку был обоснован следующими факторами:

- имеется территориальная общность выбранных областей, что является основным фактором при формировании крупных территориальных комплексов по переработке отходов, не только бытовых и коммунальных, но и промышленных;

- наличие на межрегиональном уровне системных взаимосвязей между образованием отходов как с производством и его специализацией, так и с численностью населения и дополнительными факторами;
- основой являются территориальные схемы, представленные в открытом доступе.

Костромская область. Ежегодно на территории Костромской области образуется более 1 млн. тонн

Таблица 1. Количество образующихся на территории Костромской области отходов (по классам опасности), тонн

Виды отходов	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
I	12	10	11	8	14	15	29
II	60	66	56	54	68	102	75
III	27 389	27 830	2 744	6 607	7 412	12 616	33 413
IV	267 119	438 101	343 167	305 121	335 063	598 911	360 937
V	410 113	588 168	654 199	690 676	666 274	683 331	710 443
Всего	704 692	1 054 176	1 000 178	1 002 466	1 008 831	1 294 975	1 104 896

В структуре образующихся отходов наибольшая их часть приходится на обрабатывающие производства, сельское и лесное хозяйство. Количество образующихся отходов по видам экономической деятельности, в том числе усредненный показатель за 2013-2015 гг., представлены в таблице 2.

Республика Чувашия. По информации федерального статистического наблюдения (форма № 2-ТП (отходы)) по среднегодовым данным за трехлетний период 2013-2015 гг. на предприятиях Чувашской Республики образовалось 471,107 тыс. тонн отходов производства и потребления от более 800 отчитавшихся юридических и физических лиц, осуществляющих хозяйственную деятельность [3].

Из общего количества отходов производства и потребления за данный период, отходы I класса опасности (чрезвычайно опасные) составляют 2,796 тыс. тонн (0,59 % от общей массы образованных отходов), II класса (высокоопасные) – 1,931 тыс. тонн (0,41 %), III класса (умеренно опасные) – 52,022 тыс. тонн (11,04 %), IV класса (малоопасные) – 173,488 тыс. тонн (36,83 %), V класса (практически неопасные) – 240,87 тыс. тонн (51,13 %)

отходов производства и потребления, большую часть которых составляют отходы IV-V класса опасности [1].

Сведения о количестве образованных отходов за 2009-2015 годы в разрезе классов опасности отходов для окружающей среды представлены в таблице 1.

Усредненный показатель образования отходов за 2013-2015 гг. составляет 1 136 234,2133 тонн, в том числе:

- I класса опасности – 19,648 тонн;
- II класса опасности – 81,6102 тонн;
- III класса опасности – 17 813,5153 тонн;
- IV класса опасности – 431 636,7107 тонн;
- V класса опасности – 686 682,7291 тонн.

Кировская область. Оценить количество образования твердых коммунальных отходов (далее – ТКО) от населения ввиду отсутствия на территории области установленных нормативов накопления отходов не представляется возможным.

Вместе с тем, в целях планирования необходимых мощностей по обработке, утилизации, обезвреживанию и размещению ТКО, с учетом устанавливаемых показателей эффективности территориальной схемы, произвести предварительный расчет образования ТКО возможно исходя из статистических данных по численности населения на территории области 1310,9 тыс. чел, ориентировочных норм накопления твердых бытовых отходов, образующихся в жилых зданиях на 1 чел. (1,5 м3), утвержденных Министерством жилищно-коммунального хозяйства РСФСР 09.03.1982.

По данным администраций районов области суммарный объем образования отходов от населения (исходя из численности) может достигать около 600 тыс. тонн. Администрациями районов Кировской области прогнозные значения образования твердых бытовых отходов представлялись во время прове-

дения научно-исследовательской работы по формированию проекта «Создание системы управления отходами потребления и вторичными материальными ресурсами на территории Кировской области» (разработчик ФГБОУ ВПО «Московский государ-

ственный машиностроительный университет (МАМИ)», 2013 год) – далее – НИР [6].
Около 75-80% образующихся ТКО приходится на крупные города области: г. Киров, г. Кирово-Чепецк, Слободской, Вятские Поляны.

Таблица 2 - Количество образующихся отходов по видам экономической деятельности, тонн

Виды экономической деятельности	2013	2014	2015	Среднее значение
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	115 640	178 132	317 621	203 798
Рыболовство и рыбноводство	20	22	24	22
Добыча полезных ископаемых	181 707	181 660		121 122
Обрабатывающие производства	675 798	839 783	719 066	744 882
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	15 627	69 186	50 808	45 207
Строительство	606	618	900	708
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	8 581	9 417	8 212	8 736
Гостиницы и рестораны	240	396	302	312
Транспорт и связь	3 827	10 797	1 003	5 209
Финансовая деятельность	179	135	130	148
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	1 295	2 039	4 789	2 707
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное страхование	2 528	1 678	1 086	1 764
Образование	704	658	798	720
здравоохранение и предоставление социальных услуг	419	272	27	240
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1 662	184	131	659
ВСЕГО	1 008 831	1 294 975	1 104 896	1 136 234

Таблица 3 - Сведения об образовании, использовании и обезвреживании отходов производства и потребления по среднегодовым значениям за период 2013-2015 гг. по классам опасности, тыс. тонн

Показатель	Объем отходов	В том числе распределение по классам опасности				
		I	II	III	IV	V
Наличие на предприятиях на начало года	832,27	0,02	0,44	13,95	719,34	98,52
Образовалось на предприятиях в течении года	471,11	2,08	1,93	52,02	173,49	240,87
Поступило от других предприятий	568,01	0,52	0,04	4,71	252,87	309,86
Использовано и обезврежено на предприятиях	243,9	0,45	0,05	51,14	74,62	117,19

Таблица 4 - Морфологический состав твердых коммунальных отходов по Кировской области

Компонент ТБО	ТБО жилищного фонда	Среднее значение	ТБО общественных и торговых предприятий	Среднее значение
Пищевые отходы	35 - 45	40	13 - 16	15
Бумага, картон	32 - 35	33	45 - 52	48
Дерево	1 - 2	2	3 - 5	3
Черный металл	3 - 4	4	3 - 4	4
Цветной металл	0.5 - 1.5	1	1 - 4	3
Текстиль	3 - 5	4	3 - 5	3
Кости	1 - 2	1	1 - 2	1
Стекло	2 - 3	3	1 - 2	2
Камни, штукатурка	0.5 - 1	1	2 - 3	2
Кожа, резина	0.5 - 1	1	1 - 2	2
Пластмасса	3 - 4	4	8 - 12	10
Прочее	1 - 2	1	2 - 3	2
Отсев (меньше 15 мм)	5 - 7	5	5 - 7	5

Усредненный морфологический состав всего потока КГМ области, укрупнено, можно представить в следующем виде:

- Лом черных металлов - 38,0%;
- Лом цветных металлов - 9,2%;
- Макулатурно-текстильные отходы - 12%;
- Полимерные отходы - 11,3%;
- Отходы древесные - 21,3%;
- Не утилизируемые отходы - 7,2%.

Очевидно, что каждый из перечисленных потоков КГМ нуждается в специальном наборе технологий для обезвреживания и переработки. Таким образом, необходимо создание трех подсистем для решения проблемы КГМ в регионе. Следует иметь в виду, что, в отличие от ТКО, доля потенциальных вторичных материальных ресурсов в составе КГМ достигает 60-75%.

Однако, в настоящее время, переработка КГМ в области ведется отдельными мало мощными предприятиями, которые не справляются с объемами образования этого вида отходов. Система обращения с КГМ в области отсутствует. Действующие производства сосредоточены в основном в городах, а по набору технологий и объемам переработки вынуждены подстраиваться под возможности единственной структурированной промышленной городской системы обращения с отходами – системы обращения с ТКО жилого сектора. Важнейшим фактором, препятствующим созданию системы обращения с ТКО, являются действующие тарифы на вывоз ТКО. В структуре затрат на санитарную очистку муниципального жилого фонда г. Кирова от ТКО и КГМ присутствует единый тариф, в то время, как масса ТКО и КГМ в одинаковом бункере часто отличается более, чем в три раза в пользу ТКО. Следовательно, в отсутствие весовых устройств на полигонах (а их нет ни на одном полигоне области), вывоз КГМ приносит завышенные доходы вывозящим компаниям, ибо отчетность здесь учитывает объем вывозимых ТКО. Аналогичная картина складывается при захоронении КГМ без предварительного дробления. И здесь отчетность учитывает только объем захораниваемых ТБО, отсюда завышенные расходы на захоронение КГМ.

Республика Марий Эл. В 2015 году по данным федерального государственного статистического наблюдения по форме № 2-ТП (отходы) на территории Республики Марий Эл образовалось 1018188,187 т отходов производства и потребления, в том числе: отходы I класса опасности 195,522 т, II класса опасности 2103,610 т, III класса опасности

315890,896 т, IV класса опасности 375706,911 т, V класса опасности 324291,248 т.

Информация о ежегодном образовании отходов по классам опасности представлена в таблице 5.

Согласно статотчету по форме № 2-ТП (отходы) основную часть образовавшихся отходов составляют отходы [2]:

- от сельскохозяйственной деятельности (растениеводства и животноводства);
- от обрабатывающих производств (обработки древесины и металлов, производства машин и оборудования, мебели и пищевых продуктов);
- от производства и распределения электроэнергии, газа и воды;
- от операций с недвижимым имуществом (аренда и предоставление услуг);
- от оптовой и розничной торговли;
- строительные отходы.

В 2015 году отмечено увеличение количества образующихся медицинских отходов в Республике Марий Эл. В медицинских организациях, подведомственных Министерству здравоохранения Республики Марий Эл, медицинских коммерческих организациях, предприятиях, осуществляющем производство фармацевтической продукции и медикаментов, было образовано 5018,6 т медицинских отходов (в 2014 г. – 3916,6 т), их них 3944,3 т (78,6 %) – эпидемиологически безопасных отходов класса А, 893,9 т (17,8 %) – эпидемиологически опасных отходов класса Б, 124,6 т (2,5 %) – чрезвычайно эпидемиологически опасных отходов класса В, 55,8 (1,1 %) – токсически опасных отходов класса Г.

Таблица 5 - Количество образованных отходов по классам опасности

Виды отходов	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
I	71	49	47	303	34	1 036	196
II	254	289	103	23	223	724	2 104
III	70 433	77 669	92 932	28 426	159 377	268 846	315 891
IV	466 763	421 842	366 739	193 193	221 990	285 017	375 707
V	318 847	649 408	325 933	248 821	289 873	253 718	324 291
Всего	856 368	1 149 257	785 754	470 766	671 497	809 341	1 018 189

При расчете количества образуемых отходов на территории Республики Марий Эл использовались среднегодовые значения показателей образования, обработки, утилизации, обезвреживания и размещения отходов.

Нижегородская область. Сведения о ежегодном образовании отходов по видам экономической деятельности на территории Нижегородской области представлены в таблице 6.

За 2015 год в Нижегородской области образовалось 1 737 023,84 тонн ТКО. Из них, образовалось у

юридических лиц отходов, схожих по составу с ТКО, - 470 801,24 тонн, у населения образовалось - 1 266 222,60 тонн ТКО, из которых 1,036 000,31 – отходы из жилищ несортированные (исключая КГО) и 230 222,29 – отходы из жилищ крупногабаритные [5].

Изменение объемов по сравнению к 2014 году составило порядка 14%, в основном за счёт значительного увеличения образования отходов V класса опасности. В 2015 году образовалось по каждому классу опасности отхода:

Отходов I класса	234,12 тыс.т.
Отходов II класса	1 186,69 тыс.т.
Отходов III класса	301 181,85 тыс.т.
Отходов IV класса	748 871,54 тыс.т.
Отходов V класса	2 245 677,59 тыс.т.

Таблица 6. Сведения об объемах образования отходов по видам экономической деятельности на территории Нижегородской области за 2015 год

Виды экономической деятельности	2015
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	374 550
Рыболовство и рыбноводство	3
Добыча полезных ископаемых	130
Обрабатывающие производства	2 174 400
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	211 180
Строительство	167 500
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	121 200
Гостиницы и рестораны	10 800
Транспорт и связь	20 530
Финансовая деятельность	1 890
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	152 820
Государственное управление и обеспечение военной безопасности. социальное страхование	11 840
Образование	32 520
здравоохранение и предоставление социальных услуг	3 330
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	14 470
ВСЕГО	3 297 163

Согласно данным формы № 2-ТП (отходы) в 2015 году основными отходообразующими отраслями в промышленности области являлись (с указанием доли от общего объема образованных всеми отраслями):

- Обрабатывающие производства – 66%;
- Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство – 11%;
- Производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 6%;
- Строительство – 5%;
- Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг – 5%;
- Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 4%.

Ивановская область. Задача определения количества ТКО, образующихся на территории области, осложнена отсутствием достоверной информации о них. К сожалению и жилой фонд и его нежилой сектор далеко не полностью охвачены регулярным вывозом отходов. Органы местного самоуправления, в чьей зоне ответственности с 2004 года находилась организация сбора и вывоза отходов, не обладают точными данными о количестве ТКО, образующихся на их территориях. Это подтвердил анализ анкет муниципальных образований, собранных перед разработкой настоящей территориальной схемы [4].

В связи с вышеизложенным для определения количества ТКО, образующихся в жилой секторе Ивановской области, представляется целесообразным воспользоваться расчетным методом.

Расчет сделан для разных видов отходов: твердых коммунальных отходов и крупногабаритных отходов, и для разных видов жилого фонда: благоустроенного и неблагоустроенного.

Расчет произведен по следующей формуле:

$$\text{Количество отходов IV и V классов опасности (тонн в год)} = \text{Количество жителей (чел.)} \times \text{Норма накопления отходов} \left(\frac{\text{тонн}}{\text{чел.}} \text{ в год} \right)$$

Для благоустроенного и неблагоустроенного жилого фонда применяются разные нормы накопления отходов.

В соответствии с техническим заданием к настоящей территориальной схеме в расчетах применяем следующие нормативы накопления ТКО:

- Благоустроенный жилой фонд:
 - для твердых коммунальных отходов – 0,36 тонн/чел. в год; для крупногабаритных отходов – 0,06 тонн/чел. в год.
- Неблагоустроенный жилой фонд:

для твердых коммунальных отходов – 0,38 тонн/чел. в год;

для крупногабаритных отходов – 0,07 тонн/чел. в год. Таким образом, суммарный объем отходов IV и V классов опасности, образующихся в благоустроенном жилом фонде Ивановской области, составляет 244 096 тонн в год, в неблагоустроенном жилом фонде – 173 714 тонн в год, количество отходов всего жилого фонда – 417 810 тонн в год.

Источниками сведений о количестве ГКО, образующихся в нежилом фонде Ивановской области, могут служить:

- данные, полученные в результате анкетирования муниципальных образований Ивановской области;
- данные статистической отчетности по форме 2-тп (отходы). Рассмотрим имеющиеся данные с точки зрения их соответствия.

По итогам анкетирования муниципалитетов получены данные о количестве ТКО, образованных в результате хозяйственной деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей за 2015 год.

Таким образом, по данным анкет муниципальных образований количество ТКО, образовавшихся в результате хозяйственной деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, составляет 23 780 тонн в год.

Анализируя эти сведения и принимая во внимание тот факт, что на объекты по размещению отходов Ивановской области не поступают отходы из других регионов РФ, а также тот факт, что отходы, образующиеся на территории Ивановской области, не вывозятся за ее пределы для размещения на объектах других субъектов РФ, можно с уверенностью принять суммарный объем ГКО, поступивших на полигоны, равным объему ТКО, образовавшихся на территории Ивановской области.

Указанное количество составляет 532 240 тонн. Рассчитанное ранее количество ТКО, образующихся в результате жизнедеятельности населения Ивановской области, составляет 417 810 тонн.

Вычитая из общего объема ТКО отходы жилого фонда, получим объем ТКО, образующихся в результате хозяйственной деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Ивановской области.

Указанное количество составляет 114 430 тонн, или 27,39% от объема ТКО, образующегося у населения.

Сравниваем полученные расчетным методом данные о количестве отходов нежилого сектора Ивановской области и данные из анкет муниципальных образований:

- по данным анкет - 23 780 тонн;
- расчетным методом на основе данных статотчетности - 114 430 тонн.

На основе сравнения можно сделать вывод о неполноте сведений, полученных в результате анкетирования муниципальных образований. Для дальнейшего использования представляется справедливым применять данные об объемах образования отходов в нежилом секторе Ивановской области, полученные расчетным методом на основе данных статистической отчетности.

Проведенный анализ статистических данных позволяет сформулировать следующие выводы:

в ряде областей прогнозирование объемов образования отходов, а также их учет проводится не в

полном объеме, что приводит к получению не полностью достоверных данных;

- в проанализированных областных программах не рассматривается вариант организации межрегиональных комплексов по переработке отходов, что, по мнению авторов, является существенным недостатком;

- в программах представлены данные об образовании и переработке отходов за разные временные интервалы, при этом не проведен анализ причин роста (падения) образования отходов по конкретным видам деятельности.

Представленные в работе материалы и сформулированные на основе их анализа выводы позволяют утверждать, что разработка темы межрегионального сотрудничества в области организации сортировки и переработки отходов производства и потребления является крайне актуальной и значимой в рамках стратегического планирования развития территорий.

Библиографический список

1. Об утверждении территориальной схемы в области обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, Костромской области – Приказ № 576 от 22 декабря 2016 года Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Костромской области (ДПР Костромской области)
2. Территориальная схема обращения с отходами, в том числе
3. с твердыми коммунальными отходами, Республики Марий Эл Утверждена приказом Департамента экологической безопасности, природопользования и защиты населения Республики Марий Эл от 13 сентября 2016 г. № 170
4. Территориальная схема обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами в Чувашской республике Приказ министерства природных ресурсов и экологии Чувашской республики №1036 от 12.09.2016
5. Территориальная схема обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами Ивановской области утверждена приказом №140 от 22.09.16 департамента жилищно-коммунального хозяйства Ивановской области
6. Территориальная схема обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, на территории Нижегородской области - Утверждена Постановлением Правительства Нижегородской области от 8 ноября 2016 года № 752
7. Территориальная схема обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами на территории Кировской области – Утверждена постановлением Правительства Кировской области от 22.08.2011 № 117/380

АУДИТ И КОНТРОЛЬ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

Измоденов А.К., к.э.н., доцент, Уральский государственный экономический университет
Франц О.Б., к.э.н., доцент, Институт государственного управления и предпринимательства Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

Шайбакова Л.Ф., д.э.н., профессор, Уральский государственный экономический университет

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы осуществления аудита и контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Целью работы является исследование понятий аудит и контроль в сфере закупок, анализ функциональных особенностей органов, осуществляющих аудит и контроль в сфере закупок. В работе использованы такие методы научного исследования, как системный подход, анализ и синтез, сравнение норм российского законодательства. Результатом исследования является определение понятий аудита и контроля в сфере закупок, уточнение их особенностей, методов и результатов проведения. Результаты данной работы могут быть использованы органами внешнего и внутреннего государственного финансового контроля при осуществлении аудита и контроля в сфере закупок. Выводы: контроль и аудит в сфере закупок являются различными понятиями, это следует учитывать при осуществлении контроля и аудита в сфере закупок.

Ключевые слова: законодательство Российской Федерации, контроль в сфере закупок, аудит в сфере закупок, внешний государственный финансовый контроль, Счетная палата Российской Федерации, контрольно-счетные органы, внутренний финансовый контроль.

Понятия аудита в сфере закупок и контроля в сфере закупок закреплены в Федеральном законе от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ). Данным законом регулируется проведение аудита и контроля в сфере закупок, определены органы, уполномоченные осуществлять эти процедуры. Однако не даны определения аудита и контроля, что затрудняет понимание различия между ними. Если процедуры и результаты осуществления контроля изложены в статье 99 Закона № 44-ФЗ достаточно подробно, то о том, как проводить аудит закупок, как оформлять его результаты в статье 98, посвященной аудиту, информация отсутствует.

Совершенно недостаточно проводятся научные исследования в данной сфере, научные работы, в которых анализируется сущность контроля и аудита в сфере закупок, публикуются эпизодически, их содержание достаточно поверхностно и противоречиво. Практически отсутствует оценка и систематизация практики применения аудита в сфере закупок, лишь немногие органы, уполномоченные на проведение такого аудита, разработали соответствующие методики и стандарты.

Таким образом, исследование проблем осуществления аудита и контроля в сфере закупок является актуальным, будет иметь как теоретическую, так и практическую значимость.

Целью работы авторы ставят исследование понятий аудита и контроля в сфере закупок, проведение анализа функциональных особенностей органов, осуществляющих аудит и контроль в сфере закупок.

Основы контрольной деятельности в сфере закупок регламентированы в Законе № 44-ФЗ достаточно подробно, в том числе определены органы, осуществляющие контроль в этой сфере.

Во-первых, это органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление контроля в сфере закупок. Данные органы функционируют на федеральном, региональном и местном уровнях. На федеральном уровне контроль в сфере закупок на основании постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 осуществляет Федеральная антимонопольная служба [6]. В субъектах РФ нормативными актами высших исполнительных органов

определены органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление контроля в сфере закупок. Например, в Свердловской области таким органом в соответствии с постановлением Правительства Свердловской области от 18.10.2010 № 1524-ПП является Министерство финансов Свердловской области [7]. В муниципальных образованиях данный контроль могут осуществлять уполномоченные на это органы местного самоуправления. Контроль в сфере закупок предполагает проведение плановых и внеплановых контрольных мероприятий, направленных на выявление отклонений от предусмотренных Законом № 44-ФЗ процедур. Таким образом, целью деятельности органов, уполномоченных на осуществление контроля в сфере закупок, является, в первую очередь, соблюдение законности при осуществлении закупок.

Во-вторых, это органы, осуществляющие предварительный контроль в процессе санкционирования операций при кассовом обслуживании исполнения бюджетов. Таким органами являются Федеральное казначейство [5], финансовые органы субъектов РФ и муниципальных образований, органы управления государственными внебюджетными фондами, если они не заключили соглашения с Федеральным казначейством на осуществление соответствующих полномочий. Целью предварительного контроля является предупреждение и пресечение нарушений в процессе исполнения бюджетов до того, как бюджетные средства будут направлены на оплату закупок.

В-третьих, это органы внутреннего государственного и муниципального финансового контроля, определенные в соответствии с Бюджетным кодексом РФ. Такими органами Бюджетный кодекс РФ определил Федеральное казначейство и органы государственного (муниципального) финансового контроля, являющиеся соответственно органами (должностными лицами) исполнительной власти субъектов РФ, местных администраций [1]. В большинстве субъектов РФ и муниципальных образований такими органами являются финансовые органы. Внутренний финансовый контроль осуществляется в целях соблюдения законности и правильности использования бюджетных средств при осуществлении закупок, достоверности учета и отчетности.

Контрольные органы в сфере закупок обладают полномочиями по проведению плановых и внепла-

новых проверок, по результатам которых могут составляться протоколы об административных правонарушениях, выдавать предписания об устранении нарушений, обращаться в суды с исками о признании осуществленных закупок недействительными.

Органы внутреннего финансового контроля осуществляют свои полномочия в соответствии с Бюджетным кодексом РФ, нормативными актами испол-

нительных органов государственной власти, исполнительно-распорядительных органов местного самоуправления, внутренних документов – приказов, инструкций, методических рекомендаций и других.

Система органов, уполномоченных осуществлять контроль в сфере закупок, представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Органы, осуществляющие контроль в сфере закупок

Уровень бюджета бюджетной системы РФ	Контрольный орган в сфере закупок	Органы, осуществляющие кассовое обслуживание исполнения бюджетов	Органы внутреннего финансового контроля
Федеральный	Федеральная антимонопольная служба РФ	Федеральное казначейство, органы управления государственным внебюджетными фондами	Федеральное казначейство
Региональный	Органы исполнительной власти субъекта РФ	Территориальные органы Федерального казначейства, финансовые органы субъектов РФ	Органы (должностные лица) исполнительной власти субъекта РФ
Местный	Органы местного самоуправления	Территориальные органы Федерального казначейства, финансовые органы муниципальных образований	Органы (должностные лица) местных администраций муниципальных образований

Аудит закупок в соответствии с положениями Закона № 44-ФЗ осуществляют органы внешнего финансового контроля, которые создаются законодательными (представительными) органами государственной власти. Это Счетная палата Российской Федерации и контрольно-счетные органы субъектов РФ и муниципальных образований [3]. При этом законодатель не конкретизировал полномочия этих органов, не определил, в отличие от органов, осуществляющих контроль в сфере закупок, какие процедуры проводятся в процессе аудита, какие документы составляются по его результатам. Поэтому в целях выявления возможности и наличия инструментов для осуществления полномочий по проведению аудита в сфере закупок следует обратиться к другим законам, регулирующим деятельность органов, уполномоченных осуществлять аудит в сфере закупок. Чтобы понять сущность аудита и следовательно, его место в системе закупок для государственных и муниципальных нужд, целесообразно также проанализировать взгляды различных исследователей, имеющих научные труды в этой сфере.

Прежде всего, следует обратить внимание на то, что аудит в сфере закупок необходимо отличать от понятий «аудит» и «аудиторская деятельность», содержащихся в Федеральном законе от 30.12.2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности». В данном законе аудит определяется как независимая проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности. Под аудиторской деятельностью понимается деятельность по проведению аудита и оказанию сопутствующих услуг, осуществляемая аудиторскими организациями, индивидуальными аудиторами [4].

Аудит в сфере закупок не является аудиторской деятельностью, он имеет иную цель и содержание. Его можно называть государственным аудитом, так как он осуществляется от имени государства и осуществляется государственными органами. Понятие «государственный аудит» получило в последнее время весьма широкое распространение. Становлению государственного аудита в Российской Федерации способствуют труды таких ученых, как С.Н.Рябухин [13], С.В.Степашин [14], В.А.Двуреченских [8], К.В.Сурков [15] и других. Целью государственного аудита, по мнению этих

исследователей, является анализ ситуации, выявление причин возникновения проблем, выработка рекомендаций по улучшению дел на объекте аудита и информирование об этом законодательных органов государственной власти.

В российском законодательстве термин «государственный аудит» появился в Федеральном законе «О Счетной палате Российской Федерации». В нем Счетная палата РФ определена постоянно действующим высшим органом внешнего государственного аудита (контроля). К полномочиям Счетной палаты РФ отнесено проведение финансового аудита, аудита эффективности, стратегического аудита, аудита государственных программ, аудита инновационных проектов, аудита информационных систем, аудита в сфере закупок для государственных нужд [2]. Аналогичными полномочиями в полном объеме не обладают контрольно-счетные органы субъектов РФ и муниципальных образований. В Бюджетном кодексе РФ к полномочиям органов внешнего государственного финансового контроля отнесено проведение аудита эффективности, в ходе которого определяются результативность и экономность использования бюджетных средств.

Некоторые исследователи проблем организации закупок для государственных и муниципальных нужд зачастую не видят разницы между контролем и аудитом в сфере закупок. Так, Жемчужников А.А. считает, что основными задачами Счетной палаты РФ по контролю и надзору в сфере закупок следует считать контроль за целевым и эффективным использованием средств [10, с. 31]. Подречнев В.И. отмечает, что Счетная палата РФ осуществляет внешний контроль за осуществлением закупок, причем не только федеральных, но и региональных [12, с. 32]. Медведева Н.Г. наделяет Счетную палату РФ полномочиями по осуществлению контроля в сфере закупок [11, с. 96]. Дерновая А.О. считает аудит закупок новым направлением контроля, которое ранее контрольно-счетными органами не осуществлялось [9, с. 153].

С данными суждениями трудно согласиться. Идеология Закона № 44-ФЗ такова, что процессы аудита и контроля в сфере закупок являются различными по своей сути, методы исполнения также несколько отличаются. Если при контроле в сфере закупок осуществляются плановые и внеплановые проверки, то аудит предполагает проведение про-

верок, анализа и оценки информации. Органы аудита осуществляют экспертно-аналитическую и иную деятельность. Основные элементы проведения

аудита закупок, определяемые статьёй 98 Закона № 44-ФЗ, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Элементы аудита в сфере закупок.

Элементы аудита	Характеристики элементов аудита
Цель аудита	Проведение анализа и оценки: - результатов закупок; - достижения целей закупок
Виды деятельности	Экспертно-аналитическая и иная деятельность
Методы проведения аудита	Проверка, анализ и оценка информации
Объекты аудита	Контракты: планируемые, заключенные, исполненные
Предмет аудита	Законность, целесообразность, обоснованность, своевременность, результативность, эффективность использования бюджетных средств
Результат аудита	Установление причин нарушений и недостатков, подготовка предложений по устранению недостатков, систематизация информации о реализации предложений

Конечно, необходимо иметь в виду, что Счетная палата РФ, контрольно-счетные органы субъектов РФ и муниципальных образований в соответствии с бюджетным законодательством обладают и контрольными полномочиями в бюджетно-финансовой сфере. Однако следует учитывать, что это особые контрольные полномочия, при реализации которых главным является всё же выявление закономерностей, причин, порождающих нарушения, выработка рекомендаций по повышению эффективности использования бюджетных средств и функционированию финансовой системы в целом. Отличительная особенность внешнего финансового контроля (аудита) заключается ещё и в том, что его результаты излагаются в заключении органа государственного аудита, которое доводится до сведения законодательных (представительных) органов.

Результаты исследования понятий «аудит» и «контроль» в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд позволяют предложить следующие определения контроля и аудита в сфере закупок.

Контроль в сфере закупок – это деятельность специально уполномоченных на это исполнительных органов государственной власти в целях обеспечения соблюдения законности при осуществлении

закупок, предупреждения и пресечения нарушений при выделении и использовании бюджетных средств на проведение закупок, обеспечения достоверности учета и отчетности.

Аудит в сфере закупок – это деятельность Счетной палаты Российской Федерации, органов внешнего государственного финансового контроля, образованных законодательными органами субъектов Российской Федерации и представительными органами местного самоуправления муниципальных образований в целях анализа и оценки достижения результатов закупок, эффективности использования бюджетных средств на осуществление закупок.

Таким образом, контроль и аудит в сфере закупок являются различными понятиями, у них разные цели, методы проведения, результаты, они осуществляются разными органами. Это следует учитывать при совершенствовании нормативной базы осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, при разработке методик и стандартов органами, осуществляющими контроль и аудит. Понимание предназначения и особенностей контроля и аудита в сфере закупок позволит повысить качество функционирования органов, осуществляющих контроль и аудит и, в конечном итоге, повысить эффективность закупок для государственных и муниципальных нужд.

Библиографический список

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации. [Электронный ресурс] www.consultant.ru.
2. Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации». [Электронный ресурс] www.consultant.ru.
3. Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». [Электронный ресурс] www.consultant.ru.
4. Федеральный закон от 30.12.2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности». [Электронный ресурс] www.consultant.ru.
5. Постановление Правительства РФ от 01.12.2004 № 703 (в ред. от 13.04.2016) «О Федеральном казначействе» [Электронный ресурс] www.consultant.ru.
6. Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 № 331 (в ред. от 01.07.2016) «Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе» [Электронный ресурс] www.consultant.ru.
7. Постановление Правительства Свердловской области от 18.10.2010 № 1524 «Об утверждении Положения о Министерстве финансов Свердловской области» [Электронный ресурс] www.consultant.ru.
8. Двуреченских В.А. Основы государственного аудита. [Текст] – М.: Издательство Патриот, 2011.
9. Дерновая А.О. Проблемы оценки эффективности контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд / Ленинградский юридический журнал. 2015. № 1 (39), с. 151-157. [Электронный ресурс] www.elibrary.ru.
10. Жемчужников А.А. Государственный финансовый контроль в сфере государственных закупок как основная форма контроля над целевым расходованием бюджетных средств: субъекты и их компетенция / Вестник Волгоградской академии МВД России. 2016. № 2 (37), с. 29-33. [Электронный ресурс] www.elibrary.ru.
11. Медведева Н.Г. К вопросу о теории и практике государственного контроля за закупками / Символ науки. 2015. № 7-1, с. 95-99. [Электронный ресурс] www.elibrary.ru.
12. Подречнев В.И. Основные проблемы управления государственными закупками: механизмы оптимизации / Духовная ситуация времени. Россия XXI век. № 1 (6), с. 30-33. [Электронный ресурс] www.elibrary.ru.
13. Рябухин С.Н., Аудит эффективности использования государственных ресурсов. [Текст] М.: Наука, 2004.
14. Степашин С.В. Государственный аудит и экономика будущего [Текст] / М.: Наука, 2008.
15. Степашин С.В., Сурков К.В. Государственный аудит. [Текст] – УП Принт, М.: 2010.

РЕШЕНИЕ ВОПРОСОВ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИКИ НЕУРБАНИЗИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЙ: ОПЫТ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ

Клевченков М. Г., аспирант, Псковский государственный университет

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению опыта регионов России в решении вопросов кадрового обеспечения экономики неурбанизированных территорий. В статье приводятся и анализируются конкретные примеры реализуемых в российских регионах мероприятий, направленных на решение вопросов кадрового обеспечения экономики неурбанизированных территорий. Особое внимание уделено анализу региональных проектов в сфере профессиональной ориентации молодежи.

Ключевые слова: кадровое обеспечение, неурбанизированные территории, регион, профориентационная работа, подготовка кадров, привлечение и закрепление кадров

Вопросы кадрового обеспечения экономики неурбанизированных территорий в настоящее время являются весьма актуальными практически для всех российских регионов. Неурбанизированные территории как сложные эколого-социально-экономические системы осуществляют ряд важнейших функций, в том числе по обеспечению продовольственной безопасности страны, удовлетворению потребностей в продукции различных отраслей и сфер деятельности, прежде всего, сельского и лесного хозяйства, услугах сельского туризма, сохранению самобытной культуры и традиций населения, а также природных объектов и др. В то же время уровень развития инфраструктуры, как социальной, так и инженерной, данных территорий, а также уровень оплаты труда в их экономике, как правило, значительно ниже, чем в городах. Кроме того, труд в традиционных для большинства неурбанизированных территорий нашей страны отраслях и сферах деятельности – сельском, лесном и охотничьем хозяйстве имеет ряд специфических особенностей, которые уменьшают его привлекательность, прежде всего, для молодежи.

В связи с этим во многих регионах России в настоящее время реализуются различные мероприятия и проекты, направленные на решение вопросов кадрового обеспечения экономики неурбанизированных территорий, прежде всего, ее основных

Таблица 1 - Региональные профориентационные и образовательные проекты сельскохозяйственной направленности (профиля)

№ п/п	Название проекта и регион	Краткое описание проекта	Преимущества	Недостатки
1.	Проект «АгроШкола «Кубань». Организация в общеобразовательных школах классов сельскохозяйственного профиля, ведение активной профориентационной работы со школьниками. Проект реализуется совместно крупным агрохолдингом, благотворительным фондом и управлением образования муниципального района (Краснодарский край)	Организация профильных классов в общеобразовательных школах, которые предполагают углубленное изучение химии, биологии, а также специальных дисциплин сельскохозяйственного профиля, привлечение в качестве преподавателей специалистов с/х предприятий, возможность проведения практических занятий на базе с/х предприятий. Организация образовательных лагерей, экспедиций, творческих конкурсов соответствующей направленности	Наличие как профориентационной, так и образовательной составляющей в проекте. Получение учащимися как теоретических знаний, так и практических навыков, знакомство с работой конкретных с/х предприятий	Сравнительно небольшой охват учащейся молодежи (проект реализуется на территории одного муниципального района), недостаточно сильные связи с профильными вузами и колледжами
2.	Проект «Агророккласс». Организация мероприятий по профессиональной ориентации детей до-	Проведение профессиональными психологами с учащимися общеобразовательных учреждений и воспитанниками дошкольных детских учреждений специальных тренинг-игр, направленных на	Возможность осуществления профориентационной работы до момента выбора учащимися профиля обучения (профильного класса) про-	Недостаточность образовательной составляющей в проекте, отсутствие необходимых устойчивых связей с профи-

	школьного и школьного возраста. Проект реализуется общественной организацией (Республика Татарстан)	знакомство с с/х профессиями, их особенностями и значением	фильных учебных дисциплин), адаптированность к детской аудитории	ными вузами, колледжами
3.	Открытие общеобразовательного учреждения с/х профиля с собственной производственной базой. Проект реализуется благотворительным фондом. (Республика Дагестан)	Изучение учащимися основ рабочих с/х специальностей, возможность поступления выпускников без вступительных экзаменов в аграрно-экономический техникум при аграрном университете и дальнейшего обучения в университете. Организация при общеобразовательном учреждении собственных фруктовых садов, цеха по переработке фруктов.	Получение учащимися практических навыков с/х работ, освоение конкретных рабочих с/х профессий, предоставление реальных возможностей дальнейшего обучения в конкретных учреждениях среднего проф. и высшего образования с/х профиля	Небольшой охват учащейся молодежи (проект реализуется на базе одного общеобразовательного учреждения), реализация проекта требует сравнительно больших затрат
4.	Профориентация сельских школьников на работу в АПК и повышение престижа с/х профессий (в рамках проекта «Агро-Профи»). Проект реализуется региональным Министерством сельского хозяйства. (Пермский край)	Организация экскурсий на ведущие с/х предприятия региона, а также встреч с руководителями и специалистами районных управлений сельского хозяйства региона, участие в конкурсах и пробах по востребованным с/х профессиям, посещение с/х выставок, проведение классных часов, лекций и спец. курсов с/х направленности	Реализуется в комплексе с другими направлениями проекта, что позволит достичь большего эффекта, сравнительно большой охват учащейся молодежи	Образовательная составляющая данного направления проекта в большей степени имеет фрагментарный характер
5.	Проект «Мой выбор – сельское хозяйство». Проект реализуется высшим учебным заведением сельскохозяйственного профиля (Красноярский край)	Издание учебно-методического пособия для проведения тематических профориентационных уроков с/х направленности, проведение серий интерактивных профориентационных лекций для старшеклассников и учащихся колледжей, посвященных аграрному сектору экономики, его особенностям и перспективам, информирование об основных направлениях гос. поддержки молодых специалистов в сфере сельского хозяйства	Сравнительно большой охват учащейся молодежи, ориентирован на возможности получения проф. образования в конкретном образовательном учреждении	Недостаточно внимания уделено предоставлению возможностей учащимся приобрести практические навыки с/х работ

Таким образом, проанализировав приведенные в таблице 1 региональные проекты, можно сделать следующие выводы:

- в регионах России реализуются различные проекты по профориентации молодежи и повышению у нее интереса к сельскохозяйственным профессиям и осуществлению трудовой деятельности на неурбанизированных территориях в целом, которые заслуживают определенного внимания;

- наблюдаемое разнообразие, а порой и противоречивость, реализуемых в рамках рассмотренных нами проектов мер, могут свидетельствовать об активном поиске представителями региональных и местных органов власти, бизнеса, прежде всего, в сфере сельского хозяйства и смежных отраслях, образования и науки, а также гражданского общества оптимальных способов разрешения данных проблем, а также об отсутствии каких-либо универсальных решений в данной сфере;

- инициаторами и исполнителями подобных проектов в различных регионах являются весьма разнообразные субъекты: региональные органы власти, образовательные учреждения, крупные сельскохозяйственные предприятия, общественные организации, при этом довольно часто другие заин-

тересованные субъекты к реализации того или иного проекта, в должной мере не привлекаются, что затрудняет разработку и реализацию комплексного подхода к решению проблем кадрового обеспечения экономики неурбанизированных территорий и в определенной мере препятствует достижению существенного эффекта;

- характерный для многих региональных проектов сравнительно небольшой охват целевой аудитории: зачастую тот или иной проект реализуется на базе одного образовательного учреждения или в границах одного муниципального района, обуславливает достижение не столь значительных и ощутимых в масштабах того или иного региона результатов.

Затрагивая вопросы подготовки квалифицированных кадров для экономики неурбанизированных территорий и, непосредственно, опыт российских регионов в данной сфере, необходимо отметить следующее. Немаловажное значение в решении вопросов кадрового обеспечения экономики неурбанизированных территорий имеет целевая подготовка кадров. При этом определенный интерес, с нашей точки зрения, представляет опыт Омской области в развитии данного направления. В ука-

занном регионе студенты, которые проживают в сельской местности и заключили соответствующие договоры с Министерством сельского хозяйства и продовольствия Омской области, проходят обучение в Омском государственном аграрном университете за счет средств бюджета. Данным студентам оказывается социальная поддержка в виде предоставления единовременной выплаты, организуется прохождение практики, а также гарантируется их трудоустройство в соответствии с приобретенной ими специальностью на сельскохозяйственное предприятие региона, на котором они должны будут отработать в течение не менее трех лет. Такой подход в той или иной степени позволяет координировать усилия региональных органов власти, образовательных учреждений и сельскохозяйственных предприятий по решению вопросов кадрового обеспечения экономики неурбанизированных территорий, что в целом может принести определенный положительный эффект.

С целью повышения качества подготовки специалистов для экономики неурбанизированных территорий в целом и сельского хозяйства и смежных отраслей, в частности, в некоторых регионах, например в Красноярском и Пермском краях, реализуются проекты по формированию и развитию агрообразовательных кластеров, интегрирующих образовательные и научные учреждения соответствующего профиля, а также сельскохозяйственные предприятия, что обеспечивает определенные преимущества. Так, А. В. Кирпичникова в работе «Построение и функционирование образовательного кластера» приходит к следующему выводу. Достоинство кластерного подхода взаимодействия для вуза состоит в том, что оно способствует более четкому пониманию требований работодателей к компетенциям выпускников, происходит косвенная оценка качества работы вуза со стороны работодателя [2: 142].

Следует отметить, что при решении проблем кадрового обеспечения экономики неурбанизированных территорий и, в частности, вопросов привлечения молодых кадров в регионах в качестве одного из инструментов, как правило, используют предоставление материальной помощи молодым специалистам в виде осуществления соответствующих выплат. Так, в Пермском крае в рамках упомянутого нами в таблице 1 проекта «АгроПрофи» осуществляются выплаты «подъемных» молодым специалистам. Материальная поддержка молодых специалистов сельскохозяйственного производства в виде осуществления им соответствующих выплат, применяется и в Волгоградской области. В данном регионе молодым специалистам, трудоустроившимся на сельскохозяйственные предприятия, предоставляются единовременные денежные выплаты за первые три года работы. В Красноярском крае предоставляются субсидии сельскохозяйственным предприятиям с целью частичной компенсации затрат, связанных с выплатой заработной платы молодым специалистам. Использование подобных мер во многом оправдано, в связи с тем, что сравнительно низкий уровень оплаты труда в сельском

хозяйстве, в частности, и в экономике неурбанизированных территорий в целом является одним из основных факторов, негативным образом влияющих на удовлетворение их потребностей в кадрах. Так, А. А. Бурмистрова, Н. К. Родионова, И. С. Кондрашова в своей статье «Социально-экономические проблемы развития сельских территорий и пути их решения», в частности, отмечают следующее. В основе нежелания выпускников сельскохозяйственных учебных заведений работать на селе лежат социально-экономические (размер заработной платы, условия труда, проблемы жилья, быта и культуры) и социально-психологические факторы, препятствующие [1; 13].

Таким образом, немаловажными факторами, влияющими на решение вопросов кадрового обеспечения экономики неурбанизированных территорий, являются также обеспечение специалистов жильем, а также развитие инфраструктуры, что находит свое отражение и в разрабатываемых и реализуемых в российских регионах программах и проектах. Например, в Свердловской области комплексной программой «Уральская «Деревня», направленной на развитие агропромышленного комплекса и сельских населенных пунктов региона, предусмотрен целый ряд мероприятий, направленных на улучшение жилищных условий сельского населения, развитие инфраструктуры неурбанизированных территорий, что, безусловно, положительным образом отразится и на решении вопросов привлечения и закрепления кадров в экономике неурбанизированных территорий данного региона. Подобного рода мероприятия реализуются и в других регионах России.

Итак, в настоящее время в регионах России реализуются различные проекты и мероприятия, направленные на решение вопросов кадрового обеспечения экономики неурбанизированных территорий. При этом большинство программ и проектов ориентированы, прежде всего, на сельское хозяйство, что в определенной степени справедливо, поскольку имена эта отрасль является одной из важнейших в экономике неурбанизированных территорий значительной части российских регионов. С другой стороны экономика неурбанизированных территорий представлена и другими отраслями, например, лесным и охотничьим хозяйством, кроме того, в последнее время во многих регионах нашей страны активно развиваются альтернативные виды деятельности, к которым можно отнести, в частности, сельский туризм. Решению вопросов кадрового обеспечения данных отраслей и сфер деятельности также необходимо уделять должное внимание, при этом следует учитывать региональные особенности той или иной территории. С целью получения существенных положительных результатов в решении вопросов кадрового обеспечения экономики неурбанизированных территорий российских регионов, по нашему мнению, необходима интеграция усилий региональных и местных органов власти, бизнеса, образования и науки, а также гражданского общества

Библиографический список

1. Бурмистрова А. А., Родионова Н. К., Кондрашова И. С. Социально-экономические проблемы развития сельских территорий и пути их решения / Социально-экономические явления и процессы. 2014. №4 (062). с. 12-16.
2. Кирпичникова А. В. Построение и функционирование образовательного кластера / Человек и образование. 2013. №4(37). с. 138-143.
3. Тарлавский В. И. Региональная система образования: профориентационные возможности / Перспективы науки и образования. 2014. №1. с. 102-106.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ВНУТРЕННЕГО РЫНКА

Кондратьева Н.Н., к.э.н., доцент, Нижегородский государственный инженерно-экономический университет

Аннотация: В статье анализируется производство и потребление основных продуктов питания на душу населения. Проводится оценка уровня обеспеченности внутреннего рынка основными продуктами питания, в частности дается оценка самообеспеченности продукцией собственного производства, зависимости рынка от внешних поставок, соотношение между фактическим и потенциальным объемами спроса. Объектом исследования является внутренний продовольственный рынок Нижегородской области. В качестве методов исследования использовались монографический, абстрактно-логический, аналитический.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, сельское хозяйство, Нижегородская область, внутренний рынок, самообеспеченность, продовольствие, потребление.

Одним из важных критериев устойчивого развития региона является уровень продовольственной безопасности, выступающий значимым элементом национальной безопасности страны, условием стабильного функционирования общества. Это связано с тем, что от уровня продовольственного обеспечения в большей степени зависят основные показатели жизнедеятельности человека, определяющие его здоровье и продолжительность жизни.

Проблема обеспечения населения России продуктами собственного производства усилилась в 2014 году. В этот период в отношении РФ были введены санкции рядом стран Европы, США, Австралией и другими на определенный перечень продуктов. В их число вошли мясо и мясные продукты, молоко и молочная продукция, а также продукция рыбной промышленности, фрукты, овощи. Данное обстоятельство диктует условия перехода на новый этап развития продовольственной системы, способной заменить импортную продукцию собственной.

Проблема обеспечения продовольственной безопасности является одной из ключевых, носящих сложный разносторонний характер. Это подтверждается пристальным вниманием к ее изучению как отечественных, так и зарубежных ученых.

Продовольственная безопасность характеризует такое состояние экономики страны, в том числе ее агропромышленного комплекса, при котором независимо от внешних и внутренних условий и без уменьшения государственного продовольственного резерва удовлетворяются потребности населения в продовольствии в соответствии с рациональными нормами здорового питания, достаточными для активной и здоровой жизни [4, с.3].

Продовольственная безопасность традиционно рассматривается как качественная важнейшая характеристика системы экономической безопасности, которая определяет ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, а также устойчивую и последовательную реализацию национальных государственных интересов [1, с. 105].

Правовая база обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации основана на указах, постановлениях и распоряжениях всех уровней государственной власти. Особая значимость принадлежит Указу Президента Российской Федерации «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» [3].

В настоящее время в стране взят курс на импортозамещение, что обусловлено сложной геополитической ситуацией, в основе которого лежит стратегическая цель – обеспечить население страны собственной качественной, безопасной сельскохозяйственной продукцией, способной удовлетворить спрос населения в продовольственных продуктах.

Основой продовольственной безопасности является стабильное развитие сельского хозяйства. Формирование устойчивого сельскохозяйственного

рынка – это важнейшая экономическая и социальная задача любого региона. В качестве основного критерия оценки продовольственной безопасности выделяют удельный вес производимых продуктов питания аграрной сферой, который не должен составлять менее 80 % от объема общего потребления.

Нижегородская область обладает всеми необходимыми условиями для обеспечения населения практически всей сельскохозяйственной продукцией. Регион производит широкий спектр как растениеводческой, так и животноводческой продукции, способной удовлетворить потребности общества.

Важными составляющими продовольственной безопасности любого региона являются уровень самообеспеченности населения продуктами собственного производства, а также объем производства и потребления продуктов питания, в частности и на душу населения.

Уровень потребления основных продуктов питания в Нижегородской области на 2014 год находится в допустимых пределах, но все же отмечается определенная диспропорция между фактическими и рекомендуемыми нормами потребления (таблица 1).

Среднедушевое потребление основных продуктов питания в Нижегородской области имеет стабильную тенденцию роста (таблица). Население области больше стало включать в свой рацион фрукты и ягоды, потребление которых за период с 2000 года по 2014 годы увеличилось более чем в 3 раза.

Несмотря на значительный рост, потребление фруктов и ягод не соответствует рекомендуемым рациональным нормам потребления пищевых продуктов, согласно которым в среднем житель должен потреблять 100 кг в год.

Значительно увеличилось потребление мяса и мясных продуктов – более чем в 2 раза. В 2014 году на душу населения Нижегородской области приходилось 73 кг данного вида продукта, что соответствует современным требованиям здорового питания.

В последние годы в регионе наблюдается превышение рекомендуемых норм потребления по наиболее доступным для большей части населения продуктам, таким как картофель – на 21,1 %, сахар – на 62,5 %, масло растительное – на 25,0 %, яйца – на 4,2 %, хлебные продукты – на 13,5 %.

И напротив, нормы потребления не выполняются по молоку и молочным продуктам, овощам и продовольственным бахчевым культурам. Дефицит потребления по данным видам продукции составил 23,7 % и 15,0 % соответственно.

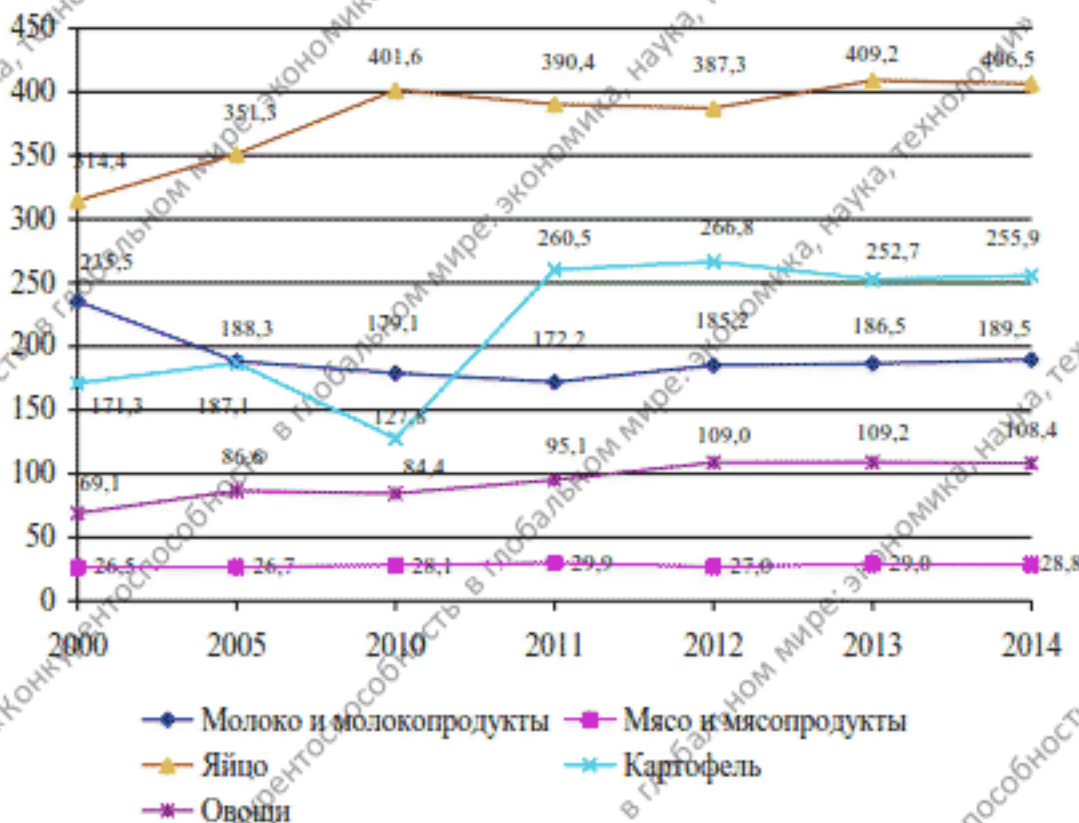
Возможность приобретения продовольствия зависит от уровня доходов населения и цен на продовольствие. Доходы существенно дифференцированы по группам населения, в зависимости от сферы занятости, от источников доходов (пенсии, заработной платы и т.д.). Доходы и цены на продоволь-

стве зависят также от места проживания (село, город, субъект РФ) [2, с. 154–155]

Таблица 1 – Потребление основных продуктов питания на душу населения по Нижегородской области, кг в год

Наименование продукта	2000 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Рекомендуемые рациональные нормы потребления пищевых продуктов [5]
Картофель	90	98	98	103	101	109	90
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	72	107	108	117	116	119	140
Фрукты и ягоды	23	59	58	64	66	75	100
Мясо и мясопродукты в пересчете на мясо	34	66	68	72	73	73	73
Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко	204	235	239	248	249	248	325
Яйца и яйцопродукты, шт.	269	277	278	277	270	271	260
Сахар	38	38	39	40	39	39	24
Масло растительное	12	14	14	14	15	15	12
Хлебные продукты (хлеб, макаронные изделия в пересчете на муку, мука, крупа и бобовые)	115	96	97	102	100	109	96

* по данным Нижегородстата [6]



* рассчитано автором по данным Нижегородстата [6]

Рисунок 1 – Производство основных продуктов питания в Нижегородской области на душу населения (кг)

В Нижегородской области по определенным категориям продуктов питания имеется некий дисбаланс между объемом произведенных и потребляемых продуктов питания (рисунок 1). Если по яйцам и картофелю он свидетельствует об увеличении собственного промышленного производства, что положительно сказывается на обеспечении продовольственной безопасности региона, то в отношении молока и молокопродуктов, овощей, мяса и мясопродуктов имеется определенная зависимость от импортных поставок.

В целом динамика производства основных продуктов питания на душу населения в Нижегородской области за анализируемый период достаточно стабильная. Наибольший рост данного показателя отмечается по овощам и яйцам – на 56,9 % и 29,3 % соответственно относительно уровня 2000 года. Неустойчивый уровень производства прослеживается по мясу и молоку. Данная ситуация связана с сокращением поголовья крупного рогатого скота и уменьшением его продуктивности. Современное со-

стояние рынка продовольственных ресурсов показывает низкую степень самообеспеченности Нижегородской области мясом и мясопродуктами (таблица 3).

В 2014 году степень самообеспеченности мясной продукцией собственного производства в целом по области составила 39,6 %, что ниже уровня 2000 года на 48,8 %, а уровня 2010 года – на 7,5 %. Внутренний рынок мяса продолжает зависеть от внешних поставок. Причем в последние годы зависимость лишь усиливается, что подтверждает величина коэффициента зависимости региона от внешних поставок мяса и мясопродуктов, которая существенно отклоняется от допустимого значения в 0,3 единицы. По состоянию на 2014 год данный коэффициент составил 2,076 единиц. Соотношение фактического и потенциального спроса населения Нижегородской области достаточно сбалансировано, недостаток собственной продукции регион восполняет за счет импортиру-

Таблица 3 – Уровень обеспеченности Нижегородской области мясом и мясопродуктами

Показатель	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Степень самообеспеченности продукцией собственного производства, %	77,4	52,7	42,8	44,2	38,2	39,6	39,6
Коэффициент зависимости рынка от внешних поставок	0,408	1,010	0,437	1,388	1,74	1,834	2,076
Соотношение между фактическим и потенциальным объемами спроса, %	46,9	69,5	90,1	92,7	97,0	99,9	99,6

В современных условиях Нижегородская область в полной мере не обеспечивает население молоком и молочной продукцией собственного производства, исключением является начало 2000-ых. В 2014 году

уровень самообеспечения составил 76,3 %, что на 1,0 п.п. больше, чем в 2013 года (таблица 4).

Таблица 4 – Уровень обеспеченности Нижегородской области молоком молокопродуктами

Показатель	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Степень самообеспеченности продукцией собственного производства, %	115,1	89,1	76,0	75,7	75,0	74,8	76,3
Коэффициент зависимости рынка от внешних поставок	0,129	0,608	0,777	0,810	0,825	0,920	0,830
Соотношение между фактическим и потенциальным объемами спроса, %	63,0	65,1	73,7	73,2	76,3	76,7	76,5

Коэффициент зависимости от внешних поставок на 0,530 единиц превышает пороговое значение, а соотношение между фактическими и потенциальными объемами свидетельствует о недополучении данной продукции населением области на 23,5 %.

Наиболее стабильная ситуация складывается с обеспеченностью овощами (рисунок 5). Стоит отметить высокий уровень самообеспеченности, в 2014 году он составил 90,5 %, т.е. рынок овощей зависит от импорта лишь на 9,5 %. Коэффициент зависимости на протяжении анализируемого периода находился в допустимых пределах и не превышал значение в 0,3 единицы.

Соотношение между фактическим и потенциальным объемом спроса в 2014 году достигло отметки 85,5 %, что указывает на нехватку в регионе данного вида продовольствия на 14,5 %. По картофелю за исследуемый период наблюдается полная само-

обеспеченность (таблица 6). Уровень самообеспеченности картофелем собственного производства в 2014 году превысил пороговое значение и составил 233,5 %, что больше, чем в 2000 году на 46,3 п.п. По сравнению с 2010 годом темп прироста составил 79,3 п.п.

Рынок картофеля Нижегородской области не зависит от внешних поставок и обеспечивает не только население региона, но и другие субъекты РФ.

Внутренний рынок яиц также способен в полном объеме удовлетворить собственные потребности (таблица 7). Уровень самообеспеченности достаточно высокий. Его значение в 2014 году составило 149,6 %. В последние годы наблюдается незначительное превышение коэффициента зависимости рынка от внешних поставок. Его уровень колеблется от 0,432 единиц в 2011 году до 0,335 единиц в 2014 году.

Таблица 5 – Уровень обеспеченности Нижегородской области овощами

Показатель	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Степень самообеспеченности продукцией собственного производства, %	95,9	96,8	98,9	87,6	92,7	94,1	90,5
Коэффициент зависимости рынка от внешних поставок	0,152	0,153	0,234	0,254	0,160	0,207	0,229
Соотношение между фактическим и потенциальным объемами спроса, %	51,5	63,9	76,4	77,6	84,0	82,9	85,5

Таблица 6 – Уровень обеспеченности Нижегородской области картофелем

Показатель	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Степень самообеспеченности продукцией собственного производства, %	189,2	245,6	130,2	265,8	259,8	248,8	233,5
Коэффициент зависимости рынка от внешних поставок	0,061	0,018	0,320	0,134	0,036	0,047	0,044
Соотношение между фактическим и потенциальным объемами спроса, %	100,5	84,7	109,0	108,9	114,1	112,9	121,8

Таблица 7 – Уровень обеспеченности Нижегородской области яйцами

Показатель	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Степень самообеспеченности продукцией собственного производства, %	116,4	131,3	144,5	140,1	139,8	151,2	149,6
Коэффициент зависимости рынка от внешних поставок	0,072	0,080	0,259	0,432	0,410	0,313	0,335
Соотношение между фактическим и потенциальным объемами спроса, %	103,9	103,0	106,9	107,2	106,6	104,1	104,5

Таким образом, продовольственный рынок Нижегородской области по многим видам продовольствия складывается за счет собственных возможно-

стей, в условиях превышения производства над спросом.

Библиографический список

1. Агарков А. В. Продовольственная безопасность в системе экономической безопасности России // Наука. Инновации. Технологии. 2010. № 5. С. 102–107. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_15540270_32893807.pdf (дата обращения: 5.05.2017).
2. Грешонков А. М., Меньшикова В. И. Потребление основных продуктов питания населением как аспект продовольственной безопасности России // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2014. № 4–1. С. 145–157. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_23045550_62589852.pdf (дата обращения: 5.05.2017).
3. Министерство сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области (сайт) URL: <http://www.mcsx-nizn.ru/> (дата обращения: 2.05.2017).
4. Скрынник Е. Продовольственная безопасность – важная составляющая системы национальной безопасности России // АПК: экономика, управление. 2010. № 1. С. 3–14. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_13555282_28647591.pdf (дата обращения: 12.05.2017).
5. Приказ Министерства здравоохранения от 19 августа 2016 г. № 614 «Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания». URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71385784/>
6. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области (сайт) URL: <http://www.nizhstat.gks.ru/> (дата обращения: 20.04.2017).

МЕГА ПРОЕКТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЯСА ШЕЛКОВОГО ПУТИ: ИНТЕГРАЦИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ И МЕСТНЫХ РЫНКОВ

Крутиков В.К., д.э.н., профессор, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Дорожкина Т.В., к.э.н., доцент, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Субботина Т.Н., к.пед.н., доцент, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Аннотация: В статье исследуется опыт Китайской народной республики по выдвижению и реализации инициативы формирования экономического пояса Шелкового пути (ЭПШП), который призван обеспечить мир и сотрудничество, открытость и толерантность, расширить обмен опытом и позитивное заимствование, добиваться взаимной выгоды и выигрыша. На примерах реализации конкретных объектов «пояса пути» в Китае, России, Беларуси представлены основы широкого общего понимания международного сотрудничества в рамках мега проекта.

Ключевые слова: мега проект ЭПШП, международное сотрудничество, Китай, экономические интересы, Калужская область, инфраструктурная интеграция

В настоящее время Китай является одной из лидирующих стран в мировой экономике, достигнув невероятных результатов всего за тридцать лет экономических реформ. Преимущества страны проявляются в стабильной, жестко регулируемой государственной системе, обеспечивающей безопасность прямых инвестиций. Это демонстрируется в проявлении политической воли и наличии необходимых механизмов воздействия, в частности, с использованием эффективной судебной системы.

Руководство КНР на определенном этапе проводило политику открытости, предполагающую привлечение иностранного капитала и предоставление иностранным инвесторам более выгодных условий, чем национальным.

Но, на настоящем этапе, для иностранных инвесторов экономические преференции сокращаются, нивелируется разница между налоговой политикой для иностранных и национальных компаний, корректируется список приоритетных отраслей, а также отраслей, в которых запрещено создание новых предприятий с иностранным капиталом.

Приоритетными направлениями политики Китая отнесены следующие направления: повышение качества жизни населения, снижение разницы в доходах, повышение уровня образования, формирование среднего класса. [5., 9., 10.]

КНР взяла курс на отечественные инновации и развитие национального сектора НИОКР. Китайские компании ориентируются не на экспорт своей продукции за рубеж, а на реализацию на внутреннем рынке. Осуществляется поддержка национальных производителей, и снижаются преференции, предоставлявшиеся иностранным компаниям, в отраслях, в которых китайские предприятия начинают конкурировать на равных с иностранными компаниями.

В первую очередь Китай приветствует привлечение инвестиций с целью дальнейшего заимствования передовых технологий, а также освоения опыта и повышения квалификации кадров. Наблюдается смещение приоритетов относительно отраслей экономики, на первый план выходят сферы, относящиеся к первичному и вторичному секторам экономики, такие как сфера услуг, энергосбережение, биотехнологии, фармацевтика, телекоммуникации. [2., 11., 12.]

Китайской народной республикой выдвинута идея мирового уровня по формированию мега проекта экономического пояса шелкового пути (ЭПШП). За прошедшие, с момента выдвижения идеи, три года, более ста стран и международных организаций присоединились к строительству экономического пояса шелкового пути. Свыше, сорока стран и организаций подписали с Китаем соглашения о со-

трудничестве и имеют широкое общее понимание международного сотрудничества в рамках мега проекта. В резолюциях и документах Генеральной Ассамблеи организации объединенных наций (ООН), Совета Безопасности ООН, Экономической и социальной комиссии объединенных наций для Азии и Тихого океана, Организации Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), Форума «Азия-Европа» и Субрегиона Большого Меконга – сформулированы пункты относительно всесторонней поддержки «пояса и пути».

Инициатива ЭПШП была основана на «духе Шелкового пути», который проявляется в стремлении обеспечить мир и сотрудничество, открытость и толерантность, расширить обмен опытом и позитивное заимствование, добиваться взаимной выгоды и выигрыша.

В целом затронуто «пять взаимосвязей» мирового уровня: согласование политических установок; дорожно-транспортные сети; беспрепятственная торговля; свободное денежное обращение; общие чаяния народов. [4., 5.]

Создание Азиатского банка инфраструктурных инвестиций (АБИИ) и Фонда Шелкового пути заложило финансовую основу перспективного сотрудничества. В списке стран-учредителей АБИИ 57 стран, из них 75% - страны Азии. К концу 2017 года количество государств-членов АБИИ может достичь 90.

Азиатский банк инфраструктурных инвестиций, которому исполнился один год, одобрил финансирование следующих проектов: транс анатолийского газопровода (Азербайджан); коммерческого причала Дукат и железнодорожной сети (Оман); модернизация и расширение сети в сфере энергетики (Бангладеш).

АБИИ одобрил финансирование девяти проектов, выдал кредиты на сумму 1,7 млрд. долларов США. Сегодня Китай строит 56 зон экономического сотрудничества в 20 странах вдоль «пояса и пути», это 72,7% общего количества таких зон. В них инвестировано 18,8 млрд. долларов. 1082 предприятия получили аккредитацию в экономических зонах, общая стоимость их продукции составляет 50,6 млрд. долларов США. Суммарно страны, в которых расположены экономические зоны сотрудничества, получили от этого налогов и сборов в объеме 1,07 млрд. долларов США. Благодаря новым экономическим зонам было создано 177 тыс. рабочих мест. [4., 5., 6.]

В продолжение деятельности по развитию проекта ЭПШП китайская сторона надеется на достижение важных результатов по следующим направлениям: общее понимание задач, целей и направлений международного сотрудничества; продвиже-

ние делового сотрудничества в важных сферах, укрепления позитивной тенденции сотрудничества в рамках «пояса и пути».

Предполагается использовать возможности совместного строительства «пояса и пути» при соблюдении принципа совместных консультаций и учете интересов сторон. При этом, особое внимание уделяется проектам в сфере инфраструктурной интеграции, укрепления взаимного обмена, торговли, инвестиций, финансовой поддержки, гуманитарного обмена. В перспективе предусмотрено наращивание обмена, уровня и степени координации, укрепление взаимного доверия, создание деловой сети для расширения партнерства.

Китайские инвесторы проявляют большой интерес к России. Наблюдается общая положительная тенденция. Фондом Шелкового пути осуществлена покупка 10% доли российской компании «Сибур», на сумму, около 1 млрд. долларов США.

Ведутся переговоры по проекту сотрудничества в строительстве высокоскоростной магистрали Москва-Казань.

Началось строительство железнодорожного моста через Амур. В 2016 году на 22% увеличился экспорт российской сельскохозяйственной продукции на китайский рынок. [5., 8., 15.]

Для правильного формирования современной стратегии полезно провести историко-экономическое исследование проблем развития транспортных связей и инфраструктуры в России.

Высочайшим рескриптом, данным 17 марта 1891 года, был окончательно и бесспорно решен в положительном смысле вопрос о сооружении «Великого Сибирского рельсового пути».

Высочайшая воля Государя Императора, торжественно и всенародно объявленная, положила конец, многолетним колебаниям и сомнениям относительно постройки Сибирской железной дороги. Она обязала Правительство принять меры к возможно успешному осуществлению сего благого начинания, имеющего все права занять одно из первых мест в ряду самых крупных и самых важных предприятий столетий не только в нашем отечестве, но и в целом в мире.

По мнению С.Ю. Витте, оценивать значение Великого Сибирского пути с точки зрения узко финансовой было бы вполне неправильно, так как «сплошная через всю Сибирь» железная дорога – это предприятие государственное в широком смысле слова. Сооружение Сибирской железной дороги должно быть признано задачей первостепенного значения, разрешение которой будет величайшим успехом нашего отечества в смысле экономическом, культурном и политическом.

Выдающийся русский государственный деятель С.Ю. Витте, подчеркивал, что Россия относится и к Европе, и к Азии, имеет своеобразный характер политического и культурного развития.

Экономическая мощь страны, считал Витте, опирается исключительно на могущественное национальное единство, составляющее основу экономического благосостояния всего народа. Благодаря стараниям Витте, ратовавшего за умственное и общественное развитие, в России был введен «золотой стандарт» рубля, построена Транссибирская железнодорожная магистраль, экспорт продовольственного зерна занял лидирующие позиции в мире при одновременном возрастании притока капиталов из-за рубежа. [1.]

Идеи Витте созвучны с мнением академика А.Д. Сахарова, который прекрасно видел слабые и сильные стороны, как социализма, так и капитализма, выдвинул свою «концепцию конвергенции».

Его идея формирования новой социальной системы предполагала интеграцию всего положитель-

ного, взятого из систем-предшественниц, и преодоление их коренных недостатков.

Лояльно относившийся к Европейскому союзу, Сахаров в то же время не видел необходимости для нашей страны вступать в эту организацию. Однако в соответствии с идеями формирования новой системы, он был уверен, что во внешней среде необходимо создавать свой Евразийский союз. [16.]

Но вернемся к взглядам С.Ю. Витте, который был уверен, что Сибирская железная дорога создаст новые условия существования огромной территории; «превосходящей Германию и Австро-Венгрию вместе взятые, с добавлением Голландии, Бельгии и Дании. Если сравнить эту территорию с какою-нибудь частью Европейской России, то окажется, что она по пространству превосходит все вместе взятые губернии». [1.]

Витте писал: «Насколько дорога сокращает расстояние Европейской России от азиатского востока, настолько она увеличивает нашу силу на азиатском востоке». [1.]

Сегодня Китайская народная республика успешно реализует инициативы по формированию экономического пояса шелкового пути из Азии в Европу.

Так установлен новый уровень доверительного всеобъемлющего стратегического партнерства между Республикой Беларусь и КНР. Сотрудничество предполагает активное развитие по всем направлениям: торгово-экономическое сотрудничество; инвестиционное и финансовое сотрудничество; региональное сотрудничество.

Наряду с традиционными позициями белорусского экспорта (калий, продукция нефтехимии, сельскохозяйственная и иная техника), открывается доступ на китайский рынок и другой продукции. Осуществляется гармоничный переход от кредитного финансирования совместных китайско-белорусских проектов к взаимным прямым инвестициям. Уже шесть областей Беларуси имеют партнеров в регионах Китая.

Китайско-белорусский индустриальный парк «Великий камень» под Минском – пример выстраивания современного объекта в рамках мега проекта.

На территории площадью в 80 кв. метров должны быть выстроены промышленные и жилые зоны. В зонах разместятся с соответствующей инфраструктурой, финансовый и научно-исследовательский центры, офисные и торговые-развлекательные комплексы.

Главные преимущества, которые получают компании в индустриальном парке «Великий камень»: выгодное географическое положение и удобные транспортные коридоры; перспективы беспрошльного выхода на рынок стран Единого экономического пространства и близость к рынкам Европейского Союза; система налоговых и таможенных преференций; комплексное обслуживание резидентов парка по принципу «одно окно». Общий объем инвестиций первых 15 резидентов парка составил, около 2 млрд. долларов США. В настоящее время готовятся к вхождению в парк еще 20 предприятий. [4., 5.]

Убедительные примеры демонстрирует развитие идей ЭПШП на территории самого Китая. В стране началом нового Шелкового пути является город Ляньюньган, который вышел на новый межконтинентальный уровень соединения города-порта после провозглашения в 2013 году стратегии «один пояс и один путь».

Через Ляньюньган, между Японией, Южной Кореей, островом Тайвань и Китаем, постоянно нарастает поток грузов, его умножают поставки из всего Тихоокеанского бассейна. В полную силу заработали соседние порты-спутники.

На базе четырех портов возник транспортный кластер с 52 причалами, контейнерными терминалами 6-го поколения, площадками погрузки/разгрузки. В год обрабатывается 210 млн. тонн различных грузов, а число контейнеров превысило 5 млн. условных единиц.

На Востоке дорога начинается с Ляньюньгана, проходит по китайским железнодорожным трассам, далее по Казахстану, России, Белоруссии, Польше, Германии. Доходит до голландского города Роттердама. Общая длина – 10900 км. Это самый удобный и экономичный транспортный маршрут от моря до моря по суше.

В Китае в настоящее время имеется свыше 650 городов, а более чем 70 странах, расположенных вдоль «пояса и пути», количество городов превышает тысячу, органическая связь между этими городами должна стать ключом к успеху «одного пояса и одного пути».

Каждый город в процессе развития должен налаживать сотрудничество и разделение труда, стремиться к достижению взаимной выгоды и обоюдного выигрыша.

Например, экономический коридор Китай – Пакистан, вовсе не означает, что в этом процессе должны участвовать г. Кашгар (Китай), находящийся вдоль коридора, и города Пакистана. Другие города двух стран, используя особенности китайско-пакистанского экономического коридора, могут изыскивать возможности для сотрудничества и развития.

Многие города вдоль «пояса и пути» имеют то географическое преимущество, что они соединяют Европу и Азию. Это можно рассматривать, как формирование новой модели развития данных городов.

Порт Хоргос – сухопутный переход, расположенный на стыке границ Китая и Казахстана. Количество железнодорожных путей и автомобильных шоссе по обе стороны границы в этом месте удваивается. Китай повысил Хоргос до уровня специальной экономической зоны.

За два года Хоргос из пункта пропуска превратился в средний город, центр приграничной торговли между двумя странами. В настоящее время он используется, как образец для подражания и заимствования для других стран и регионов.

Китайский город Иу в Восточном Китае называют «столицей товаров повседневного спроса». Он известен, как самая крупная в мире база по экспорту товаров общественного потребления. В настоящее время город имеет связи с, более чем 200 странами и регионами.

Однако, в последние годы привычная мелкооптовая торговля товарами повседневного спроса, существовавшая в городе уже 30 лет, все больше уступает место электронной торговле. Будучи самым крупным в мире сортировочным центром мелких товаров, глобальным центром торговли товарами повседневного спроса по ежегодному обороту занимает 1-е место среди специализированных рынков страны. В настоящее время его операционные площади составляют 4,7 млн. кв. метров, это более 70 тыс. магазинов.

С развитием электронной торговли осваивается новый формат торговли «Интернет+». Запущен онлайн-рынок мелких товаров. Себестоимость создания бизнеса в Иу самая низкая в Китае, что связано со следующими обстоятельствами: в местном «торговом городе» богатые источники товаров и низкие требования на открытие бизнеса; у города явные преимущества в хорошо развитой и отлаженной логистике; оплата срочной доставки заметно дешевле, чем в других городах. В связи с освоением электронного торгового формата запущен новый почтовый центр и современная станция междуна-

родных отправок. Новая модель рынка мелких товаров успешно адаптируется к новой ситуации. Так, местные трансграничные предприятия электронного бизнеса впрок арендуют за рубежом склады, куда морским и воздушным транспортом будут доставляться грузы. [4, 5., 7.]

Положительные примеры реализации идей Шелкового пути на региональном уровне имеет и наша страна.

Важным направлением развития для современной Калужской области выступает логистика, которая развивается по двум принципам. Первый – как инструмент обеспечения деятельности существующих предприятий. Второй – как независимая отрасль, направленная на обслуживание транспортных потоков. Эта отрасль – одна из важнейших в развитии области с учетом расширения Москвы и вступлением России в ВТО. Для развития логистического кластера у региона есть и географические преимущества, и надежные партнеры.

В области создана вся необходимая инфраструктура для непрерывного процесса: от доставки сырья до получения конечной продукции потребителем. Без этого просто невозможен успех инвестиционных проектов, реализуемых в Калужской области. Рядом с промышленными парками построены и новые автодороги, железнодорожные пути, таможенные и складские комплексы.

По территории области, площадь которой составляет почти 30 000 квадратных километров, проходят важные автомобильные и железнодорожные магистрали, связывают нашу страну с другими европейскими государствами.

Именно в Калужском регионе появились первые в России современные мультимодальные транспортно-логистические комплексы, то есть грузовые деревни (Фрейт Вилладж). Развитие логистики в регионе началось в одно время с развитием промышленности. За несколько лет грузооборот в регионе вырос в 25 раз. [3., 13.]

Комплексы «Фрейт Вилладж» не только обеспечивают бесперебойную работу калужских производств, но и также связывают регион со всем миром: от портов Балтики, до терминалов Восточной Европы и Китая.

В структуру калужского логистического хаба «Freight Village Kaluga» входят терминалы «Freight Village Rosva» (Росва) и «Freight Village Vorsino» (Ворсино), общей мощностью в 500 000 контейнеров в год.

Калужский комплекс «Freight Village» является обладателем сертификата Ассоциации грузовых деревень Германии. «Фрейт Вилладж» обладает всей необходимой складской и таможенной инфраструктурой. Наличие логистического хаба позволяет развивать экспортные поставки с территории Калужской области. Развитие калужского логистического комплекса даёт резидентам существенное преимущество – грузы не только быстро доставляются, но также есть возможность их сортировки, хранения, переборки с одного вида транспорта на другой. Калужский «Freight Village» уже сегодня работает как грузовой узел федерального значения. Через этот сухой порт предприниматели получают и отправляют грузы на Дальний Восток и в Европу.

В 2016 году был запущен новый логистический проект – «Шелковый путь Евразии», который стал одним из самых быстрых сухопутных путей между Китаем и Восточной Европой. 27 января 2016 года в китайском городе Далянь состоялась церемония запуска первого контейнерного поезда Далянь (КНР) – Ворсино (Калужская область), то событие ознаменовало старт нового инфраструктурного проекта.

Теперь транспортная магистраль связывает регионы Северо-Восточной Азии с потребителями и партнерами в Европе через территорию России. Таким образом, калужский логистический комплекс Фрейт Вилладж Ворсино стал частью «Нового Шелкового пути».

5 февраля 2016 года в индустриальный парк «Ворсино» прибыл первый контейнерный поезд из города Дальня. 7721 км поезд преодолел менее чем за 10 суток. Таким образом, реализация проекта «Новый Шелковый путь» позволяет сократить сроки доставки грузов и товаров из Китая и соответственно в Китай и страны Азии практически втрое.

Кроме того, новый международный логистический коридор дешевле большинства возможных альтернативных вариантов логистических решений. Таможенные процедуры здесь занимают в среднем не более часа. Первый прибывший поезд укомплектован деталями для калужского завода Samsung Electronics (для сравнения: срок доставки деталей для калужского завода из Азии морем составлял более 50 дней).

В сентябре 2016 года на станцию Ворсино прибыл первый контейнерный поезд из Мумбаи. Новый мульти-модальный маршрут полностью изменил традиционную логистику грузоперевозок из Индии в Россию. Благодаря новым маршрутам сокращаются расходы наших предприятий на транспортировку грузов. Появляются возможности для выхода на новые рынки. Далее планируется, что маршрут будет продлен в Европу. [3, 14.]

Важным этапом в развитии транспортно-логистического кластера стало открытие международного аэропорта «Калуга». Это делает Калужскую область крупным логистическим узлом. Стоит отметить, что калужский международный аэропорт был построен в рекордные сроки. Данный проект был осуществлен всего за 9 месяцев. Для бизнеса — это наличие уникальных возможностей по доставке грузов и прямым пассажирским перевозкам.

В настоящее время аэропорт активно развивается, появляются новые направления. За год работы через него прошло 25 000 пассажиров и 1500 рейсов. Техническое обеспечение, и квалификация сотрудников позволяют принимать любые международные рейсы. Так, из калужского аэропорта для сотрудников концерна «Фольксваген» осуществляются регулярные чартерные рейсы в Брауншвейг. В планах 2017 года — увеличение российских маршру-

тов как минимум до 10. Расширится также география международных рейсов, в текущем году на постоянной основе заработает международный терминал. Эта работа повышает мобильность населения.

Кроме того, в ближайшее время в регионе заработает хелипорт, а в 2020 году планируется открыть еще и грузовой аэропорт в Ермолино. [3, 14.] В настоящее время китайско-российские отношения находятся в лучшем периоде исторического и экономического развития. Они строятся на полном взаимодовверии, усилении стратегического партнерства в международных и региональных делах.

Выдвинутая Китайской Народной Республикой стратегическая инициатива мега-проекта «один пояс, один путь» гармонично вписывается в политику межгосударственного сотрудничества, проводимую Российской Федерацией.

Руководству российского государства, представителям бизнеса и обществу, следует активно использовать перспективную площадку ЭПШП для расширения международного сотрудничества и отстаивания идей «совместного консультирования, совместного строительства и совместного пользования», столь созвучных потребностям социально-экономического развития России.

Долгосрочной целью России должно стать повышение качества государственного управления финансово-экономическим блоком для создания механизма самоподдерживающегося роста экономики страны, совершенствования технологий и методов хозяйствования, развития человеческого капитала.

В финансовой сфере требуется разработка долгосрочного плана взаимодействия с Китаем с использованием эффективных механизмов сотрудничества. Система взаимоотношений должна включать в себя следующие меры: укреплению платёжной системы с использованием национальных валют; совершенствование их обменного курса; формирование благоприятных условий для финансирования и капиталовложений; расширение трансграничных финансовых услуг; развитие новых видов услуг в области ценных бумаг, страхования и так далее.

Следует учитывать то обстоятельство, что рядом стран проводится политика по ограничению доступа России к технологиям и ресурсам и рынкам. Требуется, даже в условиях наличия внешних вызовов, вести подготовку к дальнейшей интеграции экономики страны в мировую экономику, с учетом особенностей новой глобализации.

Библиографический список

1. Витте. С.Ю. Собрание сочинений и документальных материалов. Том 1. Пути сообщения и экономическое развитие России. Книга вторая. Часть первая. Москва, Наука, 2004.
2. Гельбрас В.Г. Экономика Китайской Народной Республики. — М.: Квадрига, 2010. 578с.
3. Крутиков В.К., Якунина М.В., Худы-Хыски Д. Совершенствование инструментов государственного стимулирования развития региона. Калуга: Изд-во «ИП Якунин А.В.». 2017.
4. Ло Цзе Китайская дипломатия в 2017 году//Китай. 2017. №4 (138).С.24.
5. Лю Ин Анализ инвестиционного климата Китая//Китай. 2017. №4 (138). С. 40.
6. Сунь Ели. Мышление и стиль работы нового руководства Китая. /О книге «Си Цзиньпин о государственном управлении»//Китай. 2014. № 11(109). С.21.
7. Тавровский Ю. Ляньюньган — начало нового шелкового пути//Китай. 2016. №5 (127). С.38.
8. Цзун Хэ. Место Китая в мировой торговле//Китай. 2014. №3 (101). С.27.
9. Чжу Таотао. Опыт Китая в ВТО: уроки для России//Китай. 2012. №10(84). С.31.
10. Чун Яту Вездесущие «made in China»//Китай. 2013. №9 (95). С.39.
11. Чэнь Нань. Новый бум покупок европейский предприятий// Китай. - 2012. - №4. С.
12. Шаньшань Ю. Динамичное развитие внешних инвестиций Китая// Китай. - 2014. - №2(100).- С.27-28.
13. Официальный сайт Росстата. Электронный ресурс. [Режим доступа]: http://www.gks.ru/free_doc/.
14. Официальный портал органов власти Калужской области. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://www.admobikaluga.ru/sub/selhoz/news>.
15. Сайт Министерства экономического развития РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.economy.gov.ru>.
16. Сахаров А.Д. Конвергенция [Электронный ресурс].- Режим доступа: saharov-archive.ru/Raboty/Rabot_70.html.

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕТА ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОРГАНИЗАЦИЙ

Белик В.Д., к.э.н., доцент, ФГАОУ ВО Крымский Федеральный университет им. В.И. Вернадского

Аннотация: В статье представлен процесс организации учета формирования финансовых результатов организаций в Российской Федерации. С целью совершенствования данного процесса предложено условно можно дифференцировать по объектам учета. Представлен алгоритм методика учета формирования финансового результата, который включает следующие этапы: нахождение значений финансовых результатов от обычных и прочих видов деятельности, их комбинирование, расчет налога на прибыль с учетом корректировок по временным и постоянным разницам и определение чистой прибыли или непокрытого убытка организации.

Ключевые слова: финансовый результат, учет финансовых результатов, учет доходов и расходов, временные разницы, постоянные разницы

Учет формирования финансового результата организаций является одним из важных элементов информационной системы управления. Именно на основе данных учета собственники предприятий принимают оперативные и стратегические управленческие решения, обеспечивающие их устойчивое и сбалансированное развитие.

Поскольку финансовый результат является разницей между доходами и расходами, является необходимым сначала рассмотреть учет доходов и расходов предприятия.

Процесс учета доходов и расходов начинается с первичных документов, которые документально подтверждают фактически осуществленную хозяйственную операцию предприятия. Далее, данные первичных документов заносятся в регистры бухгалтерского учета, а после и в бухгалтерскую отчетность [1].

Учет доходов и расходов условно можно дифференцировать по объектам учета:

1) Основные средства: ОС-1 «Акт о приеме-передаче объекта ОС», «Инвентаризационная опись», «Ведомость по начислению амортизации», «Приказ о переоценке имущества», ОС-4 «Акт о списании объекта ОС», ОС-14 «Акт о приеме оборудования», договор аренды объекта ОС и т.п.

2) Товарно-материальные ценности: товарно-транспортные накладные, накладные, приемные квитанции, лимитно-заборные карты, требование-накладные, накладные на отпуск материалов на сторону, раскройные карты и т.п.

3) Расчеты с персоналом: Т-12 Т-13 «Табель учета рабочего времени и расчета оплаты труда»,

Таблица 1 - Корреспонденция счетов доходов и расходов по обычным видам деятельности

№	Содержание хозяйственной операции	Документ	Дебет	Кредит
1	Получена выручка от реализации	Товарная накладная, счет-фактура, акт выполненных работ	62	90.01
2	Списана себестоимость реализации	Калькуляция себестоимости	90.2	10; 20; 21; 41; 43; 45...
3	Начислена сумма НДС от реализации	Счет-фактура	90.3	68 «НДС»
4	Начислена сумма акцизного сбора от реализации	Счет-фактура	90.4	68 «Акциз»
5	Учтена прибыль от продаж	Оборотно-сальдовая ведомость	90.9	99
6	Учтен убыток от продаж	Оборотно-сальдовая ведомость	99	90.9

Исходя из данной корреспонденции видно, что субсчета синтетического счета «Продажи» используются таким образом, что показывают доходы и расходы в разных частях двойной записи. Благодаря тому, что доходы показываются по кредиту, а расходы по дебету, сальдируя данные субсчета, можно сформировать значение финансового результата от продаж. Поскольку финансовый результат списывается в конце отчетного периода на счет 99 «Прибыли и убытки», 90 счет не имеет конечное

Т-49 «Расчетно-платежная ведомость», Т-51 «Расчетная ведомость», Т-53 «Платежная ведомость» и т.п.

4) Прочие: Акт выполненных работ, счета на оплату, платежные требования, платежные требования-поручения, приходный кассовый ордер, расходный кассовый ордер, бухгалтерская справка и т.п.

Все первичные документы отражаются в корреспонденции бухгалтерских счетов. По системе бухгалтерских счетов из доходов и расходов формируется финансовый результат за отчетный период, поэтому данный процесс требует особого внимания [2 с. 436]. Система бухгалтерских счетов разработана таким образом, что доходы и расходы по обычным видам деятельности, как и прочие доходы и расходы, учитываются на отдельных счетах. Таким образом, общий финансовый результат формируется из финансового результата от обычных видов деятельности и финансового результата от прочих деятельности.

Рассмотрим подробнее систему бухгалтерских счетов при формировании общего финансового результата.

Учет доходов и расходов по обычным видам деятельности ведется на синтетическом счете 90 «Продажи». К данному счету открываются такие субсчета: 90.1 «Выручка»; 90.2, «Себестоимость продаж»; 90.3 «Налог на добавленную стоимость»; 90.4 «Акциз» и 90.9 «Прибыль/убыток от продаж».

Рассмотрим корреспонденцию счетов бухгалтерского учета по 90 счету «Продажи» (табл. 1).

сальдо. Данная особенность 90 счета дает организациям дополнительную информацию в части ежемесячного определения доходов, расходов и финансового результата по основным видам деятельности.

Кроме доходов и расходов от основных видов деятельности в организации присутствуют и прочие. Прочие доходы и расходы учитываются на синтетическом счете 91 «Прочие доходы и расходы». Данный счет имеет такие субсчета: 91.1 «Прочие дохо-

ды»; 91.2 «Прочие расходы» и 91.9 «Сальдо прочих доходов и расходов».

Рассмотрим корреспонденцию счетов бухгалтерского учета по счету 91 «Прочие доходы и расходы» (табл. 2)

Таблица 2 - Корреспонденция счетов прочих доходов и расходов

№	Описание хозяйственной операции	Документ	Дебет	Кредит
1	Отражены банковские услуги	Договор, акт оказанных услуг	91.2	60
2	Уценка стоимости ОС	Бухгалтерская справка	91.2	01
3	Списана остаточная стоимость ОС при ликвидации	Бухгалтерская справка	91.2	01
4	Отрицательная курсовая разница	Бухгалтерская справка	91.2	50; 52; 62; 66; 67; 71
5	Проценты по займам и кредитам	Договор	91.2	66; 67
6	Пени, штрафы, неустойки за нарушение договора	Договор	91.2	76.2
7	Оприходованы излишки, выявленные при инвентаризации	Инвентаризационная опись	07; 08; 10; 20; 21; 28; 41; 43	91.1
8	Положительная курсовая разница	Бухгалтерская справка	50; 52; 60; 62; 66; 67	91.1
9	Сумма признанных пеней, штрафов, неустоек	Договор	76.2	91.1
10	Отражен убыток от прочих видов деятельности	Оборотно-сальдовая ведомость	99	91.9
11	Отражена прибыль от прочих видов деятельности	Оборотно-сальдовая ведомость	91.9	99

Из данных корреспонденций видно, что учет прочих доходов и расходов аналогичен учету доходов и расходов по обычным видам деятельности. По кредиту счета отражаются прочие доходы, а по дебету – прочие расходы. При сальдировании в отчетном периоде прочих доходов и расходов, на 91.9 счету образуется прибыль/убыток от прочих видов деятельности. Также 91 счет, как и 90, не имеет сальдо на конец т.к. разница между прочими доходами и расходами закрывает на счет 99 «Прибыли и убытки».

Таким образом, на 99 счете «Прибыли и убытки» учитываются разницы между доходами и расходами, которые возникают на субсчетах 90.9 и 91.9. Так на 99 счете складываются значения финансовых результатов от обычных и прочих видов деятельности

и возникает совокупный финансовый результат или прибыль до налогообложения.

Для определения конечного финансового результата организации необходимо оплатить налог на прибыль, если организация является плательщиком данного налога. Налог на прибыль учитывается на 68 счете «Расчеты с налогами и сборами» по субсчету «Налог на прибыль».

Значение данного налога может корректироваться в зависимости от наличия временных и постоянных разниц, которые образуют отложенные налоговые активы, отложенные налоговые обязательства, постоянные налоговые активы и постоянные налоговые обязательства. Все разницы увеличивают или уменьшают налог на прибыль. Рассмотрим порядок учета налога на прибыль (табл. 3)

Таблица 3 - Корреспонденция счетов по налогу на прибыль

№	Описание хозяйственной операции	Дебет	Кредит
1	Отражен налог на прибыль	99	68
2	Отражен отложенный налоговый актив	09	68
3	Отражено отложенное налоговое обязательство	68	77
4	Отражен постоянный налоговый актив	68	99
5	Отражено постоянное налоговое обязательство	99	68
6	Отражена чистая прибыль отчетного периода	99	84
7	Отражен непокрытый убыток отчетного периода	84	99

Исходя из данной корреспонденции видно, что данные временные и постоянные разницы корректируют налог на бухгалтерскую прибыль так, чтобы она совпадала с налогом по налоговой прибыли. Отложенное налоговое обязательство и постоянный налоговый актив уменьшает налог, когда как отложенный налоговый актив и постоянное налоговое обязательство увеличивает данный налог на прибыль. После уменьшения прибыли до налогообло-

жения на сумму налога на прибыль с корректировками, остаток списывается на 84 счет «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)» тем самым 99 счет полностью закрывается и не имеет сальдо на конец отчетного периода. Сумма, появившаяся на 84 счете, является чистой прибылью или убытком предприятия.

Данная прибыль может распределяться на формирование резерва, погашение убытков прошлых лет и на начисление доходов собственникам.

Таким образом, процесс учета формирования финансового результата можно представить в виде схемы (рис. 1).

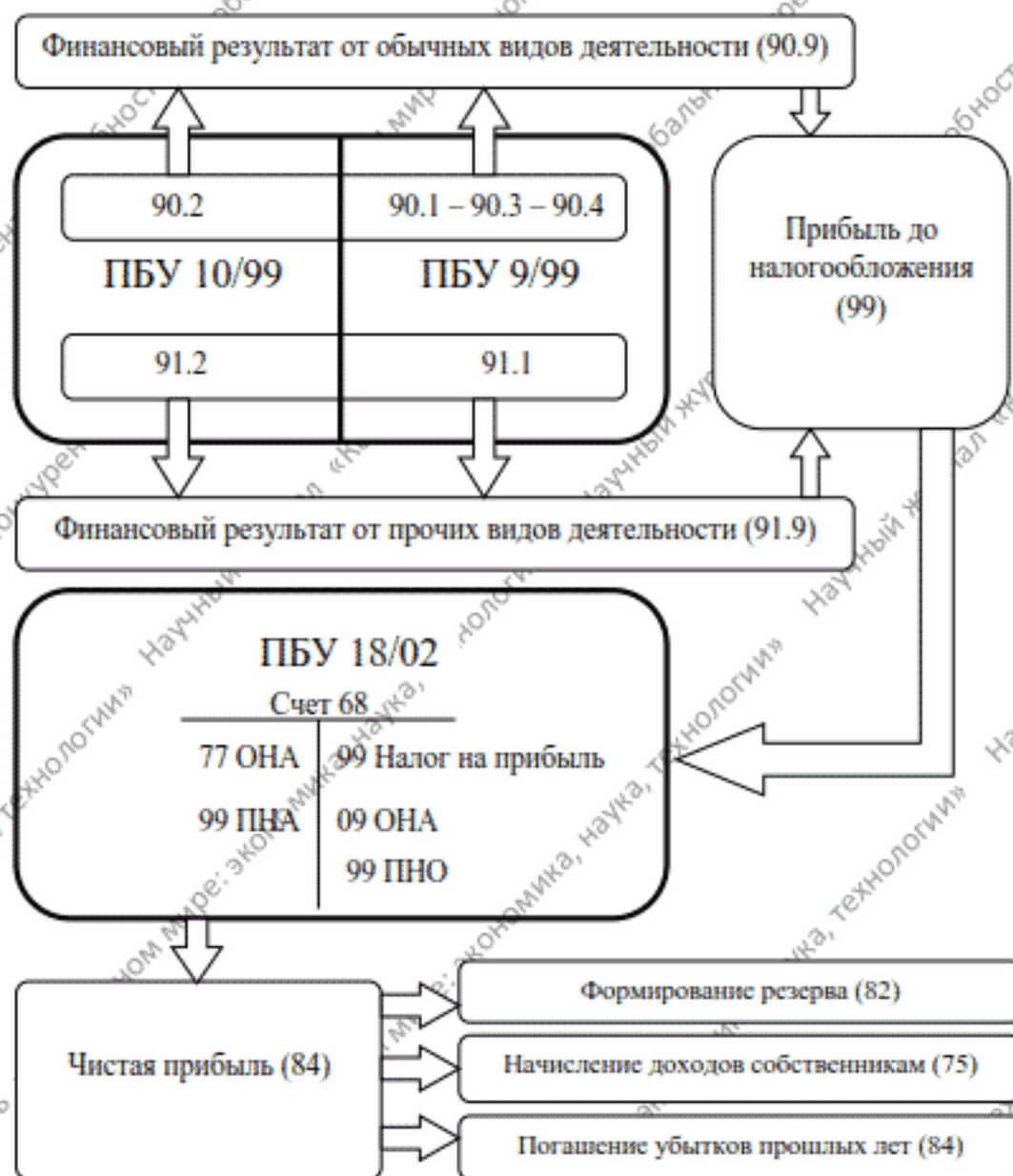


Рис. 1 Процесс учета формирования финансового результата

Как видно из данной схемы, Положения по бухгалтерскому учету регулируют основные моменты формирования финансового результата, а именно: признание, классификация доходов и расходов организации; корректировка налога на бухгалтерскую прибыль, приближая его к налогу по налоговой прибыли.

Также, данные операции можно произвести в программе «1С: Бухгалтерия». Заккрытие 90 и 91 счета производится регламентной операцией (путь: Учет, налоги, отчетность / Регламентные операции / «Создать» / Заккрытие счетов 90, 91) (рис. 2).

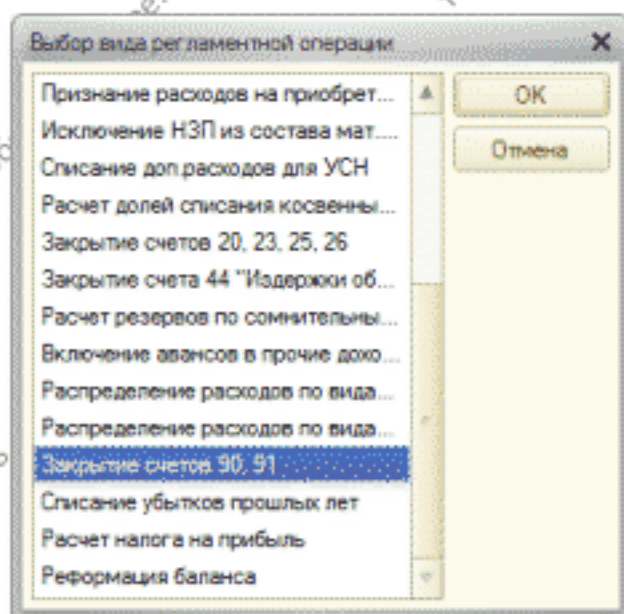


Рис. 2. Создание регламентной операции по закрытию 90, 91 счетов

После открытия окна регламентной операции необходимо нажать «Выполнить и закрыть». Если данная операция прошла успешно, то в строке «Состояние» будет написано «Выполнено». Аналогично выполняются такие регламентные операции как «Расчет налога на прибыль» и «Реформация баланса».

Также данные регламентные операции можно закрыть с помощью помощника «Закрытие месяца»

(путь: Учет, налоги и отчетность) «Закрытие месяца»). Документ по кнопке «Выполнить закрытие месяца» сформирует ряд регламентированных операций, отчет о выполнении которых можно посмотреть по кнопке «Отчет о выполнении операций». Более подробную информацию можно увидеть в «Журнале операций» на последнее число закрытого месяца или в специализированном журнале «Регламентные операции» (рис. 3).

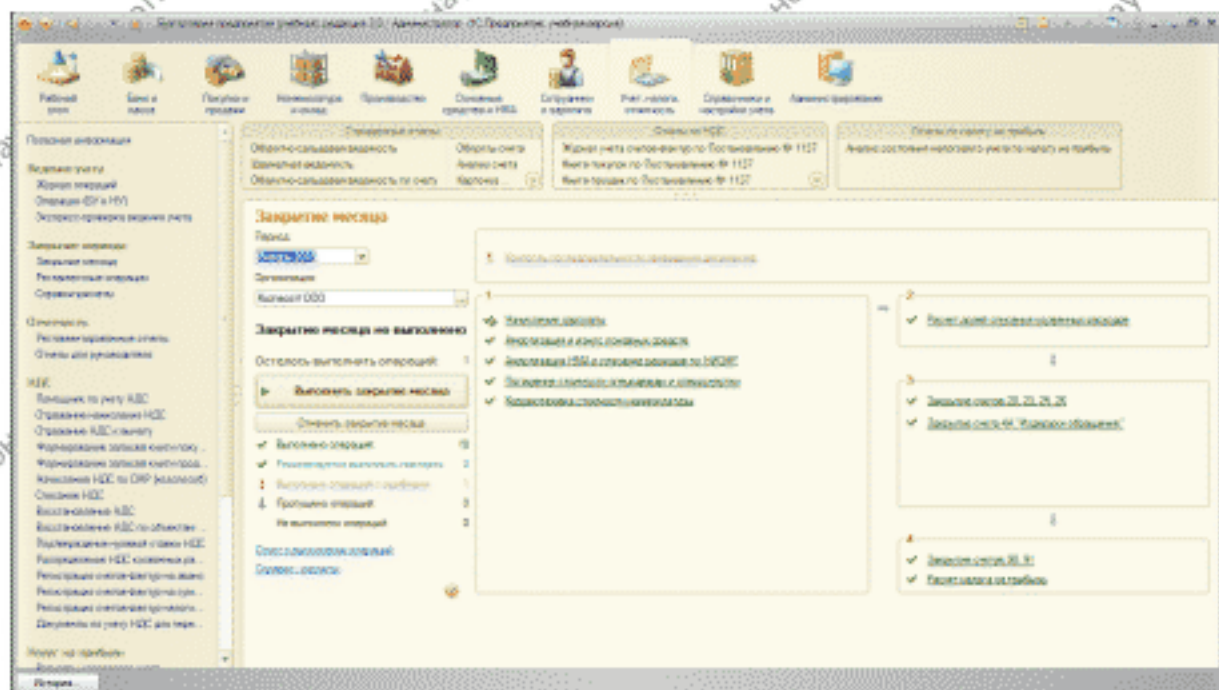


Рис.3. Выполнение закрытия месяца

При выявлении ошибок необходимо перейти на документ, который является причиной данной ошибки и исправить. Описание ошибок будут написаны в всплывающем окне.

Результаты закрытия месяца можно увидеть, как в стандартных отчетах, так и в регламентных, которые находятся на вкладке «Учет, налоги, отчетность».

Таким образом, методика учета формирования финансового результата представляет собой несколько этапов:

- 1) нахождение значений финансовых результатов от объемных и прочих видов деятельности, их комбинирование;
- 2) расчет налога на прибыль с учетом корректировок по временным и постоянным разницам;
- 3) нахождение чистой прибыли или непокрытого убытка организации.

Положения по бухгалтерскому учету регулируют основные моменты формирования конечного финансового результата, а именно:

- 1) группировка доходов и расходов на 90 и 91 счета;
- 2) корректировка налога на прибыль.

Благодаря такой группировке, организация получает информацию о финансовых результатах от продаж и прочих видов деятельности, что дает возможность наблюдать эффект воспроизводства фи-

нансового результата от разных видов деятельности и принимать управленческие решения по отношению к каждому виду деятельности для большего прироста совокупного финансового результата.

Программа «1С: Бухгалтерия» существенно упрощает учет формирования финансового результата – достаточно воспользоваться помощником закрытия месяца. Но для правильного учета доходов и расходов необходимо правильно настроить данную программу.

Библиографический список

1. Приказ Минфина России от 29.07.1998 N 34н (ред. от 29.03.2017) "Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации" [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_20081/
2. Миславская, Н. А. Бухгалтерский учет: Учебник / Н. А. Миславская, С. Н. Поленова. – М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2016. – 592 с.
3. Тарасова, Т. М. Нормативное регулирование бухгалтерского учета финансовых результатов по российским и международным стандартам / Т. М. Тарасова // Финансы и кредит. – 2014. – № 44(620). – С. 54-60

ОБ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ САНАТОРНО-КУРОРТНОЙ ОТРАСЛИ

Лимонов В.И., к.э.н., ФГБУ «Российский научный центр медицинской реабилитации и курортологии» Минздрава РФ

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы разработки системы мониторинга санаторно-курортной отрасли, которая представлена как информационно-аналитический инструмент, обеспечивающий анализ состояния санаторно-курортной сферы, выработку вариантов ее дальнейшего развития, поддержки различных управленческих решений. Особенность информационно-аналитического обеспечения санаторно-курортной отрасли заключается в том, что оно выступает как общая функция управления отраслевого социально-экономического развития. **Ключевые слова:** санаторно-курортная сфера, управление, информационно-аналитическое обеспечение, система показателей

Качество человеческого капитала определяет конкурентность рабочей силы и развитие экономики страны в целом. В свою очередь, здоровье населения самым серьезным образом определяет характер как демографических процессов, так и продолжительность жизни, и уровень смертности. Немаловажную роль в восстановлении и поддержании здоровья населения, наряду с другими мерами социального характера, может сыграть прогрессирование отечественной санаторно-курортной отрасли. Масштаб заболеваемости, а, следовательно, и смертности можно в значительной степени снизить за счет развития профилактики и реабилитации в санаторно-курортных организациях. Становление санаторно-курортной отрасли, основывающейся на социальной ответственности государства и справедливости способной гарантировать гражданам страны действенными санаторно-курортными услугами, видится одной из главных общенациональных задач.

Становление в стране экономики новых общественно-экономических условий на рыночных принципах существенно изменил функционирование санаторно-курортной отрасли и вызвал значительные отрицательные социально-экономические последствия в экономике и управлении курортного дела. Распространение получают экономические методы регулирования отрасли, все больше санаторно-курортных услуг предоставляется на платной основе, находят одновременное применение государственные и негосударственные формы оказания санаторно-курортных услуг, на передний план выходят экономические интересы здравниц и т.д. Современные рыночные условия предъявляют повышенные требования к методам управления санаторно-курортной отраслью, традиционно являющегося составной частью системы здравоохранения.

Для выработки и осуществления мер и механизмов действенной государственной санаторно-курортной политики, принятия различных управленческих решений требуются исследования процессов в санаторно-курортной сфере, анализ современного состояния санаторно-курортной сферы и перспектив ее развития. Для этого необходимы данные, которые в правильно отражают все основные стороны курортного дела как сложного общественно-экономического явления.

Значительные трудности в полноценном информационном обеспечении отрасли, связанные с особенностями современного периода состоят в сокращении объектов, масштабов и полноты обязательной статистической отчетности, статистическая и ведомственная информация, характеризуется существенной узостью, неполнотой; отдельные показатели имеют лишь приблизительную значимость; новые разновидности показателей иногда оказываются несопоставимы с ранее применявшимися, наиболее полно исследуются только отдельные компоненты санаторно-курортной сферы, при этом

ее значительная часть пока остается вне рамок рассмотрения и учета.

Таким образом, злободневность исследования санаторно-курортной сферы определена, с одной стороны, особой ролью санаторно-курортного комплекса в охране здоровья населения, с другой стороны – недостаточной и неполной его изученностью, не позволяющей иметь целостное представление о текущем состоянии и перспективах развития.» [6]

В качестве инструмента формирования комплексной аналитической информации о функционировании санаторно-курортной отрасли может рассматриваться система мониторинга, которую можно представить, как процесс систематического сбора и обработки информации о санаторно-курортной отрасли. Данные, полученные в результате мониторинга санаторно-курортной системы (СКС), могут быть использованы для повышения обоснованности принятия решений, для информирования общественности и как инструмент обратной связи, позволяющий оценивать ход реализации программных документов.

На наш взгляд, мониторинг СКС следует понимать, как часть системы управления санаторно-курортной отрасли, основанное на сознательно сформированным, целевым, регулярным наблюдением и краткосрочное прогнозирование хода важнейших медицинских, социальных и экономических процессов с целью их анализа и идентификации, для выработки различных управленческих решений. Дело в том, что в отличие от других отраслей народного хозяйства, оценивать эффективность санаторно-курортной отрасли приходится в трех аспектах: социальном, медицинском и экономическом, среди которых приоритетными являются медицинская и социальная эффективность. Без оценки результатов медицинской и социальной эффективности не может быть определена и экономическая эффективность.

Главной целью информационно-аналитического обеспечения СКС является сбор, анализ и подготовка данных для принятия управленческих решений на различных уровнях координации курортным делом. При этом мониторинг СКС должен охватывать не только крупные и средние здравницы, но и сектор малого предпринимательства, поскольку, во-первых, в санаторно-курортной отрасли РФ число малых предприятий вместе с индивидуальными предпринимателями составляет треть от общего количества здравниц. Во-вторых, малые санаторно-курортные предприятия играют значительную роль в экономическом и социальном развитии отдельных российских территорий.

Основные задачи мониторинга СКС:

- организация отслеживания, приобретение истинных данных о процессах, протекающих в СКС;

- всесторонний анализ получаемых данных, обнаружение оснований, вызывающих тот или иной характер процессов, протекающих в СКС;

- обеспечение органов государственного управления и заинтересованных юридических лиц, независимо от их ведомственной подчиненности и форм собственности, физических лиц информацией, полученной при осуществлении мониторинга СКС;

- разработка прогнозов развития СКС;
- подготовка вариантов решений, направленных на преодоление отрицательных и поддержку положительных тенденций в развитии СКС, доведение их до органов государственной, региональной и местной координации курортным делом.

Выстраивание системы отраслевого мониторинга должна осуществляться, основываясь на следующих основных принципах:

- системное рассмотрение, предусматривающее соединение процессов мониторинга и выработки управленческих решений в СКС;

- целостность и истинность собираемых данных, необходимые для принятия эффективных управленческих решений по результатам мониторинга СКС.

Мониторинг СКС как инструмент отраслевого управления функционирует только в определенной регламентированности и координации. Его внутреннее содержание можно представить, как модель декомпозиции экономических систем, в которых согласно выделяют следующие элементы: процесс деятельности, предмет деятельности, конечный продукт, средства деятельности, субъекты деятельности. На этой основе разработана принципиальная структурно-функциональная модель системы мониторинга СКС (рис. 1). Предложенная модель показывает не только его структурные компоненты, но и функциональные, а также динамику функционирования мониторинга СКС как единого целого. Процессная область модели мониторинга СКС есть его двойное взаимодействие всех составных частей. Прямое протекание осуществляется от главной цели к осуществлению задач мониторинга, выступающих его самостоятельными задачами. Обратное протекание осуществляется от полученных потребителем данных к принятию им решений, затем происходит исправление решения задач, применяемых средств и методов. Следовательно, обратная связь является отдельной функцией мониторинга СКС. Она требуется для реализации управленческой деятельности, прежде всего, Минздрава РФ.

Состав и объем данных, получаемых в рамках мониторинга, должны отвечать требованиям основных заинтересованных сторон (федеральные, региональные, местные органы власти);

- сопоставимость результатов мониторинга развития СКС;

- регулярность мониторинга. Должны быть предусмотрены различные режимы предоставления сведений (ежегодная, ежеквартальная периодичность);

- встраивание результатов мониторинга в систему отраслевого планирования, прогнозирования СКС.

Начальный вариант системы мониторинга СКС, в качестве которой правомерно рассматривать государственный реестр курортного фонда (ГРКФ), обнаружил несколько существенных проблем:

- значительное отсутствие информации, вызванное сомнительностью присланных данных, не предъявление требуемых данных, применение «куцега» числа источников информации;

- ограниченность и не информативность состава используемых показателей. Состав показателей ГРКФ не направлен на принятие эффективных.

Ограниченное количество и не информативность показателей реестра курортного фонда, порождает его не востребованность и неэффективное использование.

Мониторинг СКС выполняет несколько функций, поэтому, чем более полным и качественным будет состав показателей, по которым осуществляется мониторинг, чем адекватней информацией наполнен процесс принятия решений, тем более эффективным будут управленческие решения в системе реализуемых мероприятий. Если данные отсутствуют или они ненадежны, то необходимо, либо создать систему сбора данных, либо пересмотреть систему показателей, чтобы они опирались на существующие доступные данные. Необходим мониторинг самих показателей с регулярным пересмотром его состава. При формировании информационной базы мониторинга СКС необходимо опираться, во-первых, на существующую систему статистики с учетом ее возможной трансформации, а во-вторых, на данные, полученные по результатам мониторинга отдельных здравниц. Помимо системы государственной статистики и мониторинга здравниц необходимо использовать информацию специализированных систем (ведомственной, налоговой службы и др.). Одновременно, помимо постоянной, базовой информации, характеризующей процессы состояния и развития, может возникать потребность в дополнительной уточняющей информации, для получения которой необходимы разовые обследования.

Имея существенные резервы для развития системы управления, мониторинг СКС при этом является далеко не «азбучным» делом. Проблема его создания и функционирования определяется не только необходимостью максимально полного охвата внутренней и внешней среды санаторно-курортной отрасли, но и большими трудовыми затратами, большими требованиями к содержанию и качеству отслеживаемой информации.

При разработке методик мониторинга СКС и оценки, в первую очередь, должны быть определены показатели, характеризующих основные направления деятельности отрасли. Система показателей отраслевого мониторинга может включать следующие основные аспекты (таблица 1):

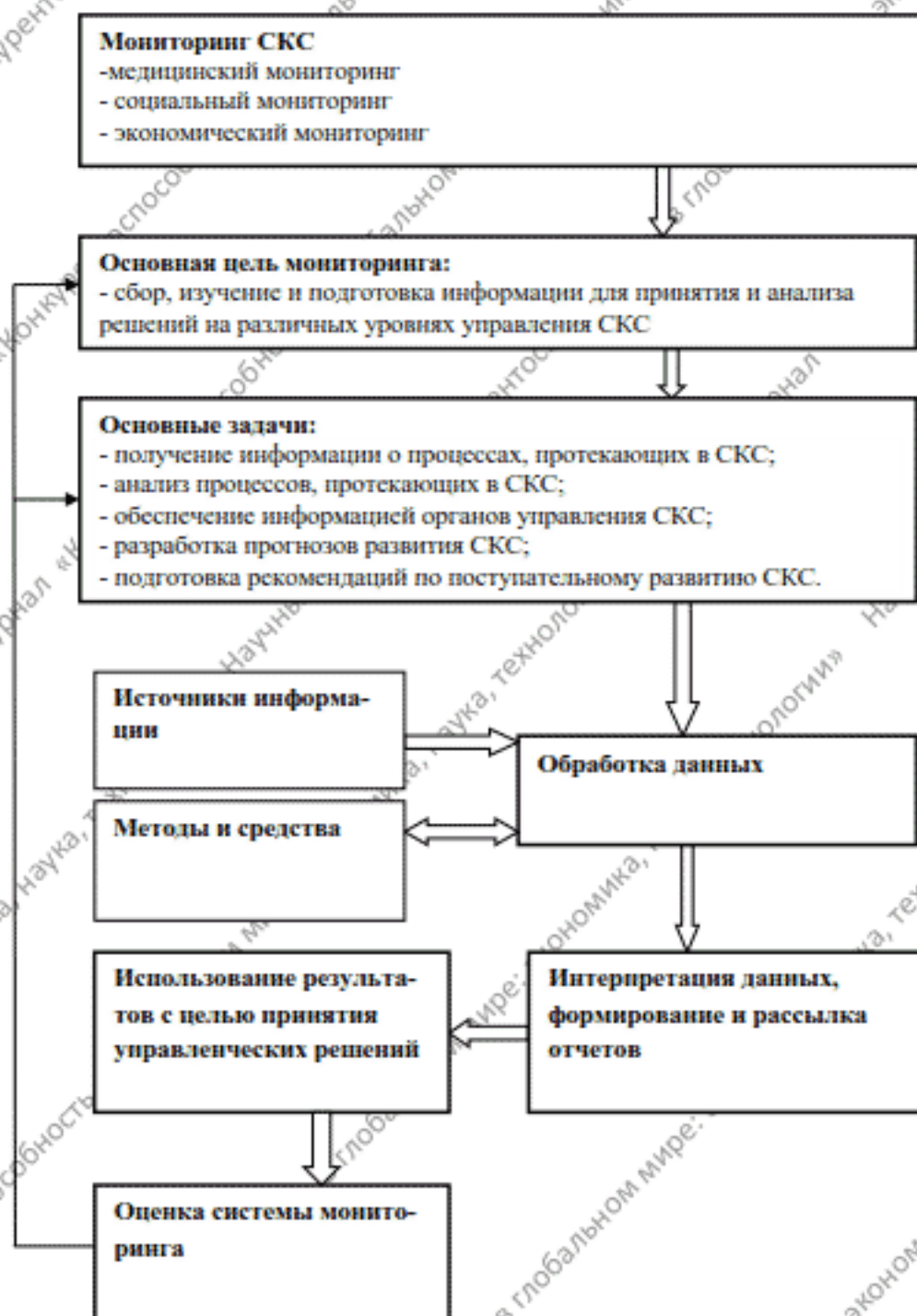


Рисунок 1. Принципиальная модель мониторинга санаторно-курортной отрасли

Таблица 1. Основные направления исследования мониторинга санаторно-курортной сферы

п/п	Группы показателей	Назначение
1	Ресурсный природный потенциал территорий, приспособленных для санаторно-курортного оздоровления	Характеризует территории (лечебно-оздоровительная местность, курорт, курортный регион (район, особые зоны экономического развития)).
2	Потенциал природных лечебных ресурсов	Характеризует ресурсную базу природных лечебных факторов (качественная и количественная оценка) и ее потенциал для развития санаторно-курортной сферы в будущем.
3	Общэкономический потенциал здравниц и отрасли в целом	Характеризует общее экономическое положение здравниц и отрасли в целом
4	Результативность работы здравниц и отрасли	Характеризует медицинскую, социальную, экономическую эффективность использования здравниц
5	Состояние научно-методического обеспечения	Характеризует применяемые программы и методики по оказываемым санаторно-курортным услугам, точность и своевременность их исполнения, качество, эргономичность, эстетичность, удобство и комфортность оказания услуг.
6	Состояние кадрового обеспечения, квалификация кадров (обучение и развитие)	Характеризует соответствие числа специалистов (прежде всего медперсонала) объему услуг и штатному расписанию; наличие у специалистов соответствующего образования, квалификации, профессиональной подготовки, знаний, а также опыта необходимого для выполнения возложенных на них обязанностей; наличие должностных инструкций у каждого специалиста.
7	Состояние материальной базы здравниц и отрасли	Характеризует оснащенность здравницы медицинским и инженерно-техническим оборудованием.
8	Состояние юридического обеспечения	Характеризует правовое обеспечение, регламентирующее функционирование здравниц по оказанию профильных услуг (лицензии) и соответствие здравницы требованиям нормативных документов (заклечения специализированных органов, контролирующей деятельности здравниц).
9	Готовность к оказанию услуг инвалидам	Характеризует готовность здравницы к оказанию услуг инвалидам (повышается двигательная активность инвалидов, что является неперенным и определяющим условием их всесторонней и медицинской реабилитации).
10	Уровень обеспеченности внутреннего рынка	Характеризует потребность, спрос и обеспеченность населения санаторно-курортными услугами
11	Уровень концентрации санаторно-курортного производства	Характеризует концентрацию санаторно-курортного производства.
12	Финансовое состояние здравниц и отрасли в целом	Характеризует финансовую устойчивость и состояние отдельных здравниц и отрасли в целом.
13	Качество лечения и санаторно-курортного обслуживания	Характеризует качество предоставляемого санаторно-курортного лечения, сопутствующих и вспомогательных услуг.

Сложность создания системы мониторинга СКС в том, что к его организации нельзя подходить неглубоко, без всестороннего учета особенностей санаторно-курортной отрасли. Собственно, многовариантность его использования и вызывает многозначность понимания, а отсюда – и его применение.

Для проведения отраслевого мониторинга СКС необходимо создание специальной службы монито-

ринга СКС, функционирующей на постоянной основе, которая бы осуществляла непрерывное наблюдение за состоянием санаторно-курортной системы. Ее организованность и действенность позволит заложить основу получения качественной информации о развитии важного сектора российского здравоохранения и способствует повышению эффективности управленческих решений в СКС.

Библиографический список

1. Ветитнев А.М., Журавлева Л.Б., Курортное дело 2-е изд. М.: КноРус, 2007.
2. Управление и экономика здравоохранения. Под редакцией Вялкова А.И. М.: ГЭОТАР-МЕДИА, 2013.
3. Гасников В.К. Основы научного управления и информатизации в здравоохранении (учебное пособие). – Ижевск: ИГМА, МЗ УР, 1997.
4. Гаспарян С.А. Медико-социальный мониторинг в управлении здравоохранением. Актовая речь. РГМУ, Москва, 2003.
5. Еремина И.А. Мониторинг туристской отрасли как средство повышения эффективности государственного регулирования экономики // Российское предпринимательство. 2008. № 8 Вып. 1 (112).
6. Лимонов В.И. Проблемы управления курортным фондом на современном этапе // Успехи современного естествознания. 2015. №7.
7. Мильнер Б.З. и др. Системный подход к организации управления. М.: Экономика, 1983.
8. Молчанов Г.И., Молчанов А.А., Бондаренко Н.Г., Дяттерева И.Н., Кубалова Л.М., Санаторно-курортное дело. М.: Альфа-М, 2010.
9. Разумов А.Н., Стороженко Н.А., Бобровницкий И.П., Лимонов В.И. Некоторые проблемы организации системы мониторинга в санаторно-курортной сфере (СКС) // Сб. материалов международного конгресса «Здравница-2013» «Современные тенденции и перспективы развития курортного дела в Российской Федерации». – Москва, 2013.
10. Шамшурина Н.Г. Показатели социально-экономической эффективности в здравоохранении. – М.: МЦФЭР, 2005

ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ КАК ПРЕДПРИЯТИЯ СФЕРЫ УСЛУГ

Лочан С.А., д.э.н., профессор, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

Семирханов Б.Р., ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

Аннотация: В статье представлено подробное описание факторов конкурентоспособности социальной инфраструктуры вуза как предприятия сферы услуг в части описания факторов конкурентоспособности воспитательно-го, культурного, социального, медицинского и физ-культурно-спортивного комплексов вуза. Ключевые слова: услуги физической культуры и спорта, конкурентоспособность, социальная инфраструктура, высшее учебное заведение, предприятие сферы услуг

В современных экономических условиях конкурентоспособность вузов во многом определяется уровнем сбалансированности образовательных и инфраструктурных услуг. Поэтому далее нами в работе большое внимание будет уделено доказательству данного положения путем логического анализа закономерностей взаимозависимости качества и ассортимента образовательных и инфраструктурных услуг, а также анализа практики образовательной деятельности. Действительно, повышение качества и улучшение ассортимента образовательных услуг в современных условиях функционирования системы высшего образования невозможно без соответственного качества и ассортимента инфраструктурных услуг. Справедлив и обратный тезис: повышение качества и улучшение ассортимента инфраструктурных услуг в подавляющем большинстве случаев позитивно влияет на повышение качества и улучшение ассортимента образовательных услуг.

Проведенный нами опрос студентов и преподавателей ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по выявлению значимости факторов конкурентоспособности вуза показал, что услуги физической культуры и спорта, оказываемые вузом, вошли в первую пятерку факторов повышения конкурентоспособности вуза. Это обстоятельство коррелируется с рейтингом вузов, который проводит Министерство образования и науки РФ. Однако, в данном рейтинге не учитывается объем и качество оказанных услуг физической культуры и спорта, но определяется наличие объектов инфраструктурного комплекса, в частности спортивной инфраструктуры.

Как результат, для повышения конкурентоспособности вуза необходима разработка и внедрение модели, характеризующей степень развития социальной инфраструктуры и воздействия услуг физической культуры и спорта на физическое, психическое и социальное здоровье учащихся как конечных потребителей, а также использующей расчетно-аналитические методы для оценки влияния этих показателей на динамику интегрального уровня конкурентоспособности вуза. Фактически, отличительной особенностью предложенной гипотезы является разграничение услуг экономической и социальной инфраструктуры вуза с вычлещением в рамках последней услуг физической культуры и спорта как фактора конкурентоспособности вуза. В аспекте данной гипотезы дадим далее подробное описание факторов конкурентоспособности социальной инфраструктуры вуза как предприятия сферы услуг в части описания факторов конкурентоспособности воспитательного, культурного, социального, медицинского и физкультурно-спортивного комплексов вуза.

Воспитательный комплекс в составе социальной инфраструктуры вуза. К главным характеристикам

воспитательного комплекса вуза следует отнести [1]:

- цели воспитания обучающихся в вузе (акцент на обеспечении профессионального развития обучающихся);
 - социальный статус и возраст обучающихся в вузе (студенты 17-25 лет);
 - достигнутый социальный статус работников вуза (структура и состав профессорско-преподавательского состава вуза);
 - структура воспитательного комплекса вуза (количественный и качественный состав компонентов, уровень сложности структурных связей в вузе);
 - масштаб воспитательного комплекса (до 500 сотрудников на факультетах и до 1500 сотрудников в вузе в целом);
 - характер установившихся взаимосвязей внутри воспитательного комплекса (отношения студент - преподаватель, преподаватель - преподаватель, преподаватель - руководство вуза);
 - длительность пребывания в вузе обучающихся (до 6 лет) и, соответственно, частая смена основных субъектов воспитательного комплекса - студентов.
- Реализуя ключевые свойства систем (совместимость с прочими комплексами в составе социальной инфраструктуры, целостность, адаптация, стабильность, способность самосовершенствоваться [2]), воспитательный комплекс каждого конкретного рассматриваемого вуза будет обладать рядом факторов конкурентоспособности, а именно:
- обеспечение выполнения вузом социального заказа;
 - наличие высококвалифицированных преподавателей-предметников, имеющих требуемый уровень педагогического профессионального мастерства;
 - наличие профессиональных и компетентных педагогов-психологов);
 - наличествующий опыт и сложившиеся традиции воспитания студентов в условиях эффективной образовательной деятельности вуза;
 - ориентация студентов вуза на дополнительное получение базового психолого-педагогического образования;
 - обеспечение профессиональной направленности студентов и наличие установленных стандартов требований к личностным характеристикам будущих специалистов;
 - обеспечение оптимальности социального состава обучающихся и формирование комплекса условий для эффективного функционирования социального лифта;
 - достаточность материальных средств, необходимых для осуществления программ воспитания студентов, организации требуемого быта и технической оснащенности воспитательных процессов в вузе);
- Фактически, ключевым характерным фактором конкурентоспособности воспитательного комплекса

вуза необходимо обозначить и считать следующий фактор: сам воспитательный комплекс вуза выступает средством обучения и, как результат, студент, развиваясь в рамках воспитательного комплекса и одновременно выступая фактором развития данного комплекса, получает весь требуемый набор знаний, умений, навыков, которые может реализовать в своей профессиональной деятельности, формируя личные и общественный воспитательные комплексы [3].

Культурный комплекс в составе социальной инфраструктуры вуза. В общем своем виде культурный комплекс вуза имеет следующие важные компоненты:

- семантический компонент, включающий: архитектурную и эстетическую организацию образовательного пространства работников и студентов вуза (архитектура здания вуза, дизайн интерьеров вуза, пространственная структура образовательных, рекреационных помещений в вузе), организация символического пространства вуза (выбор и использование сим-волов для вуза – герб, традиции, гимн);

- методический компонент, который включает: содержательную область (концепции культурного сопровождения студентов, учебные и образовательные программы, учебники, учебные пособия, учебные планы), методы и формы организации культурной деятельности в вузе (нестандартные виды занятий по культурному воспитанию, конференции, творческие дискуссии, экскурсии, проектная культурная деятельность студентов в вузе, учреждение культурных сообществ, структур студенческого и группового самоуправления и саморазвития) [4];

- коммуникационный компонент, который включает: особенности субъектов среды образовательной деятельности (национальные и половозрастные особенности преподавателей и студентов, ценности, стереотипы, установки преподавателей и студентов), объекты коммуникационной сферы вуза (процессы субъектного взаимодействия и достигнутый уровень социальной плотности среди субъектов образовательной деятельности), креативные и организационные условия (специфика управленческой культуры, деятельность творческих групп преподавателей и студентов).

При этом факторами конкурентоспособности культурного комплекса в составе социальной инфраструктуры вуза являются следующие факторы:

- обеспечение целостности образовательного пространства вуза, что включает все требуемые компоненты рациональных взаимодействий между руководством, преподавателями и студентами вуза и образует интегративное социальное, творческое, культурное пространство вуза;

- обеспечение вариативности образовательного пространства вуза, которая обуславливает наполнение культурной и образовательной среды разнообразием значений и смыслов построения взаимодействий между руководством, преподавателями и студентами, расширяет возможности выбора студентами и содержания и форм, способов внеаудиторной и аудиторной деятельности, которая помогает найти оптимальные пути установления контактов в прочих сферах самоопределения субъектов образовательной деятельности вуза [5];

- обеспечение диалогичности в рамках образовательного пространства вуза, что определяется наличием творческих и созидательного взаимодействия субъектов образовательных процессов, а также достижением требуемого уровня субъектности, открытости, универсальности, корпоративности взаимодействий между руководством, преподавателями и студентами вуза.

Фактически, стратегия построения культурного комплекса в составе социальной инфраструктуры вуза должна обеспечивать культурную и образовательную подготовку активного, творческого, свободного человека, который ориентирован в своей жизненной активности и на высокие личные достижения, и на глобальный успех окружающих сообществ, организаций, людей [6].

Социальный комплекс в составе социальной инфраструктуры вуза. Социальный комплекс в составе социальной инфраструктуры вуза следует рассматривать в качестве базиса для реализации миссии вуза, а также для реализации перспективных целей социально-экономического развития вуза. Здесь, в частности, необходимо указать на следующие факторы конкурентоспособности социального комплекса:

- обеспечение организации оптимальных условий по обучению и воспитанию, по реализации принципов «прозрачного вуза» и «открытых дверей» для всех обучающихся и работников вуза;

- обеспечение достойных и привлекательных условий работы для сотрудников вуза, построение эффективной системы по оплате труда и материальному стимулированию работников вуза; разработка и реализация программ по поддержке ветеранов, прочих категорий работников вуза;

- ориентация на проведение мониторинга, комплекс социологических исследований, опросов сотрудников и студентов вуза по главным направлениям организации социальной деятельности вуза [7];

- ориентация на повышение эффективности студенческих движений, нацеленных на обеспечение социальной адаптации обучающихся, расширение уровня информирования обучающихся о технологиях социализации в современном обществе для повышения уровня качества жизни, обеспечение развития массовых видов молодежной деятельности в обществе;

- ориентация на совершенствование состава и содержания программ социальной жизни и досуга студентов и преподавателей вуза, обеспечение требуемой материально-технической поддержки объектов социального комплекса вуза путем внедрения инновационных методик и технологий организации отдыха студентов и преподавателей вуза;

- обеспечение создания информационно-аналитической системы вуза по поддержке социальной работы со студентами и преподавателями, наличие и эффективное функционирование системы по оперативному информированию отдельных категорий студентов и преподавателей по вопросам их качественного социального обслуживания в вузе.

Медицинский комплекс в составе социальной инфраструктуры вуза. Целью функционирования медицинского комплекса в составе социальной инфраструктуры вуза выступает профилактика смертности, заболеваемости, инвалидности, социальной дезадаптации работников и студентов, улучшение психологической и медицинской защиты работников и студентов вуза, создание и расширение условий по эффективному управлению здоровьем профессорско-преподавательского состава и студенческой молодежи вуза. В свою очередь, факторами конкурентоспособности медицинского комплекса в составе социальной инфраструктуры вуза являются следующие факторы:

- наличие комплексной адекватной оценки и прогноза состояния здоровья работников и студентов вуза при сложившейся их образовательной, научной и общественно-воспитательной нагрузке;

- создание и эффективное функционирование системы по комплексной профилактики различных

заболеваний, а также реабилитации преподавателей и студентов вуза в рамках имеющихся изменений в состоянии их физического и психологического здоровья;

- ориентация на обеспечение раннего выявления расстройств в области репродуктивного здоровья, а также обеспечение ориентации на адекватную реабилитацию работников и студентов вуза при органических и функциональных поражениях органов репродуктивной сферы;

- наличие улучшенных организационных форм медико-психологической и медико-социальной помощи работникам и студентам вуза;

- ориентация на улучшение условий, связанных с повышением уровня медико-социальной поддержки и адаптации работников и студентов, которые страдают токсикоманией, наркоманией, алкоголизмом, другими вредными привычками;

- ориентация на улучшение и наличие оптимизированных организационных и научных основ медицинского сопровождения процессов занятия студентами спортом и их рационального физического воспитания;

- наличие и реализация новых форм организации отдыха и рекреации студентов, работников вуза;

- наличие и реализация инновационных подходов к формированию широкого спектра потребности в ведении здорового образа жизни работниками и студентами.

Физкультурно-спортивный комплекс в составе социальной инфраструктуры вуза. Главная цель формирования физкультурно-спортивного комплекса в составе социальной инфраструктуры вуза – обеспечить необходимое содействие подготовке всесторонне развитых и компетентных специалистов, которые готовы к высокопроизводительному труду в рамках выбранной профессии, к ведению культурной и воспитательной работы педагога, которые способны использовать, а также внедрять нормы физической культуры и спорта в учебную и производственную деятельность на предприятиях, организовывать поддержку здорового и продуктивного образа жизни в стране [8]. Кроме этого, формирование физкультурно-спортивного комплекса в составе социальной инфраструктуры вуза ориентировано на создание и расширение спектра благоприятных возможностей, связанных с удовлетворением многообразных интересов коллектива и студенчества вуза в области физической культуры и спорта; с развитием межвузовской инфраструктуры по вопросам организации спортивно-массовых мероприятий, с обеспечением представительства и защитой инте-

ресов спорта сотрудниками вуза в общественных, государственных, международных организациях [9].

К факторам конкурентоспособности физкультурно-спортивного комплекса в составе социальной инфраструктуры вуза следует отнести ряд важных факторов:

- обеспечение вовлечения студенческой молодежи, преподавателей, аспирантов, сотрудников вуза в систематические и эффективные занятия физической культурой, спортом для повышения качества человеческого капитала вуза;

- ориентация на воспитание морально-волевых и физических качеств, на повышение уровня социальной активности и профессиональной готовности, что позволит повысить заинтересованность государства, общества и бизнеса в квалифицированных и компетентных выпускниках вуза;

- ориентация на осуществление рациональных взаимодействий со всеми уровнями управления вузом, с общественными структурами вуза в части формирования у студентов требуемых профессиональных знаний, навыков, умений, качества, обусловленных необходимостью хорошей физической и спортивной подготовки выпускников вуза;

- обеспечение организации, проведения оздоровительных массовых, физкультурных, спортивных мероприятий в вузе, повышающих уровень одобрения государством, обществом и бизнесом программы подготовки и основных результатов функционирования вуза;

- обеспечение создания любительских спортивных объединений, секций, клубов, команд по различным видам спорта, что приведет к пропаганде физической культуры, спорта, здорового и продуктивного образа жизни, к организации содержательного досуга и формированию благоприятной атмосферы в вузе для студентов и работников вуза.

Данные факты свидетельствуют, что для современных вузов может применяться широкий спектр параметров для оценки качества предоставляемых услуг физической культуры и спорта для студентов и работников вуза. При этом, следует отметить, что данные параметры качества предоставляемых услуг физической культуры и спорта для студентов и работников вуза не всегда в полной мере учитываются при формировании рейтинга эффективных вузов и в рамках оценки существующих показателей конкурентоспособности вузов. Поэтому, все выше представленные параметры должны в обязательном порядке учитываться при формировании методики расчета показателей конкурентоспособности вуза на основе развития услуг физической культуры и спорта.

Библиографический список

1. Мамедова, Э. А. Развитие форм и методов управления вузом на рынке образовательных услуг: автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Э. А. Мамедова. - Махачкала, 2009. - 16 с.
2. Управление вузом в системе качества: учеб. пособие / О. В. Аверина [и др.]. - Биробиджан: ФГБОУ ВПО "ПГУ им. Шолом-Алейхема", 2012. - 32 с.
3. Туманов, К. М. Управление качеством в системе стратегического управления вузом / К. М. Туманов, Л. Ф. Уварова, С. К. Розанова; Балт. гуманит. ин-т. - СПб.: ИД "Петрополис", 2014. - 71 с.
4. Логвин, Н. В. Теория и практика антикризисного управления вузом / Н. В. Логвин. - Тамбов: Чебоксары, 2011. - 57 с.
5. Простомолотов, А. С. Совершенствование управления инновационно-образовательной деятельностью вуза: автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / А. С. Простомолотов. - М., 2011. - 22 с.
6. Солдухин, К. С. Разработка методологии стратегического управления вузом на основе теории заинтересованных сторон: автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / К. С. Солдухин. - М., 2011. - 26 с.
7. Оплетаяева, Т. В. Оценка социально-экономической эффективности управления вузом: автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Т. В. Оплетаяева. - Екатеринбург, 2003. - 17 с.
8. Сухарев, С. В. Концептуальные основы формирования системы стратегического управления вузом (на примере вузов экономического профиля): автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / С. В. Сухарев. - М., 2006. - 26 с.
9. Брежнева, И. Г. Формирование адаптивной системы управления технологическим вузом в условиях рынка: автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / И. Г. Брежнева. - Майкоп, 2006. - 26 с.

НУЖНО ЛИ РОССИИ МЕНЯТЬ МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ

Миронова Н.А., к.э.н., доцент, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет»

Аннотация: Финансовый и денежно-кредитный механизмы, используемые государством для управления и регулирования экономикой, оказались в России не приспособленными для управления и организации общественно-хозяйственными процессами в новых условиях. Предложена схема и основные принципы формирования новых структур и отношений для изменения условий жизни российских граждан с помощью денежно-кредитных и финансовых инструментов, сохранения природных ресурсов России

Ключевые слова: деньги, управление денежно-кредитными ресурсами, экономическая независимость государства, условия жизни российских граждан

Актуальность темы работы вызвана реальной необходимостью изменения в формировании и использовании денежно-финансовых ресурсов, управлении денежными отношениями, соблюдении элементарного порядка трудовой деятельности и финансовой дисциплины, осуществлении денежно-финансовой политики. Основой организации и управления государством, его экономической, финансовой, внешней независимости являются финансовая и денежно-кредитная политика.

Глобализация мировой экономики и мировых финансовых рынков во многом изменила роль и функции государственных органов управления каждой отдельно взятой страны. Значительно усилилось негативное влияние и вмешательство международных финансовых и транснациональных организаций во внутренние дела любой страны, прежде всего России.

Реформирование государственных органов управления в России оказалось не адекватным условиям жизни большинства россиян. Фактически российское государство отказалось от управления, регулирования и защиты от внешнего воздействия своей национальной экономики и благосостояния своего народа. На смену общенародной государственной собственности пришла частная собственность, принадлежащая небольшой группе людей россиян и нерезидентов. Жесткое расслоение людей на очень богатых и бедных сопровождается вывозом капитала из России, хищническим использованием национального богатства. Утрата научного и производственно-технического потенциала лишила россиян рабочих мест и уверенности в завтрашнем дне, привела к полному расстройству денежно-финансовой системы.

В конце 2002 г. Россия была признана страной с рыночной экономикой [10]. Переход к рыночной экономике в России сопровождался передачей государственной собственности в частную, отменой правил установления цен и тарифов на работы, товары и услуги.

Насколько эффективно «рынок» управляет российской экономикой?!

17.04.2017 г. академик Российской Академии Наук С.Ю. Глазьев, выступая в прямом эфире одного из российских телеканалов заявил, что приватизация не только не дала положительного экономического эффекта, но и привела к ликвидации целых отраслей экономики, например, московские заводы автомобильной промышленности бывшего СССР превратились в объекты коммерческой недвижимости.

Перестройка произошла в денежно-финансовой сфере: значительные изменения были проведены в банковской, финансовой, налоговой, бюджетной и валютной системах. Практически вновь была создана законодательная база в экономической жизни России. Именно финансовый и денежно-кредитный механизмы, используемые государством для управления и регулирования экономикой, оказались в

России не приспособленными для управления и организации общественно-хозяйственными процессами в новых условиях. В результате чего Россия утратила национальную денежную систему, экономический и научный потенциал, финансовую устойчивость, расхищается национальное богатство. Возникла угроза экономической безопасности России, бедности населения и негативного влияния на генфонд, культуру, нравственность и духовность [11].

Введение иностранной валюты (долларов США) во внутреннее денежное обращение России, внешнее управление и отсутствие внутренней финансово-экономической политики жестко ограничивает возможности использования денежно-кредитных рычагов России для финансирования российской экономики. Все это направлено на ослабление рубля и укрепление курса доллара, спекуляцию и внешнюю торговлю и, следовательно, на постоянную экономическую, финансовую и политическую нестабильность России. История не знает примеров, чтобы какому-то государству удалось достигнуть финансовой стабильности, экономического расцвета и благоденствия населения, используя иностранную валюту во внутреннем денежном обращении и «иностранные инвестиции», не управляя собственными денежно-финансовыми ресурсами и не соблюдая хозяйственный порядок и финансовую дисциплину. Примером может служить история долларизации Аргентины. «Наша экономическая политика ведется в угоду компрадорской олигархии, спекулянтам и западному капиталу. Мы следуем по траектории Международного Валютного Фонда (МВФ), у которого задача — не экономический рост, а создание благоприятных условий для движения американского капитала по всему миру. Везде, где МВФ работает, мы видим экономические катастрофы. Российская экономика успешно «колониализуется» западным капиталом по рецептам МВФ, т.к. более половины промышленности принадлежит нерезидентам» [3].

По российскому законодательству определение и проведение экономической, социальной, денежной, кредитной, валютной, бюджетной, налоговой, ценовой политики возложено на Правительство РФ. Представляется, что решение этой сложнейшей задачи возможно только путем изменения государственного управления, наведения порядка в хозяйственной и трудовой деятельности, соблюдении финансовой дисциплины. Общеизвестно, что эти функции обычно выполняются специальными государственными органами - Центральным Банком Российской Федерации (ЦБ РФ) и Министерством Финансов Российской Федерации (МФ РФ), исходя из целей и задач современного общества, независимо от форм и названий общественно-политического и экономического устройства в стране.

Таким образом, роль ЦБ РФ и МФ РФ, как главных государственных органов управления, регулирования и контроля за движением денежно-

кредитных и финансовых ресурсов, денежными отношениями, денежным обращением, возрастает многократно. Именно деятельность этих органов обеспечивает финансовую устойчивость общества в целом и каждого его индивида.

Какова структура нынешней российской экономики и кто ею управляет?

В результате приватизации госсобственности российское государство потеряло управление и контроль над стратегически важными отраслями экономики. Превращение банкротства организаций в рыночный бизнес приводит к появлению теневой и криминальной экономики, нелегальных доходов, к уходу от уплаты налогов, возникновению жизненно опасных рисков [1]. Согласно закону «О регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», при регистрации создаваемого хозяйствующего субъекта фиксируется их юридический статус без какой-либо ответственности в дальнейшем [12]. В результате полученный юридический статус может служить хозяйствующему субъекту прикрытием для бесконтрольной деятельности, проведения фиктивных сделок, вывода финансовых активов в офшорные зоны и других негативных явлений [6].

В XX веке и начале XXI века мировое сообщество использует в денежных отношениях новые технологии, в основном электронные. При этом в денежном обращении использование наличных денег (бумажных денежных знаков и монеты) составляет до 10 %, а свыше 90% — это безналичные деньги, т.е. в виде записи информации (по бухгалтерскому учету) по банковским счетам и бухгалтерским счетам юридических лиц. Таким образом, любое юридическое или физическое лицо становится эмитентом своих денег и свободно может конвертировать их в национальную или иностранную валюту, приобретать акции и переводить капитал за рубеж. Кроме того, юридические лица могут осуществлять эмиссию денег путем продажи своих долговых обязательств на финансовом рынке.

Поэтому правила ведения бухгалтерского учета, составления и представления отчетности являются основой ведения денежного хозяйства, управления денежным оборотом, использования собственности и распределения доходов (благ) в обществе в целом и среди индивидов.

Отсутствие в России государственной кредитной политики через национальную банковскую систему, отстранение Банка России от выполнения этой важной функции привело к тому, что в развитие национальной экономики прекратили инвестироваться денежные средства и капитал. Де факто, не выполнение ЦБ РФ функции по укреплению национальной валюты и размещение золотовалютных резервов в долговые ценные бумаги нерезидентов создали вольготные условия для вывоза российского капитала за рубеж. Иностранная валюта, иностранные инвестиции и внешние кредиты нерезидентов усиливают финансовую зависимость государства в целом. Давление импорта, иностранных активов и внешних обязательств негативно повлияло на население как на рабочую силу, налогоплательщиков и конечных потребителей, удорожанию стоимости их жизни и снижению жизненного уровня [7, с.5]. Россия — богатейшая страна в мире по природным ресурсам, территории, интеллектуальному и духовному потенциалу. Кто направит использование этих богатств на благо российского народа?

По нашему мнению, это должен и обязан сделать государственный аппарат. Не пора ли российскому государству перейти на благоразумное самоуправление в интересах всего народа? В последнее время много говорят о необходимости смены модели экономического развития России. Готовы ли органы

государственного управления перейти к новой инвестиционно-инновационной модели развития общества?

Готов ли Банк России проводить денежно-кредитную политику на обеспечение российской экономики дешевым кредитом и увеличение объемов банковского кредитования, защищать общество и население от негативных внешних и инфляционных факторов, направить движение денежных ресурсов с финансового рынка в развитие национальной экономики?

Мы полагаем, что основными инструментами управления со стороны государства, для достижения целей должны стать:

1. Определение и проведение геополитики в интересах российского государства и его народа;
2. Определение и проведение политики стратегического развития всех секторов национальной экономики и координация действий всех хозяйствующих субъектов по этим направлениям;
3. Защита национальной валюты и проведение денежно-кредитной политики для развития национальной экономики;
4. Определение и проведение налоговой политики для развития национальной экономики;
5. Определение и проведение бюджетной политики для обеспечения воспроизводства трудовых ресурсов и повышения уровня жизни населения;
6. Принятие законодательства и определение правопорядка для справедливого распределения и использования природных, материальных, трудовых и финансовых ресурсов и нравственно-культурных ценностей для достойного уровня жизни населения.

На наш взгляд, первоочередными действиями государственного аппарата должны стать:

1. Пересмотр законодательства в интересах всего российского народа, в целях изменения разорительной западной политики в области управления финансами, собственностью, природными богатствами, экономикой, бизнесом и банками. Но чтобы изменить законодательство, необходимо внести изменения в Конституцию РФ.

2. Реструктуризация действующих институтов и структуры экономического блока и правоохранительных органов, чтобы положить конец воровству и безнаказанности.

2.1. Изменение статуса и функций МФ РФ. Из «технического номинального оформителя федерального бюджета» МФ РФ должен стать главным государственным органом, определяющим стратегическую финансовую политику государства в целом и благоприятные финансовые условия для каждого хозяйствующего субъекта в регионах.

2.2. Нужен государственный орган по координации действий в управлении национальной экономикой, ее стратегического и структурного развития в целом и регионов.

2.3. Проведение реструктуризации ЦБ РФ и изменения денежно-кредитной и валютной политики. Из состава ЦБ РФ можно выделить Национальный государственный (инвестиционный) Банк с естественным правом неограниченной эмиссии национальных денег, не только наличных, а главное, безналичных кредитных денег для рефинансирования реального сектора экономики на длительные сроки (10-15 лет) и под низкий процент (1-3%). Создание Национального Банка в короткие сроки без дополнительного бюджетного финансирования позволит кардинальным образом изменить экономическую и финансовую ситуацию в стране. Создание Национального Банка позволит кредитовать национальную экономику без влияния валютного курса доллара США и ставки Федеральной Резервной Системы США, без указания извне. Для этого нужна политическая воля Президента России.

3. Создание новых госструктур:

3.1. Создать новые государственные органы - Комитет финансового контроля и Финансовый Суд для осуществления не только контроля, но и ведения следственной работы по всем экономическим и финансовым операциям у всех без исключения субъектов экономики с правом конфискации имущества в возмещение ущерба по решениям Финансового Суда. Комитет и Финансовый Суд должны иметь независимый статус и напрямую подчиняться Президенту страны. В ходе осуществления внешнего государственного аудита (контроля), Счетной Палатой РФ в 2015 году было выявлено 3445 нарушений на сумму 516,5 млрд. рублей. Обеспечен возврат средств в федеральный бюджет в сумме 10,3 млрд. руб. или 2% от выявленной суммы нарушений [9]. Объем похищенных средств почти в два раза превышает объем финансирования прикладных научных исследований в области национальной экономики в 2015 году, и в 5,9 раз финансирования на связь и информатику [4].

3.2. Создать на территории России новый государственный Регистрационный центр для регистрации экономической и финансовой деятельности. Все действующие на территории России организации в обязательном порядке должны зарегистрироваться по месту нахождения деятельности, а не за рубежом или в другом месте. Регистрационному центру нужно предоставить право осуществления контроля за юридическими и физическими лицами, резидентами и нерезидентами, соответствия регистрации и их фактической деятельности и отзывом регистрации и прекращения деятельности в случаях нарушения. В настоящее время проводится «формальная регистрация лица» и широко распространена регистрация в офшорах и фирм-однодневок. Госкомстат по этим вопросам информации не дает. Налоговый Кодекс Российской Федерации бессилён обеспечить поступление налогов в бюджет от офшорного бизнеса. Уголовный Кодекс РФ не предусматривает конфискации имущества по экономическим и финансовым преступлениям.

Таблица 1 - Элементы использования валового внутреннего продукта 2013- 2016г. г.

Показатели, млрд. руб.	2013	2014	2015	2016
1. Объем ВВП	71017	77945	80804	86044
2. Использовано:				
2.1. Экспорт в млрд. руб.	18909	21464	23863	19071
В процентах к ВВП	27	28	30	22
2.2. Валовое накопление основного капитала	15007	16436	16761	18 112
В процентах к ВВП	21	21	20	21
2.3. Потребление на внутреннем рынке (услуги)	37101	40045	40180	48861
3. Расходы на конечное потребление	52 324	56 488	59 067	60 919
3.1. в том числе за счет импорта (товаров)	14921	16296	17135	17685
В процентах	29	29	29	21

Источник: [5]

5.4. Изменить государственную денежно-кредитную политику (ДКП) и валютную политику. Основная задача любого ЦБ укреплять национальную валюту для развития национальной экономики и финансовой независимости страны. Однако на протяжении длительного времени Банк России выполняет функции по удержанию стабильно высокого валютного курса доллара для активного оборота денежных ресурсов на финансовом рынке и трансформации российского финансового капитала за рубеж. ЦБ РФ сделал основным инструментом

3.3. Создать новый орган - Государственный Регистратор имущества. Провести перерегистрацию земли, леса, водных и природных ресурсов, собственности, активов, собственников, бизнеса. Госаппарат не знает, кому принадлежат находящиеся в России земля, недра, водные и биологические ресурсы, собственность, бизнес, аэропорты и морские порты, трубопроводы, гидроэлектростанции и крупнейшие компании в стране.

4. Началом управления и развития национальной экономики должно стать государственное стратегическое прогнозирование хозяйственных процессов для всех экономических субъектов на федеральной и региональном уровне. Принятый в 2014 году закон № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» не работает.

Стратегия развития экономики, на наш взгляд, должна базироваться на основе государственных Программ развития государственного, частного и иностранного бизнеса. Экономический план стратегического развития предложен академиком С.Ю. Глазьевым. [2]

Можно предложить прямые методы финансирования через местные финансовые органы (они должны стать двойного подчинения, в т.ч. МФ РФ) и местные банки по месту нахождения действующего или строящегося объекта по факту выполненных работ, без участия множества посредников и фирм-однодневок.

5. Внести предложения по изменению отношений с внешним миром

5.1. Осуществлять расчеты между странами в национальных валютах (электронные деньги). США создали показатель «валютный курс доллара» после Бреттон-Вудской конференции для финансового порабощения и господства. Расчеты можно начать с Таможенного Союза.

5.2. Изменить ориентацию с внешнего рынка на развитие и укрепление внутреннего рынка. В табл. 1 показаны данные по использованию ВВП и валовое накопление основного капитала:

ДКП размещение своих активов у нерезидентов. По состоянию на 01.01.2015 размещение золотовалютных резервов (ЗВР) у нерезидентов составляло 56 % всех активов ЦБ РФ, на 01.02.2015г - 60%, на 01.01.2016 - 63%, на 01.12.2016г - 60 % [13].

Малая доля активов ЦБ РФ направлена на поддержание текущей ликвидности кредитных организаций. Это короткие деньги (на 1, 7, 30 дней), которые обслуживают спекулятивные операции банков на финансовом рынке. Рублевую эмиссию ЦБ РФ осуществляет только для покупки инвалюты для

пополнения ЗВР. Соотношение объемов рублевой и долларовой массы в России ЦБ РФ не сообщает. Однако соотношение долларовых активов к рублевой кредитной эмиссии ЦБ РФ на 01.01.2014 г. превышает в 3.1раза (15091:4681); на 01.01.2015 г. в 2,8 раза (18379:9305), на 01.01.2016 г. в 3.4 раза [7, с.5]. Это означает, что ЦБ РФ кредитует зарубежные экономики тех стран, где размещены ЗВР: США, Франция, Нидерланды, Германия. Создание условий для развития национальной экономики в задачи ЦБ РФ не входит.

Вторым инструментом ДКП ЦБ РФ является искусственный расчетный показатель инфляция. Показатель инфляции рассчитывается и публикуется Госкомстатом как соотношение цен и тарифов на товары и услуги, потребленные населением за определенный период времени (ИПЦ). ЦБ РФ главной целью на 2017 г. ставит достижение ожидаемого уровня инфляции 4%. Может ли ЦБ РФ воздействовать снижению инфляции?

ЦБ РФ проводит ДКП, ограничивающую количество национальных денег, т. е. не обеспечивает дешевыми кредитами запросы экономики. Соотношение объема кредитной эмиссии (кредиты, выданные кредитными организациями юридическим и физическим лицам в рублях и инвалюте) к объему ВВП за 2014 г составляет 63%, за 2015г – 67%. Это намного ниже показателей стран с устойчивой экономикой, где объемы выданных кредитов значительно превышают объем ВВП.

Показатель уровня монетизации - соотношение денежной массы (ДМ) к объему ВВП в России составлял в 2013-2016 г. г. не более 47-44%. Монетизация экономики России среди крупных стран самая низкая - 44% к ВВП на 01.01.2016 г. Уровень монетизации и объем банковских кредитов (эмиссия) к объему ВВП в развитых странах превышают в разы. Но для России МВФ дает противоположные рецепты - проведение жесткой ДКП - высокие процентные ставки, высокий валютный курс доллара, снижение рублевой денежной массы, т. е., те инструменты, которые не позволяют развивать национальную экономику России. Для развития внутреннего рынка в России необходимо проводить монетизацию экономики. Это означает проведение ДКП направленной на доступность банковских долгосрочных (инвестиционных) кредитов под низкий процент для всех субъектов экономики. Целенаправленное использование такой ДКП позволит преодолеть дефицит в заемных ресурсах бизнесу, создать новые рабочие места и расширить потребности населения и, в конечном итоге, снизить инфляцию. Удерживая высокий курс доллара и высокую процентную ставку, ЦБ РФ способствует переводу финансовых активов банков, экспортеров, нерезидентов, игроков спекулятивного финансового

рынка в иностранные активы и движению капитала за рубеж [8, с.41].

У госаппарата должно быть осознание без сомнения:

а) что целью его деятельности является служение народу, создание условий для достойного уровня жизни, нравственного образа жизни и совершенствование духовного потенциала - основы жизни всего общества;

б) что все российское законодательство, принятое по рецептам западных монетаристов, направлено на всесторонний развал России, превращение ее в сырьевой придаток Европы, наращивание финансового капитала США, обогащение небольшой группы россиян, прихвативших госсобственность;

в) что разработка нового законодательства должна осуществляться российскими учеными - патриотами России и профессионалами, прежде всего в области финансов, юридической и внешнеэкономической деятельности в целях исключения возможности лоббирования в Государственной Думе готовых законопроектов, «одобренных западными экспертами»;

г) что определение целей и задач денежно-кредитной, инвестиционной, налоговой, валютной и внешнеэкономической государственной политики должно быть в интересах всего российского народа. Действующее в настоящее время законодательство защищает интересы офшорного бизнеса. Закон о добровольной деофшоризации не сработал. Необходимо новое законодательство по деофшоризации, дедолларизации, деприватизации экономики [6].

На 01.01.2016 г. активы, работающие за рубежом, в 2.7 раза превышали объем доходов годового консолидированного бюджета России. Это российский капитал, работающий на зарубежные экономики. Необходимость изменения государственного управления денежно-финансовыми ресурсами в стране, проведения денежно-финансовой политики, регистрации трудовой и хозяйственной деятельности, инвестициями для развития национальной хозяйства и обеспечения процесса жизнедеятельности людей для достойного уровня их жизни является актуальной проблемой и требует безотлагательного решения. Поэтому, прежде всего надо определить цель проведения денежно-финансовой реформы, чтобы результат ее проведения был эффективным.

Целью денежно-финансовой реформы должно стать восстановление доверия государству и национальной валюте, изменение целей денежно-кредитной и финансовой политики, изменение структуры денежно-финансовой системы и четкая организация государственного финансового менеджмента. Для этого необходимы изменения в Конституции РФ и законодательстве, изменения в организационно-функциональной структуре денежного хозяйства страны.

Библиографический список

1. Гаврилова Н.В. Банкротство как бизнес в условиях экономического кризиса. // Имущественные отношения в РФ №7(94) 2009. С.38-47
2. Глазьев С. Ю. О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития. Доклад/С.Ю. Глазьев. М.: Институт экономических стратегий, Русский биографический институт, 2015. – 60 с.
3. Глазьев С.Ю. Несостоятельность экономической концепции в России получила экспериментальное подтверждение// <http://www.nakanline.ru/articles/112752/>
4. ГКС. Россия в цифрах. – 2016. – С.392
5. ГКС. http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vvp-god/tab24.htm (дата обращения 21.06.2017)
6. Иванов А.А. Крах "деофшоризации" и новое начало [Электронный ресурс].- Режим доступа: https://zakon.ru/blog/2016/4/27/krah_deoffshorizacii_i_novoe_nachalo (дата обращения 25.06.2017)
7. Миронова Н.А. Структура инвестиционных процессов в России // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №4С.1-8.(2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/14EVN416.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
8. Миронова Н.А. Влияние денежно-кредитной политики на инвестиционный климат в России. //Н.А. Миронова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – №7(49) Часть 1. – С.38-43. –

URL: <http://research-journal.org/economical/vliyanie-denezhno-kreditnoj-politiki-na-investitsionnyj-klimat-v-rossii/> doi: 10/18454/IRJ.2016.49.111

9. Отчет о работе счетной Палаты РФ в 2015 [Электронный ресурс]. - РежимДоступа <http://www.sch.gov.ru/upload/uf/483/4830aed0a9653b4289e0ed73badbe861.pdf> (дата обращения 12.12.2016)
10. Россия официально признана страной с рыночной экономикой [Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://ria.ru/economy/20021107/259845.html> (дата обращения 20.06.2016)
11. Указ Президента Российской Федерации от 10.01.2000 г. № 24. «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/14927> (дата обращения 20.06.2016)
12. Федеральный закон "О государственной регистрации юридических лиц индивидуальных предпринимателей" от 08.08.2001 N 129-ФЗ (изм. от 28.12.2016 N 471-ФЗ)
13. ЦБР, БЭС №12 за 2015 г. и 2016 г. таб. 2.1(дата обращения 26.01.2017)

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА РЕГИОНОВ СЕВЕРО-ЗАПАДА РОССИИ И ВОСТОЧНОЙ ФИНЛЯНДИИ

Морозов А.А., Институт экономики КарНЦ РАН

Аннотация: В статье рассматривается актуальная тема социальной ответственности бизнеса. Проведен анализ практик социальной ответственности бизнеса в СЗФО. Приведены статистические данные по предприятиям данных регионов, рассмотрены реальные практики социальной ответственности на данных территориях. Приведены примеры поддержки местных инициатив, инициатив бизнеса и помощи государства. В работе использованы методы анализа, синтеза. Результатом данного анализа является ряд выводов.

Ключевые слова: СОБ, региональная экономика, Россия, Финляндия, бизнес, север, институциональная среда

Республика Карелия (далее РК), Мурманская область (далее МО), Ленинградская область (далее ЛО), Архангельская область относятся к Северо-Западному Федеральному округу (СЗФО), что и определяет общность развития данных регионов в рамках специфики СЗФО. Достаточно большой размер СЗФО определяет особенности и разнообразие природного и климатического развития. Республика Карелия относится к числу северных регионов СЗФО, чем и обуславливается характер ее развития. Стоит отметить, что 4 муниципальных района Республики Карелия имеют статус районов приравненных к Крайнему Северу. В экономическом смысле основная доля развития приходится на промышленность, в основном металлургическую, добычу полезных ископаемых и лесную промышленность [1]. Архангельская область является полностью индустриальным регионом, основная отрасль экономики

– лесная промышленность. Экономическое и социальное развитие Ленинградской области обуславливается близостью к городу федерального значения Санкт-Петербургу. Специфика Мурманской области отражается в приближенности территории к северу.

К числу наиболее активных регионов в плане развития бизнеса, безусловно, относится Ленинградская область.

Исходя из статистических данных на конец 2015г. в Ленинградской области насчитывалось 61169 (2013г. - 59 тысяч, 2012 – 62 тысяч) субъектов малого и среднего предпринимательства. По сравнению с 2013 г. отмечается положительная динамика роста субъектов предпринимательства. Самый крупный скачок в этой сфере был на 2012-2013г., именно данный период будет рассмотрен в данном параграфе.

В таблице 1 представлена структура предприятий.

Таблица 1. Структура предприятий МСП ЛО на конец 2015г.

Оптовая и розничная торговля	37,5 %
Операции с недвижимостью	15,2 %
Транспорт и связь	13,4 %
Обрабатывающие производства	9,1 %
Строительство	8,3 %

Как указано в справке о состоянии развития малого и среднего предпринимательства ЛО за первое полугодие 2013г., среднесписочная численность занятых на малых предприятиях составила 58 тыс. человек (101% к периоду 2012 года). «Оборот малых (без микро-) предприятий составил 60823 млн. рублей (98,5% к соответствующему периоду 2012 года), инвестиции в основной капитал – 503 млн. рублей (79,7% к соответствующему периоду 2012 года). На 202 наблюдаемых средних предприятиях среднесписочная численность занятых составила 23,4 тыс. человек (101,1% к соответствующему периоду 2012 года по сопоставимому кругу предприятий), оборот средних предприятий – 21450,8 млн. рублей (93,9% к соответствующему периоду 2012 года по сопоставимому кругу предприятий), инвестиции в основной капитал – 1416,5 млн. рублей (90,1% к соответствующему периоду 2012 года по сопоставимому кругу предприятий). Число предпринимателей без образования юридического лица на 1 июля 2013 года составило 39,3 тыс. человек (94,7% к соответствующему периоду 2012 года)» - указано в данном документе. [2]

Характеризуя законодательство в области СОБ в конкретных регионах, стоит отметить, что в данном случае имеет влияние как федеральное законодательство в области бизнеса, так и непосредственно региональное.

На федеральном уровне особое значение имеет Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ [3] и Федеральный закон РФ от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» [4], а также иные нормативные акты.

Постановления Правительства, Указы Президента и иные. С 2008 года на законодательном уровне к малому предпринимательству добавился сектор среднего предпринимательства.

На региональном уровне рассмотрим каждый субъект РФ.

Республика Карелия. Рассматривая вопрос о СОБ в законодательстве РК, стоит отметить, что основы социальной региональной государственности, прежде всего, заложены в Конституции РК. [5]

Правительством РК ведётся постоянный контакт с Карельским отделением РСРП (российский союз промышленников и предпринимателей). Действует Соглашение между Правительством Карелии, организациями профсоюзов и РСРП Карелии. План мероприятий органов власти Карелии по реализации данного Соглашения охватывает спектр социальных, трудовых отношений, включая область социальной и экономической политики, в сфере рынка труда и прочих [6].

Главой РК подписано Соглашение о сотрудничестве с Торгово-промышленной палатой РК и Карельской региональной общественной организацией «Лига предпринимателей РК», направленное на создание условий для развития малого и среднего предпринимательства.

Развития взаимодействие органов власти Карелии и бизнеса происходит путем конструктивного взаимодействия в решении стратегических вопросов развития республики, что является основой стабильности развития РК.

Важное значение имеет Закон РК «О социальном партнерстве» [7]. Данный закон решает вопросы

взаимодействия бизнеса и власти РК в области социально-трудовых отношений в РК. В статьях 8,9, 10 устанавливается возможность заключения различного рода соглашений в области социальной ответственности бизнеса.

Самыми активными субъектами предпринимательства в области социальной ответственности бизнеса в РК являются: АО «Карельский окатыш», АО «Кондопога», АО «Навоицкий алюминиевый завод» и филиал АО «АЭМ-технологии «Петровводсмаш».[8]

Однако как в целом, отмечают исследователи в Карелии [9], сектор социального предпринимательства находится ещё в зачаточном состоянии, институциональная среда слаборазвита, однако есть и положительные примеры. Социальное предпринимательство это вид бизнеса, у которой есть четкая цель – социальная отдача. СОБ же представляет из себя концепцию, где бизнес остается бизнесом с его основной целью – получения прибыли.

Некоторые предприятия выполняют функции социального предпринимательства: предоставление рабочих мест, финансовое поощрение, оплата некоторых затрат, на более крупных – предоставление жилья, предоставление мест в детских садах. Одной из сфер деятельности социального предпринимателя может быть приобщение социальных групп с ограниченными возможностями к занятости и самопомощи.

Исходя из анализа, можно сказать, что в регионе имеются активные представители бизнеса, которые имеют интересные предложения и бизнес-идеи с направленностью на одну из значимых проблем современности – безработицу.

Мурманская область (МО). Основы социальной политике заложены в Уставе МО, в некоторых законах о предпринимательской деятельности. Одним из главных нормативных документов является Закон Мурманской области от 16 июня 1997г. № 68-01-ЗМО «О социальном партнерстве в Мурманской области»[10]. В данном законе также как и в РК устанавливается институт соглашений. В настоящее время региональные власти МО активно поддерживают СОБ МО. **В 2014 г. в МО было принято решение о дополнительных мерах поддержки бизнеса, который стремится быть активным в области СОБ.** Более 8 млн. рублей заложено на грантовую политику для предприятий, предоставляющих рабочие места социально незащищенным гражданам. Максимальный размер гранта составил около 620 тысяч рублей.

Ярким примером социальной ответственности бизнеса в Мурманской области является работа предприятий «Севертара», «УПГ «Сарс», «Арктикпромтекс», АО «Ковдорский ГОК» на которых трудятся инвалиды.[11] Примером развития локального случая социальной ответственности в Мурманской области является коллективный договор КАЭС (Кольской атомной электростанции). По сей день договор является лучшей инициативой в Мурманской области в отношении предоставления льгот и гарантий сверх норматива, описанного ТК РФ. На предприятии присутствует высокий уровень вовлеченности работников в занятия физической культурой и спортом. На Кольской АЭС присутствует более 20 различных клубов по интересам. Примером может быть клуб, посвященный флорболу «Энергия», клуб «Водяной» посвященный водному туризму.[12] Так же данная компания предоставляет различные нефинансовые отчеты в общий реестр.

Ленинградская область (далее ЛО) является одним из крупных субъектов среди исследуемых. Регион имеют высокий уровень развития бизнеса, в том числе и различные ассоциации бизнеса. Право-

вой статус социальной ответственности в ЛО основан на Конституции, федеральных законах России, Указах Президента и других нормативных актах регионального значения. Основная информация находится в Уставе области [13]. На территории действует Закон Ленинградской области «О социальном партнерстве»[14]. Примером активного участия в СОБ может являться предприятие «ЛенСпецСтрой».

В 2013 году предприятие приняло активное участие в ремонте моста через проток между озерами Александровское и Пионерское в Приморском городском поселении Выборгского района ЛО. «ЛенСпецСтрой» помог первой Волосовской школе отремонтировать классы, для школы в Бегуницах приобрел интерактивное оборудование и оплатил замену окон, для школы в Большой Вруде – помог приобрести новое электрооборудование. Компания оказала помощь школе имени Рериха в Изваре.[15]

В институциональной среде важным законом является Областной закон ЛО от 15 октября 2003г. №740з «О квотировании рабочих мест для трудоустройства инвалидов в Ленинградской области»[16]. С точки зрения работы данного закона стоит отметить такие предприятия как: АО «Завод Ладога»; ООО «ПО Онима-Сталь»; АО «Лесплитинвест»; АО «Смерфит Каппа Санкт-Петербург»; АО «Приозерский хлебокомбинат»; ООО «Метсалиитто Подпорожье»; МУП «Подпорожские коммунальные системы»; АО «Тепловые сети»; ООО «Высотник»; АО «Пикалевский цемент»; МУП «Пикалевская городская больница»; АО «Лужский водоканал» [17].

Архангельская область (далее АО). В данном субъекте основным документов является Закон «О социальном партнерстве в сфере труда в Архангельской области»[18]. К сожалению социальная ответственность бизнеса в регионе развита слабо, ввиду многих причин, в том числе и климатических (север). Примером предприятия, внедряющего принципы социальной ответственности, является ООО «Компания Полярное Сияние». «Политика компании демонстрирует заинтересованность в развитии Архангельской области и Ненецкого АО, готовность способствовать решению социальных проблем» - говорит **генеральный директор компании Баудин Хамидов.**[19]

Далее рассмотрим такой регион, как Северная Карелия Финляндской Республики. Эту страну стоит затронуть, т.к. именно она является одной из ведущих стран Европы по социальной защищенности граждан. Она ведёт активное государственное регулирование в области социально-трудовых правоотношений. Что касается восточной Финляндии, то регионы Северная и Южная Карелия имеют долю затрат государственной помощи в размере 24%. (на 2015г.). Интересным фактом является частичное отсутствие ограничений для организации бизнеса со стороны иностранцев. Очень важным элементом на предприятиях Финляндии является психологическая обстановка и соблюдение социальных гарантий. Как такового региональное законодательство в стране незначительной, основа – общее законодательство страны. Основным документом является «Корпоративная социальная ответственность предпринимательства» Финляндии[20]. Первоначальными принципами СОБ в Финляндии были принципы защиты окружающей среды.

В документе «Корпоративная социальная ответственность предпринимательства» содержится понятие социального предприятия, указываются аспекты истории социальной ответственности бизнеса в Финляндии, дается понятие СОБ, указываются некоторые аспекты отдельных регионов Финляндии. Под социальным предприятием понимается, использование труда инвалидов или безработных в рамках

30 % персонала от общего числа персонала (на 2015г.)

Так же в Финляндии существует такая система, как «6+1», где 6 означает шесть обязанностей предприятия в области финансов, окружающей среды, товаров, персонала, местного сообщества, структуры. Законодательство в стране выделяется добровольное и обязательное выполнение принципов СОБ. Но если в России нефинансовая отчетность является добровольным элементом, то в Финляндии оно обязательно.

В рамках развития социальной ответственности, Финляндия активно сотрудничает с Россией. Примером может служить взаимоотношение финских фирм с компаниями Российской Карелии, а именно АО «Карельский окатыш». Сотрудничество происходит в рамках программы приграничного сотрудничества проекта ENPI.

В итоге стоит отметить, что в различных регионах России происходит неравномерное развитие институциональной среды в области СОБ, не хвата-

ет нормативно-правового обеспечения. Следует разработать ряд законопроектов, как федерального, и особенно регионального уровня. Например, отсутствие закона о лоббизме не дает цивилизованно реализовывать интересы бизнеса. Фактически на сегодняшний день нет систематизированной правовой платформы в области социальной ответственности, которая позволила бы развивать это в тех регионах, где существуют проблемы слабой вовлеченности бизнеса в развитие региона. Отсутствие грамотной институциональной среды и слабого диалога бизнеса, общества и власти является главной проблемой СОБ в России. Однако как мы видим из Регистры корпоративных нефинансовых отчетов (РСНП) в плане отчетности всё больше компаний предоставляют нефинансовые отчеты.

Статья выполнена в рамках государственного задания ФАНО России «Роль человеческого капитала: новые экономические теории - современные вызовы» (0224-2015-0003).

Библиографический список

1. Экономика Республики Карелия // [Электронный ресурс] URL: http://www.ru.all.biz/regions/?fuseaction=adm_oda.showSection&rgn_id=10&sc_id=4
2. Итоги социально-экономического развития Ленинградской области в 2013 г. - СПО, 2014. С. 8
3. Гражданский кодекс часть 1 // СЗ РФ 1994. - № 32, ст. 3301
4. СЗ РФ 2007. - № 31, ст. 4006.
5. Конституция Республики Карелия - Петрозаводск, 2010
6. Официальный сайт Республики Карелия // [Электронный ресурс] URL: http://gov.karelia.ru/Info/2009/eco_union09.html
7. Закон Республики Карелия «О социальном партнерстве» от 1 февраля 2001 г. // [Электронный ресурс] URL: <http://pandia.org/text/78/434/23203.php>
8. Республика Карелия: социальная ответственность бизнеса // [Электронный ресурс] URL: <http://www.gov.karelia.ru/Karelia/1598/4.html>
9. Курило А.Е., Немкович Е.Г. Зарождение социального предпринимательства в Республике Карелия // Научные ведомости Белгородского государственного университета 2012 - № 7-1. С. 13-19
10. Закон МО от 16.06.1997 N 68-01-ЗМО «О социальном партнерстве в МО» // [Электронный ресурс] URL: http://murmansk.news-city.info/docs/sistemsy/dok_oeyolo.html
11. В Мурманской области социально ориентированный бизнес поддержат власти // [Электронный ресурс] URL: <http://www.bigness.ru/news/2014-08-19/murmansk/145014/>
12. Василий Омельчук: «Социальная ответственность – это весьма важный фактор нормальной работы Кольской АЭС» // [Электронный ресурс] URL: <http://www.nord-news.ru/topic/?mtopicid=714>
13. Устав Ленинградской области // [Электронный ресурс] URL: http://www.lenobl.ru/gov/law/regulations/ustav_LO
14. Закон Ленинградской области «О социальном партнерстве» от 22 сентября 1998 г. // [Электронный ресурс] URL: <http://lenobl.kodeks.ru/lenobl?d&d=8318721&prevDoc=3631208&mark=3VVVVVA1VFTGA031L1UPD3VVVVVU0886UN9171943K1LJ7QLG355706I>
15. Социальная ответственность бизнеса в Ленспецстрое // [Электронный ресурс] URL: <http://lsstroy.ru/socialnaya-otvetstvennost-biznesa-kak-ee-ponimayut-v-lenspecstroie.html>
16. Областной закон Ленинградской области от 15.10.2003 № 74-оз «О квотировании рабочих мест для трудоустройства инвалидов в Ленинградской области» // СПС Консультант плюс 2014
17. Соблюдение работодателями ЛО законодательства о занятости населения // [Электронный ресурс] URL: <http://www.job.lenobl.ru/news?id=299>
18. Закон Архангельской области «О социальном партнерстве в сфере труда в Архангельской области» от 27.05.1998 N 73-36-ОЗ // СПС Консультант плюс 2014
19. «Полярное сияние»: на шаг впереди // [Электронный ресурс] URL: http://bclass.ru/region/nao_on_line/polyarnoe_siyanie_na_shag_vpered/
20. Yrityksen yhteiskuntavastuu ja sosiaalinen yritystoiminta Savlon Kirjapaino Oy (2007, Kerava

ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ФОРСАЙТ-ТЕХНОЛОГИЙ НА МЕЗОУРОВНЕ

Нагимов А.Р., к.э.н., доцент, Набережночелнинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Аннотация: В данной статье определено значение современных инструментариев, способствующих совершенствованию и оптимизации системы регионального управления. Представлена сущность и значение форсайт-технологий в рамках регионального развития. Проанализирован опыт формирования форсайта на мезоуровне в Российской Федерации. Выявлены особенности внедрения форсайта на мезоуровне
Ключевые слова: форсайт, форсайт-технологии, проектное управление, регион

В современной системе управления регионом проектное управление экономическим развитием в полной мере отвечает целям и задачам по повышению конкурентоспособности и устойчивости его развития. Реализация крупных проектов требует совершенствования и оптимизации государственного (муниципального) управления. Для этого необходимо использовать новые принципы, методы и инструментарию. Важным элементом на пути к реализации проектного управления экономическим развитием региона может послужить форсайт-технология. Какова сущность данной технологии? В фундаментальном двухтомнике ЮНИДО [9] дается следующая трактовка понятия форсайт. «Форсайт – это систематическая попытка заглянуть в долгосрочное будущее науки, технологии, экономики и общества с целью идентификации зон стратегического исследования и создания родовых технологий способных приносить самые крупные экономические и социальные выгоды». Форсайт (англ. Foresight) отличается практически от всех известных инструментов научного предвидения тем, что предполагает причастность многих заинтересованных слоев гражданского общества не только в формировании картины предвидения, но и в активных действиях по реализации ими же предвиденных изменений. В то же время необходимо становление предмета некоторого согласия в зарождающихся гражданских инициативах. Несмотря на то, что форсайт способствует стремлению к выработке консенсуса активных представителей заинтересованных слоев общества, он все же не склоняет к пренебрежению своим интересам.

В основополагающем документе для европейских стран подчеркивается, что форсайт понимается как процесс активного познания будущего и создания видения среднесрочной и долгосрочной перспективы, ориентированный на принятие важных решений и мобилизацию объединенных усилий. Форсайт возникает в результате взаимопроникновения тенденций развития в области «политического анализа», «стратегического планирования» и «изучения будущего». Вследствие форсайта ключевые участники изменений и различные источники знания консолидируются для разработки стратегического видения и развития способностей к прогнозированию будущего [3].

Необходимо обратить внимание на два аспекта форсайта. Первый заключается в том, что это процесс, а не набор инструментов. Он содержит в себе консультативный процесс, который обеспечивает обмен мнениями (в том числе обратную связь) среди участников. Во-вторых, признание множества вариантов развития будущего является исходной позицией форсайта. Тот вариант, который будет реализован, зависит, в частности, от решений, принимаемых сегодня. То есть, для данного инструментария требуется сознательная, «активная» позиция по отношению к будущему и признание того, что выбор, сделанный сегодня, может оказывать воз-

действие на формирование картины завтрашнего дня или даже создавать ее [8].

Форсайт имеет возможность успешно развиваться исключительно там, где есть основы гражданского общества, потому что предвидение это не только следствие деятельности ученых, но и результат активности разных социальных слоев. Форсайт может быть использован в самых разных областях. В научной литературе, в основном, форсайт фокусируется на вопросах повышения национальной конкурентоспособности, а также в определении приоритетов технологического развития. Помимо этого, методология форсайта ориентируется на определенные управленческие решения, которые могут способствовать решению проблем социально-экономического, политического и культурного аспекта. Тем не менее, основная цель форсайта – не просто разработка «аналитического прогноза» по наиболее проблематичным направлениям, детальных сценариев или тщательно выверенных экономических моделей, но и стремление скоординировать усилия основных участников процесса перемен, обеспечить для них условия, позволяющих действовать на опережение, для консолидации. Также к одной из значимых составляющих цели форсайта можно отнести образование сетей (англ. Network) высококвалифицированных и заинтересованных в действиях его участников. Собственно эти сети, состоящие из активных граждан различных слоев общества (представители власти, бизнеса, гражданских институтов, общественных организаций и ученых), которые в состоянии сформулировать достойный ответ на политические, экономические, социальные и другие вызовы, потому как они, как участники процесса, обладают предчувствием и мером точного упредительного воздействия и готовы осознанно применять имеющиеся в их распоряжении ресурсы. Действующими субъектами, вовлеченными в процесс форсайта, являются представители исполнительной власти, бизнеса, общественных организаций, сообщества ученых, экспертов и заинтересованное население.

Форсайт формируется на определенной стадии развития гражданского общества и способствует интенсивному его развитию [3]. Правительства США, Германии, Великобритании, Австралии и Японии начали активно применять форсайт в 1990-х гг. В марте 2000 года Европейский союз принял так называемую «Лиссабонскую стратегию», где всем странам-членам ЕС рекомендовано шире применять такой современный и инновационный инструментарий, как форсайт [7]. В начале 2000-х годов количество стран, применяющих форсайт, превысило тридцать. Сегодня этот инструментарий взят на вооружение в США, Западной Европе, Японии, в новых членах ЕС, а также в ряде развивающихся стран и стран с переходной экономикой [6].

В Российской Федерации также имеются инициативы по формированию форсайта. В частности форсайт внедряется в следующих регионах: Иркутская, Тульская области, города Владивосток, Екатеринбу-

бург, Санкт-Петербург, а также Республика Башкортостан и Пермский край. Ввиду того, что форсайт является процессом, где различные группы населения принимают активное участие, то в Иркутской области одним из ключевых направлений подготовительной работы служило формирование соответствующей институциональной инфраструктуры. Здесь инициатором форсайта был губернатор Иркутской области, следовательно, основным «ядром» проекта стала рабочая группа, созданная на базе администрации области, в которую входили также представители науки, бизнеса и общественных организаций. Вторым ключевым направлением, стало формирование базы данных экспертов, принявших непосредственное участие в форсайте. Для этого рабочая группа создала анкету с указанием основных сведений об эксперте, его специализации и научных интересах. В настоящее время в базе данных содержатся данные более ста экспертов. В дальнейшем планируется расширение этой базы. Используя данные результатов в Иркутской области, на сегодняшний день можно говорить о следующих преимуществах применения этого инструментария:

- построение горизонтальных связей между различными участниками социально-экономического развития области;

- формирование общей концепции и плана действий по технологическому развитию области в долгосрочной перспективе [1].

В России данная технология предвидения имеет перспективы для развития. Она способна усовершенствовать и укрепить механизмы гражданского общества в нашей стране [4]. Современные практики регионального управления отражают и позволяют нам утверждать, что в подавляющем количестве регионов Российской Федерации большая часть населения практически не участвует в процессе разработки и принятии управленческих решений. Набирающий популярность в последнее время механизм публичных слушаний. Заседаний в региональных или муниципальных образованиях в полной мере не вовлекает население в реальные процессы, так как в ходе публичных слушаний не ставится задачи - нахождения компромисса между рекомендациями экспертов и Комиссией по публичным слушаниям. Мнение граждан города, выявленное в ходе публичных слушаний, носит рекомендательный характер [5]. Впрочем, необходимо учитывать, что на текущий момент ни один из известных форсайтов в чистом виде не существует. В каждом из них отдельные фрагменты содержат те или иные элементы, представляющие собой слияние приемов, характерных для определенной вариации форсайта. Форсайт-технология, возникает при усилении процесса делегирования полномочий государства гражданским институтам, способным осуществлять саморегулирование. Форсайт, с одной стороны, наиболее эффективно развивается там, где гражданское общество достаточно структурировано и граждане принимают активное участие в деятельности различных социальных институтов и проявляют гражданскую культуру, а также учитывают не только собственные партикулярные интересы. С другой стороны, формирование форсайта способствует интенсификации и углублению процессов развития гражданского общества, осознанию пределов и возможностей саморегулирования. Форсайт позволяет экспертам говорить на одном языке, используя еди-

ную терминологию. Технологическая дорожная карта, разработанная на основе форсайта, становится не очередным бюрократическим документом, а дальнейшим ориентиром в деятельности региональной власти, науки, бизнеса, потребителей и гражданских институтов [3].

Горизонт форсайта может отмечаться в диапазоне 10-100 лет. Технология форсайта повышает качество стратегического планирования. Но необходимо учитывать, что площадь территории Российской Федерации очень велика и возможно возникновение проблем по консенсусу у разных групп субъектов форсайта. Поэтому в первую очередь рационально внедрять форсайт-технологии на уровне регионов. Что общего и чем отличается форсайт от прогнозирования? Форсайт имеет общие черты с прогнозированием. Как известно, прогноз - это научно аргументированное суждение о вероятных состояниях некоего объекта в будущем и (или) об альтернативных путях и сроках достижения этих состояний. Следующие составляющие объединяют форсайт и прогнозирование:

- учет объективных тенденций и сил, влияющих на развитие;

- использование методов прогнозирования: метод Дельфи (экспертные оценки), сценарное планирование, экспертные обсуждения (фокус-группы, мозговые штурмы);

- определение критических технологий.

В то же время форсайт существенно отличается от прогнозирования. Форсайт консолидирует большинство ключевых участников развития народного хозяйства: все уровни государственной власти, бизнес, научно-техническую сферу и общественные организации. Прогнозирование (англ. forecasting) же осуществляется учеными. Можно сказать, что - основное (но не единственное) отличие прогнозирования от технологии форсайта. К следующим различиям относится то, что:

- форсайт развивает сотрудничество и вовлекает в кооперацию бизнес, государство, ученых и других заинтересованных лиц;

- развивает способность и культуру предвидения в обществе;

- предусматривает возможность выбора варианта действий в зависимости от «видения» будущего;

- содержит элементы активного влияния на будущее (посредством определения зон исследований и появления технологий, которые могут принести наибольшие экономические и социальные выгоды и осуществления ранней концентрации ресурсов на этих направлениях).

Обсуждение результатов прогнозирования и выбора приоритетов исследований с участием общественности позволяет включить в состав приоритетов наиболее важные социальные задачи [9].

Реалии таковы, что государственное управление должно становится все более прозрачным и открытым по отношению к населению. На наш взгляд, форсайт в наибольшей степени привнесет свой эффект при внедрении проектного управления экономическим развитием региона. Кооперация форсайт, технологий и проектного управления может оптимизировать систему регионального управления. Найденный консенсус участников форсайта позволит сформировать пути и конкретные шаги для реализации эффективных крупных региональных проектов и обеспечения устойчивого экономического роста

Библиографический список

1. Виолин С. И. Форсайт Иркутской области: организация и проведение [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://foresight.sfu-kras.ru/node/24>
2. Калужнова Н. Региональный форсайт Сибири [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://stra.teg.ru/library/global/Prognoz/foresight/10>

3. Третьяк В. П. Структура форсайта. // Отраслевые рынки. - 2007. - №3-4(13). - www.virtass.ru
4. Третьяк В. П. Форсайт как технология предвидения / Экономические стратегии. - М., 2009. - № 8 (74). - С. 32.
5. Положение о публичных слушаниях по проекту Устава Муниципального образования «город Набережные Челны» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://nabchelny.ru/company/page/114/719>
6. Человеческий капитал Красноярского края: Форсайт-исследование - 2030: аналитический доклад; под ред. В. С. Ефимова. - Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2010. - 126 с.
7. Шелюбская Н. Н. «Форсайт» - новый механизм определения приоритетов государственной научно-технической политики / Проблемы теории и практики управления. - 2004. - №2. - С. 6.
8. Becker P. Corporate Foresight In Europe: A First Overview. / Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities. - 2003. - P. 7.
9. Unido Technology Foresight Manual, Organization and Methods, Volume 1. - United Nations Industrial Development Organization. - Vienna. - 2005. - 260 p.

ПАРАМЕТРЫ ОЦЕНКИ ПОЛИТИКИ ТРУДОСБЕРЕЖЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Плутова М.И., к.э.н., старший преподаватель, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Коропец О.А., к. психол.н., доцент, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Аннотация: В статье раскрывается актуальная и востребованная современной экономикой предприятий проблема трудосбережения. Цель статьи в обосновании важности реализации политики рационального и эффективного использования трудовых ресурсов в соответствии с выбранным предприятием экстенсивным или интенсивным направлением трудосбережения. Авторы считают, что выбор способа оценки непосредственно зависит от целого ряда количественных и качественных параметров организации. В работе приводится сравнительная характеристика параметров экстенсивной и интенсивной политики, направленной на экономию трудовых затрат, которые могут являться основанием для заключения об эффективном или нерациональном сбережении трудовых ресурсов.

Ключевые слова: трудосбережение; экономика труда; экономика предприятия; трудовые ресурсы; управление персоналом.

Рыночная система экономики России обуславливает необходимость многих предприятий и организаций поддаваться сравнительно новым веяниям относительно сбережения трудовых ресурсов [7].

Трудосбережение – экономика трудовых затрат, то есть направление деятельности предприятий по рациональному и эффективному использованию трудовых ресурсов.

В связи с тенденцией экономии труда, существуют определенные трудности в оценке рациональности политики трудосбережения. Поиск простых и обоснованных показателей оценки является одной из актуальных задач современной практики управления персоналом.

Политика трудосбережения на предприятии может осуществляться в двух направлениях. Во-первых, интенсивная политика – за счет повышения качества имеющихся трудовых ресурсов организации, то есть эффективной кадровой политики в отношении подсистем адаптации, обучения и развития персонала. Данный подход, приводит к тому, что работники более основательно закрепляются на предприятии и у работодателя не возникает потребности в постоянном внешнем обновлении данного ресурса. Во-вторых, экстенсивная – рациональное изменение производственного процесса в сторону внедрения инноваций и технологических новшеств, что позволит сократить численность персонала, но не отразится негативным образом на экономических результатах деятельности организации. Таким образом, два подхода довольно устойчивы в экономических моделях управления организацией и активно применимы на практике, определяя политику трудосбережения.

Для оценки рациональности политики трудосбережения необходим учет и систематический контроль уровня количественных и качественных параметров трудовых ресурсов. В качестве количественных параметров оценки выступают:

1. Динамика численности персонала.
2. Показатели движения трудовых ресурсов (текучесть кадров, сменяемость, закрепляемость, постоянство кадрового состава, оборот по выбытию, оборот по прибытию, общий оборот персонала).
3. Динамика показателей частоты травматизма и заболеваемости.

К качественным показателям эффективности политики трудосбережения на предприятии относятся:

1. Динамика производительности труда.
2. Соответствие уровня квалификации работ уровню квалификации работников.
3. Обучаемость персонала.

4. Динамика тяжести заболеваний и травматизма персонала.
5. Соотношение темпов роста производительности труда над темпами роста заработной платы.
6. Вовлеченность работников в политику трудосбережения.

Для большей значимости и определения каждого параметра проведем сравнительный анализ их характеристик в разрезе интенсивности и экстенсивности политики трудосбережения в организации (табл. 1).

Большинство существующих научных исследований посвящено в основном частным факторам, оказывающим влияние на политику трудосбережения в организации, так, например, социально-экономические аспекты улучшения условий труда и охраны труда, разрабатываются в работах: А.К. Гастева, П.М. Керженцева, Э.В. Петросянца, Н.П. Пащина, В.И. Демишева и др [3; 12]. В диссертационном исследовании Парахиной Л.В. выделяются отдельные показатели трудосбережения в рамках понятия «ресурсосберегающий потенциал» [8]. На приоритетное место трудосбережения среди глобальных экономических задач указывают В.В. Ивантер [2], Б. Плышевский [10] территориально-отраслевые аспекты формирования резервов трудосбережения обсуждаются в работах Бандура С.И. [1]. Кокин Ю.П., Шлендер П.Э связывают трудосбережение с формированием трудового потенциала и выделяют среди факторов оказывающих влияние на сбережение трудовых ресурсов психофизиологические особенности человека и работоспособность субъекта труда [4]. Психофизиологические детерминанты трудосбережения на различных этапах управления персоналом являются важным фактором развития процессов индивидуального трудосбережения [5].

При выборе политики трудосбережения необходимо учитывать ряд факторов. К внешним или объективным факторам следует относить: ситуация на рынке труда (спрос и предложение по ключевым профессиям работников, задействованных на предприятии), рыночный уровень заработной платы в отрасли или регионе, наличие и активность предприятий-конкурентов, влияние отраслевых профсоюзов, требования трудового законодательства, национально-менталитетные особенности ведения производственной деятельности и другие. К внутренним или субъективным факторам: размер предприятия, финансовая устойчивость, динамика производственных результатов, действующая система управления персоналом, стратегия развития предприятия.

Табл. 1 – Сравнительная характеристика параметров экстенсивной и интенсивной политики, трудосбережения в организации.

Параметр	Интенсивная политика трудосбережения	Экстенсивная политика трудосбережения
Количественные		
Динамика численности персонала.	Остается практически неизменной, руководство стремится к сохранению численности персонала.	Относительное и абсолютное отклонение значительно в сторону сокращения численности персонала, за счет инновационно-технической модернизации производственного процесса.
Движение трудовых ресурсов (текучесть кадров, сменяемость, закрепляемость, постоянство кадрового состава, оборот по выбытию, оборот по прибытию, общий оборот персонала).	Текучесть кадров минимальна, для средних и крупных производственных организаций не превышает 5-7%. Для предприятий сферы обслуживания и услуг не более 10-13%. Показатели движения имеют незначительную динамику и на протяжении длительного периода времени остаются стабильными.	На начальном этапе реализации политики, за счет инновационно-технологической модернизации производственного процесса наблюдается рост показателей текучести кадров, сменяемости, оборота по выбытию, общего оборота персонала и снижение динамики показателей закрепляемости, постоянства кадрового состава.
Динамика частоты травматизма и заболеваемости.	Наблюдается снижение количества травм и профессиональных заболеваний за счет рационального внедрения мероприятий по охране труда в том числе: соблюдение требований производственной санитарии, гигиена труда, пожарной и промышленной безопасности.	
Качественные		
Динамика производительности труда.	Имеет положительный характер, при оптимальной напряженности норм труда производительность неизменно растет.	
Соответствие уровня квалификации работ уровню квалификации работников.	Соблюдение данного соответствия позволит избежать хозяйственной порчи имущества работодателя (поломка оборудования и техники по причине некачественного использования). Также позволит рационально использовать и не допустить перерасхода фонда заработной платы. Возможен вариант, когда номинальный уровень квалификации работника ниже уровня квалификации работ при условии, что реальный квалификационный уровень (мастерство, опыт) способствует отсутствию брака или низкого качества выполняемых работ-услуг а также предотвращает материально-техническое истощение производства.	
Обучаемость персонала.	Обучение осуществляется на регулярной основе, как с привлечением сторонних организаций, так и собственными силами (наставничество). Обучение осуществляется не только по программам квалификационного развития, но и личностного роста, а также совершенствования межличностных отношений.	Обучение адресное, по необходимости для овладения внедренными новшествами. Преимущество отдается программам профессионального развития.
Динамика тяжести заболеваний и травматизма.	Сокращение среднего количества дней нетрудоспособности в расчете по видам травм и заболеваний. Сокращение материальных потерь (ущерба) от несчастных случаев и потерянной производительности труда.	
Соотношение темпов роста производительности труда над темпами роста заработной платы.	Идеальный вариант, когда темп роста заработной платы пропорционален темпу роста производительности труда. В этом случае, работники наблюдают прямую зависимость финансового результата деятельности от индивидуальных трудовозатрат (стимул к повышению производительности труда).	
Вовлеченность работников в политику трудосбережения	Добровольное и инициативное участие работников в решении производственных задач. Потери рабочего времени по причине нарушения трудовой дисциплины минимальны или отсутствуют, работники придерживаются рационального режима труда и отдыха. Отсутствие нарушений техники безопасности и охраны труда. Активно реализуются процессы самоконтроля трудовой деятельности [9].	

¹ Составлено авторами на основе эмпирического анализа

Поскольку политика трудосбережения должна коррелировать с кадровой политикой организации необходимо учитывать ряд условий, которые формируются исходя из действующей системы управления персоналом:

1. Вопросы трудосбережения на предприятии должны решаться только в совокупности со стратегическим планированием.
2. Политика трудосбережения должна отвечать требованию гибкости, быть и стабильной (поддерживать ожидания работников) и динамичной, то есть корректироваться в соответствии с изменяющейся производственной и экономической ситуацией.
3. Политика трудосбережения должна быть экономически обоснованной, то есть исходить из реальных, а не гипотетических финансовых возможностей предприятия.

4. Политика трудосбережения должна отражать индивидуальность работодателя в отношении работы с персоналом.

Поддержка политики трудосбережения на предприятии дает возможность стимулировать экономические результаты деятельности, получить максимальный уровень валового итога, способствует росту производительности труда, следовательно, повышает рентабельность производства.

К сожалению, без участия рабочей силы средства труда и орудия производства не могут быть эффективны и давать какой либо даже минимальный результат [6; 11]. Не смотря на изменяющиеся условия деятельности предприятий и международные конкурентные рынки, рабочая сила остается основным элементом и главной производительной силой любого предприятия, региона и страны.

Библиографический список

1. Бандур С.Ю. Резервы трудосбережения: территориально-отраслевой аспект. Киев: Наукова думка, 1990
2. Ивантер В.В. Трудосбережение как приоритет: Экономист. М., 2011
3. Камалова А.Т. Управление охраной труда на предприятиях хлебопекарной промышленности. Дисс. канд. экономич. н. – М., 2010
4. Кокин Ю.П., Шлендер П.Э. Экономика труда. – М: Магистр, 2010.
5. Коропец О.А. Личностные и организационные детерминанты производственной адаптации персонала // 2017. Т. 3. № 3. С. 11.
6. Кулькова И.А. Перспективы развития экономических наук о человеческих ресурсах // Human Progress. 2015. Т. 1. № 1. С. 3-13.
7. Методическое обеспечение управления человеческими ресурсами / под ред. проф. И. А. Кульковой. Екатеринбург. Изд-во УрГЭУ, 2016.
8. Парахина Л.В. Управление ресурсосберегающей деятельностью и оценка ее эффективности на предприятиях пищевой промышленности. Дисс. канд. экономич. н. – Орел, 2013.
9. Плутова М.И. Необходимость и эффективность затрат на персонал // Human Progress. 2016. Т. 2. № 6. С. 4.
10. Плышевский, Б. Трудосбережение как основной вектор неиндустриальной модернизации // Экономист. 2011. – № 5.
11. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. – М. : ИНФРА М, 2009
12. Условия труда и их влияние на трудосбережение / под ред. Петроченко П.Ф. –М.: ВЭФЭИ, 1986

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ И СПОСОБЫ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА

Васильева Н.В., д.э.н., профессор, Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Буркова О.Д., Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Аннотация: в статье исследованы существующие подходы к определению сущности понятия «инвестиционная привлекательность» и дано авторское определение, проанализированы методики оценки инвестиционной привлекательности региона, выявлены их сильные и слабые стороны и обоснованы направления их совершенствования, предложены способы повышения инвестиционной привлекательности региона - формирование механизма интеграции участников инвестиционной деятельности в регионе, развитие инвестиционной инфраструктуры на основе SWOT - анализа муниципальных образований региона и разработки методики оценки их инвестиционного потенциала, выстраивание эффективных взаимоотношений между вузами, бизнесом и властью с целью формирования действенной региональной инновационной системы

Ключевые слова: регион, инвестиционный климат, инвестиционный потенциал, инвестиционные риски, инвестиционная привлекательность, методы оценки, корпорация развития, инновационная система

Задача устойчивого развития региона сегодня определяет деятельность органов власти субъектов Российской Федерации. Создание благоприятных социально-экономических условий, повышение конкурентоспособности, развитие человеческого капитала требуют, с одной стороны, проведения грамотной политики, а с другой - колоссальных вложений. Очевидно, что в рамках бюджетного финансирования решение столь масштабных задач представляется очень сложным, поэтому регионы крайне заинтересованы в инвестициях. Однако условия для инвестирования в регионах разные, некоторые из них, например, Татарстан, Санкт-Петербург являются весьма привлекательными для инвесторов, и поток инвестиций туда увеличивается, а есть регионы (Республика Ингушетия, Республика Тыва), где наблюдается противоположная ситуация [12]. В связи с этим возникает потребность выделить и оценить те факторы и условия, которые влияют на желание инвестора прийти в регион. Т.е. на инвестиционную привлекательность региона.

Сущность понятия инвестиционной привлекательности региона

Сегодня для обозначения этих факторов и условий используют такие термины, как «инвестиционная привлекательность» и «инвестиционный климат». Трактовок данных понятий существует достаточное количество, однако, единого подхода к их пониманию и взаимосвязи пока не выработано. Специалисты рейтингового агентства «Эксперт РА», которые ежегодно составляют инвестиционные рейтинги российских регионов, считают, что данные

понятия тождественны и выделяют в качестве их важнейших характеристик инвестиционный потенциал и инвестиционный риск [11]. Другие авторы отмечают, что инвестиционный климат отражает благоприятность сложившейся ситуации по отношению к возможным инвестициям [3]. Таким образом, инвестиционный климат представляет собой комплекс условий экономического, политического, финансового характера, которые влияют на приток инвестиций.

Инвестиционная привлекательность может быть изучена в качестве составляющей инвестиционного климата, например, она зависит от показателей, характеризующих финансовое состояние и влияющих на доходность капитала [4]. Заслуживает внимания и подход, согласно которому инвестиционная привлекательность - это характеристика инвестиционных качеств объектов, которые оцениваются инвестором [8]. В развитии предыдущей идеи, существует мнение, что инвестиционная привлекательность является субъективной оценкой инвестором объекта инвестирования [7]. Иной подход предусматривает, что инвестиционной привлекательностью региона выступает комплекс объективных признаков, средств и возможностей, которые обуславливают в совокупности в регионе потенциальный платежеспособный спрос на инвестиции [13].

Существующие точки зрения различных авторов на понятие инвестиционной привлекательности отображены в Таблице 1.

Таблица 1 - Интерпретация понятия «инвестиционная привлекательность»

Автор	Позиция автора
Ройzman И., Мозгоев А., Балинурова Л.	Совокупность объективных признаков, факторов, условий, воздействующих на намерение осуществить инвестирование
Бланк И., Семин А., Машкин В.	Субъективная оценка инвестором объекта инвестирования
Трисицина Н.Ю., Егорова М.Е., Крейнина М.Н.	Комплекс показателей, определяющий наиболее предпочтительное инвестиционное поведение
Компания «РАЭК-Аналитика» (Эксперт- РА)	Совокупность 9 частных потенциалов: природно-ресурсного, трудового, производственного, потребительского, инфраструктурного, инновационного, институционального, финансового и туристического

Однако нельзя не согласиться с мнением В.В.Литвиновой, что представленные определения носят общий характер, в них отсутствуют критерии, которые обуславливают решение инвестора вложить капитал [8]. Только в определении «Эксперт РА» предусмотрены критерии (инвестиционный потенциал и инвестиционный риск), однако отождествление понятий «инвестиционный потенциал» и «инвестиционный климат» видится спорным вследствие различия в их емкости.

В Таблице 2 рассмотрены подходы к определению взаимосвязи понятий «инвестиционная привлекательность» и «инвестиционный климат» [4,7,8,13].

Соглашаясь с мнением Литвиновой [8], отметим, что инвестиционный климат региона характеризует среду осуществления инвестиций, которая базируется на оценке инвестиционной привлекательности региона в течение продолжительного промежутка времени, оказывая влияние на намерение инвесто-

ра вложить ресурсы (объективное понятие, отражающее тенденции). Инвестиционная привлекательность региона, в свою очередь, характеристика среды осуществления инвестиций, в основе которой

лежат оценки инвестиционного потенциала и инвестиционного риска (субъективное понятие, определяется целями инвестора).

Таблица 2 - Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат: подходы к пониманию взаимосвязи

Подход	Приверженцы
Инвестиционный климат и инвестиционная привлекательность тождественны	Рейтинговое агентство «Эксперт РА»
Инвестиционный климат более широкое и емкое понятие: - оценка привлекательности объекта осуществляется с учетом климата; - инвестиционная активность и инвестиционная привлекательность определяют климат	И. Ройzman, И. Гришина, А. Шахназаров
Инвестиционная привлекательность – показатель оценки инвестиционного климата	Т.В. Сауук

Для оценки инвестиционной привлекательности региона необходимо определить ее структуру и элементы более низкого порядка. Инвестиционный потенциал региона представляет собой совокупность его объективных характеристик, выраженных в виде частных потенциалов: природно-ресурсного, трудового, производственного, потребительского, инфраструктурного, инновационного, институционального, финансового и туристического. Инвестиционный риск – вероятность возникновения потерь различного характера, а также вероятность неэффективной реализации существующего потенциала.

Интересно исследование Д.Г. Финогеева и О.В. Досевой относительно степени влияния каждого из указанных выше частных потенциалов на совокупный инвестиционный потенциал региона. Так, авторами было выявлено, что на него в большей степени оказывают влияние трудовой, инновационный и туристический потенциал, а в меньшей – инфраструктурный и природно-ресурсный, что говорит о повышении значимости человека, его знаний, идей и опыта в экономике. [9]

Как было отмечено выше, повышение инвестиционной привлекательности региона – задача в рамках достижения цели устойчивого развития региона, которая может быть реализована при консолидации сил органов власти и бизнеса. Российскими авторами используется факторный подход для определения инвестиционной привлекательности, при котором множество критериев и условий объединяются в группу, характеризующую определенный фактор. Эти факторы могут быть классифицированы по различным основаниям, например, сфера или содержание (факторы, определяющие развитость рыночных отношений или экономическую систему субъекта в целом). Также классификация факторов может быть основана на длительности их действия (неизменяемые, медленно и быстро изменяемые). Интересен и иной подход, согласно которому факторы относительно зависимости от людей могут быть объективными и субъективными [1].

Исследование различных подходов к определению некоторых оснований для классификации факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность, позволяет выявить, например, возможность предсказывать действие факторов, направление их действия, источники появления, управляемость и т.д. [7].

Для регионов важно знать и развивать факторы, которые определяют его исключительную инвестиционную привлекательность, поэтому использование классификаций по различным основаниям позволяет выявить уникальные черты региона, сформировать комплексное представление о влиянии факторов на изменение привлекательности, а также выявить составляющие привлекательности региона и определить направления ее повышения.

Таким образом, еще не выработано единого подхода к определению инвестиционной привлекательности региона и ее взаимосвязи с инвестиционным климатом. Анализ существующих подходов позволил сформулировать следующую трактовку. На наш взгляд, инвестиционная привлекательность региона представляет собой набор характеристик, определяющих среду осуществления инвестирования на основе оценки инвестиционного потенциала и инвестиционного риска с точки зрения целевых установок инвестора. Такой подход позволяет определить, какие характеристики региона влияют в большей степени на намерения инвестора в каждом регионе и скорректировать меры инвестиционной политики.

Методы оценки инвестиционной привлекательности региона

Выбор региона для инвестирования осуществляется инвестором на основе анализа его инвестиционной привлекательности. По мнению О.Н. Устюжковой и С.В. Хусаиновой [14], оценка инвестиционной привлекательности проводится также для:

- 1) определения социально-экономического развития региона и факторов, позволяющих минимизировать и сгладить различия в регионах;
- 2) определения качества зависимости между инвестиционной привлекательностью и притоком инвестиций, установления их влияния друг на друга;
- 3) разработки механизмов и инструментов повышения инвестиционной привлекательности территории.

Существующие методы оценки инвестиционной привлекательности можно объединить в три группы: методы экспертных оценок, экономико-математические методы и методы факторного анализа [2]. Их основная характеристика представлена в Таблице 3.

Существующие методики обладают как положительными сторонами, так и методологическими упущениями, которые ставят под вопрос эффективность их использования. Например, при экспертной оценке учитываются не только количественные показатели, но и качественные, что дает возможность для более глубокого анализа, в то же время, оценки экспертов носят субъективный характер, разнообразие влияющих факторов ведет к различным интерпретациям одних и тех же факторов. Факторные методы позволяют ранжировать регионы на основе данных статистики, которые отражают ситуацию в регионе. Еще одной сильной стороной этой группы методов является возможность учета различных факторов-ресурсов, а также дифференцированный подход к исследуемым экономическим системам, при этом, применение таких методов не позволяет определить действительную дистанцию между участниками только на основе присвоенного ранга.

Таблица 3 - Методы оценки инвестиционной привлекательности региона

Группа методов	Характеристика
Экономико-математические	Применяются совместно с качественными методами; Корреляционный анализ, методы межотраслевого баланса и др.; Возможность ранжировать регионы.
Методы факторного анализа	Используются при наличии большого количества различных показателей; Составление укрупненных групп показателей – факторов, и работа ведется с факторами; Возможность ранжировать регионы.
Экспертные методы	Использование как регулярной статистической информации, так и разовой качественной информации; Разносторонний анализ инвестиционной привлекательности; Субъективизм критериальных нормативных индикаторов.

Кроме того, существующие способы оценки инвестиционной привлекательности (в недостаточной степени учитывают отраслевые возможности региона, что влечет его одностороннюю оценку, это отмечают и другие авторы.[14]

Одной из доступных и распространенных форм представления результатов оценки являются рейтинги, поскольку они понятны и информативны. Накоплен большой опыт их использования, рассмотрим некоторые из существующих методик. Их характеристика представлена в Таблице 4.

Таблица 4 - Методики рейтинговой оценки инвестиционной привлекательности

Методика	Характеристика
Гарвардская школа бизнеса	Узкий набор критериев, связанный с оценкой рисков (законодательные условия для инвесторов, политическая ситуация, возможность использовать национальный (региональный) капитал в целях инвестирования, инфляция);
Журнал «Euromoney»	Девять групп критериев; Методика направлена на оценку финансовой устойчивости региона или страны;
Экономический департамент Банка Австрии	Исследование риска вложения капитала в различные регионы, заложен механизм оценки инвестиционного риска и инвестиционного климата региона как системы благоприятных и неблагоприятных факторов.

Стоит отметить, что отсутствие однозначной трактовки «инвестиционная привлекательность» ведет к разнородности применяемых систем оценки и разнотенности получаемых результатов [10].

Среди отечественных методик особый интерес представляет методика интегральной оценки рейтингового агентства «Эксперт РА», которая предусматривает оценку исходя из анализа двух комплексных характеристик: инвестиционного потенциала и инвестиционного риска.

Изучение результатов рейтинга позволяет сделать вывод, что по многим элементам инвестиционного риска список лидеров и аутсайдеров остается стабильным (Северный Кавказ, Центральная Сибирь и Дальний Восток), что демонстрирует тенденции экстенсивного использования природных ресурсов, эксплуатации существующей инфраструктуры, неэффективной системы регионального управления. Рейтинг инвестиционного потенциала также характеризуется стабильностью пребывания в нем регионов-лидеров.

К преимуществам рассматриваемой методики следует отнести открытость результатов для инвесторов, популярность и узнаваемость рейтинга и его результатов, признание его иностранными инвесторами, широкий круг респондентов, а также аргументированность суждений экспертов. Тем не менее, недостатками являются субъективность мнений экспертов, низкий уровень оперативной адаптации метода к меняющимся условиям, отсутствие информации о реальной дистанции между регионами, трудоемкость, отсутствие учета отраслевых особенностей [3].

Следует отметить, что вопросам оценки инвестиционной привлекательности и инвестиционного климата в регионах, а также их повышению уделено много внимания не только со стороны ученых, но и органов власти, различных общественных структур. Так, Ассоциацией стратегических инициатив разра-

ботана не только методика оценки, но и собраны лучшие практики по улучшению инвестиционного климата, разработан Инвестиционный стандарт, соблюдение которого, по их мнению, приведет в привлечению инвестиций в регион [12]. Положительные стороны данной методики такие же, как у методики «Эксперт РА», кроме ее признания иностранными инвесторами, среди недостатков – узкий подход к пониманию инвестиционной привлекательности региона (оценка степени поддержки малого и среднего бизнеса), отсутствие учета инновационного потенциала как фактора и ограниченность числа участников.

Изучение существующих методик позволяет сделать вывод о наличии у них недостатков, самым важным из которых, на наш взгляд, является невозможность учесть специфику региона и его инвестиционной привлекательности. Следует отметить, что эффективная методика должна объединить те преимущества, которые уже выработаны во многих методиках (как например, популярность среди инвесторов, открытость), а также обеспечить возможность адаптации к изменениям экономических условий, определить реальную дистанцию между регионами.

Оценка инвестиционной привлекательности регионов важна не только для ее сравнения в различных регионах, но и для формирования комплексных мер, направленных на привлечение инвестиций. Существующие системы оценки требуют изменений, сохраняя при этом уже имеющиеся преимущества. Однако преимущество наличия различных методик заключается в возможности органам власти увидеть проблемы в реализуемой инвестиционной политике: работать ли над повышением инвестиционного потенциала и его конкретным элементом или над минимизацией рисков, а также разработкой механизмов поддержки предпринимательства в регионе.

Таким образом, результат оценки инвестиционной привлекательности региона отражает эффективность реализуемой региональной политики, поэтому набор мер зависит от качества проводимых процедур и методик.

Следует отметить, что для определения и оценки инвестиционной привлекательности региона, видится правильным оценивать инвестиционную привлекательность муниципальных образований, входящих в его состав, тем более, что с 2014 года в регионах ведется деятельность по внедрению муниципального инвестиционного стандарта. Методика должна содержать систему показателей, отражающих возможности муниципальных образований в использовании человеческих ресурсов, обеспечении трудовыми ресурсами процесса производства, а также отражать степень развитости рыночных институтов, инфраструктуры, негативные тенденции в развитии территории и др. Подобная оценка позволит сгруппировать муниципальные образования по степени привлекательности и определить мероприятия, направленные на ее повышение. Необходимо отметить, что оценка муниципальных образований относительно их инвестиционной привлекательности проводилась в ряде регионов в рамках разработки инвестиционной стратегии, однако, по нашему мнению, для превращения оценки в инструмент реализации муниципальной и региональной инвестиционной политики необходимо обеспечить ее систематическое проведение.

Таким образом, результаты оценки инвестиционной привлекательности территории выступают важнейшим индикатором эффективности реализуемых мер инвестиционной политики, а также индикатором готовности территории к новым инвесторам и проектам. Существующие методики имеют сильные и слабые стороны, поэтому видится, что более объективная и информативная оценка может быть получена путем учета используемых оценочных систем. Выявленные преимущества и недостатки имеющихся методик могут стать основой для разработки новой системы оценки.

Способы повышения инвестиционной привлекательности региона

Сегодня накоплен достаточный опыт в сфере обеспечения инвестиционной привлекательности регионов. Ежегодно проводятся инвестиционные форумы, выпускаются сборники лучших региональных практик. В субъектах приняты нормативно-правовые акты, призванные регулировать инвестиционную деятельность, создавать комфортные условия для инвестирования, реализации конкурентных преимуществ.

Используемые в регионах механизмы и инструменты, направленные на привлечение инвесторов, в целом похожи друг на друга, они соответствуют зарубежной практике, однако, интересно, что примерно идентичный комплекс, применяемый в разных регионах, дает разный результат, что говорит о разной эффективности региональной политики по привлечению инвестиций.

Так, например, Тульская область, согласно Рейтинговому агентству «Эксперт РА» [12] в 2013 году входила в группу регионов с умеренным риском и сниженным потенциалом (3В1). В декабре 2013 года была учреждена «Корпорация развития Тульской области» (далее – Корпорация), а с 2014 года область стала входить в группу регионов с минимальными инвестиционными рисками (3А1).

Как институт поддержки инвестиционной деятельности Корпорация выступает в роли оператора реализации инвестиционной политики области, структуры, которая сопровождает инвестиционные проекты, готовит площадки для них [6]. Одним из важнейших проектов Корпорации можно назвать

строительство индустриального парка «Узловая», первым резидентом которого стал крупнейший китайский производитель автомобилей «Great Wall Motor». Не менее важные проекты Корпорации – это рекреационный комплекс, комплексная жилищная застройка и др.

Работа Корпорации осуществляется по трем направлениям: привлечение проектов, их сопровождение и участие в инвестиционных проектах. Результаты деятельности данного института представлены следующим образом: реализация в течение 4 лет 49 крупных проектов, в процессе находится более 50, рост объема инвестиций более чем на 30% по сравнению с 2011 годом (т.е. до создания Корпорации), увеличение в 4 раза индекса промышленного производства, рост ВРП на 50%, увеличение высокопроизводительных рабочих мест. Такие результаты были достигнуты Корпорацией за счет реализации кластерного подхода с учетом стратегических приоритетов региона, высокопрофессиональных и мотивированных кадров, предоставления комплекса услуг инвесторам в режиме «одного окна», развития деловых связей, участия в реализации проектов по созданию и улучшению инфраструктуры.

Следует отметить, что становлению Корпорации как инструмента реализации инвестиционной политики региона способствовало то, что за органами государственной власти были оставлены полномочия нормативно-правового и регламентационного характера, а функции привлечения, сопровождения, реализации проектов, создания необходимых площадок целым блоком были переданы Корпорации. Совместно с органами власти, предприятиями, экспертным сообществом определены приоритетные отраслевые кластеры, разработаны «дорожные карты». Таким образом, в работе Корпорации учитывается отраслевая специализация в целях формирования и развития кластеров. Задачей этой специализированной организации является продвижение регионального бренда, повышение узнаваемости региона путем участия в выставках, ярмарках, взаимодействия со СМИ, консалтинговыми организациями.

Таким образом, Корпорация развития Тульской области стала эффективным инструментом, способствующим привлечению инвесторов в регион путем предоставления комплекса услуг для инвестора, продвижения имиджа территории на внутреннем и внешнем рынках, обеспечения узнаваемости территории, выстраивания эффективной системы взаимодействия между региональной властью и бизнесом и согласования их интересов.

Важным фактором в намерении инвестора вложить средства является развитая инвестиционная инфраструктура региона. Так, среди региональных практик по показателю «Удовлетворенность предпринимателей объектами инвестиционной инфраструктуры» опыт Липецкой области видится удачным и приемлемым для использования в других регионах России [14]. Об этом свидетельствуют и данные рейтингового агентства «Эксперт РА», согласно которым ранг инфраструктурного потенциала Липецкой области к 2016 году повысился на 5 пунктов по сравнению с 2014 годом и составил 10 [12].

На основе особой экономической зоны (ОЭЗ) федерального значения в Липецкой области с 2006 года начато создание подобных объектов регионального уровня. Эти особые экономические зоны стали элементами трехуровневой системы объектов инвестиционной инфраструктуры: федеральная ОЭЗ, ОЭЗ регионального уровня и индустриальные парки. Каждый уровень системы ориентирован на предприятия различных масштабов, что обеспечи-

вает инвестору выбор лучшей площадки для размещения своего бизнеса. По данным на 2015 год в Липецкой области действуют одна ОЭЗ федерального уровня, десять ОЭЗ регионального уровня и три частных индустриальных парка, девять бизнес-инкубаторов, пять кластеров [5].

Кроме того, создание региональных ОЭЗ послужило импульсом социально-экономического развития для муниципальных образований области: сформированная система управления инвестиционным развитием области учитывает особенности муниципальных районов, их движущие и сдерживающие факторы, стимулирует приход в них инвесторов.

Получение статуса ОЭЗ в регионе ведется на конкурсной основе, что повышает мотивацию муниципальных органов власти и конкуренцию между районами. Необходимо отметить, что в области предусмотрены и меры поддержки не только для резидентов ОЭЗ и индустриальных парков, но и для управляющих компаний данных объектов, организаций, которые выполняют административные функции, а также организаций, инвестирующих в строительство инфраструктуры (снижение налоговой ставки или налоговые каникулы). Более того, для резидентов предусмотрен комплекс мер поддержки организационного, консультационного, административного характера.

Результаты деятельности по данному направлению можно представить следующим образом: признание ОЭЗ «Липецк» лучшей промышленной инвестиционной площадкой в Европе, создание целостной системы обеспечения инвестиционной инфраструктурой в регионе, увеличение количества резидентов до 124 в 2015 году (54 в 2012 году), 3 место в категории «Минимальный инвестиционный риск» в 2016 году [5].

Трехуровневая инвестиционная структура региона позволяет инвестору выбирать подходящие для его бизнеса площадки в соответствии с масштабом организации, отраслевой спецификой и т.д. ОЭЗ регионального уровня, формирующиеся на конкурсной основе, выступают точками экономического роста муниципальных образований, повышения их конкурентоспособности и устойчивого развития не только их самих, но и региона в целом.

Таким образом, регионами накоплен большой опыт по улучшению инвестиционного климата, меры, принимаемые ими, направлены как на повышение потенциала региона, так и на снижение рисков. Сборники лучших практик – это источник идей для органов власти для стимулирования инвестиционной деятельности в своем регионе.

Библиографический список

1. Бабанов А.В. Классификация факторов, формирующих инвестиционную привлекательность региона // Экономический журнал. № 28. 2012. С.88-95.
2. Богомолова Л. Л., Бузмаков А.В. SWOT-анализ методик оценки инвестиционной привлекательности региона // Вестник Югорского государственного университета. 2013. № 4. С. 19-22.
3. Жадан А.Э. Методика оценки инвестиционной привлекательности региона (на примере ЮФО) // Проблемы экономики и менеджмента. № 5. 2016. С.51-57.
4. Закирова Э. Р. Экономическое содержание категории «инвестиционная привлекательность» // Вестник ВГУИТ. 2016. № 2. С. 327-333.
5. Инвестиционный портал Липецкой области [Электронный ресурс]: <http://invest-lipetsk.ru>
6. Инвестиционный портал Тульской области [Электронный ресурс]: <http://www.invest-tula.com/tulskaya-regionalnaya-korporatsiya-razvitiya-gchp/>
7. Катицин Д.С., Менский А.В. Инвестиционная привлекательность региона: основные характеристики и факторы формирования // Экономические науки. №27. 2014. С.1-9.
8. Литвинова В.В. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона: монография. М.: Финансовый университет. 2013. 116 с.
9. Лосева О.В., Финюгов Д.Г. Факторы повышения инвестиционной привлекательности регионов // Современные научные исследования. Выпуск 2. Концепт. 2014. Приложение № 20. - URL: <http://e-koncept.ru/ext/61>
10. Мануйленко В.В. Реализация методики оценки инвестиционной привлекательности региона и основные направления ее повышения // Финансы и кредит. № 17. 2012. С.42-49.

По нашему мнению, в настоящее время есть как минимум три способа повышения инвестиционной привлекательности региона.

Во-первых, обеспечение эффективной комбинации имеющихся мер поддержки инвесторов, а также развитие механизма интеграции участников инвестиционной деятельности в регионе путем создания специализированной организации по работе с инвесторами и привлечению инвестиций, деятельность которой будет направлена на продвижение инвестиционного имиджа территории, привлечение инвесторов, сопровождение их проектов, оказание консультационных и других услуг, координацию в процессе подготовки и использования объектов инвестиционной инфраструктуры.

Во-вторых, развитие инвестиционной инфраструктуры на основе SWOT - анализа муниципальных образований региона, а также разработки методики оценки инвестиционного потенциала муниципальных образований. Комплексная оценка, выступая в качестве диагностики устойчивого развития региона, позволит определить меры, которые обеспечат приток инвестиций в конкретное муниципальное образование, а создание ОЭЗ регионального уровня на конкурсной основе послужит индикатором эффективности работы местных администраций.

В-третьих, развитие инвестиционного потенциала региона путем формирования действенной региональной инновационной системы, что предполагает выстраивание эффективных взаимоотношений между элементами «тройной спирали»: вузами – бизнесом – властью. ВУЗы должны занимать активную позицию по реализации приобретенных в процессе обучения компетенций на практике; бизнес, обладая практическим опытом и совершенствуя свои технологии, должен участвовать в образовательном процессе, делясь своими знаниями; региональная власть должна реализовать себя не только в своей традиционной законодательной и регулирующей роли, но и в роли «общественного предпринимателя» и венчурного инвестора. Такое взаимодействие будет формировать интерактивную инновационную модель, способную максимально использовать все лучшие стороны каждого участника этого взаимодействия.

Реализация указанных выше способов на практике будет способствовать привлечению в регион инвестиций, росту региональной экономики на основе инноваций, созданию новых рабочих мест и росту благосостояния местного населения.

11. Методика составления рейтинга инвестиционной привлекательности регионов России компании «РАЭК-Аналитика» <http://raexpert.ru/wosbank//109/d31/3e8/5564b5d35605a92af9b47c6.pdf>
12. Официальный сайт Рейтингового агентства «Эксперт РА» [Электронный ресурс]: http://raexpert.ru/rankingtable/region_climat/2016/tab01/
13. Ройзман И. Динамика инвестиционной привлекательности и инвестиционной конкурентоспособности российских регионов в среднесрочной перспективе // Инвестиции в России. 2008. № 9. С. 3-13.
14. Устюжина О.Н., Хусаинова С.В. Анализ подходов и методов оценки инвестиционной привлекательности регионов // Вестник Адыгейского государственного университета. № 2, 2013.С. 2-9.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЕ РЫНКА ТРУДА В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНО-ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Позмогов А.И., к.э.н., доцент, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Владикавказский филиал

Гергиев И.Э., к.э.н., доцент, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Владикавказский филиал

Железова А.Е., ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Владикавказский филиал

Гогичаева К.Э., ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Владикавказский филиал

Аннотация: Современная модель российского рынка труда очень устойчива, так как государство ставит своей главной целью сохранение низкой безработицы. Развитие сложившейся системы рынка труда в России находится в прямой зависимости от темпов экономического роста государства, который в сложившихся экономических реалиях, вынужден будет подстраиваться под процессы глобализации, как в государстве, так и в мире. Для развития российского рынка труда в условиях рыночно-трансформационной экономики предложены меры эффективного его становления.

Ключевые слова: рынок труда, неформальная занятость, малый и средний бизнес, финансовые ресурсы, минимальный размер оплаты труда, прожиточный минимум

Для развития рынка труда в условиях рыночно-трансформационной экономики России необходима разработка механизма повышения минимального размера оплаты труда (МРОТ) и прожиточного минимума (ПМ), хотя данная мера сама по себе проблемы не решит, но при определенных условиях она может создать дополнительную финансовую нагрузку на российскую экономику.

Российская модель организации рынка труда сильно отличается от зарубежных. Начиная с 80-х годов, наша страна прошла в своем развитии несколько этапов трансформаций [4].

Анализируя динамику становления отечественного рынка труда, можно наблюдать следующую тенденцию: занятость населения страны оставалась достаточно высокой.

Это объясняется тем, что стабильная занятость в условиях рыночно-трансформационной экономики России зависит от следующих факторов рынка труда: численность занятых работников в реальном секторе экономики; уровень заработной платы. Доля занятого населения в стране, как мы отмечали выше, являлся практически константой, а заработная плата на всем промежутке исследуемого времени имела циклическую тенденцию изменения [1].

В зарубежных развитых странах оплата труда работников компаний в кризисных ситуациях развития экономики не изменяется, а иногда медленными темпами продолжает расти, при этом занятость населения незамедлительно реагирует снижением своего уровня. Сложившаяся в России модель развития рынка труда на современном этапе устраивает всех, так как данная модель развития не требует от бюджетов всех уровней больших финансовых вложений, большинство трудоспособного населения страны предпочитают иметь любую, даже низкооплачиваемую работу, чем быть безработными.

Современная модель российского рынка труда очень устойчива, так как государство ставит своей главной целью сохранение низкой безработицы. Реформы на рынке труда возможны только при активном участии мощного лобби: бизнес-структуры; профсоюзы.

В сложившихся экономических реалиях, для эффективного становления российского рынка труда необходимо решить следующие основные задачи [2]: повышение производительности труда в сфере производства товаров и оказания услуг; увеличение МРОТ и ПМ; снижение дифференциации в оплате труда; инвестирование в человеческий капитал; разработка эффективных мер по борьбе с корруп-

цией и противодействия криминальной и теневой экономике с участием всех уровней власти.

В России уровень зарплаты во многом зависит от желания и возможностей работодателя. В зависимости от компании (бренда, имиджа, размеров, региона и т.д.) за одинаковую работу сотрудники могут получать в разы отличающуюся друг от друга заработную плату, несмотря на одинаковые требования к выполнению своих трудовых обязанностей.

Другая проблема российской трансформационной экономики – текучесть кадров, так как любой работник ищет в процессе своей трудовой деятельности достойную оплату за свой труд.

Отсюда вытекает следующая проблема – отсутствие желания со стороны работодателя инвестировать финансовые ресурсы в человеческий капитал, соответственно сотрудники компании не имеют возможности профессионально обучаться и развиваться, что в долгосрочной перспективе приведет к неэффективному управлению производством, ухудшению качества производимых товаров и предоставляемых услуг.

Эффективность производства продукции и услуг в компании приводит к дифференциации предприятий в отрасли, что в свою очередь транслируется в зарплатки и усиливает неравенство в оплате труда.

По мнению профессора Высшей школы экономики и директора Центра трудовых исследований НИУ ВШЭ Владимира Гимпельсона [3], занятость на крупных, средних и малых предприятиях в течение последних 20 лет неуклонно сокращается, хотя общая занятость населения в стране остается высокой, а безработица – низкой, т.е. работники, попавшие под сокращение, трудоустраиваются вне корпоративного сектора и оказываются в теневом секторе экономики.

Эти трансформационные переходы в экономике снижают агрегированную производительность, и неформальная занятость становится альтернативой безработице. Путь повышения пособия по безработице и упрощения к нему доступа, помог бы резко снизить неформальную занятость, но данная мера чревата тем, что это приведет к значительному росту безработицы в целом по стране.

По прогнозам специалистов Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации число занятых в стране к 2030 году может упасть до 10% [4]. При этом существует риск того, что в случае повышения пособия по безработице начнет расти и общий уровень безработицы, так как работники

начнут увольняться с низкооплачиваемых рабочих мест, чтобы вместо зарплаты получать пособие.

Развитие сложившейся системы рынка труда в России находится в прямой зависимости от темпов экономического роста государства, и при их ускорении может начаться давление на рынок труда, который в сложившихся экономических реалиях, вынужден будет подстраиваться под процессы глобализации, как в государстве, так и в мире.

Проблема развития рынка труда не в самой модели как таковой, а в его внешнем окружении.

Недостаточно привлекательный российский инвестиционный климат, включая неэффективное правоприменение нормативных актов в социально-экономической сфере, мешает созданию новых рабочих мест и укорачивает горизонт принятия управленческих решений в реальном секторе экономики, что приводит к появлению массы негативных последствий.

Таблица 1 - Доля оплаты труда в общем объеме ВВП в рыночных ценах, % [5]

Годы	1997	2000	2003	2006	2009	2012	2015	2016	2017 (прогноз)
Общая доля оплаты труда, %	51,3	40,2	47,1	44,5	52,6	50,6	47,2	47,0	46,5
Доля официальной оплаты труда, %	39,8	29,1	35,8	31,7	37,7	36,2	33,8	33,5	32,9
Доля скрытой оплаты труда	11,5	11,1	11,3	12,8	14,9	14,4	13,4	13,5	13,6

Необходимо отметить, что повышение МРОТ само по себе не приведет к росту средней заработной платы, так как зарплата - это часть добавленной стоимости произведенного товара (услуги), т.е. если в реальном секторе экономики ничего не производится, то и оплаты труда не будет.

Иначе говоря, оплата труда работника зависит не от МРОТ, а от производительности его труда. Производительность труда в российской трансформационной экономике зависит, прежде всего, от следующих факторов: сложившейся структуры экономики страны; уровня конкурентного противоборства в бизнес-среде; качества менеджмента и скорости принимаемых управленческих решений; уровня технологического развития и инновационной составляющей в реальном секторе экономики.

Таким образом, для развития российского рынка труда в условиях рыночно-трансформационной экономики необходимо проведение следующих мероприятий:

корректировка трудового законодательства, которое на сегодняшний день не отвечает всем требованиям современных реалий;

разработка эффективного механизма расчета МРОТ, ПМ и пособий по безработице, как на федеральном, так и на региональном уровне с учетом их реальных возможностей (сами регионы должны нести материальную ответственность за обоснованность своих решений);

Российский рынок труда выполняет много разнообразных функций. Спрос на трудовые ресурсы всегда актуален, и если компании не вкладывают свои материальные ресурсы на развитие инфраструктуры, то в долгосрочной перспективе компания столкнется с большими финансовыми проблемами и никакой рынок труда уже не спасет. Он лишь повлияет на характер адаптации к внутренней и внешней среде.

Валовой внутренний продукт (ВВП) по паритету покупательной способности в России составляет около 20 тысяч долларов на человека (в сравнении с США - около 60 тысяч долларов) [5].

В трансформационной экономике России доля оплаты труда в общем объеме ВВП за период с 1997 по 2016 год имеет тенденцию к снижению (таблица 1). И по прогнозу на 2017 год она снизится на 0,5% по сравнению с 2016 годом и составит 46,5%.

развитие в регионах механизма социального партнерства всех участников рынка труда (регионы лучше знают ситуацию на своем рынке труда, где они должны сами решать вопросы о размере МРОТ, ПМ, пособий и социальных выплат);

разработка процедуры экономического анализа определения минимального размера оплаты труда (экономисты должны просчитать, при каком размере МРОТ произойдет рост благосостояния людей и при этом не произойдет банкротства предприятий, особенно малого и среднего бизнеса);

повышение пенсионного возраста (в российской трансформационной экономике ежегодно сокращается численность занятого трудоспособного населения и к 2030 году их может быть на 8-10 процентов меньше, чем сейчас, а это поставит под удар всю пенсионную систему в целом [6]).

Для поддержки государственной пенсионной системы потребуются либо огромные трансферты из бюджета, либо увеличение пенсионных взносов. Увеличение пенсионных взносов означает увеличение издержек, которые повлекут за собой дальнейшее сокращение занятости в экономике страны.

В зарубежных странах исследования неформального сектора экономики отмечают, что масштаб неформального сектора во многом определяется степенью доверия к пенсионной системе государства, а значит доверием к самому государству.

Библиографический список

1. Безработица в России. [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - <https://person-agency.ru/statistic.html> (дата обращения 19.05.2017).
2. Гергиев И.Э., Позмогов А.И. Прогнозный анализ темпов роста заработной платы, прожиточного минимума и минимального размера оплаты труда. // Экономика и предпринимательство, № 10 (ч.2), 2016 г. С. 835-839.
3. Гусенко М. Таблетка для работы. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://rg.ru/2017/05/15/gimpelson-reformy-na-rynke-truda-vozmozhny-pri-moshchnom-tobbirovanii.html> (дата обращения: 29.03.17 г.).
4. Официальный сайт Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://demo.rosmintrud.ru/> (дата обращения: 28.05.17).
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 29.03.17 г.).
6. Позмогов А.И., Гергиев И.Э. Актуальные проблемы устойчивого экономического роста России. - LAP LAMBERT Academic Publishing OmniScriptum GmbH & Co. KG Bahnhofstrasse 28, 66111 Saarbrücken, Germany, 2017.

ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ СФЕРЫ ЖКХ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Рахматуллина Р.Р., аспирант, Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязева

Аннотация: Актуальность рассматриваемой темы заключается в том, что жилищно-коммунальный комплекс – социально и экономически значимая отрасль страны, в которой накопилось большое количество нерешенных проблем. Цель исследования: изучение проблем функционирования предприятий сферы ЖКХ, выявление основных факторов, которые влияют на возможность дальнейшего развития и выработка рекомендаций для решения имеющихся проблем. В работе были использованы методы анализа, синтеза, сравнения, обобщения и аналогии. В результате были выявлены основные проблемы функционирования субъектов ЖКХ, и на их основе, были разработаны основные подходы для решения существующих проблем в отрасли. Практическая значимость заключается в том, что основные положения и выводы статьи могут быть использованы в научной деятельности при рассмотрении вопросов реформирования ЖКХ.

Ключевые слова: жилищно-коммунальное хозяйство, управление, предприятия, модернизация, инвестиции, концессионное соглашение

Жилищно-коммунальное хозяйство – многофункциональная, комплексная система, которая формирует среду обитания человека и говорит о состоянии развития общества. Основная социальная миссия ЖКХ это обеспечение населения необходимыми ресурсами для комфортной жизнедеятельности.

Как отрасль в экономике страны ЖКХ поражает своими масштабами, сегодня в этой сфере функционирует 52 тыс. предприятий, эксплуатируется почти 30% основных фондов государства, трудится свыше 4,2 млн. трудоспособного населения, годовой оборот рынка управления жильем около 500 млрд.руб. [3; 4]. Структура ЖКХ, это жилищный фонд, коммунальный фонд и сооружения внешнего благоустройства.

На современном этапе развития, в отрасли накопилось множество проблем, к основным из которых можно отнести: высокий уровень износа основных фондов; необоснованные тарифы по коммунальным услугам; низкий уровень качества предоставляемых услуг; низкая инвестиционная привлекательность;

отсутствие необходимого объема финансирования и инвестиционной привлекательности. Соответственно, высокая значимость и масштабность отрасли ЖКХ объясняет актуальность темы исследования.

Теме вопросов ЖКХ в последнее время уделено большое количество трудов, состояние и проблемы отрасли рассмотрены в работах Фидатова В.А., Никитюк Л.Г., Ворониной В.М., Тваури Р.Г., Латыповой Р.Р., Ямшиковой С.В., Прокофьевой А.И., Камаловой Л.Р., проблемы управления представлены в статьях Руткаускас Т.К., Шишкиной Е.В., Седакова Д.А., проблемы тарифной политики рассмотрены авторами Камаровой Т.Е., Беркович М.И. и др. Несмотря на работы вышеупомянутых авторов, и предлагаемые ими решения, в комплексе ЖКХ остается множество нерешенных проблем, которые нуждаются в дальнейшем изучении и констатировании.

Рыночные преобразования в сфере ЖКХ активно начали происходить в 90-х годах, когда активно происходила приватизация государственного комплекса, которая увеличила долю частной собственности (рисунок 1) [3, 14].

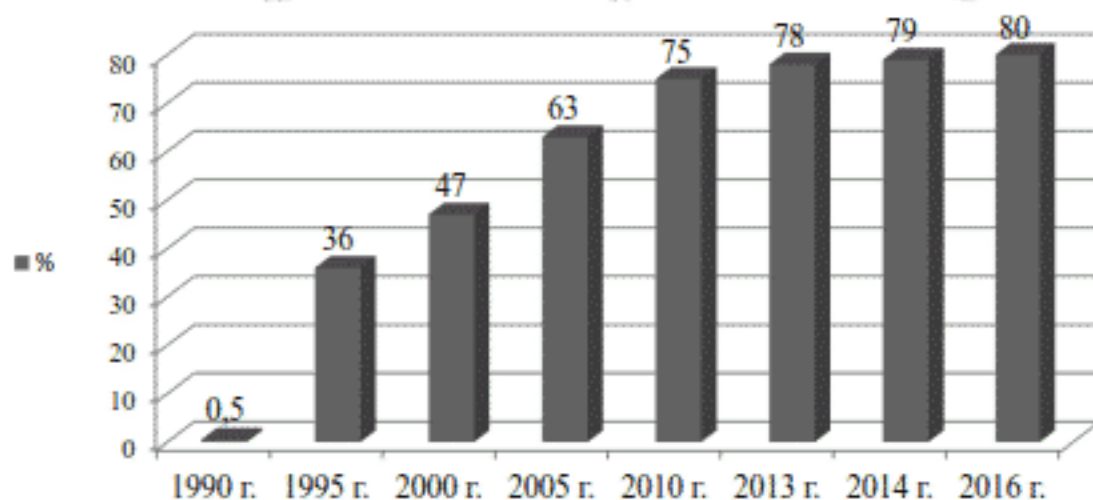


Рисунок 1 – Уровень приватизации жилых помещений в России 1990 – 2016 гг.

Как видно из данных представленных на рисунке 1, наибольший скачок приватизации в нашей стране произошел в период 1990 – 1995 гг., основная цель проводимой реформы была направлена на следующие цели [7, 308]:

- снижение государственных расходов на содержание жилищного фонда граждан;

- привлечение средств населения по улучшению состояния и условий проживания в многоквартирных домах;

- повышение эффективности управления жилищным фондом.

Проводимые реформы и преобразования ожидаемого результата не дали, и круг проблем стал только нарастать.

Одной из поверхностных проблем функционирования предприятий ЖКХ является малоэффективная система управления. Особо остро эта проблема проявляется в крупных городах, где жилой фонд на 70% состоит из многоквартирных домов [2]. Ссылаясь на рейтинг проблем ЖКХ, который проводился экспертами НЦ «ЖКХ Контроль», вопросы управления многоквартирными домами беспокоят 17,6% россиян, это вторая проблема по значимости, после «непрозрачности системы начисления коммунальных платежей» [5, 146]. В соответствии с Жилищ-

ным Кодексом РФ, выделяются три способа управления многоквартирными домами [1]:

- управление управляющей организацией (УО);
- управление товариществом собственников жилья, жилищным кооперативом или потребительским кооперативом (ТСЖ);
- непосредственное управление собственниками помещений.

Освещая данный аспект, заострим внимание на достоинствах и недостатках каждого метода управления, которые приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Достоинства и недостатки действующих форм управления многоквартирными домами

Достоинства	Недостатки
<p>Управляющая организация</p> <ul style="list-style-type: none"> - собственники в меньшей степени участвуют в повседневной заботе о состоянии общего имущества, перекладывая работы по содержанию и ремонту на УО; - более профессиональное управление имуществом, согласно нормативным требованиям законодательства РФ; - юридическая защита права и законных интересов собственников при некачественном предоставлении коммунальных услуг; - ежегодный отчет УО о выполнении договора управления. 	<ul style="list-style-type: none"> - дополнительные расходы собственников имущества за услуги УО (заработная плата, налоги, общехозяйственные и прочие расходы); - необходимость утверждения тарифов на жилищно-коммунальные услуги и их перечень; - в случае возникновения проблем по расчетам в рамках договора между УО и РСО, которые возникают из-за отсутствия поступлений оплаты от некоторых жильцов дома, ограничения в поставке коммунальных услуг коснуться всех, даже добросовестных граждан.
<p>Товарищество собственников жилья</p> <ul style="list-style-type: none"> - позволяет прозрачно контролировать объем, качество предоставляемых услуг и расходы средств собственников имущества; - члены ТСЖ свободны в выборе, когда и какой ремонт осуществлять, в каком размере и на какие цели расходовать денежные средства; - экономия расходов жильцов на управленческие нужды. 	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие профессиональной подготовки членов ТСЖ в области управления жилищным фондом; - дополнительные расходы юридической помощи для обращения в суд, в случае неисполнения собственниками имущества своих обязанностей; - издержки консалтинга по бухгалтерскому учету расчетов между ТСЖ и собственниками многоквартирного дома; - расходы по юридическому сопровождению договорных отношений между ТСЖ и РСО.
<p>Управление собственниками</p> <ul style="list-style-type: none"> - отсутствие издержек по управлению жилого помещения; - индивидуальная ответственность перед РСО по заключенным договорам; - возможность выполнения отдельных видов работ по содержанию и ремонту домовладения собственными силами. 	<ul style="list-style-type: none"> - частый созыв собрания собственников жилья для принятия решений по содержанию и ремонту домовладения; - проблема обеспечения участия всех собственников жилья в общедомовых расходах; - отсутствие подготовки собственников в области управления жильем.

На основании анализа действующих форм управления многоквартирными домами можно сделать вывод, что каждый инструмент управления имеет свои особенности, в том числе и недостатки. Среди основных проблем, которые существуют в недостатках всех форм управления, необходимо выделить некомпетентность кадрового звена. Данная проблема имеется из-за отсутствия пробелов в законодательстве и недостаточного внимания со стороны муниципальных органов к данной действительности. Единственное требование, которое сегодня предъявляется к управляющим организациям – не быть банкротом, не иметь задолженностей, не иметь правонарушений, требования к квалификации кадров отсутствуют. Например в Германии, к руководству управляющей компании имеется требование иметь высшее образование и квалификацию социального работника, инженера, экономиста или юриста. В Венгрии, место управляющего имеет право занимать лицо, прошедшее профессиональную подготовку или закончившее специальные курсы. Аналогичный опыт к персоналу организаций ЖКХ имеется в Польше и Швейцарии [7, 313-315].

Рассматривая подход зарубежных стран в управлении многоквартирными домами, прослеживается принцип – профессиональный подход и специализированная подготовка к работникам сферы ЖКХ, что пока отсутствует в отечественной практике.

В результате необходимо отметить, что существующие формы управления имеют ряд недостатков, при этом, имеется еще одна проблема, которая существенно отражается на уровне управления ЖФ, это имеющая монополизация сферы коммунальных услуг.

В нашей стране сохраняется система монополизированного предоставления коммунальных услуг, при которой отсутствует стимул повышения качества предоставляемых ресурсов со стороны поставщика, а потребитель лишен права выбора, и вынужден платить за услуги, которые не всегда соответствуют заявленным требованиям.

Таким образом, в современных условиях, система управления сферы услуг ЖКХ нуждается в реформировании, иначе накопившиеся проблемы могут только усугубиться, и здесь не помешает обратить внимание на успешный опыт зарубежных стран.

Зарубежная практика успешного функционирования предприятий сферы ЖКХ, сформировала несколько успешных форм взаимодействия государства и частных организаций, среди которых можно выделить [8, 213]:

- контракты на выполнение жилищно-коммунальных услуг и работ по благоустройству улиц и придомовых территорий, а также оказание технической помощи. Данная форма предусматри-

вает право выбора со стороны государства на конкурсной основе компетентной узкоспециализированной организации, для управления государственным имуществом или выполнения определенных видов работ;

- аренда, в форме договора аренды, или лизинга. При данной форме, частная компания берет в эксплуатацию государственные коммунальные объекты, за плату, с целью их эксплуатации;

- концессионные соглашения, при которых государство является полноправным собственником имущества, но, на основании соглашения передает коммунальные объекты в управление частной компании, наделяя его определенными функциями и соответствующими правами.

На наш взгляд, концессионное соглашение является самой эффективной формой взаимодействия государства и частного сектора. В современных условиях, его преимущества очевидны:

- снижение расходов бюджета на содержание коммунальных объектов;
- наличие возможности выбора на конкурсной основе инвестора;
- привлечение профессиональных и опытных инвесторов для управления жилищно-коммунальными услугами;
- обеспечение эффективного использования объектов коммунальных услуг;

- получение обществом более качественных услуг;
- передача части рисков частным фирмам;
- решение социальных задач – создание новых рабочих мест.

Как итог, при использовании концессионного соглашения происходит сочетание взаимодействия двух экономических агентов, это государства как собственника объектов коммунального хозяйства, и частного бизнеса, как инвестора и управленца [6, 388].

Однако на практике, применение формы концессионного соглашения, а именно привлечение инвесторов для данного механизма, могут столкнуться с глобальной проблемой сферы ЖКХ, это высокий износ основных фондов отрасли.

По состоянию на 01 января 2016 г., общая стоимость основных фондов ЖКХ составляет 89 104 млрд.руб., которая на 50 % состоит из сооружений 28% - машины и оборудование, 15% - здания, 5% - транспортные средства, 2% - прочее имущество. Степень износа ОФ составляет 22 – 45%, около 8 – 20% ОФ уже полностью отслужили нормативные сроки эксплуатации, темпы нарастания износа каждый год увеличиваются на 2 – 3%, при этом коэффициент обновления не превышает 10% (рисунок 2) [3, 19-23].

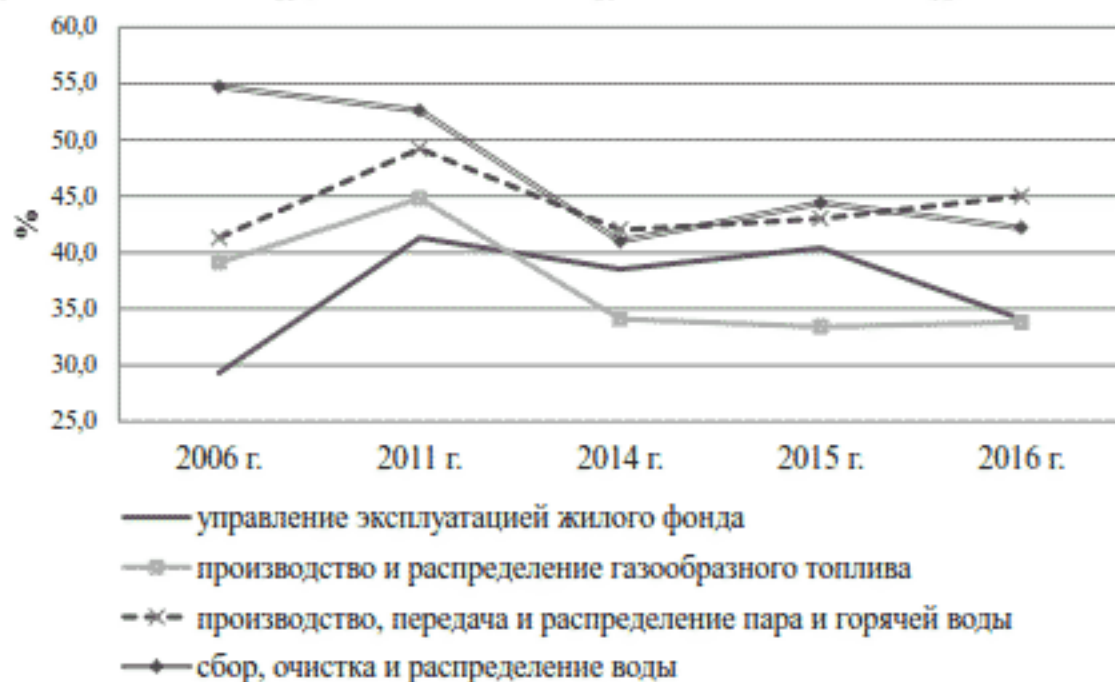


Рисунок 2 – Степень износа основных фондов ЖКХ

С учетом изложенного, следует констатировать, что основные фонды ЖКХ имеют высокий уровень износа, морально устарели и нуждаются в модернизации. Основные задачи, которые требуются для приведения имущественного комплекса ЖКХ в конкурентоспособное техническое состояние, это:

- модернизация основных фондов;
- внедрение новых ресурсосберегающих технологий.

Для проведения модернизации отрасли необходимы крупные финансовые вложения, по последним подсчетам для восстановления ОФ комплекса ЖКХ необходимо 14,7 трлн.руб. [3, 22]. К основным источникам финансирования организаций ЖКХ можно отнести [10, 79]:

- платежи коммерческих организаций и населения, за пользование услугами ЖКХ;
- дотации федерального, регионального и местного бюджета;
- инвестиции частных компаний;
- кредитные продукты коммерческих банков;
- лизинг.

Однако в нынешней сложной экономической ситуации, в бюджете просто отсутствуют финансовые ассигнования в необходимых размерах, в 2016 г. на финансирование отрасли ЖКХ консолидированным бюджетом было выделено 979,9 млрд.руб. [3, 38], получается для обновления сферы ЖКХ за счет бюджетных средств, потребуется около 15 лет. Банковский сектор неохотно кредитует ЖКХ, из-за больших рисков невозврата заемных средств, отсут-

ствия залоговой базы, низкой рентабельности и платежеспособности. Из возможных способов привлечения инвестиций, по нашему мнению, могут выступить инвестиции частного бизнеса и лизинг оборудования.

Для частного инвестора, проведение модернизации устаревших фондов ЖКХ можно рассматривать как преимущество коммунального хозяйства перед другими объектами инвестиций. Инвестиции в ЖКХ носят долговременный характер, а для инвесторов важна предсказуемость политики, вместе с тем, имеются другие причины привлекающие инвестиции в отрасль [11, 286-287]:

- предприятия коммунальных услуг являются монополистами и имеют гарантированный рынок сбыта, т.к. потребители не могут отказаться от предоставляемых услуг;
- за коммунальные услуги, предоставляемые населению, предприятия имеют поступления в виде «живых денег» периодически, стабильно и прогнозируемо.

Мы выяснили, что объекты коммунального хозяйства могут быть привлекательны для потенциальных инвесторов, и главной задачей здесь становится правильная стратегия государства при определении субъектов, способных осуществлять инвестирование, и способов их привлечения.

Также, привлечение инвестиций и обновление имущественных ресурсов ЖКХ, дадут положительный эффект на одну из самых главных проблем, которая волнует всех граждан страны – снижение коммунальных тарифов. В себестоимости коммунальных услуг заложены затраты на основное сырье, электроэнергию, амортизацию, инвентарь, трудовые ресурсы, налоги и т.д. Высокая степень морального и физического износа ОФ влечет за собой большой удельный вес в структуре себестоимости топливно-энергетических затрат, издержек на ремонт и эксплуатацию, расходы потерь при выработке и прочие затраты, которые закладываются в стоимость тарифов за коммунальные услуги. В результате, модернизация ОФ ЖКХ обеспечит снижение тарифной политики, повысит качество предоставляемых услуг, что параллельно даст положительный эффект на функционировании предприятий отрасли ЖКХ.

Библиографический список

1. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 188-ФЗ (ред. от 28.12.2016 г.). СПС Консультант Плюс. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51057/ (дата обращения: 08.06.2017).
2. Бовыкина М.Ф., Ковалева Н.В. Реформа систем управления в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Новые технологии, 2014, № 1. С. 58-62.
3. Жилищное хозяйство в России. 2016: Стат. сб. // Росстат. - М., 2016. – 63 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 12.06.2017).
4. Жилищно-коммунальное хозяйство: некоторые важные результаты и показатели 2016 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/info/27223/> (дата обращения: 08.06.2017).
5. Лапытова Р.Р., Янчикова С.Л. Проблемы системы жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) и пути их решения // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире, 2016. № 16-3. С. 145-147.
6. Марчук Е. В. Передача муниципальной собственности в концессию: преимущества и недостатки // Молодой ученый, 2013. № 11. С. 386-388.
7. Прокофьев К.Ю., Моисеев В.А., Егорова, Ю.А. Отечественный и зарубежный опыт управления многоквартирными домами // Жилищные стратегии, 2015. № 2(4). С. 303-328.
8. Прокофьева А.И. Приоритетные направления развития сферы жилищно-коммунального хозяйства в Республике Башкортостан // Научный альманах, 2017. № 3-1 (29). С. 212- 215.
9. Седаков Д.А. Развитие жилищно-коммунального хозяйства: зарубежный опыт // Вестник УГУЭС. Наука, образование, экономика, 2015. № 1 (11). С.158-163.
10. Тимчук О.Г. Инновационно-инвестиционное развитие жилищно-коммунального хозяйства в рамках модернизации национальной экономики // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость, 2016. № 1 (16). С. 74-82.
11. Ханжина М.А. Инвестиционная привлекательность объектов ЖКХ // Известия Алтайского государственного университета, 2010. № 4. С. 286-287.

По направлению успешного опыта зарубежных стран, в данном вопросе интересным представляется опыт Великобритании, которая 15 лет «строила» коммерческую привлекательность в сектор ЖКХ. Перед приватизацией, государство списало все долги коммунальных предприятий, взяло на себе все расходы по модернизации отрасли, осуществило его паспортизацию и постановку на баланс. Вся коммунальная инфраструктура осталась в муниципальной собственности, и передана в эксплуатацию частным компаниям на условиях договора концессии [9, 161].

Проведенное исследование показало, что жилищно-коммунальное хозяйство является важным социально-экономическим объектом государства, которое сегодня переживает кризис. Основные проблемы функционирования предприятий ЖКХ, это: малоэффективная система управления; отсутствие квалифицированных кадров в отрасли; недоработки нормативно-правовой базы к требованиям частных компаний, обслуживающих ЖК; монополизация сферы коммунальных услуг; высокий уровень износа основных фондов; отсутствие инвестиционной привлекательности, и как следствие, низкая рентабельность отрасли и круг нерешенных проблем.

Стратегической линией реформирования ЖКХ является разработка принципиально новых подходов к вопросам управления жилищным фондом, где можно обратить внимание на успешный опыт зарубежных стран.

Таким образом, для повышения эффективности функционирования предприятий сферы ЖКХ необходимо выполнить следующие ключевые задачи:

- провести модернизацию отрасли и внедрить ресурсосберегающие технологии;
- создать систему подготовки высококвалифицированных кадров и требований к ним;
- содействовать активному внедрению концессионного механизма;
- активное привлечение частного бизнеса в сферу коммунальных услуг;
- повышать качество предоставляемых услуг;
- совершенствовать тарифную политику на жилищно-коммунальные услуги.

ВЛИЯНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ НА ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

Терещенко Э.Ю., к.э.н., доцент, Институт экономики и управления Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского» в г. Ялта
Кравченко Ю.Е., Институт экономики и управления Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского» в г. Ялта

Аннотация: В статье проведено исследование влияния дебиторской задолженности, в том числе дебиторской задолженности за товары, услуги, работы, на финансово-экономическое положение отечественных предприятий в сложных современных условиях. Обоснована необходимость разработки комплексной стратегии управления дебиторской задолженностью предприятий, которая будет способствовать формированию алгоритма их устойчивого функционирования.

Ключевые слова: дебиторская задолженность, кредиторская задолженность, анализ дебиторской задолженности, влияние дебиторской задолженности, товарное кредитование

В условиях кризисных явлений наблюдается увеличение объема дебиторской задолженности организаций, так как многие из них в сложившихся условиях функционирования, неспособны принимать оперативные финансовые решения. Стоит отметить, что возникновение и рост просроченной дебиторской задолженности приводит к «эффекту домино», то есть неспособность погасить текущие обязательства перед поставщиками ведет к тому, что у последнего возникают аналогичные проблемы. В этой связи, особенно актуальным становятся вопросы оценки влияния уровня дебиторской задолженности на финансовое состояние организации и разработки эффективных инструментов управления ею.

Стоит отметить, что товарный кредит, который формирует основу дебиторской задолженности отечественных предприятий, имеет разнонаправленное влияние на их финансовое состояние. С одной стороны, рост размера дебиторской задолженности позволяет расширить сбыт товаров и услуг путем предоставления рассрочки платежа для клиентов. В случае с отдельными субъектами хозяйствования такая опция часто является решающей, так как постоянно необходимы дополнительные оборотные средства. С другой стороны, происходит отвлечение части капитала самого предприятия-поставщика, что требует от него привлечения дополнительных финансовых ресурсов.

Поэтому, если валовая прибыль от предоставления соответствующих услуг или продажи товаров превышает процентные расходы по новым привле-

ченным средствам, то формирование дебиторской задолженности в рамках товарного кредитования является желательным, так как обеспечивает развитие предприятия, усиление его рыночного положения, в целом улучшение финансово-экономического положения. С другой стороны, если наблюдается противоположная ситуация, то желательным является сокращение объема дебиторской задолженности, повышение качества управления этим аспектом финансовой деятельности предприятия.

В течении последних трех лет наблюдается тенденция роста объема дебиторской задолженности организаций Республики Крым, что является ожидаемым в условиях сложных экономических процессов (рис. 1). Так, если в декабре 2015 года размер дебиторской задолженности составлял 35729,5 тыс. руб., то в феврале 2017 он достиг 86551,3 тыс. руб., то есть произошел ее рост почти 2,5 раза. Следует отметить, что формирование дебиторской задолженности приводит к тому, что капитал остается в распоряжении менее эффективных участников экономики, в то время как уменьшается его объем у более эффективных субъектов хозяйствования. Кроме того, в случае банкротства должников большая часть предоставленных средств может быть утрачена. Поэтому для предприятия важным является разработка комплекса инструментов по управлению дебиторской задолженностью, особенно дебиторской задолженностью по поставленным товарам, работам и услугам.



Рис. 1 Динамика кредиторской и дебиторской задолженности крупных и средних организаций Республики Крым в декабре 2015 – феврале 2017 гг., млн руб. [3]

В 2015 году наблюдается высокое значение дебиторской задолженности, однако это связано с объективными интеграционными процессами Республики Крым с экономикой РФ. Однако в течение последних двух лет сформировалась тенденция повышения показателя с 4,6% до 5,8%. Таким обра-

зом происходит снижение эффективности управления дебиторской задолженностью предприятий региона, что указывает на необходимость разработки комплексной политики в этой сфере, что позволит контролировать соответствующие показатели.



Рис. 2 Динамика доли проблемной кредиторской и дебиторской задолженности крупных и средних организаций Республики Крым в декабре 2015 – феврале 2017 гг., % [3]

Говоря о влиянии дебиторской задолженности на финансовое состояние предприятия, следует отметить, что на российском финансовом рынке цены на ресурсы довольно высоки. Поэтому предприятиям,

которые предоставляют товарные кредиты, придется привлекать дополнительные оборотные средства под 11,19%, что показано в рисунке 3.

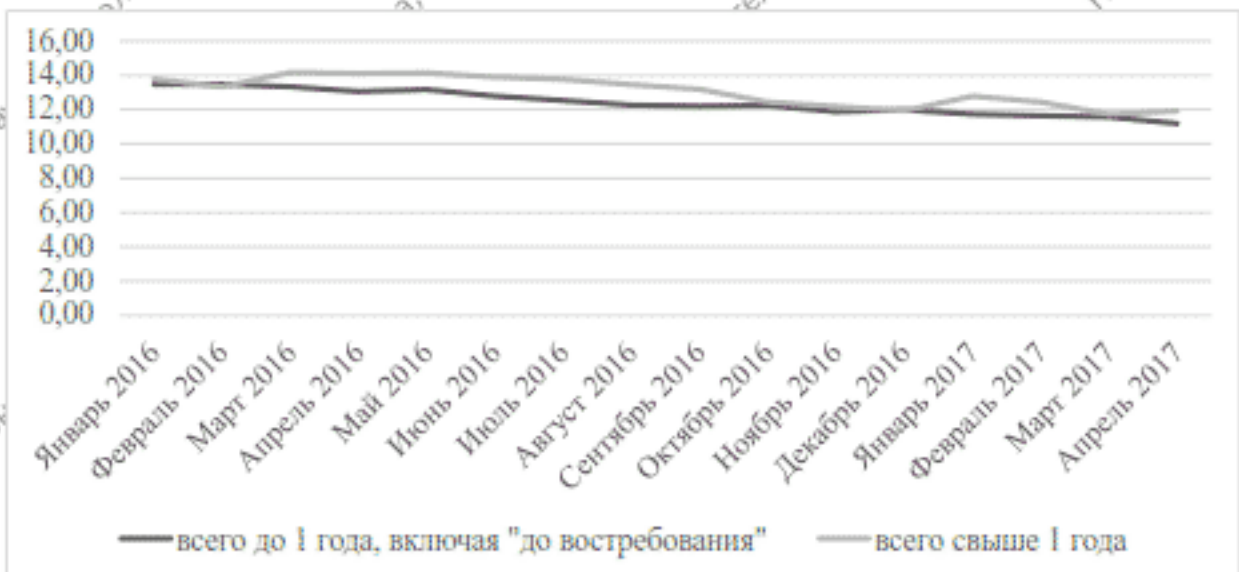


Рис. 3 Стоимость привлечение кредитных ресурсов в 2016- 2017 гг., % [1]

Наблюдается некоторое снижение показателя в течение последнего года, однако такое сокращение является незначительным, поэтому можно ожидать, что в течение 2017 года показатель будет оставаться приблизительно на том же уровне. Конечно, существуют и другие инструменты привлечения оборотного капитала, однако средние долговые ставки за использование средств являются приблизительно одинаковыми.

Если сравнить текущую стоимость привлечения финансовых ресурсов с рентабельностью продаж в среднем по России (рис.4), то можно сделать вывод о том, что в целом формирование дебиторской за-

долженности негативно влияет на финансовую устойчивость отечественных предприятий. Проблема в том, что уровень рентабельности продаж является ниже, чем показатели процентных расходов по привлеченным финансовым ресурсам. Таким образом, становится очевидным, что предприятиям желательно занять консервативную позицию и финансировать незначительную часть клиентов. В противном случае конечный финансовый результат будет отрицательным, в том числе из-за списания безнадежной дебиторской задолженности.

Как показано на рисунке 5, увеличение на 100 тыс. руб. дебиторской задолженности приводит к

дополнительным расходам в размере 11,19 тыс. руб. Соответственно, увеличение дебиторской за-

долженности на 1 млн руб. приводит к повышению процентов к уплате в размере 111,9%.



Рис. 4 Средняя рентабельность продаж отечественных предприятий в 2010-2016 гг., %[2]

Следует отметить, что существует еще один аспект влияния высокого уровня дебиторской задолженности на финансовое положение предприятия. В течение последних лет наблюдается высокий уровень инфляции, что обуславливает возникновение ситуации, при которой, каждый рубль средств теря-

ет часть своей покупательской способности в течение года. В таких условиях те деньги, которые возвращаются на предприятии, частично обесцениваются, так как дебиторская задолженность является монетарным активом.

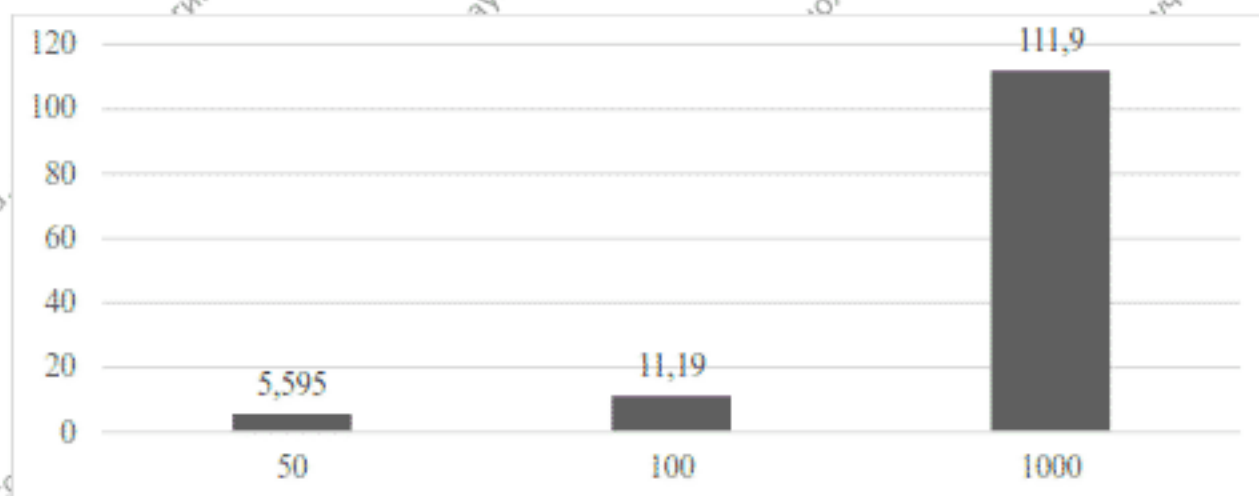


Рис. 5 Влияние дебиторской задолженности на финансово-экономическое состояние предприятия при различных сценариях формирования финансового результата, тыс. руб.

Для решения проблемы снижения уровня дебиторской задолженности представляется целесообразным разработать комплексную стратегию управления ею, которая позволит сформировать алгоритм устойчивого функционирования организаций. Предлагаемый алгоритм управления дебиторской задолженностью предприятия включает в себя следующие этапы:

- определение эффективности товарного кредитования;
- проведение оценки финансово-экономического положения предприятий клиентов, что позволит разделить их на отдельные группы по критерию важности и вероятности своевременного погашения обязательств перед предприятием;
- разработку комплексной стратегии коммерческого кредитования. Основным критерием эффективности реализации данной стратегии станет опре-

деление оптимального значения стоимости кредита с учетом расходов на привлечение дополнительных финансовых ресурсов в случае повышения уровня дебиторской задолженности. Также необходимо учитывать показатель вероятности погашения обязательств перед предприятием, что в конечном итоге будет приводить к росту ставок по коммерческому кредитованию;

- определение периода, на который следует предоставлять товарный кредит. Этот показатель также следует определять исходя из текущего финансово-экономического положения и его способности обеспечить дополнительными средствами своих клиентов.
- разработку системы штрафов за несвоевременное погашение обязательств перед предприятием, что позволит стимулировать дебиторов к своевре-

менному возвращению средств в рамках отношений коммерческого кредитования.

- закрепление разработанной политики коммерческого кредитования предприятий в соответствующих типовых договорах, например, договорах купли-продажи путем включения дополнительного пункта договора о коммерческом кредитовании.

Таким образом, в современных сложных экономических условиях хозяйствования рост дебиторской задолженности оказывает негативное влияние на финансовое состояние предприятий. В результате такого роста происходит отток финансовых ресурсов от более эффективных предприятий к менее,

рентабельность продаж является более низкой, чем стоимость привлечения ресурсов на финансовом рынке России. Это значит, что, предоставляя коммерческий кредит, предприятие терпит убытки. Поэтому желательным является удержание дебиторской задолженности на стабильном уровне. В этой связи, разработка алгоритма управления дебиторской задолженностью организаций, в основу которой положена эффективная политика коммерческого кредитования обеспечит устойчивость данного показателя и будет способствовать финансовой стабильности предприятий

Библиографический список

1. Процентные ставки и структура кредитов и депозитов по срочности по кредитным и депозитным операциям без учета ПАО Сбербанк [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.cbr.ru/statistics/b_sector/loans_deposits_except_for_sberbank_17.xlsx
2. Россия в цифрах [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/rusfig/rus17.rar
3. Финансы // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/ru/statistics/finance/

РАСЧЁТ РАБОТЫ ТЕПЛОЙ ТРУБЫ

Филатов В.А., аспирант, Иркутский национальный исследовательский технический университет (ИрНТУ)

Поспелова И.Ю., к.т.н., доцент, Иркутский национальный исследовательский технический университет (ИрНТУ)

Аннотация: В нынешних условиях, когда по всему миру наблюдается тенденция снижения потребления энергии из ископаемого топлива в целях экологии и энергосбережения, становятся очень актуальными инженерные системы, в которых задействованы процессы с применением фазового перехода. Целью исследования является подробный расчёт работы тепловой трубы с потенциалом на разработку наиболее оптимальной конструкции установки, работающей по данной технологии, отвечающей современным требованиям энергоэффективности. Ключевые слова: тепловая труба, энергосбережение, фазовый переход, рабочая жидкость, фитиль.

Данное исследование является третьим этапом работы автора по изучению систем, работающих на основе фазового перехода. К первому этапу относится исследование принципа работы фазового перехода, его видов, а также классификации инженерных систем, работающих на данной основе. На втором этапе был выбран определённый тип системы, работающей по принципу фазового перехода – «тепловая труба» и сделан анализ факторов эффективности работы данной конструкции. На текущем, третьем этапе проводится подробный расчёт работы «тепловой трубы» с целью анализа и разработки соответствующих выводов.

Конструкция «тепловой трубы», продемонстрированная на рис 1, представляет собой трубку с небольшим количеством жидкости на внутренней

стенке которой расположен фитиль, а из трубки откачан воздух. Основное назначение фитиля – создание капиллярного напора, который обеспечивает работу тепловой трубы.

«Тепловая труба» имеет следующий принцип работы - нижний конец трубки нагревается, вызывая процесс испарения жидкости, пар поднимается к холодному концу трубки, где конденсируется и под действием капиллярных сил возвращается обратно к испарителю, при этом на положение конденсатора и испарителя не наложено никаких ограничений, как в случае с термосифоном. Как подвод, так и отвод теплоты от тепловой трубы может осуществляться теплопроводностью, конвекцией и излучением. [2; 10]

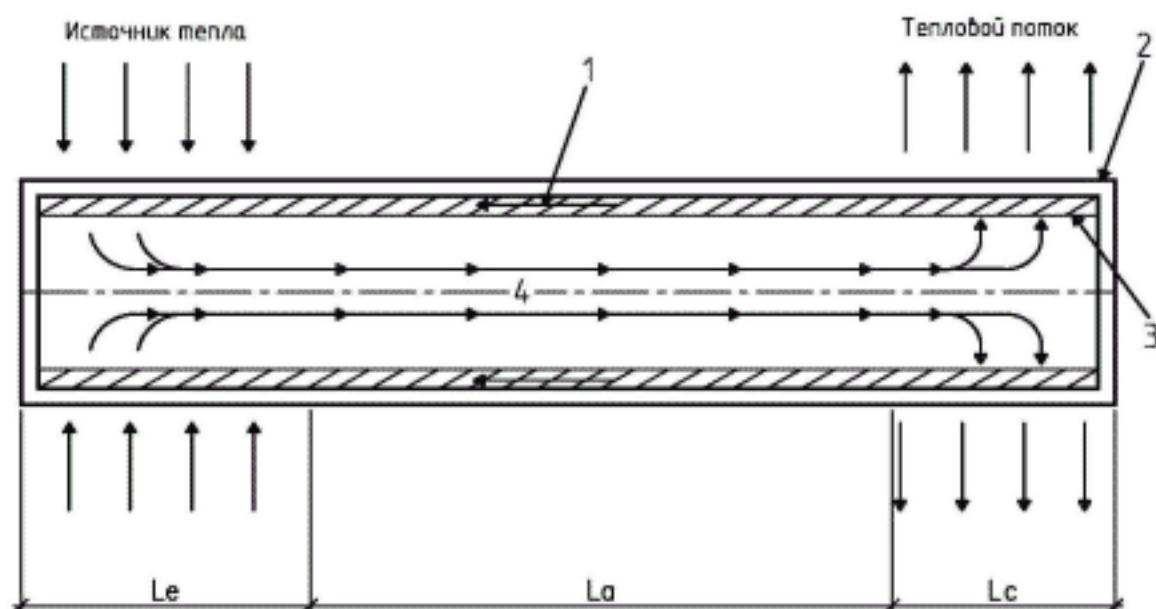


Рис.1. Схема тепловой трубы с циркуляцией теплоносителя: 1 – поток жидкости; 2 – корпус; 3-фитиль; 4- поток пара; L_e, L_c, L_a – длины испарителя, конденсатора и адиабатного участка, [м];

Процесс расчёта тепловой трубы включает в себя следующие действия:

- выбор материала корпуса и фитиля;
- подбор структуры фитиля;
- выбор рабочей жидкости по критериям: ограничения максимальной передаваемой мощности;

Для расчёта тепловой трубы принимаем следующие данные:

Тепловая труба имеет медный (по причине высокого коэффициента теплопроводности) корпус

диаметром $d_c = 2,54 \cdot 10^{-2}$ м и длиной $l = 0,3$ м. Фитиль трубы представляет собой свёрнутую про-

лочную сетку с ячейкостью $N = 7,87 \cdot 10^{-3} \text{ м}^{-1}$, диаметр проволоки $d_w = 6,25 \cdot 10^{-5}$ м. Толщина сетчатого фитиля $\delta = 1 \cdot 10^{-3}$ м, внутренний диаметр корпуса трубы $d_i = 2,21 \cdot 10^{-2}$ м, диаметр парового канала $d_p = 2,01 \cdot 10^{-2}$ м.

Угол наклона трубы $\varphi = 0^\circ$. Длина конденсатора $l_c = 0,1$ м, длина адиабатного участка $l_a = 0,1$ м, длина испарителя $l_e = 0,1$ м.

Так как максимальная теплопередающая способность тепловой трубы ограничена рядом параметров, то именно с их вычисления и необходимо начинать расчёт конструкции.

1. Капиллярное ограничение.

Первым фактором, ограничивающим максимальную теплопередающую способность тепловой трубы является капиллярное ограничение.

Для обеспечения работы тепловой трубы необходимо, чтобы выполнялось следующее условие:

$$(\Delta P_c)_{\max} \geq \Delta P_l + \Delta P_u + \Delta P_g \quad (1)$$

где $(\Delta P_c)_{\max}$ – максимальный капиллярный напор, [Па]; ΔP_l – перепад давлений, необходимый для возврата жидкости из конденсатора в испаритель, [Па]; ΔP_u – перепад давлений, необходимый для обеспечения перетекания пара из испарителя в конденсатор, [Па]; ΔP_g – гравитационная составляющая, которая может быть положительной/отрицательной и равной нулю, [Па];

Максимальная теплопередающая способность трубы $Q_{c,\max}$, Вт, в случае капиллярного ограничения, вычисляется по следующей формуле:

$$Q_{c,\max} = m_{\max} \cdot L \quad (2)$$

где m_{\max} – максимальный поток массы, [кг/с]; L – теплота парообразования вещества, [Дж/кг];

Выражение для вычисления максимального потока массы m_{\max} можно легко получить, если принять следующие допущения:

Таблица 1. - Параметры и виды рабочей жидкости для капиллярного ограничения.

Тип вещества	Капиллярное ограничение $Q_{c,\max}$, Вт	Теплота парообразования $L \cdot 10^6$, Дж/кг	Поверхностное натяжение σ , мН/м	Плотность жидкости ρ , кг/м ³	Динамическая вязкость жидкости μ , Па·с	Максимальный поток массы $m_{\max} \cdot 10^6$, кг/с
Гексан	-5,51	0,311	10,27	581,40	0,158	-23,22
Бензол	-4,55	0,379	18,74	792,70	0,261	-12,00
Этанол	-10,46	0,776	15,48	715,70	0,258	-13,48
Вода	28,26	2,256	58,85	958,83	0,283	12,52

Данный критерий был просчитан для выбранных типов рабочих жидкостей.

По результатам расчётов было выявлено, что самой эффективной рабочей жидкостью, с точки зрения капиллярного ограничения является вода. Расчёт был выполнен при $T = 373$ К.

2. Звуковой предел.

При повышенных температурах может произойти «запаривание» канала в зоне испарения, что приведёт к ограничению теплопередающей способности трубы. [2; 75] Предел мощности по скорости звука $Q_{s,\max}$, Вт, рассчитывается по следующей формуле:

Таблица 2. - Параметры и виды рабочей жидкости для звукового ограничения.

Тип вещества	Ограничение по скорости звука $Q_{s,\max} \cdot 10^3$, Вт	Плотность ρ , кг/м ³	Теплота парообразования $L \cdot 10^6$, Дж/кг	Показатель адиабаты γ	Индивидуальная газовая постоянная R Дж/кг·К
Гексан	23,96	2,813	0,311	1,05	96,47
Бензол	28,01	2,550	0,379	1,086	106,44
Этанол	70,50	2,420	0,776	1,065	180,47
Вода	85,24	0,598	2,256	1,33	461,48

Данный критерий был просчитан для выбранных типов рабочих жидкостей. По результатам расчётов было выявлено, что самой эффективной рабочей жидкостью, с точки зрения ограничения по скорости звука, является вода. Расчёт был выполнен при $T = 373$ К.

- 1 – свойства жидкости не меняются вдоль трубы;
 - 2 – фитиль является однородным;
 - 3 – перепадом давления в паровом потоке ΔP , можно пренебречь;
 - 4- условия идеального смачивания, угол $\theta = 0^\circ$.
- В таком случае преобразуя выражение (1), получаем следующую формулу:

$$m_{\max} = \frac{\rho \cdot K \cdot A}{\mu \cdot l_{\text{eff}}} \cdot \left[\frac{2\sigma}{r_c} \cdot \cos \theta - \rho \cdot g \cdot l_{\text{eff}} \cdot \sin \varphi \right] \quad (3)$$

где ρ – плотность жидкости, [кг/м³]; g – ускорение свободного падения, [м/с²]; [м]; φ – угол между осью тепловой трубы и горизонталью (положительной, если конденсатор расположен ниже испарителя); градус; μ – динамическая вязкость жидкости, [Па·с]; K – проницаемость фитиля, которая учитывает размер пор, их сопротивление и извилистость каналов, [м²]; A – поперечное сечение фитиля [м²]; σ – поверхностное натяжение, [Н/м]; l_{eff} – эффективная длина канала для прохода жидкости [м], которая вычисляется по формуле:

$$l_{\text{eff}} = l_a + \frac{l_c + l_b}{2} \quad (4)$$

l_a, l_b, l_c – длины испарителя, конденсатора и адиабатного участка, [м];

$$Q_{s,\max} = A \cdot \rho_v \cdot L \cdot \left[\frac{\gamma_v \cdot R_v \cdot T_v}{2 \cdot (\gamma_v + 1)} \right]^{1/2} \quad (5)$$

где A – поперечное сечение канала, [м²]; ρ_v – плотность пара, [кг/м³]; R_v – индивидуальная газовая постоянная пара, [Дж/кг·К]; γ_v – показатель адиабаты вещества; T_v – температура пара, [К]; L – теплота парообразования вещества, [Дж/кг];

3. Ограничение, обусловленные уносом жидкости потоком пара.

При повышенных температурах, связаны со срывом капель рабочей жидкости с поверхности фитиля (запаривание фитиля);

Когда вещество двигается по тепловой трубе, то на него действуют касательные напряжения, значе-

ния которых зависят от свойств пара и его скорости. Результатом действий этих напряжений будет срыв капле с поверхности фитиля и высыхание фитил в зоне испарения. [2; 49-50]

Предельное значение устойчивости границы раздела теплового потока $Q_{в,макс}$, Вт, описывается следующим выражением:

$$Q_{в,макс} = A_v \cdot L \cdot \left[\frac{\sigma \rho_p}{2r_{гс}} \right] \quad (6)$$

где $r_{гс}$ - гидравлический радиус поверхностных пор фитиля, [м];

Таблица 3. - Параметры и виды рабочей жидкости для ограничения уноса жидкости.

Тип вещества	Ограничение по уносу $Q_{в,макс} \cdot 10^3$, Вт	Плотность ρ , кг/м ³	Теплота парообразования $L \cdot 10^6$, Дж/кг	Поверхностное натяжение σ , Н/м
Ацетон	2,56	1,870	0,449	0,01379
Гексан	1,88	2,813	0,311	0,01027
Бензол	2,90	2,550	0,379	0,01827
Этанол	5,33	2,420	0,776	0,01548
Вода	15,02	0,598	2,256	0,05885

Данный критерий также был просчитан для выбранных типов рабочих жидкостей. По результатам расчетов было выявлено, что самой эффективной рабочей жидкостью, с точки зрения ограничения обусловленного уносом жидкости потоком пара, является вода. Расчет был выполнен при $T = 373$ К.

4. Ограничение по кипению

Прохождение тепла через насыщенный жидкостью фитиль сопровождается возникновением радиального градиента температур в жидкости. В зоне испарения температура жидкости на границе раздела труба-фитиль больше, чем температура жидкости на границе раздела фитиль-пар на величину, зависящую не только от свойств жидкости и фитиля, но и от плотности теплового потока. В двухфазной системе давление насыщения пара при температуре границы раздела фитиль-пар превышает давление жидкости в этой же точке. Так как разность давлений возрастает с увеличением радиального

теплового потока, то возможно образование в испарителе и фитиле испарителя, что приводит к образованию перегретых участков в структуре фитиля и будет препятствовать циркуляции жидкости. [4; 88]

Теплопередающая способность тепловой трубы $Q_{в,макс}$, Вт, ограничена действиями сил вязкости и описывается следующим выражением:

$$Q_{в,макс} = \frac{\pi l_c \cdot k_c \cdot T_v}{L \cdot \rho_v \cdot \ln(r_e/r_i)} \left(\frac{2\sigma}{r_n} \right) \quad (7)$$

где k_c - эффективная теплопроводность насыщенного фитиля, [Вт/м К]; ρ_v - плотность пара, [кг/м³]; r_e - внутренний радиус трубы, [м]; r_i - радиус парового канала, [м]; r_n - критический радиус зародыша, [м];

Таблица 4. - Параметры и виды рабочей жидкости для ограничения по кипению.

Тип вещества	Ограничение по кипению $Q_{в,макс}$, Вт	Плотность пара ρ , кг/м ³	Теплота парообразования L , 10^6 Дж/кг	Поверхностное натяжение σ , мН/м	Эффективная теплопроводность насыщенного фитиля k_c , Вт/м К
Ацетон	99,27	1,870	0,449	13,79	0,31
Гексан	51,53	2,813	0,311	10,27	0,23
Бензол	107,34	2,550	0,379	18,74	0,29
Этанол	55,83	2,420	0,776	15,48	0,35
Вода	1354,57	0,598	2,256	58,85	1,60

Данный критерий также был просчитан для выбранных типов рабочих жидкостей. По результатам расчетов было выявлено, что самой эффективной рабочей жидкостью, с точки зрения ограничения по кипению, является вода. Расчет был выполнен при $T = 373$ К.

По итогам расчетов, рабочей жидкостью принимается вода. Из всех 4-х просчитанных ограничений, ограничение по капиллярности $Q_{с,макс} = 28,26$ Вт является наименьшим, соответственно это и будет максимальной теплопередающей способностью данной тепловой трубы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. По результатам исследования был сделан подбор материала тепловой трубы и фитиля.

Библиографический список

1. Васильев Л.Л., Гракович Л.П., Хрусталева Д.К. Тепловые трубы в системах с возобновляемыми источниками энергии. Минск: Наука и техника, 1988, с.159.
2. Дан П.Д., Рэй Д.А. Тепловые трубы: Пер. с англ. - М.: Энергия, 1979, с.272.
3. Ивановский М.Н., Сорокин В.П., Ягодкин И.В. Технологические основы тепловых труб, М.: Атомиздат, 1980, с.158.
4. Сидорова В.Я. Тепловые трубы: Теория и практика/Пер. с англ. - М.Машиностроение, 1981, с.207.

а также сделан расчет выбора наиболее эффективной рабочей жидкости, в качестве которой была принята вода, так как она имеет наилучшие показатели по максимальной теплопередающей способности.

Реализуя вышесказанное, предлагается применить данную установку, с последующей доработкой, для теплорекуперации в приточно-вытяжных установках систем вентиляции для зданий, расположенных в регионах Сибири и Дальнего Востока, что в потенциале существенно сократит тепловые затраты, тем самым будет соответствовать современным тенденциям по энергосбережению.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ВИДА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «ПРОИЗВОДСТВО И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ, ГАЗА И ВОДЫ» (НА ПРИМЕРЕ РЕГИОНОВ РФ)

Филиппова Н.К., к.т.н., доцент, ФГБОУ ВО "Казанский национальный исследовательский технологический университет"

Харисов И. Ш., к.с.н., доцент, ФГБОУ ВО "Казанский национальный исследовательский технологический университет"

Аннотация: Проведен анализ перспектив и путей развития ВЭД (вид экономической деятельности) «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» и статистический анализ основных показателей, как по России, так и по регионам страны. Методом кластерного анализа была проведена многомерная группировка регионов РФ по показателям, характеризующим результативность и эффективность ВЭД «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды». После осуществления многомерной классификации регионов РФ, было выделено группы регионов (кластеры), имеющие специфические особенности. Выявленные особенности могут быть приняты во внимание при разработке промышленной политики на региональном уровне с учетом специфики территории.

Ключевые слова: производство и распределение электроэнергии, газа и воды, социально-экономические показатели, статистический анализ, многомерная статистическая классификация, корреляционный анализ, кластерный анализ, факторный признак.

Электроэнергетика, как составная часть топливно-энергетического комплекса (ТЭК), является одной из базовых отраслей экономики. Нарастающий дефицит мощности и электроэнергии в ряде энергосистем страны, является следствием неравномерных темпов развития экономики различных регионов РФ, недостаточностью генерирующих мощностей и пропускных способностей электрических связей для передачи мощности и электроэнергии из избыточных регионов в дефицитные [1].

Важным принципом оценки социально экономического уровня региона является отслеживание взаимосвязей базовых показателей.

Целью данного исследования являлось выявление перспектив и путей развития ВЭД «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды», статистический анализ основных показателей, как по России, так и по регионам страны.

Первоначально была проанализирована динамика (рис.1) рентабельности проданных товаров и активов по исследуемому виду ВЭД за 2010-2016гг.(%) [2].



Рисунок 1 - Рентабельность организаций по производству и распределению электроэнергии, газа и воды

Значительное снижение показателей 2012 - 2014г.г. по сравнению с предыдущими периодами объясняется, прежде всего, опережающими темпами роста себестоимости проданных товаров, продукции, работ, услуг над темпами роста выручки на предприятиях этого вида деятельности. Особый интерес представляет исследование динамики агрегированных показателей результативности. Для этого могут быть использованы индексные величины.

Исследование динамики индекса производства и распределения электроэнергии в региональном аспекте позволило выявить пять наиболее устойчивых по темпам роста регионов - Республика Башкортостан, Удмуртская республика, Курганская, Свердловская и Челябинская области (рис.3).

Можно констатировать, что в общем экономическом пространстве РФ существует достаточно существенная дифференциация регионов по уровню развития ВЭД «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды», и целесообразным является выделение однородных групп регионов. Такую задачу можно решить, применяя методы многомерного статистического анализа.

Для проведения исследования на региональном уровне часто требуется сопоставление большого числа объектов по определенному набору признаков. Такое сопоставление возможно осуществить с помощью кластерного анализа.

Другой ключевой показатель результативности исследуемого вида ВЭД - объем отгруженных товаров (рис. 2).



Рисунок 2 - Объем отгруженных товаров



Рисунок 3- Индекс производства и распределения электроэнергии, газа, воды

Первоначально был проведен множественный корреляционный анализ зависимости факторов от производства и распределению электроэнергии газа и воды по 52 регионами РФ (таб.1) на следующем множестве факторов: x_1 - объем производства электроэнергии; x_2 - индекс объема производства; x_3 - структура объема отгруженной продукции; x_4 - рентабельность активов организаций; x_5 - рентабель-

ность проданных товаров, продукции (работ, услуг) организаций; x_6 - индексы цен производителей промышленных товаров; x_7 - товарная структура экспорта по продукции; x_8 - объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами; x_9 - инвестиции в основной капитал.

Таблица 1- Корреляционная зависимость факторов

	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7	x_8	x_9
x_1	1								
x_2	0,26	1							
x_3	0,10	0,034	1						
x_4	0,024	0,04	0,204	1					
x_5	0,192	0,234	0,10	0,40	1				
x_6	0,065	0,037	-0,07	0,092	0,082	1			
x_7	0,29	-0,08	0,04	0,06	0,2	0,051	1		
x_8	0,35	-0,08	-0,08	0,18	0,37	-0,17	0,83	1	
x_9	0,51	0,04	0,09	0,12	0,11	-	0,78	0,77	1

Наличие достаточно значимой корреляционной связи между факторами - объем отгруженных товаров, структура экспорта по продукции, инвестиции

в основной капитал нарушает условие получения качественных кластерных групп по признакам разбиения, поэтому в дальнейшем был применен фак-

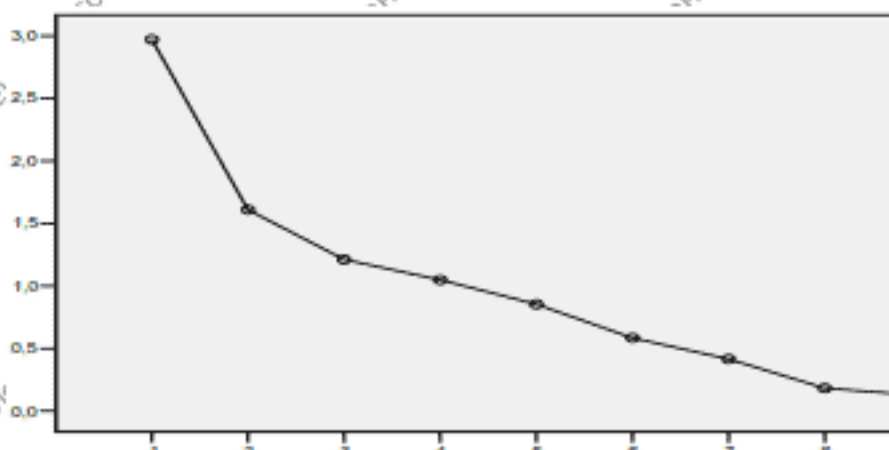
торный анализ [3]. После проведения процедуры факторного анализа, было выявлено 4 главных компонента, что было определено по анализу дисперсий (табл.2) и графику Кэттеля (рис.4).

компоненты, что было определено по анализу дисперсий (табл.2) и графику Кэттеля (рис.4).

Таблица 2-Полная объясненная дисперсия

Компонента	Начальные значения			собственные			Суммы квадратов нагрузок извлечения			Суммы квадратов нагрузок вращения		
	Всего	% дисперсии	Кумулятивный, %	Всего	% дисперсии	Кумулятивный %	Всего	% дисперсии	Кумулятивный %	Всего	% дисперсии	Кумулятивный %
1	2,971	33,012	33,012	2,971	33,012	33,012	2,866	31,841	31,841			
2	1,609	17,881	50,894	1,609	17,881	50,894	1,452	16,134	47,974			
3	1,211	13,461	64,355	1,211	13,461	64,355	1,398	15,531	63,505			
4	1,048	11,648	76,003	1,048	11,648	76,003	1,125	12,498	76,003			
5	0,854	9,487	85,49									
6	0,584	6,493	91,983									
7	0,415	4,614	96,597									
8	0,182	2,028	98,625									
9	0,124	1,375	100									

Рисунок 4-График Кэттеля



В состав первой компоненты (таб.3) вошли факторы: x_1 - товарная структура экспорта по продукции ТЭП; x_2 - объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами; x_3 - инвестиции в основной капитал.

Вторую компоненту образовали факторы: x_4 - производство электроэнергии; x_5 - индексы произ-

водства; x_6 - рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) организаций.

Третью компоненту представил только один фактор: x_7 - рентабельность активов организаций.

Четвертая компонента объединила факторы x_8 - структура объема отгруженной продукции и x_9 - индексы цен производителей промышленных товаров.

Таблица 3-Матрица факторных нагрузок

	Компонента			
	1	2	3	4
x_1	,540	,579	-,163	,082
x_2	-,058	,800	,133	,111
x_3	,098	-,206	-,542	,619
x_4	,087	-,030	,864	,089
x_5	,209	-,603	,498	,287
x_6	-,046	-,151	-,199	-,777
x_7	,916	-,108	,024	-,054
x_8	,913	-,127	,154	,129
x_9	,913	,141	,033	,092

Таким образом, первая компонента была интерпретирована как результативность производства данного ВЭД. Вторая компонента объединила показатели динамики производства. В состав третьей вошла только одна переменная - рентабельность активов производства и распределения электроэнергии, а в четвертую объединились внешние макроэкономические факторы.

Следующим этапом исследования являлась многомерная классификация регионов РФ по полученным обобщенным компонентам с применением метода K - средних.

По результатам этой процедуры было выявлено, что 52 региона Российской Федерации поделены на четыре однородные группы, т.е. на четыре кластера (таблица 4).

Таблица 4. Среднее значение факторных признаков

Факторный признак	Номер кластера			
	1	2	3	4
X_1 - объем производства электроэнергии	75,9	333,4	15,1	378,2
X_2 - индекс объема производства	192,7	2195	392,2	2394,2
X_3 - структура объема отгруженной продукции	188	2077,7	380,5	2278,6
X_4 - рентабельность активов организаций	3,6	15,8	-3,1	-7,8
X_5 - рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) организаций	11,6	45,5	9,8	62,7
X_6 - индексы цен производителей промышленных товаров	215,7	2440,8	429,3	2593,3
X_7 - товарная структура экспорта по продукции	203245,7	59411,5	80,9	87444,1
X_8 - объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами	821440	1107331	232648	1737364
X_9 - инвестиции в основной капитал	181534,6	266152,3	24147,2	448419,1

По средним значениям обобщенных компонент были построены профили кластеров (рис.5)

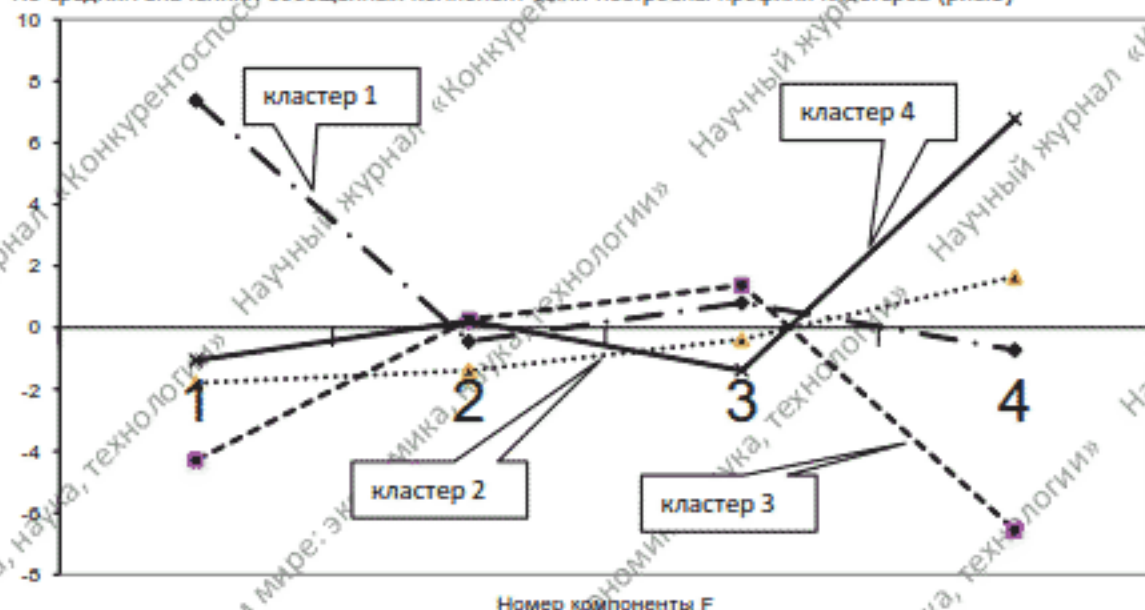


Рисунок 5 – Профили кластеров

Анализ показал, что самый высокий уровень результативности отрасли имеет кластер № 1, по сравнению с остальными кластерами и со средними значениями. Его полной противоположностью является кластер № 4, самый высокий уровень имеет компонента, объединившая внешние макроэкономические переменные. У кластера № 3 самый высокий уровень рентабельности активов. Во второй кластер попали регионы со средними показателями. Наиболее слабый по финансовому потенциалу оказался кластер № 2.

Ядро каждого кластера по производству электроэнергии газа и воды составляют промышленные комплексы определенных регионов.

Ядро кластера № 1 составляла промышленность Москвы и Московской области, кластера № 2 соответственно промышленность Мурманской области, Челябинской области, республики Башкортостан и других, кластера № 3 Вологодская, Пензенская, Курганская и Свердловская области. И в самый большой кластер № 4 такие регионы как: Оренбургская, Самарская области, Пермский край, Удмуртская республик и другие.

Качественное состояние финансового потенциала кластеров промышленности характеризуется как надежное (кластеры № 1), достаточное (кластеры № 3 и № 4) и удовлетворительное (кластер № 2).

Содержательно такие оценки означают, что кластер № 1 хорошо обеспечен собственными средствами и способен осуществлять технологические инвестиции без привлечения внешних займов.

Субъекты кластера № 2 преимущественно имеют низкий показатель рентабельности и отрицательные показатели эффективности производственной деятельности. В силу этого их финансовый потенциал находится в кризисном состоянии.

Методом кластерного анализа была проведена многомерная группировка регионов РФ по показателям, характеризующим результативность и эффективность ВЭД «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды». В качестве базы сравнения были выбраны 9 показателей для сопоставления объектов по способу многомерной средней.

После осуществления многомерной классификации регионов РФ, было выделены 4 группы регионов (кластера), имеющих специфические особенности. Учет таковых позволит разработать стратегии регионального развития, соотношенные с потенциалом и многообразием территорий.

В целом для решения задач формирования оптимального портфеля стратегий развития электроэнергетической промышленности следует:

1) обеспечить повсеместный переход на энерго- и электросберегающие технологии, определить ре-

альные потребности России и ее регионов в электроэнергии, с учетом максимальной экономии потребления электроэнергии;

2) осуществить модернизацию энергетического оборудования;

3) разработать научную основу совокупной эксплуатации электростанций различных видов и мощностей;

4) осуществить действенные меры по охране природы и рациональному природопользованию.

Библиографический список

1. Скамай Л. Г. «Экономический анализ деятельности предприятия»/ Л.Г. Скамай, М.И. Трубочкина 2011.- 254 с.
2. Электронный ресурс <http://www.gks.ru>
3. Тамашевич В.Н. Многомерный статистический анализ в экономике: Учеб. Пособие для ВУЗов/ под ред. Проф. В.Н. Тамашевича. 2009.-274 с.

ВЕДУЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ВЫСШИМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Адамкулова Ч.У., к.э.н., Кыргызский Национальный Университет

Аннотация: В статье проведен анализ основных подходов к трактовке понятия «управление». Уточнены основные свойства управления, как субъект-субъектной и субъект-объектной категории. Раскрыто содержание процесса управления системой высшего профессионального образования. Выделены основные этапы развития системы высшего профессионального образования в Кыргызской Республике. Охарактеризованы ключевые тенденции развития системы высшего профессионального образования, которые определяют национальные приоритеты модернизации данной сферы.

Ключевые слова: Кыргызская Республика, высшее профессиональное образование, ВУЗы, модернизация, система управления, управление ВПО.

Изучение проблем системы высшего профессионального образования, разработка и реализация мероприятий по совершенствованию данной сферы, требуют наличия четкого, неоднозначного понятийного аппарата. Анализ научной литературы показывает, что мнения учёных расходятся уже при трактовке понятия «управление», что свидетельствует о его многоаспектности. Аналитический обзор сущности и содержания таких понятий, как «управление высшим образованием», «система управления высшим образованием» осуществляется крайне редко, либо фрагментарно и бессистемно.

Трактовка понятия «управление» в специальной литературе может осуществляться с позиций трёх подходов:

1. Деятельностного подхода (А. Н. Аверин, С. Е. Каменицер, И. Хол, В. С. Лазарев, Д.Ш. Матрос, Г. Х. Попов, М.М. Поташник, Л. Н. Суворов, А. Файоль, Е.А. Ямбург и др.) [7]. К примеру, В.С. Лазарев предлагает понимать под управлением непрерывную последовательность действий, осуществляемых субъектом управления, в результате которых формируется и изменяется образ управляемого объекта, устанавливаются цели совместной деятельности, определяются способы их достижения, разделяются работы между ее участниками и интегрируются их усилия [8]. По мнению А. Файоля, управление есть деятельность, направленная на достижение целей организации [19].
2. Субъект-объектный подход (В. Г. Афанасьев, Л.Б. Ительсон, Н. С. Сунцов, А. В. Филиппов, Н. Д. Хмель и др.) [1], в соответствии с которым предполагается «воздействующая» сущность управления через соответствующие функции субъекта управления на объект управления. К примеру, по мнению Л.Б. Ительсона, управление есть совокупность воздействий для достижения заранее поставленной цели. В.Г. Афанасьев рассматривает управление как сознательную и целенаправленную деятельность, связанную с выработкой решений и методов их реализации, которая регулирует функционирование определенной системы в соответствии с её желаемым состоянием в будущем (заданной целью) путём систематического получения и обработки информации [16].
3. Субъект-субъектный подход (Т.М. Давыденко, В.С. Лазарев, П.И. Третьяков, Т.К. Чекмарева, Ж.И. Шамова, Г.Н. Шибанова и др.) [17], в соответствии с которым управление рассматривается через взаимодействие субъектов управленческого процесса. Стоит отметить, что взаимодействие в философии рассматривается как сложный, многоаспектный процесс, в рамках которого происходит взаимосвязанное и взаимообусловленное изменение сторон. По мне-

нию В.С. Лазарева, управленческая деятельность представляет собой непрерывная последовательность действий, реализуемых субъектом управления, которые позволяют сформировать и изменить образ объекта управления; в рамках данной последовательности действий субъектами управления устанавливаются задачи совместной деятельности, определяются способы и методы их достижения, проводится распределение функций между основными участниками управленческого процесса [8]. Еще более точно процесс управления, в контексте субъект-субъектного подхода представлен в труде авторов, полагающих, что управление есть целенаправленное взаимодействие управляющей и управляемой подсистем, которое осуществляется для достижения определенной цели или результата [23]. По мнению В.Я. Назмутдинова и И.Ф. Яруллин, управление, применительно к сфере образования, представляет собой взаимодействие основных элементов управленческого процесса (администраций, персонала, обучающихся, организаций и ведомств), осуществляемое на основе решения финансовых, кадровых, организационных, педагогических и прочих задач [9].

На наш взгляд, наиболее соответствующими специфике управления являются субъект-объектный и субъект-субъектный подходы к пониманию сути управления. Каждый из указанных подходов имеет правомерное сущностное содержание и отражает особенности управления в том или ином ракурсе. Вместе с тем, на основе анализа основных подходов к управлению, можно выделить следующие основные свойства этого явления:

- наличие двух взаимовлияющих друг на друга подсистем образующих систему управления – управляющей надсистемы и управляемой подсистемы;
- целенаправленность процесса управления;
- наличие временных границ в ходе достижения задач управленческой деятельности;
- осуществление управления (принятие управленческих решений) на основе информационного обеспечения всех его составляющих;
- реализация управленческого процесса с использованием особых приёмов, технологий и методов.

Указанные свойства процесса управления характерны для системы высшего профессионального образования. Управление в системе высшего образования имеет специфику, обусловленную содержанием данной сферы, организацией и технологиями организации образовательной деятельности. С точки зрения организационных аспектов осуществления процесса управления в системе высшего образования, то оно, прежде всего, характеризуется особым составом участников этого процесса, взаимосвязями и взаимозависимостями между ними. С

точки зрения применяемых технологий, управление в системе высшего образования прежде всего направлено на обеспечение образовательного процесса и организацию эффективной работы кадров.

По мнению В.С. Белгородского, управление системой образования представляет собой процесс воздействия субъектов управления на объекты управления, направленный при этом на обеспечение оптимального функционирования и совершенствования объектов данной системы в целях всестороннего развития личности обучающегося индивида [2]. Данное определение, на наш взгляд, имеет несколько абстрактный характер и не отражает специфики устройства системы образования; помимо этого, определение не позволяет понять особенности управления в системе высшего профессионального образования.

Другие исследователи определяют управление в образовании как особого рода деятельность, которая направлена на обеспечение функционирования и развития образовательного учреждения, а также реализации его концепции и программы [3].

Т. И. Шамова полагает, что управление следует рассматривать как активное воздействие руководителей образовательного учреждения и прочих участников образовательного процесса, направленное на упорядочение и перевод этого учреждения в качественно новое состояние, позволяющее достичь поставленных задач [24].

Как и в любом виде деятельности, субъекты и объекты управления в системе высшего профессионального образования являются качественно разными составляющими системы управления данной сферой. Их различия проявляются в следующем:

- в характере и виде общественных отношений;
- в характере и виде деятельности;
- в социальных ролях, выполняемых человеком.

Объектами управления в системе высшего профессионального образования являются государственные и негосударственные высшие учебные заведения. Характеризуя содержание системы управления высшим профессиональным образованием, важно выделить основные свойства управляемых объектов в данной системе:

- способность ВУЗов, как управляемых объектов к самодвижению и самоорганизации;
- целенаправленный характер деятельности ВУЗов;
- адаптивность ВУЗов к внешним факторам;
- сознательная саморегулируемость ВУЗов или способность к самоуправлению.

Сущность устройства системы управления высшим профессиональным образованием во многом

определяется законодательными характеристиками и влиянием компетентных органов государственной власти на данную систему. Так, согласно Закону Кыргызской Республики «Об образовании», под образованием понимается «...непрерывный, системный процесс воспитания и обучения в целях гармоничного развития личности, общества и государства, сопровождающийся констатацией достижения обучающимся установленных государством образовательных уровней» [5]. При этом под системой образования в указанном законе понимается «...совокупность взаимодействующих преемственных образовательных программ и государственных образовательных стандартов различного уровня и направленности, реализующих их образовательных организаций и лиц, а также органов управления образованием и подведомственными им учреждениями, организациями и предприятиями» [5].

Современное состояние системы управления высшим образованием на примере Кыргызской Республики целесообразно рассматривать через призму её эволюции, включающей следующие этапы [4]:

- 1965-1985 гг. – создание предпосылок реформирования высшего профессионального образования в период СССР;
- 1985-1991 гг. – проведение образовательных реформ высшего профессионального образования в период перестройки;
- 1991-1994 гг. – переход системы высшего образования к новым условиям функционирования;
- 1994-2012 гг. – создание сферы негосударственного высшего образования;
- с 2012 г. – настоящее время – модернизация (реформа) высшего профессионального образования в Кыргызской Республике, переход на двухуровневую систему высшего образования.

В современных условиях эффективное управление системой высшего профессионального образования Кыргызской Республики должно учитывать ключевые тенденции трансформации сферы высшего профессионального образования, в том числе:

- необходимость учёта задач развития экономики знаний и влияния информационно-коммуникационных технологий;
- повышение управленческой самостоятельности современных ВУЗов, обусловленное повышением конкуренции и все более заметным характером рыночной ориентированности отношений на рынке образовательных услуг;
- относительно высокий уровень затрат на образование в государственных расходах (рис. 1);

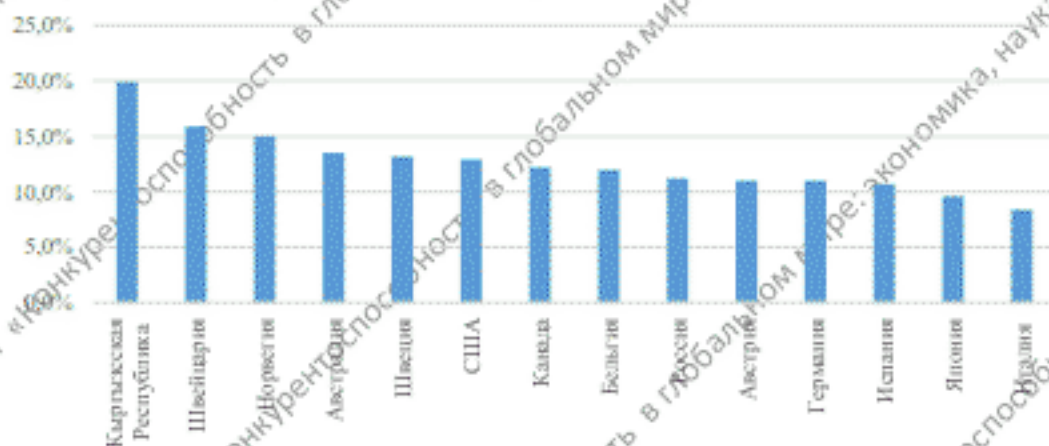


Рисунок 1 - Затраты на образование в Кыргызской Республике и некоторых странах мира (по данным на 2011 г.) [25].

- несоответствие структуры выпускаемых специалистов требованиям рынка труда и коммерческих структур;

- учреждения ВПО на современном этапе самостоятельно определяют свою стратегию, направления подготовки специалистов и проведения научных исследований, формируют профессорско-преподавательский состав и др.

С учётом указанных тенденций, повышение эффективности системы управления высшим образованием в Кыргызской Республике на современном этапе, в условиях модернизации данной системы требует:

- формирования оптимальной структуры и действенных законодательно закреплённых норм функционирования участников системы высшего профессионального образования;

- стимулирование государством переориентации системы ВПО на требования экономики знаний и повышение уровня инновационности национальной экономики;

- разработку концепции долгосрочного развития системы ВПО страны с учётом сложившихся тенденций.

При этом должно быть понимание состояния следующих характеристик национальной системы ВПО:

- определения потенциала и возможностей влияния данной системы на рост конкурентоспособности национальной экономики;

- согласование ролей и функций основных институтов данной системы;

- уточнение условий, при которых могут быть использованы новые технологии управления;

- определение ответственности основных участников системы;

- установление границ вмешательства органов государственной власти, уполномоченных структур, а также коммерческих структур (как заинтересованных лиц на рынке труда) в деятельности ВУЗов;

- определение приоритетов стимулирования взаимодействия ВУЗов и коммерческих структур как условие модернизации системы высшего образования и национальной экономики.

Таким образом, в условиях модернизации системы высшего профессионального образования, государственная стратегия управления развитием образовательными учреждениями ВПО в Кыргызской Республике должна быть основана на комплексном подходе, включая возможность развития ключевых элементов системы высшего образования, что позволит сформулировать ясную, долгосрочную концепцию развития системы высшего образования в стране.

Библиографический список

1. Афанасьев В.Г. Общество: системность, познание и управление. М., 1981.
2. Белгородский В.С. Модернизация управления системой высшего профессионального образования в Российской Федерации: теоретико-прикладной анализ. дисс. ... д-ра соц. наук: 22.00.08 / Белгородский Валерий Савельевич. - Москва, 2007. - с. 132.
3. Борытко, Н. М. Управление образовательными системами: Учебник для студентов педагогических вузов / Н. М. Борытко, И. А. Соловцова; Под ред. Н.М. Борытко. — Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2006.
4. Демидова Л. А. Образовательный процесс в негосударственном высшем учебном заведении: коллективная монография // Быков А. К., Демидова Л. А., Кузина Т. Ф. и др.; под общ. ред. Т. Б. Соломахиной. - М.: Институт бизнеса, психологии и управления, 2007. - С. 35-56.
5. Закон Кыргызской Республики от 30 апреля 2003 года N 92 «Об образовании» // Министерство образования и науки Кыргызской Республики. // Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики №8, 2003 года, Ст.323.
6. Ительсон Л.Б. Лекции по современным проблемам психологии обучения Владимир, 1972 -- 264 с.
7. Каменицер С. Е., И. Кхол Анализ эффективности затрат на управление в производственно-хозяйственных организациях / М. Финансы и статистика 1981. - 239 с.
8. Лазарев, В.С. Управление образованием на пороге новой эпохи / В.С. Лазарев // Педагогика. - 1995. - № 5. - С. 12-22.
9. Назмутдинов В.Я., Яруллин И.Ф. Управленческая деятельность и менеджмент в системе образования личности. - Казань: ТРИ «Школа», 2013. - 360 с.
10. Официальный сайт Министерства Финансов Российской Федерации. - [Электронный ресурс] — Режим доступа. — <http://www.minfin.ru/ru/> (дата обращения 15.11.2015)
11. Попов Г.Х. Проблемы теории управления. - М., 1970.
12. Поташник М. М. Управление качеством образования: практикоориентир. моногр. и метод. пособие / М.М. Поташник, Е.А. Ямбург, Д.Ш. Матрос и др ; - М. : Пед. о-во России, 2004. - 439 с.
13. Расходы государственного бюджета // Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://www.stat.kg/ru/statistics/finansy/> (дата обращения 15.11.2015)
14. Суворов Л.Н., Аверин А.Н. Социальное управление. Опыт философского анализа. - М., 1984.
15. Сунцов, Н. С. Управление общеобразовательной школой: Вопросы теории и практики / Н. С. Сунцов. — М., 1982.
16. Сырымбетова Л.С., Жетписбаева Б.А. Педагогический менеджмент: Учеб. пособие. — Караганда: Изд-во КарГУ, 2005. — 124 с.
17. Третьяков П.И. Управление школой по результатам: Практика педагогического менеджмента / Москва: Новая школа, 1997 - 288 с.
18. Управление развитием школы / Под ред. Поташника М.М. и Лазарева В.С. - М.: Новая школа, 2002. - 287 с.
19. Файоль А. Общее и промышленное управление. // Управление это наука и искусство. М.: Республика, 1992.
20. Филиппов А. В. Работа с кадрами: психологический аспект. - М., 1990.
21. Хмель, Н. Д. Особенности управления педагогическим процессом в общеобразовательной школе: / Н. Д. Хмель. - Алматы: Мектеп, 2000 г. - 70 с.
22. Чекмарева, Т. К. Вариативное управление образовательными учреждениями / Т. К. Чекмарева, Н. А. Шарай, Л. В. Контарь // Педагогическое образование и наука. - 2008. - N 11. - С. 9-17.
23. Шамова Т. И. Управление образовательными системами / Т. И. Шамова, Т.М. Давыденко, Г.Н. Шибанова. 4-е изд., стер. - М.: 2007. - 384 с.

24. Шамова Т. И., Третьяков П. И., Капустин Н. П. Управление образовательными системами: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т. И. Шамова, П. И. Третьяков, Н. П. Капустин. - М.: Издательский гуманитар. Центр «ВЛАДОС», 2002. - 320 с.
25. Government expenditure on education, total (% of government expenditure) // World Bank. [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://data.worldbank.org/indicator/SE.XPD.TOTL.GB.ZS> (дата обращения 15.11.2015)

ПЕРСПЕКТИВЫ ГРУЗОВОГО ДВИЖЕНИЯ НА ВСМ РОССИИ

Шкандыбин Д.Н., ИУИТ (МИИТ)

Иванов-Толмачев И.А., к.т.н., доцент, ИУИТ (МИИТ)

Аннотация: в статье рассмотрены перспективы грузового движения на ВСМ России, проанализированы возможные направления развития сети транспортных высокоскоростных магистралей
Ключевые слова: грузовое движение, высокоскоростные магистрали

На данный момент актуальным вопросом развития транспортных систем являются высокоскоростные магистрали, которые обретают жизнь теперь и в России. Разработан проект новой высокоскоростной магистрали Москва – Санкт-Петербург. В стадии разработки находится проект Москва – Казань. На перспективу принято решение об удлинении высокоскоростной магистрали Москва – Казань до Екатеринбурга и в дальнейшем до Китая. Также решается вопрос о разработке проекта высокоскоростной магистрали Москва – Адлер. Высокоскоростная магистраль Москва-Казань начальный этап и итоги запуска линии станут основополагающими для всей страны.

Впервые высокоскоростные магистрали были построены в Японии в 1960-х годах. В дальнейшем высокоскоростные магистрали появились во Франции, Германии, Испании, Италии, Великобритании, в Китае и в ряде других стран. На ряде высокоскоростных магистралей в Испании и Японии ширина колеи отличается от колеи обычных железнодорожных линий. В КНР, Германии, Франции и Италии ширина колеи высокоскоростных магистралей такая же, как и на дорогах общей сети. Начиная с 1984 года во Франции является поезд для перевозки почтовой корреспонденции осуществляющий движение на скорости до 270 км/ч. До настоящего времени в многих европейских странах осуществляются почтово-багажные перевозки на скоростях до 160 км/ч. А в 2006 году начался проект EURO CAREX по задумке которого, перевозка грузов будет осуществляться авиационными контейнерами в новом подвижном составе и объединит крупные европейские города в единую сеть. В Китае так же ведутся разработки грузовых поездов со скоростью движения 250 км/ч, на данный момент максимальная скорость составляет 120 км/ч.

Существует три основных типа грузовых высокоскоростных подвижных составов:

- Грузовые моторвагонные подвижные составы, созданные из классических (не высокоскоростных) грузовых составов и адаптированных для высоких скоростей;
- Грузовые моторвагонные подвижные составы, созданные из пассажирских высокоскоростных составов, но адаптированных для перевозки грузов;
- Грузовые моторвагонные подвижные составы, созданные специально для высокоскоростных грузовых перевозок.

В случае первого двух типов существует особенность. В независимости от типа исходного подвижного состава (грузовой или пассажирский), в обоих случаях используются технологии пассажирских ВСМ поездов. Для первого типа – это тележки (колесная база) и тормозная система, а во втором – сам вагон, но переоборудованный внутри под нужды перевозки транспорта. Поезда первого и второго типов преимущественно принадлежат к типу ВС, и их максимальная скорость не превышает 160 км/ч. Единственным исключением является TGV POSTAL для перевозки почтовой корреспонденции.

Сразу необходимо отметить, что реально функционирующий третий тип подвижных составов пока что не существует

В нашей стране ширина колеи высокоскоростных магистралей принята такой же, как и на всей сети – 1520 мм, что дает возможность следования всех поездов по всем направлениям.

«Ввод в эксплуатацию ВСМ сблизит зоны проживания трудовых ресурсов, зоны занятости путем снижения обобщенных транспортных затрат и зоны производства. Как следствие, ранее безработные станут участниками рынка труда, а также возрастет мобильность среди работающего населения, которое сможет работать в более отдаленных от места проживания зонах. Это будет способствовать повышению эффективности рынка труда и для производства станут более доступны смежные отрасли. Например, станет возможным строительство станции ВСМ на расстоянии 50-100 км от Москвы и создание поблизости от нее нового городского поселения, которое снизит напряженность на московском рынке жилья за счет увеличения предложения недвижимости. Пассажиры ВСМ будут доезжать от такого городского поселения до центра Москвы не более чем за 30 минут – быстрее, чем при поездке на автомобиле с окраин Москвы. Строительство ВСМ с высокой вероятностью приведет к повышению привлекательности ранее удаленных регионов, слабо включенных в экономическую активность административных центров, что приведет к их экономическому развитию и росту стоимости земли и недвижимости и развитию новых промышленных объектов.» [1]

Кроме пассажирских перевозок использование высокоскоростных линий для специальных грузовых перевозок на специальном подвижном составе предлагалось в Испании, Франции и в других странах. Такая перспектива существует и у нас в стране.

Проект Высокоскоростной Магистрали (ВСМ-1) Москва – Санкт-Петербург имеет давнюю историю. Его начало совпало с бурным временем перестройки, через которую проходила страна, и затем само РЖД. Начиная с 1987 года, было выполнено несколько проектов, которые должны были закончиться постройкой ВСМ. Но ни один из них не увенчался успехом.

Основные характеристики проекта:
Длина маршрута – 660 км;
Время в пути – 2ч. 30 мин.;
Максимальная скорость до 400 км/час.
Основными задачами данного проекта являются: улучшение качества и доступности социальных транспортных услуг; повышение социально-экономического потенциала страны; развитие интермодальных комплексов ВСМ/аэропорты/ТЛЦ; привлечение дополнительных инвестиций в транспортную отрасль, улучшение инвестиционного климата в стране.

«Предполагаемая железнодорожная магистраль Москва – Владимир – Нижний Новгород – Казань ВСМ-2 проходит по территории семи субъектов Рос-

сийской Федерации: Москва и Московская область, Владимирская и Нижегородская область, Чувашская Республика, Республика Марий Эл и Республика Татарстан. Дальнейшее развитие линии предусматривает ее продление до Екатеринбурга. Запуск участка обеспечит сокращение времени следования между Москвой и Казанью в 4 раза: с нынешних 14 часов (по существующей железнодорожной инфраструктуре) до 3,5 часов, а время в пути между Нижним Новгородом и Казанью сократится в 7 раз – с 10 часов 32 минуты до 1 часа 37 минут. ВСМ Москва – Казань будет способствовать повышению связности территории России и мобильности населения, а среднее время в пути между столицами регионов составит 1 час.» [2]

«Основные характеристики проекта ВСМ Москва – Казань: длина маршрута – 720 км; время в пути – 3ч. 30 мин.; максимальная скорость до 400 км/час. Направление Москва – Владимир – Нижний Новгород – Казань – Екатеринбург может считаться перспективным транспортным коридором для организации высокоскоростного железнодорожного движения по ряду основных критериев:

- большая численность населения района тяготения – более 35 млн. чел;
- средняя плотность населения – 46,56 чел./км²;
- большая доля городского (более мобильного) населения – более 70%;
- наличие устойчивого пассажиропотока на авиационном и железнодорожном транспорте – около 17 млн. чел. (на всей протяженности трассы);
- опережающие развитие в сравнении со среднероссийскими уровнями хозяйственного развития территорий и денежных доходов на душу населения;
- развитая промышленность.» [2]

«При реализации проекта строительства специализированной высокоскоростной железнодорожной магистрали Екатеринбург – Казань – Нижний Новгород – Москва представляется наиболее целесообразным обеспечить транспортную доступность к ВСМ таких городов, как Набережные Челны, Ижевск, Йошкар-Ола, Пермь, Уфа, Нижний Тагил, Челябинск и др., которая может быть достигнута за счет организации подвоза пассажиров и пересадок по принципам интермодальности. Время нахождения в пути следования между промежуточными станциями – 3-3,5 часа и между конечными станциями на высокоскоростной магистрали Екатеринбург – Казань – Нижний Новгород – Москва составит не более 8 часов. ВСМ по своей сути является региональным транспортом, главная цель которого – соединение крупных городов на расстояниях до 600 км. Будучи построенная целиком – от Екатеринбурга до Москвы – ВСМ-2 будет во многом региональной транспортной системой, соединяющей близлежащие региональные населенные пункты.» [2]

«Длина участков трассы, по предварительным расчетам, составит: Москва – Владимир 200 км, Владимир – Нижний Новгород 215 км, Нижний Новгород – Чебоксары 235 км, Чебоксары – Казань 120 км. При этом 170 км трассы пройдет по полигону Московской железной дороги и 600 км – по полигону Горьковской железной дороги. Остановки высокоскоростных поездов предусмотрены на 15 станциях: Москва-Курский вокзал, Ногинск, Орехово-Зуево, Петушки, Владимир, Ковров, Гороховец, Дзержинск, Аэропорт, Нижний Новгород, Нива, По-

лянки, Чебоксары, Помары, Казань 2. На максимальные размеры движения ВСМ предположительно выйдет к летним перевозкам 2030 года: 34 пары высокоскоростных пассажирских поездов и 11 пар ускоренных региональных поездов.» [2]

«Проект ВСМ 2 включен в изменения в «Стратегию развития железнодорожного транспорта до 2030 года. Высокоскоростное железнодорожное сообщение по ВСМ Центр-Юг организуется с целями привлечения дополнительного пассажиропотока на железнодорожный транспорт за счет создания для пассажиров более привлекательных условий перевозок:

- сокращение времени в пути;
- повышение комфортности и безопасности поездок;
- развитие конкурентной среды в перевозках пассажиров и в дальнейшем перевозке грузов на рынке транспортных услуг;
- улучшение транспортных связей между регионами Российской Федерации;
- обеспечение повышения уровня мобильности населения страны;
- снижение экологической нагрузки от железнодорожного транспорта на среду обитания.» [2]

Строительство ВСМ Центр-Юг планируется на территории нескольких субъектов Российской Федерации: Москва, Московская, Тульская, Липецкая, Воронежская, Ростовская области, Республика Адыгея, Краснодарский край. Пространственные размеры строительства ВСМ Центр-Юг составляют: Ориентировочная общая длина – 1500-1600 км (будет уточнено в процессе проектирования).

Ориентировочная общая длина пути – 1500-1600.

Как полагают в РЖД, решение направить через Воронеж только грузовой транзит по этому направлению может способствовать увеличению грузопотока в порты Азово-Черноморского бассейна.

Интересно, что проходимость грузовых поездов по воронежскому ходу, согласно данным экспертов, «колеблется от 25 до 50 пар в сутки». Таким образом, вложения в развитие инфраструктуры для улучшения проходимости грузовых потоков необходимы в любом случае.

По этой линии в первую очередь можно будет организовать движение скоростных и высокоскоростных рефрижераторных и специальных поездов для перевозки сельскохозяйственной продукции.

На перспективу предлагается строительство обхода высокоскоростной магистрали по большому кольцу Московской железной дороги. Строительство данной высокоскоростной магистрали позволит снизить напряженность с Московского железнодорожного узла (рисунок 1), т.к. будут доступны прямые сообщения Санкт-Петербург – Казань и Санкт-Петербург – Адлер, без транзитного сообщения через Москву. Места пересечения линий ВСМ-1 и ВСМ-2 с данной высокоскоростной магистралью будут иметь колоссальный эффект на развитие городов в непосредственной близости от линий высокоскоростного сообщения, что также увеличит создание большого количества новых рабочих мест. На места сопряжения данных линий можно организовать аэроэкспрессы для доставки пассажиров из Москвы и области для посадки на данные поезда, а также соединить с высокоскоростными магистралями сортировочные станции большого кольца.

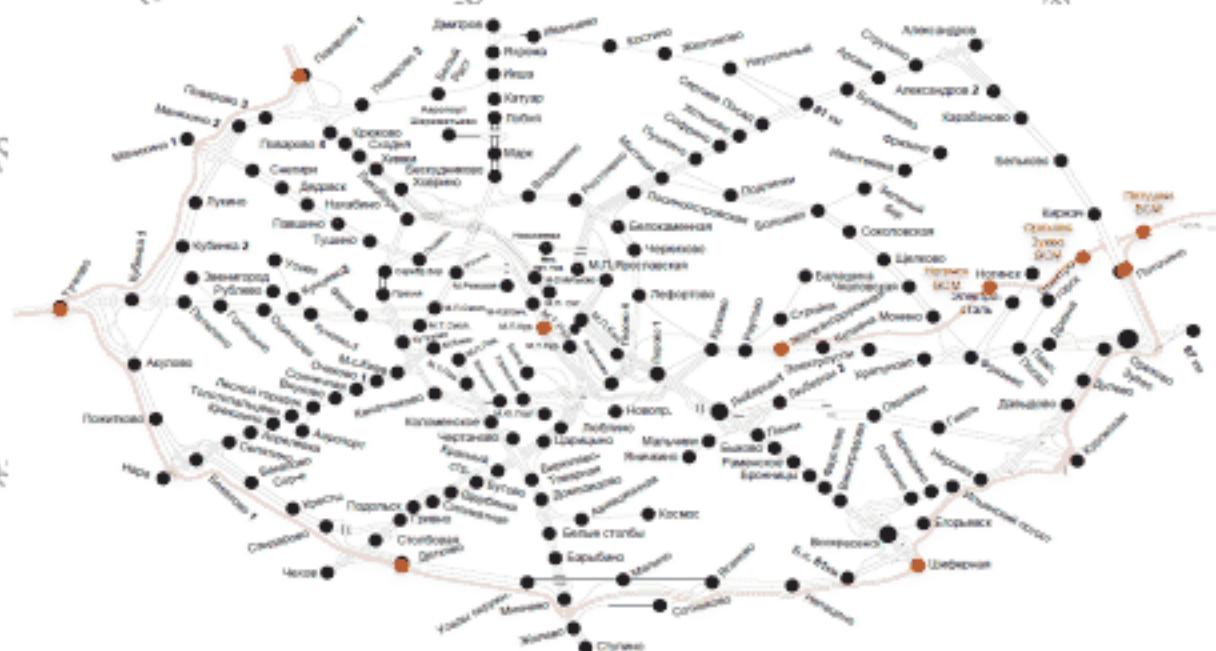


Рисунок 1 – Линия ВСМ в обход Московского узла

Еще одним плюсом развития ВСМ является пропуск скоростных грузовых поездов как по строящимся линиям, так и по существующим линиям за счет уменьшения количества обычных пассажирских поездов из-за пересадки пассажиров на высокоскоростные. Пропуск высокоскоростных грузовых поездов по линии ВСМ с максимально близкими скоростями к пассажирским. Это позволит во много раз увеличить грузопотоки, и позволит дать такие приоритеты как:

- скорость доставки;
- регулярность сервиса и стабильность транзитного времени;
- соблюдение фиксированного расписания движения как по времени

Нахождения поезда в пути, так и по его прибытию на конечный пункт;

- конкурентоспособный тариф по критерию «цена - срок доставки».

Для грузовых перевозок по высокоскоростным магистралям требуется новая особая технология выполнения грузовых операций. В связи с тем, что новый подвижной состав для скоростного и для высокоскоростного движения будет иметь высокую стоимость, то значительные затраты времени на

операции, связанные с подготовкой, погрузкой и формированием не приемлемы. Поэтому необходимо разработать новую технологию обработки грузовых скоростных поездов.

Так как сеть железнодорожных линий для высокоскоростного и скоростного движения отсутствует, а будут пока построены только несколько линий, то грузовые перевозки будут организованы маршрутами. В случае необходимости выгрузки-снятия с подвижного состава нескольких контейнеров или выгрузки одного «пакета» грузов предлагается не отцеплять эти вагоны от состава, производя маневры, а ставить весь состав к удлиненному грузовому фронту. Так как составы скоростных и высокоскоростных грузовых поездов будут иметь намного меньшую длину, чем составы обычных грузовых поездов, то на станциях погрузки-выгрузки необходимо предусмотреть возможность приема и отправления непосредственно на погрузочно-выгрузочные пути минуя приемоотправочные пути.

На станциях погрузки и выгрузки достаточно на первое время иметь по два погрузочно-выгрузочных пути (рисунок 2) для перевозимых грузов в крытом подвижном составе и для перевозимых грузов в контейнерах.

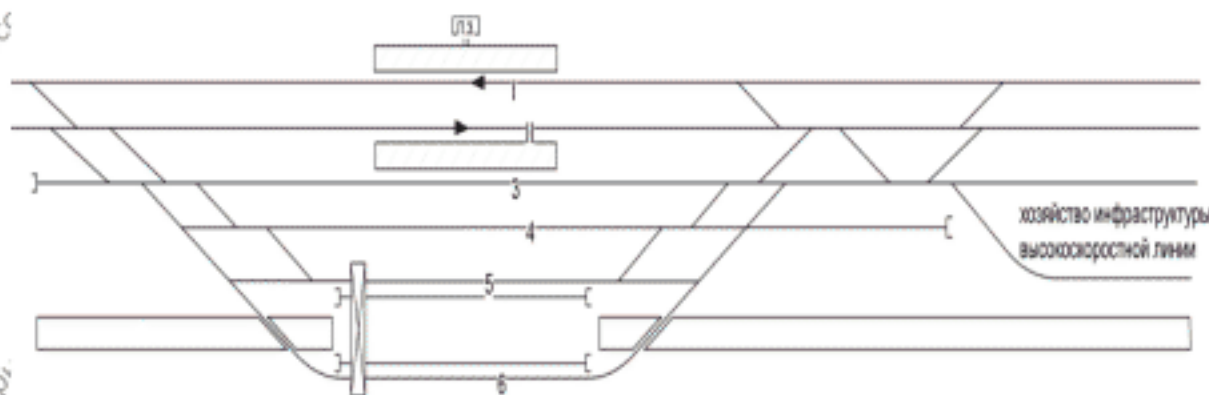


Рисунок 2 - Схема промежуточной станции для высокоскоростной линии с контейнерной площадкой*

*Вместо контейнерной площадки может быть крытый склад ангарного типа.

Во время выполнения грузовых операций параллельно должны выполняться операции по техниче-

скому обслуживанию подвижного состава. Поэтому погрузочно-выгрузочные и приемоотправочные пути

должны быть оборудованы устройствами для технического обслуживания подвижного состава.

На подходах к крупным городам и железнодорожным узлам пассажирские устройства не устраи-

ваются. Схема станции для выполнения грузовых операций будет иметь следующий вид (рисунок 3).

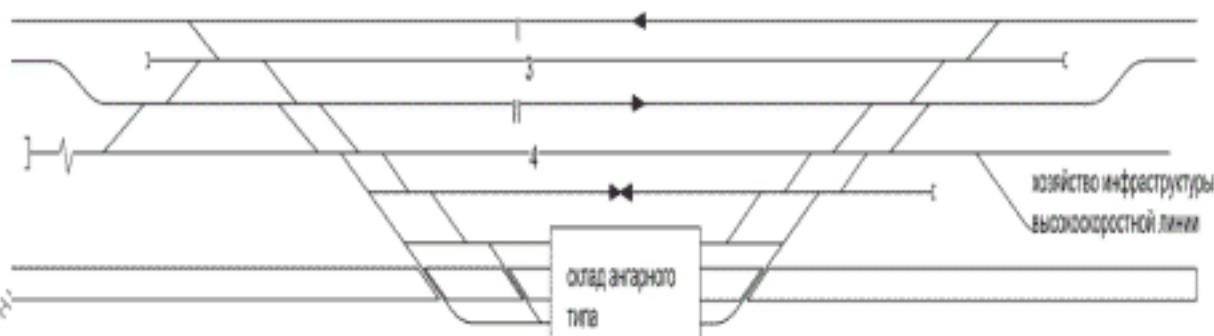


Рисунок 3 - Схема промежуточной станции для высокоскоростной линии перед крупным городом

Предлагается рассмотреть следующую схему работы грузовых и почтово-багажных перевозок грузов.

Перевозка может осуществляться тремя способами:

1. Почтово-багажный высокоскоростной поезд Подольск – Казань на маршруте Подольск (почтовый терминал) – сеть РЖД общего пользования – Детское станция ВСМ – Казань (рисунок 1)
2. Почтово-багажными вагонами в составе пассажирского поезда ВСМ на линии: Москва (Курская) – Нижний Новгород (Строгино) – Казань (Главная).
3. Специальным грузовым подвижным составом – Ногинск – Дзержинск – Помары.

1 и 2 вариант подразумевает организацию перевозок стандартным мотор-вагонным подвижным составом, переоборудованным для перевозки авиационных контейнеров и палетов, поскольку данные контейнеры могут использоваться в мультимодальных перевозках.

В случае реализации организации грузовых перевозок погрузка-выгрузка должна осуществляться с использованием тележек для контейнеров и электрических багажных тележек непосредственно на пассажирских платформах, что будет требовать создания соответствующей инфраструктуры в составе вокзального комплекса, включающих почтово-багажные отделения и оборудование вагонов полами, позволяющими осуществлять быструю перегрузку контейнеров из вагона на контейнерную тележку.

В аэропортах и на вокзалах должны быть оборудованы съезды с платформ, приспособленных для приема почтово-багажных вагонов и мест перегрузки палетов и контейнеров на другие виды транспорта.

Такая организация логистики на основных станциях ВСМ представляется крайне затруднительной, поскольку она окажет существенные отрицательные влияния на схему движения пассажиров на вокзале, приведет к необходимости строить график остановок поезда с учетом необходимости погрузки-выгрузки контейнеров, что представляется с нашей точки зрения неприемлемым ущербом для комфортности пассажиров. Тем более, что на старте проекта данный вид перевозок будет носить сугубо вспомогательный характер с учетом малого количества корреспонденций.

В связи с этим предлагается схема организации грузовых перевозок от одного почтового терминала до другого, то есть должны быть решены вопросы с передвижением грузовых поездов ВСМ в пределах транспортных узлов с выходом – входом с сети ВСМ на пути общего пользования и подъездные пути почтово-багажных и почтово-сортировочных терминалов.

В график движения ВСМ должны быть вставлены нитки графика для пропуска грузовых поездов ВСМ по расписанию. Основная корреспонденция будет осуществляться между основными почтовыми терминалами, в основном с ориентацией на аэропорты, так же как это организуется в ЕС. В Москве на первом этапе основной точкой погрузки выгрузки должен стать г. Подольск, поскольку основной почтовый терминал для внутрироссийских перевозок располагается именно там.

В 3 варианте перевозки мелких отправок вагоны должны иметь очертание, как и вагоны для пассажирских перевозок, предварительно нужно извлечь: тамбурные зоны и торцевые меж вагонные двери, кондиционирование, элементы интерьера, водоснабжения. Для погрузки и выгрузки грузов в вагонах необходимо будет иметь несколько дверей, открывающихся вверх с каждой стороны, а не по одной, как в существующих крытых вагонах, так же надо предусмотреть крепежные элементы для груза. Подвижной состав такого типа позволит использовать среднетоннажные контейнеры, а для погрузочно-разгрузочных работ использовать вилочные погрузчики. Грузовой фронт для данного поезда должен быть обеспечен оборудованной для грузовых операций платформой.

По мере реализации программы строительства ВСМ в России объемы почтово-багажных перевозок будут экспоненциально возрастать в связи с возможностью включения в схему перевозок грузов по сети ВСМ новых направлений: Санкт-Петербург – Москва – Казань, Москва – Воронеж – Ростов на Дону, Краснодар – Сочи, Москва – Екатеринбург и т.д. В дальнейшем непосредственное включение в логистические схемы грузоперевозок по ВСМ и СМ грузовых терминалов Домодедово, Шереметьево, Внуково также станет существенное влияние на рост грузоперевозок.

Основными целями грузоперевозок на сети ВСМ должны стать:

- Получение дополнительных доходов операторами и владельцами инфраструктуры ВСМ;
- Обеспечение максимальной скорости и точности доставки наиболее маргинальных грузов с наименьшими затратами и минимальным эко-

логическим воздействием, особенно в зоне крупных агломераций.

Основным ограничителем развития высокоскоростных грузовых перевозок будет являться необходимость минимизации затрат владельца логистической инфраструктуры на станциях ВСМ на обеспечение грузоперевозок и необходимость минимизации воздействия грузового трафика на удобство

пассажиров, поскольку основой бизнеса ВСМ в любом случае являются пассажирские перевозки. Но также нужно учитывать, что реализация проектов ВСМ даст выход к морским портам, а это привлечет дополнительные инвестиции и новые грузопотоки. Скорость, сохранность и сервис перевозок увеличит спрос данного сообщения.

Библиографический список

1. Эффекты от создания ВСМ - Скоростные магистрали - <http://www.hsrail.ru/projects/vsm-1/effects/>
2. Скоростные магистрали - <http://www.hsrail.ru/abouthsr/Network-of-HSR/HSR2/>

ПОДХОД К ОПРЕДЕЛЕНИЮ НАЛИЧНОЙ ПРОПУСКНОЙ СПОСОБНОСТИ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО УЧАСТКА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИМИТАЦИОННОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ

Шмаль В.Н., к.т.н., доцент, Московский государственный университет путей сообщения Императора Николая II (МИИТ)

Прокофьева Е.С., к.т.н., доцент, Московский государственный университет путей сообщения Императора Николая II (МИИТ)

Айсина Л.Р., аспирант, Московский государственный университет путей сообщения Императора Николая II (МИИТ)

Аннотация: Статья посвящена проблеме определения наличной пропускной способности участка с помощью метода имитационного моделирования. В результате получена имитационная модель железнодорожного участка, которая может использоваться для определения наличной пропускной способности в Отделе развития пропускных и перерабатывающих способностей и Отделе графика движения поездов Центральной дирекции управления движением – филиал ОАО «РЖД».

Ключевые слова: железнодорожный транспорт, железнодорожный участок, наличная пропускная способность, график движения поездов, имитационное моделирование

По значимости решаемых задач и их сложности технологический процесс разработки нормативного графика движения поездов занимает одно из первых мест в ряду важнейших задач планирования и управления работой железнодорожного транспорта.

В настоящее время, при избытке подвижного состава, для максимально эффективного использования инфраструктуры железнодорожного транспорта необходимо знать значение наличной пропускной способности и уметь определять «узкие» места на сети железных дорог.

В свете этого владельцу инфраструктуры необходимо понимать, сколько поездов определенной категории необходимо отменить в графике движения поездов при назначении поезда какой-либо другой категории. Это повысит экономическую эффективность использования железнодорожной инфраструктуры, поскольку «нитки» графика различных категорий могут приносить различную прибыль.

Для расчета наличной пропускной способности используется действующая «Инструкция по расчету наличной пропускной способности железных дорог» [1], которая содержит формулы, дающие не однозначный результат.

Практически на всех железнодорожных линиях обращаются поезда различных категорий, а именно: пассажирские с разными скоростями следования, пригородные, ускоренные грузовые, грузовые и прочие. Поэтому необходимо выполнять распределение пропускной способности по видам движения. При этом размеры пассажирского движения принимаются как заданные. Следовательно, расчет пропускной способности при непараллельном графике движения сводится к определению числа грузовых поездов, которые могут быть пропущены при заданном количестве пассажирских поездов.

Приведение к единому измерению по использованию пропускной способности поездов различных категорий осуществляется с помощью коэффициентов съема пропускной способности.

Идея облегчения труда инженера по разработке графика движения поездов описывается еще в книге Щегловитова в 1909 году [3]. В ней предлагалось создать механический прибор для составления графика. Уже в 1950-х годах ученые начали предпринимать реальные попытки по оптимизации и разработке графиков с использованием ЭВМ. Предлагалось множество различных способов, со своими преимуществами и недостатками.

В настоящее время оба вопроса (разработка графика движения и расчет наличной пропускной способности) решаются отдельно друг от друга. Функционирующий на сегодняшний день АРМ инженера-графиста представляет собой программный

комплекс, предназначенный для облегчения труда графиста [2], который не позволяет полностью автоматизировать процесс. Поэтому качество графика зачастую напрямую зависит от квалификации инженера.

Предлагается использовать возможности имитационного моделирования работы железнодорожного участка. При таком подходе исследуемый объект заменяется моделью, с достаточной точностью, описывающей реальную систему, над которой проводятся эксперименты. Это позволит автоматизировать расчет пропускной способности участка и разработку графика движения поездов. Также появляется возможность полностью учесть путевое развитие станций, техническое оснащение станций и участков, типы графиков движения поездов.

Модель железнодорожного участка (рисунок 1) состоит из отдельных компонентов: моделей железнодорожных промежуточных станций и моделей перегонов. Модели станций, в свою очередь, включают в себя модели железнодорожных горловин и приемо-отправочных путей. Для согласования работы элементов участка используется модель поездного диспетчера. При этом моделируется подход поездов на участок с технических станций.

В данной работе описывается модель работы промежуточной станции железнодорожного участка.

Для моделирования предлагается использовать дискретно-событийный подход, в котором функционирование системы представляется как хронологическая последовательность событий, происходящих в определенный момент времени и знаменует собой изменение состояния системы.

Компоненты системы дискретно-событийного моделирования [4]:

- время (основной компонент системы, синхронизирующий изменения системы, т.е. возникновение событий);
 - список событий;
 - статистика;
 - условие завершения;
 - прохождение заданного числа циклов по часам системы моделирования.
- Входной информацией модели является:
- время прибытия и отправления поезда со станции;
 - минимальное время стоянки поезда на станции;
 - номер поезда, категория поезда;
 - номер перегонного пути, с которого прибывает поезд и на который отправляется.
- Выходной информацией модели является:
- номер поезда;

- фактическое время прибытия и отправления поезда;
- фактическое время стоянки поезда на станции;
- время задержки по прибытию и отправлению поезда;

- номер станционного пути, на который прибывает поезд;
- маршрут прибытия и отправления поезда.



Рисунок 1 – Схема имитационной модели железнодорожного участка

Память имитационной модели.

- Долговременная память
 - количество перегонных и станционных путей;
 - перечень маршрутов прибытия и отправления поездов;
 - количество подходов к станции;
 - связи взаимного влияния между маршрутами, как внутри горловины, так и между горловинами.
- Кратковременная память
 - расписание прибытия и отправления поездов на станции;
 - занятость путей приемом, отправлением, проследованием поездов;

- занятость маршрутов приема и отправления поездов;
- приоритеты поезда до прибытия и отправления;
- приоритеты маршрутов приема и отправления поездов;
- текущий момент времени.

Для кодирования схемы стрелочной горловины станции используется таблица враждебностей маршрутов (рисунок 2), в которой перечисляются все возможные маршруты приема и отправления поездов (в строках и столбцах). Враждебность маршрутов обозначается единицей, нулем – параллельность.

№п.п.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
3	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
4	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
5	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
9	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
10	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1

Рисунок 2 – Пример таблицы враждебностей станционных маршрутов

Стоит отметить, что недостатком имитационного моделирования является необходимость ввода большого объема входных данных. Предлагается упростить и автоматизировать этот процесс, что не устранило полностью вышеуказанный недостаток, но позволило существенно его уменьшить.

Для упрощения ввода структуры стрелочной горловины предлагается использовать конструктор, позволяющий построить мнемосхему станции с любым путевым развитием. Далее схема станции (рисунок 3 а) представляется в виде направленного графа (рисунок 3 б).

Узлами являются пути перегона, стрелочные переводы и станционные пути. Обозначены возмож-

ные направления движения четных и нечетных поездов. Таким образом, конструктор дает возможность выбрать оптимальный маршрут по минимальному количеству пройденных узлов.

Для определения враждебности маршрутов рассматриваются как цепь отдельных сегментов. Для наглядности в качестве примера можно привести принцип пульта дежурного по станции. Сравниваются элементы, входящие в тот или иной маршрут. При совпадении хотя бы одного звена делается вывод о враждебности и автоматически строится таблица враждебностей.

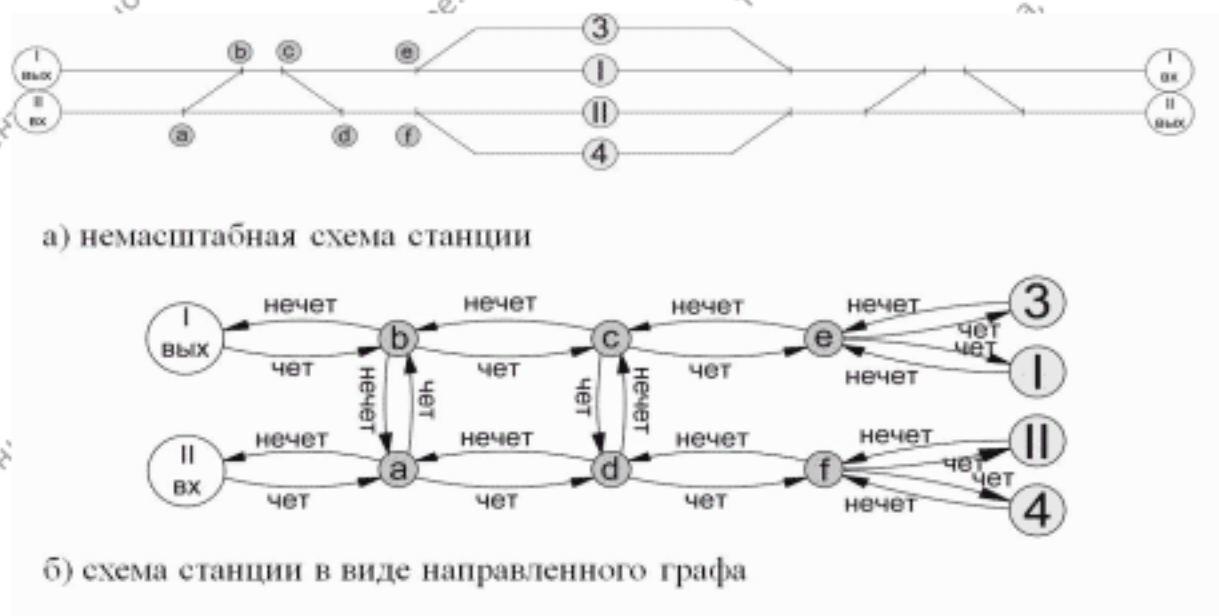


Рисунок 3 – Определение станционных маршрутов



Рисунок 4 – Определение враждебных маршрутов



Рисунок 5 - Алгоритм работы модели станции

Алгоритм работы модели станции [5] (рисунок 5) заключается в следующем: в начале вводятся исходные данные, затем запускается время. На пред-расчетном этапе определяются приоритеты поездов и маршрутов, занятасть приемо-отправочных путей и маршрутов. В первой итерации производится расчет приема или отправления претендующего поезда с максимальным приоритетом.

В последующих итерациях производится проверка возможности параллельного приема или отправления поездов. Далее производится анализ результатов решения за расчетный период времени (сутки).

При выявлении различных нарушений технологии происходит обучение программы путем корректировки приоритетов поездов и маршрутов. Таким же образом возможно корректировка решения по желанию оператора.

При использовании имитационного моделирования появляется возможность «проиграть» поведение станции в различных ситуациях с достаточной степенью точности и изменении структуры поездопотока, при внедрении различных реконструктивных мероприятий, а также при изменении технологии работы станций.

Библиографический список

1. Инструкция по расчету наличной пропускной способности железных дорог, Москва 2011. 290 с.
2. А.А. Абрамов, Г.М. Биленко Современные системы автоматизированного управления перевозками. Москва 2002г. 69с.
3. В.Н. Щегловитов. Теория графика движения поездов. Часть 1-я. Варшава 1909.
4. Советов, Б.Я. Моделирование систем: практикум /Б.Я. Советов, С.А. Яковлев. – М.: Высшая кола, 2003. – 294 с.
5. Пазойский Ю.О., Шмаль В.Н., Абдулаев И.С. Разработка имитационной модели пассажирской железнодорожной станций для определения ее наличной пропускной способности. Сборник трудов Международной научно-практической конференции «Транспортные системы: тенденции развития», 26–27 сентября 2016 года (Proceedings of the International Scientific and Practical Conference «Development Trends in Transport Systems» (TranSystTrends) MIIT, September, 26–27, 2016) / Под общей редакцией д.т.н., профессора Б.А. Левина, председателя оргкомитета конференции. – М.: МИИТ, 2016. – 900+ с.

Содержание

АНАЛИЗ УРОВНЯ КАПИТАЛИЗАЦИИ ФОНДОВОГО РЫНКА В АЗЕРБАЙДЖАНЕ МЕТОДОМ РЕГРЕССИИ Алиев М. И.	3
ОРГАНИЗАЦИОННО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ Артамонов Ю.С.	7
МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ АЗЕРБАЙДЖАНА НА РЫНКЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ Будагова Ж.Б.	10
АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ Гезиханов Р.А., Гезиханов С.А.	15
СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ОСНОВА СТРАТЕГИЧЕСКОГО УЧЕТА И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ Графова Т.О., Шахгереева Г.И.	19
НАЛОГ НА РОСКОШЬ КАК ИНСТРУМЕНТ СНИЖЕНИЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ОБЩЕСТВА ПО ДОХОДАМ Ермакова Э.Р.	24
ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ ОТХОДОВ ПО ОБЛАСТЯМ РФ Итошев А.К., Серый В. В., Медников О.А., Сидягин Д.Е.	27
АУДИТ И КОНТРОЛЬ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД Измоденов А.К., Франц О.Б., Шайбакова Л.Ф.	32
РЕШЕНИЕ ВОПРОСОВ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИКИ НЕУРБАНИЗИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЙ: ОПЫТ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ Клевченков М. Г.	35
ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ВНУТРЕННЕГО РЫНКА Кондратьева Н.Н.	37
МЕГА-ПРОЕКТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЯСА ШЕЛКОВОГО ПУТИ: ИНТЕГРАЦИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ И МЕСТНЫХ РЫНКОВ Крутиков В.К., Дорожкина Т.В., Субботина Т.Н.	42
ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕТА ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОРГАНИЗАЦИИ Белик В.Д.	46
ОБ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ САНАТОРНО-КУРОРТНОЙ ОТРАСЛИ Лимонов В.И.	51
ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ КАК ПРЕДПРИЯТИЯ СФЕРЫ УСЛУГ Лочан С.А., Семирханов Б.Р.	55
НУЖНО ЛИ РОССИИ МЕНЯТЬ МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ Миронова Н.А.	58
СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА РЕГИОНОВ СЕВЕРО-ЗАПАДА РОССИИ И ВОСТОЧНОЙ ФИНЛЯНДИИ Морозов А.А.	63
ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ФОРСАЙТ-ТЕХНОЛОГИЙ НА МЕЗОУРОВНЕ Нагимов А.Р.	66
ПАРАМЕТРЫ ОЦЕНКИ ПОЛИТИКИ ТРУДОСБЕРЕЖЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ Плутова М.И., Коробец О.А.	69
МЕТОДЫ ОЦЕНКИ И СПОСОБЫ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА Васильева Н.В., Буркова О.Д.	72
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЕ РЫНКА ТРУДА В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНО-ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ Позмогов А.И., Гергиев И.Э., Железов А.Е., Гогичева К.Э.	78
ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ СФЕРЫ ЖКХ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ Рахматуллина Р.Р.	80
ВЛИЯНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ НА ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ Терещенко Э.Ю., Кравченко Ю.Е.	84
РАСЧЕТ РАБОТЫ ТЕПЛОВОЙ ТРУБЫ Филатов В.А., Поспелова И.Ю.	89
СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ВИДА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «ПРОИЗВОДСТВО И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ, ГАЗА И ВОДЫ» (НА ПРИМЕРЕ РЕГИОНОВ РФ) Филиппова Н.К., Харисов И. Ш.	91
ВЕДУЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ВЫСШИМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ Адамкулова Ч.У.	96
ПЕРСПЕКТИВЫ ГРУЗОВОГО ДВИЖЕНИЯ НА ВСМ РОССИИ Шкандыбин Д.Н., Иванов-Толмачев И.А.	100
ПОДХОД К ОПРЕДЕЛЕНИЮ НАЛИЧНОЙ ПРОПУСКНОЙ СПОСОБНОСТИ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО УЧАСТКА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИМИТАЦИОННОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ Шмаль В.Н., Прокофьева Е.С., Айсина Л.Р.	105

Положение о рецензировании научных статей в журнале «Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии»

1. Настоящий порядок рецензирования направлен на обеспечение высокого качества научных материалов, публикуемых в журнале «Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии». Редакционная политика нацелена на публикацию статей отличающихся научной новизной, актуальностью, практической значимостью.
2. Все рукописи статей, направляемые авторами в журнал для опубликования, подлежат научному рецензированию. Статьи направляются главным редактором по профилю научного исследования на рецензию одному из членов редакционного совета или независимому эксперту по рекомендации члена редакционного совета.
3. К рецензированию не привлекаются специалисты, работающие в том же научно-исследовательском учреждении или высшем учебном заведении, где выполнена работа.
4. Рецензенты уведомляются о том, что присланные им рукописи являются объектом авторского права.
5. Рецензирование проводится конфиденциально. Автору рецензируемой работы предоставляется возможность ознакомиться с текстом рецензии.
6. Рецензент в течение 7 дней делает заключение о возможности публикации статьи.
7. В рецензии должно быть указано:
 - соответствие содержания статьи ее названию;
 - оценка новизны рассматриваемой в статье проблемы, актуальности и практической значимости, отсутствие признаков фальсификации научных результатов и плагиата;
 - соответствие статьи современным достижениям в рассматриваемой области науки;
 - оценка формы подачи материала,
 - описание достоинств и недостатков статьи;
 - целесообразность публикации статьи.
8. Рецензент может:
 - рекомендовать статью к опубликованию;
 - рекомендовать к опубликованию после доработки с учетом замечаний;
 - не рекомендовать статью к опубликованию.

Если рецензент рекомендует статью к опубликованию после доработки с учетом замечаний или не рекомендует статью к опубликованию – в рецензии должны быть указаны причины такого решения.

9. При оценке статей необходимо обращать внимание на наличие в материале актуальности решаемой автором научной проблемы. Рецензия должна однозначно характеризовать теоретическую или прикладную значимость исследования, соотносить выводы автора с существующими научными концепциями. Необходимым элементом рецензии должна служить оценка рецензентом личного вклада автора статьи в решение рассматриваемой проблемы. Целесообразно отметить в рецензии соответствие стиля, логики и доступности изложения научному характеру материала, а также получить заключение о достоверности и обоснованности выводов.
10. Не принимаются к публикации статьи содержащие признаки как фальсификации результатов научных исследований, исходных данных и сведений, так и плагиата – представление в качестве собственных чужих идей и достижений, использование чужих текстов без ссылки на источник.
11. Редакция по электронной почте сообщает автору результаты рецензирования не позднее 3 дней с момента получения от рецензента рецензии.
12. Если в рецензии на статью имеются указания на необходимость ее исправления, то статья направляется автору на доработку. В случае несогласия с мнением рецензента автор статьи имеет право предоставить аргументированный ответ в редакцию журнала. Статья может быть направлена на повторное рецензирование.

Оригинал рецензии остается в архиве редакции в течение пяти лет.

Окончательное решение о целесообразности публикации после рецензирования принимается главным редактором. В случае положительного заключения главный редактор журнала определяет очередность публикаций в зависимости от тематики номера журнала

Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии, № 6 (ч.5), 2017 г.

Редактор – В. Б. Папырин
Компьютерная верстка – О.В. Егорова

Учредитель - Редакция журнала "Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии" (610027, Киров, ул. Карла Маркса 127, офис 305)

E-mail: econom-journal@list.ru

Журнал включен в международную реферативную базу данных Agriis.

Журнал включен Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

© Редакция журнала "Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии", 2017

Подписано в печать 30.06.2017 г.

Формат 60x84/8.

Печать офсетная.

Тираж 500 экз. Усл. печ. л. 12,2.

Заказ 6

Отпечатано в издательстве ИП Лукин А.С.

Editor – V. B. Papyrin
Computer layout – O.V. Egorova

Founder - The editorial board of "Competitiveness in a global world: economics, science, technology" (610027, Russia, Kirov, Str. Karl Marx 127, ofis 305)

E-mail: econom-journal@list.ru

The journal is included into the international abstract database Agriis

The journal is including a list of peer-reviewed scientific publications, which should be published basic scientific results on the degree of Candidate of Sciences, for the degree of Doctor of Science of the Higher Attestation Commission of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation.

© The editorial board of "Competitiveness in a global world: economics, science, technology", 2017

Signed in print 06.30.2017

Format 60x84 / 8.

Offset printing.

500 copies. Cond. Pec. l. 12,2.

Order 6

Printed in the publishing house PRIVATE COMPANY A.S. Lukin