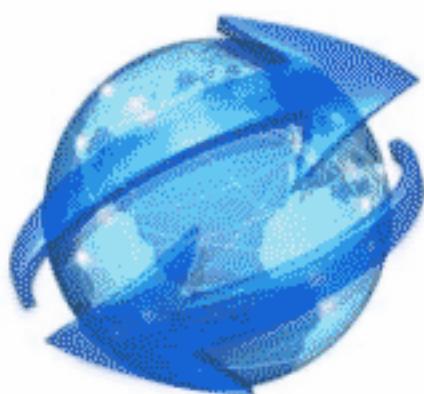


# Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



**№ 12 ч.10**

**2017**

**Competitiveness in a  
global world: economics, science, technology**

**Конкурентоспособность  
в глобальном мире: экономика, нау-  
ка, технологии**

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**

**Главный редактор**

**Бондаренко В. А.** - доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой маркетинга и рекламы, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Россия

**Члены редакционной коллегии**

**Андронова Н. Э.** - доктор экономических наук, консультант Управления Президента по обеспечению конституционных прав граждан Администрации Президента Российской Федерации, Россия

**Барфиев К. Ж.** - кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономического анализа и аудита Таджикского национального университета, Таджикистан

**Большаков Н. М.** - доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ, Президент Сыктывкарского лесного института (филиала) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова», Россия

**Брикоч Г. Е.** - доктор экономических наук, профессор, Гомельский технический университет им. П.О. Сухого, Республика Беларусь

**Газетдинов М. Х.** - доктор экономических наук, профессор, Заслуженный экономист Республики Татарстан, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, Институт экономики Казанского государственного аграрного университета, Россия

**Дзагоев В. Ю.** - кандидат экономических наук, Министр экономического развития Республики Южная Осетия, Южная Осетия

**Жизнин С. З.** - доктор экономических наук, профессор, советник 1 класса МИД РФ, МГИМО МИД, Россия

**Зельдинер А. Г.** - доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник, ФГБУН Институт экономики РАН, Россия

**Зуб А. Т.** - доктор философских наук, профессор, заместитель декана по развитию факультета госуправления МГУ, заслуженный профессор МГУ, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, Московский государственный университет, Россия

**Касолапов В. М.** - академик РАН, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, директор ФГБНУ «Федеральный научный центр кормопроизводства и агрономии имени В.Р. Вильямса», заместитель академика-секретаря Отделения сельскохозяйственных наук РАН, руководитель секции растениеводства ОСН РАН, Россия

**Ксенофонтова Т. Ю.** - доктор экономических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Россия

**Курбонов А. К.** - доктор экономических наук, профессор, Таджикский национальный университет, Таджикистан

**Лапаев Д. Н.** - доктор экономических наук, профессор, заместитель директора по научной работе Института экономики и управления ФГБОУ ВО "Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева", Россия

**Лукин С. М.** - доктор биологических наук, кандидат сельскохозяйственных наук, профессор, директор ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт органических удобрений и торфа», Россия

**Лалин В. Е.** - доктор экономических наук, доктор технических наук, доктор геолого-минералогических наук, профессор, заслуженный изобретатель РФ, Ижевский Государственный Технический Университет имени М.Т. Калашникова, Россия

**Найденов Н. Д.** - доктор экономических наук, профессор, Санкт-Петербургская государственная лесотехническая академия имени С. М. Кирова, Россия

**Науменко Т. В.** - доктор философских наук, профессор, факультет глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова, Россия

**Осипов В. С.** - доктор экономических наук, заведующий сектором институтов государственного управления ФГБУН Институт экономики РАН, главный научный сотрудник Государственного НИИ Счетной палаты Российской Федерации, Россия

**Останин В. А.** - доктор экономических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, Дальневосточный федеральный университет, Россия

**Патырин В. Б.** - кандидат экономических наук, доцент, заместитель главного редактора, Россия

**Ситников Н. П.** - кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой менеджмента ВятГСХА, Россия

**Сараиров Б. В.** - доктор экономических наук, профессор, Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины, Республика Беларусь

**Чеглакова Л. С.** - кандидат экономических наук, доцент, Институт экономики и менеджмента ФГБОУ ВО ВятГУ, Россия

## ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ДЕЙСТВИЕМ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ В ТС И ЕАЭС

Аксенов И.А., к.э.н., доцент, Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых

**Аннотация:** Статья посвящена анализу проблем, связанных с действием экономических санкций в ТС и ЕАЭС. Рассматриваются выгоды стран участниц таможенного союза, от существующих внешнекономических санкций против России. Рассматривается воздействие стран интеграционной группировки на экономическую безопасность государства.

**Ключевые слова:** санкции, экономическая безопасность, интеграционная группировка, таможенный союз.

**Abstract:** The article is devoted to the analysis of the problems connected with the action of economic sanctions in the CU and EEPS. The benefits of member countries of the customs union, from existing foreign economic sanctions against Russia are considered. The influence of the countries of the integration group on the economic security of the state is considered.

**Keywords:** sanctions, economic security, integration grouping, customs union.

В условиях ограничения внешнеторгового оборота России и снижения взаимных товарных потоков по линии Россия – западные страны, для нашей страны еще более актуализировалась задача всенарного расширения экономического и торгового сотрудничества с ближайшими соседями, странами СНГ, как их обычно называют. Эта потребность, в которой заинтересованы и страны постсоветского пространства, вылилась в конкретную работу по расширению Таможенного союза России – Белоруссии–Казахстана. Она вылилась в создание Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) представляет собой международную организацию региональной экономической интеграции, объединяющая Российскую Федерацию с республиками: Казахстан, Беларусь, Армения и Киргизия. Организация создана с целью всесторонней модернизации и повышения конкурентоспособности национальных экономик.

Нормативный документом, определяющим начало функционирования Евразийского экономического союза, служит Договор о Евразийском экономическом союзе. Он разработан на базе Таможенного союза и Единого экономического пространства. Президентами Российской Федерации, Республики Казахстан и Республики Беларусь он был подписан 29 мая 2014 года в городе Астана (Казахстан). Подданные к вступлению в состав ЕАЭС присоединились Армения и Киргизия.

С 1 января 2015 года уже вступил в силу «Договор о Евразийском экономическом союзе». Такое событие представилось настолькоенным, с точки зрения исторического развития, для государств, входящих в состав ЕАЭС, к которым они стремились на протяжении 20 лет. Функционирование ЕАЭС, как раз, началось в период ажиотажа проблемы применения «антисибирских санкций». Первый год существования организации оказался весьма сложным и неблагоприятным для развития международных условий для России.

В настоящее время происходят перемены в таможенном законодательстве всех государств-членов Евразийского экономического союза. Связано это, прежде всего, с необходимостью приспособливаться к изменяющимся условиям в экономической сфере. Итак, таможенное законодательство ЕАЭС, ранее состоявшее из нескольких десятков соглашений международного уровня, сводится к совокупности единых правил, а условия работы для организаций, обеспечивающих торговлю с другими союзными государствами, станут наимного проще. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза – кодифицированный нормативно-правовой акт, который создается с целью регулирования таможенных отношений в рамках территорий стран-участниц. К такому решению пришел Совет Евразийской экономической комиссии.

По мнению Президента Киргизии, Алмазбека Атамбаева, Евразийский экономический союз представляет общий рынок труда и капитала, общая территория безвизовых барьеров и общих проблем. А также пользу от интеграции евразийских государств подчеркивает и Президент Казахстана – Нурсултан Назарбаев.

Для того, чтобы обеспечить условия для устойчивого и эффективного развития экономики государств, входящих в состав ЕАЭС, на территориях этих стран установлены единые правила представления в отношении промышленных товаров и осуществления народохозяйственной поддержки сельского хозяйства. При соблюдении перечисленных правил всеми странами, входящими в данный Союз, интенсивно будет развиваться взаимная торговля и добросовестная конкуренция между государствами.

Российский рубль доминирует в расчетах между участниками Союза. Несмотря на это, в вопросах, касающихся введения единой валюты во взаимной торговле, согласованности не удалось достигнуть. А по энергоносителям расчеты, все же, рассчитываются долларах и евро.

Главы государств Белоруссии и Казахстан не одобряют введение единой валюты и наднациональных надстроек. По мнению ряда экспертов, унификация в экономической сфере не должна приводить к потерям государственной независимости. Главы всех независимых государств, кроме Российской Федерации, придерживаются такой точки зрения.

В сфере таможенного законодательства у участников Евразийского экономического союза имеется не мало проблем. Введение санкций против России европейскими государствами и Соединенными Штатами спровоцировало ее принять оппозиционные меры, что она и сделала, принял в одностороннем порядке решение о запрете большого перечня продуктовых товаров, не проконсультировавшись со своими партнерами по Таможенному союзу. Но Таможенный союз предполагает единую таможенную территорию со свободным перемещением по ней товаров. А поскольку ни Казахстан, ни Белоруссия не участвовали в принятии такого решения, возникло ряд сложных коллизий в рамках Таможенного союза с так называемой «санкционкой». В рассматриваемой ситуации свойственным результатом стало бы присоединение российских партнеров по ЕАЭС к ответным экономическим санctionам. Но, соучредители Союза не только не присоединились к антисанкциям. Поскольку Казахстан получил многие продукты из Европейского Союза, которые перемещались через российский и белорусский участок таможенной границы, то запрет Российской на их перемещение лишил Казахстан части необходимого товара. В Казахстане общественность не очень обрадовалась такому результату, а некоторо-

рые депутаты парламента страны даже поднимали вопрос об угрозе продовольственной безопасности страны. Проблему удалось снять путем различных переговоров, но суверенному Казахстану не очень приятно было столкнуться с таким волевым решением России.

Что касается другого члена Таможенного союза, Белоруссии, то здесь не преминули воспользоваться ситуацией с запретами с пользой для себя, начав на них еще и зарабатывать.

В России запрещенные товары стали попадать на отечественный рынок под видом транзитных или евразийских. В последнем случае нарушалось правило определения страны происхождения товара на основе наличия не менее 50% собственных затрат в производстве субъекта евразийской экономической интеграции. В качестве примера можно рассмотреть следующую ситуацию. Расфасовка новозеландского лосося – это недостаточное условие отнесения его к евразийской продукции. Поэтому первостепенной задачей стала разработка и принятие Таможенного кодекса ЕАЭС вместо действующего Таможенного кодекса Таможенного союза.

Резервы роста взаимного товарооборота, связанные с общиной рынком товаров ЕАЭС, во многом исчерпаны. В конфискацию пока подпадают следующие товары: алкоголь, медикаменты, нефть, электроэнергетика и газ. Поэтому приоритет должен быть обеспечен формированию общего рынка услуг, капиталов, труда. Это, в свою очередь, предполагает взаимное признание национальных лицензий, сближение условий инвестиций, методов администрирования и условий хозяйствования в целом. Бажно обеспечить для евразийских трудящихся и национальный режим социального и медицинского обеспечения.

Таким образом, в настоящие времена экономические санкции препятствуют осуществлению главной цели Евразийского экономического союза – создание единого рынка. Белоруссия и Казахстан получают существенную выгоду от западных санкций посредством таможенной процедуры резэкспорта в Россию запрещенных для ввоза товаров. Зарубежные организации, которые не уверены в перспективах инвестирования в российскую экономику, могут вкладывать свои инвестиции, например, в Белоруссию или Казахстан, при этом, создавая производства на их территории, вследствие чего выходить на рынок в России без пошлин и ограничений.

Москва предъявила несколько раз обвинение в отношении Республики Беларусь и Казахстана по поводу того, что они содействуют ввозу запрещенной продукции в Российскую Федерацию. А Минск и Астана спровоцировали недоверие в свой адрес.

Для обеспечения экономической безопасности Российской Федерации Федеральная таможенная служба Российской Федерации на сегодняшний день тесно взаимодействует с Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору – Россельхознадзором. Данная организация относится к федеральному органу исполнительной власти, который осуществляет государственные функции по надзору и контролю в сфере ветеринарии, карантину защиты растений. Россельхознадзор осуществляет деятельность по защите российского населения от болезней, общих для человека и животных.

К сожалению, в осуществлении таможенного контроля между Российской Федерацией и Белоруссией есть пограничности, поскольку на практике данные об объемах торговли между данными государствами остаются в налоговых структурах, которых импортеры должны уплатить налог о добавленной стоимости. Выходит так, что продовольственных товаров из Республики Беларусь поставляется по данным, представляемым ГТК национального большинства, нежели по данным ФТС. На этот счет есть объяснение: Россия учитывает при-

ведение статистики внешней торговли импорт на тот счет, чья страна произвела товар, а Белоруссия – записывает всю продукцию в свой экспорт, отправляющуюся с белорусской территорией в соседнее государство.

Россельхознадзор в течение 2016 года зачастую приостанавливал ввоз продуктов с ряда белорусских молочных и мясных предприятий ввиду нарушения ветеринарно-санитарных требований Евразийского экономического союза. По инициативе Президента Республики Беларусь: «претензии службы вызваны тем, что российские производители не могут конкурировать по качеству с белорусскими». Также он настаивает на том, что Минск исполняет обязательства по недопущению незаконного экспорта.

Например, при проведении ветеринарного контроля на российско-белорусской административной границе обнаружено, что определенная часть продуктов питания «мясо говядина замороженное в четвертинах», производства Дрибинское РАЙПО, перевозится в сопровождении ветеринарного сертификата BY № 06-00166613 от 29 сентября 2016 года. Данный сертификат выдан производителю Костюковичское РАЙПО, который отсутствует в Реестре организаций и лиц, осуществляющих производство, переработку и хранение подконтрольных товаров, перенесенных с территории одного государства Таможенного союза на территорию другого государства. Помимо этого, в ветеринарных сертификатах от 29 сентября 2016 года BY № 06-00166612 и BY № 06-00166613 обозначено одно и то же клеймо «06-06-04-04».

Существует еще и другой не менее интересный случай с нарушениями ввоза продуктов питания в Россию из Белоруссии. Так, на российско-белорусской административной границе сотрудники Россельхознадзора обнаружили, что на части продовольствия «мясо говядины 1-ой и 2-ой категорий охлажденное», производством которой является Иванцевичское РАЙПО – филиал Коопзаготпром, есть не читаемые оттиски ветеринарных клейм. Кроме того, часть партии товара находится в неутешительном ветеринарно-санитарном состоянии, и присутствуют следы среза клейм. Естественно, у экспертов это вызвало подозрение в правомерности перенесенной партии с тех предприятий, которые даже не имеют права поставок на территорию РФ ввиду отсутствия в Реестре.

Поэтому Россельхознадзор просил департамент белорусского Министерства приостановить сертификацию продукции товаров, производимой вышеупомянутыми предприятиями. Белоруссия в ответ на обращение Россельхознадзора установила временные ограничения на данные предприятия и в дальнейшем статус предприятий изменен на «Усиленный лабораторный контроль», при этом, без представления российскому ведомству материалов расследования по случаям правонарушений данными предприятиями ветеринарно-санитарных требований Евразийского экономического союза.

Белорусские декларанты санкционную продукцию зачастую пытались выдать за разрешенную. Есть большое количество случаев, когда в фитосанитарных сертификатах, выданных Белоруссией, указана страна происхождения одна, а на маркировке – совершенно другая. Так, например, польские и чешские, испанские и итальянские фрукты и овощи записаны были как «Белорусские»; салат, выращенный в Нидерландах, вдруг стал

«израильским». Либо фитосанитарные сертификаты, оформленные в Белоруссии, оказывались поддельным документом.

Например, Управление Россельхознадзора по Смоленской и Брянской областям провели государственный лабораторный мониторинг, который был осуществлен в пунктах предварительного уведомления

«Красный Камень» и «Красная Горка». В результате это выявлены были партии сыров, поступающие из Белоруссии. Данная партия сыров не соответствовала требованиям технических регламентов ЕАЭС[1].

Но производители данных продуктов питания не приложили обязательных мер для того, чтобы исправить ситуацию. Поэтому надзорный орган на основании норм технических регламентов ЕАЭС: «О безопасности пищевой продукции», «Требования пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств», «О безопасности молока и молочной продукции» направил материалы по данным фактам в Федеральную службу по аккредитации и в Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь.

В итоге, Федеральная служба по аккредитации приостановила действие деклараций о соответствии на сыр «Рубицкий», массовая доля жира в сухом веществе которого составляет 35%. Производителем данного товара является филиал ОАО «Рогачевский молочно-консервный комбинат». Данное решение было принято и в отношении филиала ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат», который выпускает сыр «Альпийский», массовая доля жира в сухом веществе – 45%.

Ситуация изменилась после того, как растительную продукцию разрешили ввозить только через официальные установленные пункты пропуска, а через территорию России транзит запретили в третьи страны. Так, Россельхознадзором представлена подробная схема поставки в Россию растительной продукции (партия яблок), которая доставляется на пункт пропуска «Красная горка» в Смоленской области. Главной государственной инспекцией по семеноводству, карантину и защите растений Республики Беларусь установлено соответствующее правонарушение: фрукты выращены были в Турции, потом отправлены в Голландию, а затем в Литву. И в Литве на партию яблок оформлен фитосанитарный сертификат по процедуре резэкспорт. По прибытии партии в Республику Беларусь продукция прошла полную таможенную очистку и получила другой сертификат на осуществление резэкспорта. С полученным сертификатом участники ВЭД прибыли с партией яблок в Российской Федерации[2].

В рамках действующих правил таможенной процедуры экспорт в представленной схеме не является каких-либо правонарушений, понимая того, что с логистической точки зрения проделан крайне длинный путь перевозки партии товара по Европе, у которого есть свойство быстро портиться. Но специалисты выявили логистическое перевозжение партии товара недостоверным, изучив тщательно документацию, оформленную на товар. Во-первых, маркировка на

ящниках с яблоками констатирована только о том, что товар прибыл из Литвы в Республику Беларусь, а где этот товар был произведен, так и неизвестно. При обращении специалистов в посольство Турции в Российской Федерации, обнаружилось то, что фитосанитарный сертификат на проверенный груз так и не был выдан.

У специалистов, работающих в Россельхознадзоре, возникло новое определение «скрыва логистика», которое используется для того, чтобы описать нерациональное перемещение фруктов и овощей через таможенную границу. Рассуждается, вышеизложенный пример с яблоками, произведенными в Турции, еще не самый сложный случай.

С появлением фитосанитарных постов, находящихся на автомобильных дорогах вблизи территориальных границ с Республикой Беларусь управление Россельхознадзора по Смоленской и Брянской областям проконтролировало 6760 партий фруктов и овощей, общий вес которых составил свыше 120 тысяч тонн. Ввиду грубого нарушения норм таможенного законодательства Таможенного союза ЕАЭС запрещено 350 поставок. В том числе в 176 случаях товар был ввезен без маркировки и без фитосанитарных документов. А в 16-ти ситуациях продукции сопровождалась фитосанитарными сертификатами, в которых Белоруссия указана как страна, произведенная эти товары на своей территории, а на практике оказывается, что он прибыл из других государств, например, таких, как Нидерланды, Польша, Италия, Испания, Венгрия, Молдавия и Израиль[3].

Резэкспорт продовольственных товаров из запрещенных государств идет и не только через Республику Беларусь. Еще определенная часть мясной продукции поступает в Россию из Республики Казахстан. Так, товары из Казахстана появлялись в магазинах в Москве, а это служит, порой, не только нарушением санкционного решения, но и небезопасным воздействием на российских граждан.

Федеральная таможенная служба Российской Федерации ввела процедуру полного таможенного досмотра грузовых машин, перевозящих таможенную границу из Европы в Казахстан транзитом через Российскую Федерацию. Поскольку в общем объеме правонарушений, совершенных при перевозках товаров для нарушений, содеянных казахстанскими перевозчиками, достаточно велика. Только за 10 месяцев 2015 года таможенными органами России возбуждено свыше 170 дел, связанных с административными правонарушениями, в отношении казахстанских перевозчиков по фактам выявленных правонарушений. Кроме того, сотрудниками таможенных органов выявлен и пресечен еще ряд схем ложного транзита.

### Библиографический список

1. Бакаева О.Ю. Таможенный союз – Единое экономическое пространство – Евразийский экономический союз: этапы интеграции /О.Ю. Бакаев // Международное публичное и частное право. -2012. -N 4. С. 7 - 10.
2. Гармонников С.Н. Основные задачи Таможенного комитета Союзного государства в условиях функционирования Объединенной коллегии таможенных служб государств – членов Таможенного союза /С.Н. Гармонниковой// Таможенное дело.- 2012. -N 2. -С. 24 - 28.
3. Кисловский Ю.Г. История таможенного дела и таможенной политики России: 3-е изд., доп. / Под общ.ред. А. Е. Жерихова. - М: РУСИНА-ПРЕСС, 2004. - 592 с..11.2016.

### References

1. Bakaeva O.YU. Tamožennyj sojuz – Edinoe ekonomicheskoe prostranstvo – Evrazijskij ekonomicheskiy sojuz: etapy integracii /O.YU. Bakaev // Mezhdunarodnoe publichnoe i chastevoe pravo. -2012. -N 4. S. 7 - 10.
2. Garmonnikov S.N. Osnovnye zadachi Tamožennogo komiteta Soyuznogo gosudarstva v usloviyah funkcionirovaniya Ob'edinenoj kollegii tamožennyh sluzhb gosudarstv - chlenov Tamožennogo soyuza /S.N. Garmonnikovoj// Tamožennoe delo.- 2012. -N 2. -S. 24 - 28.
3. Kislovskij YU.G. Istorija tamožennogo dela i tamožennoj politiki Rossii: 3-e izd., dop. / Pod obshch. red. A. E. Zherikhova. - M: RUSINA-PRESS, 2004. - 592 s..11.2016.

## ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В РОССИИ И РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

**Алиберова А.М., к.э.н., доцент, Дагестанский государственный университет**

**Аннотация:** Ипотечное кредитование является одной из ключевых составляющих потребительского кредитования. В статье проведен анализ динамики ипотечного кредитования в России по основным показателям на современном этапе. Изучены особенности выдачи ипотеки в Республике Дагестан, основные ипотечные программы, предоставленные наиболее крупными кредитными учреждениями в этой сфере. Так же определены причины низкого уровня ипотечного кредитования в регионе и возможные механизмы повышения его показателей.

**Ключевые слова:** кредит, кредитная политика, ипотека, кредитование, жилье, стабильность, господдержка, задолженность, процент, недвижимость, материнский капитал.

**Abstract:** Mortgage lending is one of the key components of consumer credit. The article analyzes the dynamics of mortgage lending in Russia on key indicators at the present stage. Studied the characteristics of mortgages in the Republic of Dagestan, the main mortgage programs provided by most major lending institutions in this area. Also identified reasons for the low level of mortgage lending in the region and possible mechanisms to improve its performance.

**Keywords:** credit, monetary policy, mortgage, lending, housing, stability, state support, debt, interest, estate, maternity capital.

Жилье, как известно, дорогостоящее благо длительного пользования. В развитых странах ипотечное кредитование является давно сформировавшимся элементом здоровой экономики и нормальным инструментом обеспечения жильем большинства населения.

Ипотечное кредитование входит в систему кредитования физических лиц. Согласно данным Frank Research Group по итогам января 2015 года российским банками выдано кредитов физическим лицам на сумму 153,8 млрд.

рублей, в январе 2016 года банки выдали 248,1 млрд., (то есть на 61% выше показателей аналогичного периода прошлого года). Данные включают в себя все продуктовые сегменты — кредиты наличными, автокредиты, ипотеку, POS-кредиты и не включают кредитные карты. Особый интерес представляет как обстоит дело с потребительским кредитованием в Республике Дагестан. Данные по кредитам, предоставленные физическим лицам в Республике Дагестан за период с 01.01.2013 по 01.01.2017 гг. представлены в таблице №1

Таблица 1 - Кредиты, предоставленные физическим лицам в Республике Дагестан за период с 01.01.2013 по 01.01.2017 гг. млн. руб.<sup>1</sup>

Период	Объем			Задолженность					
	Всего	В рублях	В иностранной валюте и драгоценных металлах	Всего	В рублях	В иностранной валюте и драгоценных металлах	Всего	В рублях	В иностранной валюте и драгоценных металлах
01.01.2013	32 334	32 231	103	26 764	26 475	289	939	939	20
01.01.2014	27 164	27 100	64	31 272	31 055	217	2 556	2 545	11
01.01.2015	21 440	21 334	106	33 883	33 559	324	3 078	3 031	47
01.01.2016	16 942	16 884	58	32 575	32 259	316	3 406	3 352	54
01.01.2017	21 014	20 998	16	36 146	35 946	199	3 446	3 419	27

Из таблицы видно, что за период с 01.01.2013 по 01.01.2016 произошло значительное снижение количества выданных кредитов (почти на 50%), в 2017 г. значение вернулось на отметку 2013 года и составило 21 014 млн. руб. Кроме того, мы видим, что львиная доля приходится на рублевые кредиты. Однако его основным драйвером стало рефинансирование старых кредитов, а не восстановление потребительской активности в стране. Аналитики видят в этой ситуации угрозу для устойчивости банковского сектора. [1 с. 976]

В 2017 году наметилось оживление на рынке потребительского кредитования: начиная с марта этот сегмент растет в среднем на 60 млрд рублей в месяц. Зафиксирована положительная динамика впервые с начала 2015 года — все это время потребительское кредитование находилось в отрицательной зоне.

Понижение количества выданных кредитов сопровождается ростом задолженности (в том числе про-

сроченной (Рис.1)). Это связано с ростом потребительских цен в стране и в Республике в частности, и в целом ухудшением качества жизни населения за рассматриваемый период.

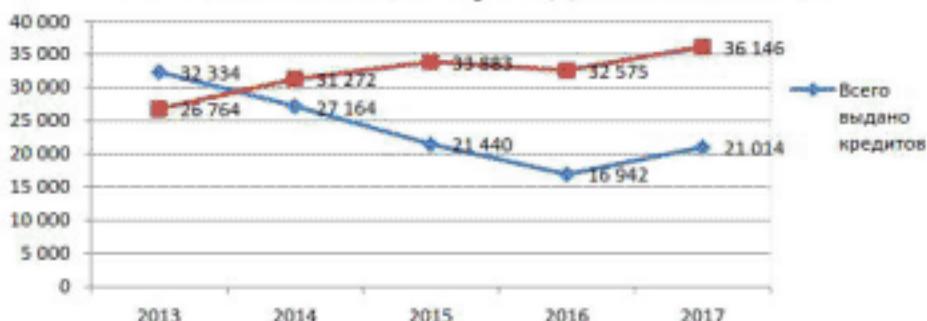
Однако, следует отметить, что большая часть роста была обеспечена вовсе не новыми потребительскими кредитами, а договорами банков по рефинансированию и пролонгации выданных ранее займов. Объем рефинансирования в апреле-августе 2017 г. оказался в 4 раза больше, чем по кредитованию новых заемщиков, — 2,3 трлн рублей против 0,6 трлн рублей.

Рост объема рефинансирования кредитов — ожидаемая тенденция с учетом общего снижения ставок и ограниченного притока новых заемщиков. С начала 2017 года ключевая ставка Банка России уменьшилась с 10% до 8,25% годовых, за эти снижениями последовало и удешевление кредитов. [3]

Одной из важнейших направлений кредитования физических лиц является ипотечное кредитование. Остановимся на нем подробнее. В России решение жилищной проблемы, обеспечение поиска инвести-

ций в жилищную сферу в значительной степени зависит от возможности широконасштабного внедрения жилищного кредитования.

**Рис. 1 Соотношение количества выданных кредитов и задолженности по ним в респ. Дагестан с 01.01.2013-**



Еще в 1997 г. было создано Федеральное агентство по ипотечному жилищному кредитованию (АИЖК), которое формально зарегистрировано в форме ОАО с единственным учредителем — государством.

В качестве базовой модели принята двухуровневая модель ипотеки, что было подтверждено и в принятой в 2000 г. концепции развития системы ипотечного кредитования. Еще в концепции программы «Свой дом», утвержденной Постановлением Правительства РФ от 27.07.1996 г. № 753.

Таблица № 2 - Сведения об ипотечных кредитах, предоставленных кредитными организациями физическим лицам - гражданам России в рублях<sup>2</sup>, 2013-2017 гг.

Период	Количество предоставленных кредитов, единиц	Объем предоставленных кредитов, млн.руб.	Задолженность по предоставленным кредитам, млн.руб.		Средневзвешенный срок кредитования, месяцев по выданным с начала года кредитам	Средневзвешенная ставка, % по выданным с начала года кредитам
			Всего	В том числе просроченная		
01.01.2013	739 393	1 054 073	1 992 388	31 213	176,6	12,32
01.01.2014	878 495	1 385 357	2 647 421	27 783	172,9	12,51
01.01.2015	1 058 641	1 808 551	3 517 094	32 131	178,1	12,47
01.01.2016	710 450	1 169 240	3 912 845	44 226	175,2	13,36
01.01.2017	863 803	1 481 068	4 484 519	52 837	182,2	12,49

Проследив динамику этого периода, мы можем наблюдать рост к началу 2015 года и незначительный спад к январю 2016 года и снова рост, хотя и не в тех объемах к 2017 году. Соотношение количества и

сегодняшнее состояние системы ипотечного кредитования в России можно оценить исходя из показателей количества и объема предоставленных ипотечных кредитов на территории страны. (Таблицы 2 и 3).

Сначала рассмотрим Сведения об ипотечных кредитах, предоставленных кредитными организациями физическим лицам - гражданам России в рублях , на 1 января 2013-2017 гг. (Таблица № 2)

объемов, выданных в России ипотечных кредитов в млн. руб. представлено на рисунке 2. В целом картину нельзя назвать неблагоприятной.

**Рис. 2 Соотношение выданных в России выданных**

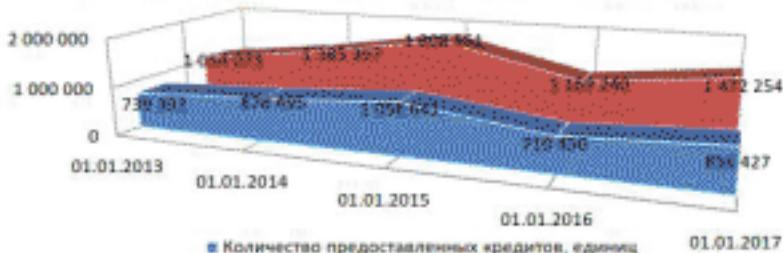


Таблица № 3 -ведения об ипотечных кредитах, предоставленных кредитными организациями физическим лицам - гражданам России в 2016 году в рублях<sup>7</sup>

Период	Количество предоставленных кредитов, единиц	Объем предоставленных кредитов, млн.руб.	Задолженность по предоставленным кредитам, млн.руб.		Средневзвешенный срок кредитования, месяцы по выданным с начала года кредитам	Средневзвешенная ставка, % по выданным с начала года кредитам
			Всего	В том числе просроченная		
01.01	710 450	1 169 240	3 912 845	44 226	175,2	13,36
01.02	37 505	62 267	3 922 341	43 674	179,3	12,52
01.03	118 369	205 350	3 991 902	46 740	180,8	12,23
01.04	190 356	325 383	4 033 928	47 914	180,6	12,47
01.05	284 089	449 590	4 075 748	48 097	181,0	12,60
01.06	326 423	554 086	4 107 992	50 235	181,7	12,68
01.07	394 648	668 958	4 140 840	50 697	181,7	12,73
01.08	460 485	780 386	4 181 431	51 613	181,6	12,75
01.09	534 022	905 721	4 232 381	52 514	181,5	12,74
01.10	608 708	1 032 918	4 280 157	52 284	181,6	12,71
01.11	681 261	1 158 687	4 329 920	52 719	181,7	12,68
01.12	759 936	1 296 265	4 389 148	53 248	182,0	12,62

Если анализировать те же данные но с ежемесячной динамикой в 2016 году, мы видим довольно быстрый рост ипотечной активности. (Таблица №3). Кредитные организации в первом полугодии 2016 года предоставили заемщикам 394,6 тыс. ипотечных жилищных кредитов (ИЖК) на общую сумму 668,95 млрд руб. По сравнению с первым полугодием 2015 года прирост предоставленных в 2016 году средств составил 44% и по-прежнему обеспечивался кредитами в рублях. Средневзвешенная ставка по предоставленным в январе 2016 года ИЖК в рублях составила 13,36%, в январе 2017 года 12,49%.

Известно, что повышение ключевой ставки Центрбанка в 2014 г. заставило коммерческие российские банки поднять процентные ставки по ипотеке. На помощь ипотечному кредитованию пришло государство. Программа ипотеки с государственной поддержкой стартовала весной 2015 года. Господдержка обеспечила возможность приобретать жилье, а строителям – продавать его и получить оборотные средства. Таким образом, несмотря на то, что условия по ипотеке каждый банк представляет индивидуальные, практически все крупные банки предлагают ипотеку с господдержкой с субсидированием процентной ставки. Сыграло свою роль активное сотрудничество банка с застройщиками. Благодаря этому сделки проводились очень быстро, а заемщики получали весьма широкий выбор качественных объектов по приемлемым ценам.

Средний срок ипотечного займа, по данным Банка России, составляет 15,5 лет. По данным Банков, опрошенных Forbes, граждане действительно оформляют ипотечный кредит в среднем на 15 лет, при этом фактический срок погашения составляет около 7 лет. Целью более длительного срока кредитования является возможность сокращения ежемесячных платежей – это позволяет застраховаться, например, на случай временной потери работы либо сокращения дохода. Более продолжительный срок ипотечного займа – от 20 лет и выше – увеличивает итоговую переплату по процентам. Экономия на этом – главная мотивация гасить ипотеку досрочно.

При этом доля досрочно погашенных ипотечных кредитов снижается: по данным Национального бюро кредитных историй (НБКИ), на начало сентября 2017 года этот показатель был равен 12,7% (минус 2,1 п. п. по сравнению с аналогичным периодом 2016 года).

Для сравнения: в январе 2014 года этот показатель достигал 24,8%. Появился девальвация национальной валюты и разовое повышение ключевой ставки Банка России. Кроме этого, непосредственным фактором уменьшения доли досрочно погашаемых ипотечных кредитов является снижение реальных доходов населения.

В основе механизма экономии на ипотеке три принципа: уменьшение размера основного долга, снижение процентной ставки, сокращение срока займа. Важно учитывать, что в каждом банке разные условия и ограничения. Поэтому отправная точка во всем этом процессе – изучение действующего ипотечного договора и консультации с банковскими специалистами.

Важно помнить, что любая экономия для заемщика оборачивается недополученной прибылью для банка. Поэтому каждый отказ кредитной организации – попытка сохранить прогнозируемую прибыль.

В Дагестане с конца 2014 года на рынке ипотечного кредитования в целом ощущался спад. Но это происходит на фоне общего спада экономического роста по всей стране. Происходящие сокращения штатов, снижение заработных плат влияют на ощущение стабильности у людей. Дагестан входит в число лидеров в жилищном строительстве в стране, а города Махачкала и Каспийск – центры, в которых сегодня активно строятся жилые многоэтажные дома. Квартиры, скрывающие каркасы – голые стены с окнами и входной дверью, продаются за наличные и в рассрочку на год, два, до пяти лет. Сегодняшние зарплаты и доходы далеко не всем дагестанцам позволяют оплатить за стоимость жилья два-три миллиона рублей даже и за пять лет. В этом случае привлечен банковский вариант решения проблемы – оформление ипотеки.

Сегодня крупнейшими институтами, занимающимися жилищным (ипотечным) кредитованием в регионе являются Отделение Сбербанка, ОАО Дагестанское агентство по ипотечному кредитованию и ОАО Россельхозбанк (предлагаемые ими программы ипотечного кредитования в 2017 году представлены в таблице № 4).

Ипотечное кредитование в отличие от показателей по стране не очень развит в регионе. Зачастую это происходит по вине застройщиков, которые не всегда готовы предоставить полный пакет документов в банк.

Таблица №4 - Программы ипотечного кредитования, предлагаемые кредитными учреждениями в РД в 2017 году

СВЕРБАНК		ДАГИПОТЕКА		РОССЕЛЬХОЗБАНК	
Наименование программы	%-я ставка от	Наименование программы	%-я ставка от	Наименование программы	%-я ставка от
Приобретение готового жилья;	от 6,9	Приобретение готового жилья;	9,75	Приобретение готового жилья;	от 6
Приобретение строящегося жилья;	от 7,4	Приобретение квартиры на этапе строительства;	от 9	Приобретение строящегося жилья;	от 6
Ипотека плюс материнский капитал;	8,9	Проект «Альтернатива»	9,75	Ипотечное жилищное кредитование;	9
Строительство жилого дома;	10	Военная ипотека;	9	Целевая ипотека;	9,3
Загородная недвижимость;	9,	Целевой кредит под залог имеющейся квартиры;	9,5	Ипотека по двум документам;	9,6
Военная ипотека.	9,3	Материнский капитал	12	Молодая семья и материнский капитал.	от 9
		Перекредитование.	9,5	Военная ипотека плюс;	10,75

«Главным поставщиком ипотечных кредитов в республике Дагестан является Сбербанк. В 2016 г. он охватывает 52% рынка ипотечного кредитования в республике, сегодня составляет 59 % и планирует дальнейший рост своего кредитного портфеля. На начало 2017 года из более, чем 170-ти строительных компаний, аккредитованы в Сбербанке всего 4 дагестанских застройщика – строительные компании «Нанус-строй», «Новый город», «Арсия» и «Мега-строй». [2]

«По данным управления Дагестанского отделения банка объем жилищных кредитов за 2015 год составил 1 млрд 700 млн рублей. В 2016 году в Дагестане выдано более 1200 ипотечных кредитов. Результаты первого квартала 2017 года превышают данные того же периода 2016 года на 14 % в количественном выражении, и на 26 % в денежном выражении, причем растет спрос и на первичное, и на вторичное жилье. Ипотека на первичном рынке выросла за год на 44 %, а на вторичном жилью – на 24 %. Более половины кредитов, выданных в 2016-2017 годах, – военная ипотека: в 2016 году выдано 667 кредитов, а в первом квартале 2017 года – 165 военных кредитов. Сбербанк предлагает программу рефинансирования – переоформление ипотеки в Сбербанке, консолидирование всех кредитов в Сбербанке и другие формы. Максимальная сумма кредита – 5 миллионов рублей. Это поможет снизить долговую нагрузку и облегчить ежемесячное бремя – погашение процентов и выплата части основного долга.» [2]

Второй организацией после Сбербанка, по количеству и сумме выданных кредитов, является ОАО «Дагестанское агентство по ипотечному кредитованию». За 2014 год общая сумма выданных кредитов составила 327 млн рублей, свою крышу над головой получили 243 заявителя.

ОАО «Дагестанское агентство по ипотечному кредитованию» (оно же – «Дагипотека»), созданное Правительством Республики Дагестан в 2004 году является государственной организацией. А с 2006 года имеет статус официального регионального оператора ОАО «Агентство ипотечного жилищного кредитования» (АИЖК). АИЖК реализует большой объем ипотечных программ на всей территории России.

Выгода ипотечного кредитования по сравнению с потребительским кредитом определена условиями предоставления и процентной ставкой. При возможных колебаниях ключевой ставки Центробанка, процентная ставка по выданному кредиту не изменяется в течение всего периода выплаты кредита. В случае сотрудничества потребителя с АИЖК, условия к тому же защищены государством.

«Ипотечный кредитный портфель Дагестанского филиала ОАО «Россельхозбанк» в 2016 год достиг

примерно 900 млн. рублей. Планирует и в дальнейшем активно развивать ипотечное кредитование с целью улучшения жилищных условий населения республики. [4]

О развитии онлайн-сервисов можно привести пример некоторых услуг Сбербанка. «Одна из них «Электронная регистрация», позволяет зарегистрировать договор с застройщиком на покупку новой квартиры в течение максимум полчаса, за что заявитчик может получить скидку до 0,5 % годовых. Обещанный срок регистрации документов – от 5 до 7 дней. Нет необходимости посещения банка, все, как обещают, проводится удаленно. За I квартал 2017 года 40 дагестанцев воспользовались этой услугой, в том числе 33 сделки совершены на вторичном рынке жилья. «ДомКлик» – еще одна возможность купить квартиру по ипотеке, не отходя от дома: компьютера: подбор квартиры из банковской базы или базы партнера банка, ее оценка, а также ипотека онлайн. По системе «ДомКлик» выдано 2,7 миллиарда рублей.» [2]

В Дагестане процент охвата населения ипотечным кредитованием невысок – около 12%, в то время, как в среднем по России составляет более 25%. Если процентная ставка по ипотечному кредиту будет на уровне 10-11% годовых, можно ожидать снижение со стороны населения в этом сегменте банковских услуг. Для сравнения, если снимать квартиру в аренду в Махачкале, то в среднем она обходится в 15-20 тыс. рублей в месяц. А если человек берет квартиру в ипотеку, среднемесячный платеж также будет составлять примерно 15-20 тысяч, но разница в том, что при ипотеке заявитчик будет выплачивать уже за собственную квартиру.

Особенность местного рынка ипотечного кредитования такова, что, если в городах центральной части России новостройки чаще пространяют, то у нас люди проявляют покупательскую активность именно на стадии возведения фундамента в нижних этажах.

Сегодня в республике Дагестан ситуация такая, что отсутствие достаточных средств у населения и вместе с тем труднодоступность банковских кредитов (в особенности для горных районов) не позволяют обеспечить всех нуждающихся в приобретении жилплощади. В этих условиях необходима выработка механизмов помощи гражданам с вариациями аспектов, исходя из особенностей тех или иных категорий покупателей жилья. Необходимо обеспечить эффективное взаимодействие между застройщиками-разработчиками, их аккредитацией, аккредитацией их объектов недвижимости и покупателем, который приобретает их квартиры в ипотеку. Обеспечение помощи застройщикам в части поиска клиентов, а также быстрого и качественного оформления документов.

«Шаг за шагом мы приближаемся к цивилизованному рынку жилья. Для того, чтобы оживить рынок ипотечного кредитования, необходимо создать атмосферу доверия населения к банку, понимание того, что ипотечный кредит – не кабала на долгие годы, а подход к реальному решению жилищных проблем саны...» [2]

Повышение эффективности развития потребительского кредитования в республике Дагестан определяется двумя основными факторами: во-первых: от успешного функционирования экономики и ее стабильности в масштабах страны, и во-вторых от региональной специфики развития потребительского кредитования в рамках республиканской экономики.

В первом случае, критерий является: развитие банковской системы в целом, более динамичное развитие кредитования в РФ, повышение благосостояния общества, повышение качества жизни населения, рост объемов ВВП, более динамичное развитие экономики страны в целом стабилизация социально-экономической ситуации в стране.

Экономика России переживает не самые лучшие времена и развитие кредитования в регионе не может рассматриваться отдельно от общего развития экономики в стране. Безусловно, спрос на эту услугу неразрывно связан с экономической стабильностью и будет расти соразмерно с ростом доходов и уверенностью людей в завтрашнем дне.

К примеру, увеличение просроченной задолженности; необходимость обслуживать кредиты, взятые в прошлые периоды, выступает дополнительной финансовой нагрузкой для населения и отрицательно влияет на динамику располагаемых доходов. Сдерживающим фактором здесь выступило замедление роста заработной платы работников: за 2013 год он составил 23,2%, 2014 год – на 8,1%, за 2015 год на 7,7%. Согласно, данным Национального рейтингового агентства реальные доходы населения падают четвертый год подряд. В 2014 году они снизились в реальном выражении на 0,7%, в 2015 – на 3,2%, в 2016 – на 5,9%, а за январь–сентябрь 2017 года сокращение доходов составило 1,2% по сравнению с аналогичным периодом 2016 года. Таким образом, в потоке тех заемщиков, которые просто захотели улучшить свои условия по займу, могут быть и те, что находятся в проблемной ситуации. Один из вариантов решения этой проблемы, а именно – пролонгация – это всего лишь отсрочка признания проблемы. Заем-

щик в сложной финансовой ситуации, снизив долговую нагрузку, рискует обмануть себя новыми кредитами и ухудшить свое положение. [3]

«Сегодня, к сожалению, банковская сфера в Дагестане развита гораздо слабее, чем в других регионах, например, в соседнем Ставрополье. (На сайте Центробанка указано, что объем кредитов, выданный в Дагестане, составляет 3,27 миллиардов рублей, а в Ставрополье – 13, 588 млрд. руб. За первый квартал 2017 года в Дагестане выдано ипотечных кредитов на 300 человек, а в Ставрополье – более 1 300 человек.) По количеству, реальным доходам населения и по экономике соседние регионы близки, но по качеству услуг Дагестан уступает. Эта проблема обусловлена, в первую очередь, с неформальной занятостью населения и трудностями с оформлением доходов покупателя, с нежеланием многочисленных верующих ислусульман пользоваться процентами.» [2]

Проблема развития потребительского сегмента кредитования в регионе сопряжена с труднодоступностью горных районов и слаборазвитость ее рыночной инфраструктуры. Такие банковские услуги как лизинг, к примеру, доступен только в крупных торговых центрах городов республики (супермаркеты Махачкалы). Интенсивная урбанизация, наблюдаемая в регионе (как и в стране в целом) не является решением проблемы.

Возможным решением этой проблемы является создание мобильных банковских офисов, офисов самообслуживания, сети уполномоченных представителей, а также развитие дистанционных каналов обслуживания. Создание новых точек продаж, что позволит обеспечить дифференцированное распределение функций исходя из реальных потребностей локальных рынков и эффективное функционирование банка в сельских территориях.

Необходимым условием развития розничного кредитования является повышение финансовой грамотности населения расплублики посредством различных государственных программ, с целью кроме прочего, повышения доверия населения к предлагаемым кредитным продуктам.

Грамотные принципы кредитной политики банков необходимое условие увеличения спроса на кредиты. Одновременно с ростом спроса будет усиливаться и конкуренция между банками за лидерство в этом секторе услуг.

<sup>1</sup> Составлена автором на основании данных Банка России, <http://www.cbr.ru>

<sup>2</sup> Составлено на основе данных Банка России [http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TbID=4-1&pid=ipoteka&id=ITM\\_2357](http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TbID=4-1&pid=ipoteka&id=ITM_2357)

<sup>3</sup> Составлено на основе данных Банка России [http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TbID=4-1&pid=ipoteka&id=ITM\\_2357](http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TbID=4-1&pid=ipoteka&id=ITM_2357)

## Библиографический список

1. Алиберова А.М. Анализ и оценка рынка кредитования физических лиц: основные тенденции на современном этапе в России и Республике Дагестан //Экономика и предпринимательство № 11 (ч.3) декабря, Редакция журнала Экономика и предпринимательство, 2016. С. 975-979
2. Ипотека - кабала или решение проблемы? [www.radiodagestan.ru](http://www.radiodagestan.ru) РИА «Дагестан»
3. Кризис не отпускает. Российские банки чаще refinansiruyut starye kreditnye, chem vydayut novye. Юлия Титова <http://polpred.com/> Россия > Финансы, банки > forbes.ru, 13 ноября 2017 > № 2386009
4. Пресс-релиз - Россельхозбанк повышает эффективность региональной сети. <http://prnews.ru>
5. Совокупный кредитный портфель Дагестанского отделения Сбербанка составил 23 млрд рублей - Дмитрий Артемов URL: <http://www.vse-objekte.ru/news/>

## References

1. Alikberova A.M. Analiz i ocenka rynka kreditovaniya fizicheskikh lic: osnovnye tendencii na sovremennom etape v Rossii i respublike Dagestan //Ekonomika i predprinimatel'stvo № 11 (ch.3) dekabry, Redakciya zhurnala Ekonomika i predprinimatel'stvo, 2016 S. 975-979
2. Ipoteka - kabala ili reshenie problemy? [www.radiodagestan.ru](http://www.radiodagestan.ru) RIA «Dagestan»
3. Krizis ne otpuskaet. Rossijskie banki chashche refinansiruyut starye kreditnye, chem vydayut novye. Yuliya Titova <http://polpred.com/> Rossija > Finansy, banki > forbes.ru, 13 noyabrya 2017 > № 2386009
4. Press-relliz - Rossel'zobank povyshayet effektivnost' regionalnoj seti. <http://prnews.ru>
5. Sovokupnyj kreditnyj portfель Dagestanskogo otdeleniya Sberbanka sostavil 23 mld rubley - Dmitrij Artemov URL: <http://www.vse-objekte.ru/news/>

## К ВОПРОСУ О МОДЕЛИ ВОСПРОИЗВОДСТВА КАДРОВ НАУКИ В РОССИИ

Андреев А.И., к.о.н., доцент, МГУ имени М.В. Ломоносова

Давыдова О.И., исследователь

Михалева М.Н., научный сотрудник, Институт социологии РАН

**Аннотация:** В работе отражены результаты моделирования численности российского научно-образовательного сообщества при различной динамике изменения средней заработной платы (отдельно – исследователей и сообщества исследователей и преподавателей вузов). Показано, что в условиях неизбежного снижения притока молодежи в науку в ближайшие годы, вследствие снижения рождаемости в стране в 1990-х годах, увеличения кадрового потенциала российской науки, скорее всего, маловероятно, причем при любом разумном изменении средней заработной платы научно-педагогических работников.

**Ключевые слова:** молодежь, научные и научно-педагогические кадры, средняя заработка, возрастная структура, воспроизведение кадров, моделирование численности кадрового потенциала.

**Abstract:** The work reflects the results of modeling the number of the Russian scientific and educational community with different dynamics of changes in average wages (separately - researchers and the community of researchers and university professors). It is shown that in the conditions of the inevitable decline in the influx of young people into science in the coming years, due to the decline in the birth rate in the country in the 1990s, the increase in the human resources potential of Russian science is most likely unlikely, and with any reasonable change in the average salary of scientific and pedagogical workers.

**Keywords:** youth, scientific and scientific-pedagogical staff, average salary, age structure, reproduction of personnel, modeling of the number of personnel potential.

Моделирование процесса воспроизведения кадров в любой сфере в зависимости от заработной платы в ней и показателей, влияющих на приток или отток специалистов является важной составляющей стратегического планирования развития кадрового потенциала, которая, к сожалению, не всегда учитывается на практике.

В работе двух соавторов данной работы эта проблема в отношении научных кадров уже решалась, однако, с тем допущением, что «утечка кадров», как в другие отрасли экономики, так и за пределы страны при сохранении профессии ученого – не принимаются в расчет.

Вместе с тем, как в научной сфере, так и в других сферах, величина оттока кадров может оказывать существенное влияние на состояние кадрового потенциала. «Внешняя» утечка – за пределы страны – первые годы новой России была довольно острым проблемой для российской науки и оказывала существенное влияние на воспроизведение кадров. Наиболее значимыми причинами эмиграции российских ученых [1] являлись, согласно данным социологических исследований низкая заработная плата, низкий престиж интеллектуального труда в России и отсутствие возможности для самореализации в научной сфере – по мнению большинства опрошенных ученых. Эти факторы оказывали достаточно значимое влияние на кадровый потенциал российской науки не только в плане внешней, но и «внутренней» утечки специалистов – в другие сферы экономики. Сразу обратим внимание на тот факт, что тех, кто считали, что заработная плата – это наиболее влиятельный побудительный мотив к миграции согласно проведенному в конце 2010 годов опросу – почти 80%.

Согласно Распоряжению Правительства России «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» от 30 декабря 2012 г. №2620-р предполагалось, что в 2013 году наблюдаемое с начала 1990-х годов падение численности исследователей прекратится и с 2014 года начнется его рост, согласно дорожной карте к 2015 году их численность вырастет с 378 до 409 тыс., т.е. в 1,08 раз за 5 лет. Экстраполируя это увеличение, можно получить увеличение в 1,2 раза к 2025 году по сравнению с 2013 годом.

Однако, снижение рождаемости в 1990-х годах должно каким-то образом сказаться на притоке но-

вьных специалистов в науку. Правда, необходимо понимать, что ученые и преподаватели вузов составляют единство научно-образовательного сообщества. В соответствии с планами вышеуказанного постановления, в 2018 году учебная нагрузка на преподавателя вуза возрастет до 12 человек, что соответствует 179 тыс. преподавателей (по плану). В 2015 году преподавателей вузов планировалось на одного студента 10,3 при численности приведенного контингента 2361 тыс. составляет 225 тыс. При этом, согласно Индикаторам образования [2] (НИУ ВШЭ) преподавателей вузов в 2015 году 291 тыс. человек при численности исследователей – 379 тыс. Суммарно и отдельности по сферам науки и высшей школы, численность научно-преподавательского сообщества на сегодня даже выше ожидаемой. Возможно, работает «кризисный эффект», при небольшом усложнении условий для бизнеса и инноваций высокообразованные люди решают остаться в «тихой и надежной» гавани образования и науки.

Так или иначе, чуть усложнив уже сделанные расчеты и учитывая полученные новые данные о величине «утечки» из научной сферы кадров (при мерно 2% в средней от величины когорты ученых одного возраста в возрастном диапазоне примерно от 25 до 50 лет [3,4]), полезно уточнить модель и провести соответствующие расчеты. Раннее было произведено моделирование текущего состояния и прогнозирования будущего изменения численности исследовательского и преподавательского сообщества России на период до 2030 года, исходя из предположений о будущем увеличении заработной платы научных сотрудников и преподавателей вузов, которое должно произойти в соответствии с Указом Президента России № 397 от 7.05.2012 г. Установлено, что наилучшее совпадение статистических данных с результатами моделирования происходит в случае принятия допущения о том, что некоторая часть российской молодежи выбирает «исследовательскую стезю» независимо от уровня заработной платы в данной сфере. Сделано предположение о недостаточности уровня воспроизведения научных кадров в России в настоящие времена и в ближайшей перспективе [5].

В цитируемой работе были сделаны следующие предположения, упрощающие модели:

- 1) «Приход молодежи в науку» осуществляется в основном в зависимости от численности возрас-

тной когорты 25 лет и от средней зарплаты в данной сфере. 25-лет – это примерный возраст окончания аспирантуры, окончательного определения дальнейшей своей траектории (потом – либо в науку, либо как раньше говорили, «на производство»);

2) Принималось, что в основном уход из науки осуществляется по возрастным причинам (от 70 до 80 лет), миграцию из данной сферы (или вообще из страны) после определения с будущим в науку не Учитывали;

3) Учитывалась смертность в различных возрастах и рассматривалась смертность исследователей в различных возрастах такой же, как и в среднем по России;

4) Предполагалось, что относительная заработная плата растет до 2018 года (как и предписано в «гайдском» Указе Президента России), рост начинается с 2012 года и идет в последующие годы линейно до уровня, который мы рассчитываем в модели (основной – 200% от среднего по России). Поскольку в Указе № 597 прописано, что двукратное превышение должно иметь место не от среднероссийского, а от среднерегионального уровня, необходимо в выводах и в дальнейших расчетах иметь виду, что реально средняя заработная плата всех российских исследователей должна с 2018 года быть еще больше 200%, поскольку основная их масса сосредоточена в крупных городах и регионах, где средняя заработная плата выше, чем в среднем по России. Поскольку в ходе развития карьеры зарплата исследователя растет, в модели сделано также предположение о том, что исследователи всех возрастов будут получать больше своих сверстников других профессий и рода занятости ровно в такое количество раз, во сколько больше зарплата исследователей в целом зарплаты всех работников страны.

5) Наконец, было сделано самое важное предположение: было принято, что существует некая доля молодых людей, приход которых в науку не зависит от заработной платы (по различным причинам и их комбинации, например, благодаря особенностям воспитания, мировоззрения, хорошей личной материальной ситуации, «призванию», психологической комфортности пребывания в научной среде и др.). Это предположение было сделано из общих соображений, с пониманием того простого факта, что во всякой профессии есть группа «принесших в профессию» по призванию.

Авторам не было известно, какова доля «идущих в науку» молодежи, приток в науку которой от зарплаты не зависит, в современной России. Они также не знали, как точно зависит приток молодежи в науку от зарплаты. Но есть возможность использовать исторические данные и найти (хотя бы приблизительно) эти два коэффициента, создать наиболее «историческую модель», а затем экстраполировать ее на будущее. Имеются надежные данные о численности и возрастной структуре исследователей, начиная с 1995 года [6], но мы будем брать для наших целей данные с 2005 года – с того времени миграция из научной сферы ученых средних возрастов ослабела и стабилизовалась, что позволяет нам применить весь спектр вышеуказанных предположений I) – 4).

Итак, имеются следующие статистические данные за 2005-2014 годы:

Численность населения в возрасте 25 лет

Численность и возрастная структура исследователей

Количество исследователей, прибывших после окончания вуза

Средняя заработка плата исследователей

Используется гипотеза о том, что количество исследователей в возрасте 25 лет в году  $t$  определяется по формуле:

$$V(25,t) = (a + s^* P(t)) * N_{25}$$

где  $N_{25}$  – численность населения в возрасте 25 лет

$a$  – доля населения 25 лет, идущая в исследователи независимо от заработной платы;

$s$  – доля населения 25 лет, идущая в исследователи в зависимости от заработной платы.

$P(t)$  – заработная плата в момент времени  $t$  (относительно средней по стране) – в процентах.

Для определения численности исследователей возраста 26-80 лет применяется следующая формула:

$$V(t,t)$$

Возрастная структура исследователей  $t$ , то есть количество исследователей возраста  $\tau$  в год  $(t+1)$  равна количеству исследователей возраста  $t-1$  в год  $t$  за вычетом их доли, равной  $h(\tau,t)$

$$V(t,t+1) = V(t-1,t) - h(t,t) \cdot V(t-1,t)$$

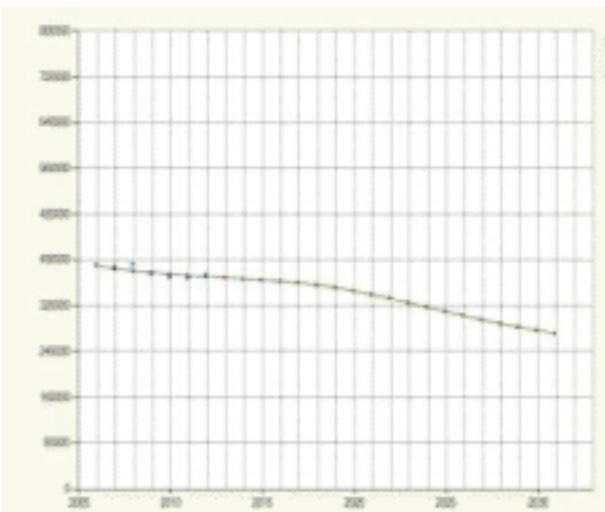
При этом мы вводим показатели «утечки кадров», равный 2% в среднем по всем возрастным когортам. С помощью процедуры идентификации параметров, на основе имеющихся рядов данных вычислялись коэффициенты  $a$  (приток «из-за призыва») и  $s$  (приток «из-за стабильной зарплаты»). Технически процесс идентификации параметров состоит в подборе таких коэффициентов, при которых расчетные данные и эмпирические данные имеют минимальные отличия.

Ниже представлены расчеты в модифицированной модели численности и возрастной структуры исследователей при наличии средней «утечки» в 2% ежегодно, увеличении заработной платы в 2018 году до уровня, примерно соответствующего определенному Указом Президента России № 597 от 7.05.2012 года или выше (без учета регионального распределения научно-педагогического сообщества и средних зарплат в регионах страны). При этом 2% «утечки» распределялись в модели так: 8% приходилось на ученых поколения 25-летних (реально 25-30-летних), 6% – на поколение 30-35-летних, 4% – на поколение 35-летних (реально – 35-40-летних), далее 2% на следующие поколение, снижалась до 0 к 50 годам (после которых, как мы полагаем, утечка точно наполовину) – это распределение сделано в соответствии с данными опросов, о которых говорится в статьях, приводящих данные по величине оттока кадров (см. выше).

«Историческое моделирование» выявляет следующие значения коэффициентов:  $a=0,41536$  и  $s=0,00086$ . Коэффициент « $a$ » значительно больше определенного для случая «без утечки» (0,154). Т.е. многие из тех молодых людей, которые думают, что приходят в науку, не зависят от денег, вынуждены уйти из нее, потому что на самом деле зависят от них.

То же самое, но в отношении единого сообщества исследователей и преподавателей дает следующие коэффициенты:  $a=1,2$   $s=0,0011$ , в то время, как коэффициенты в «безутечной» модели:  $a = 0,3$ ,  $s^{*}100 = 0,24$ . Т.е., «идущих в науку» по «призванию» гораздо больше – чуть ли не в 4 раза, чем получалось в нашей модели, если не учитывать утечку кадров, однако, многие из них уже в первое десятилетие своей профессиональной жизни покидают научную сферу – кто из-за денег, кто из-за разочарования работой в научной сфере.

**A- Зарплата 300%**



**Б - Зарплата 200%**

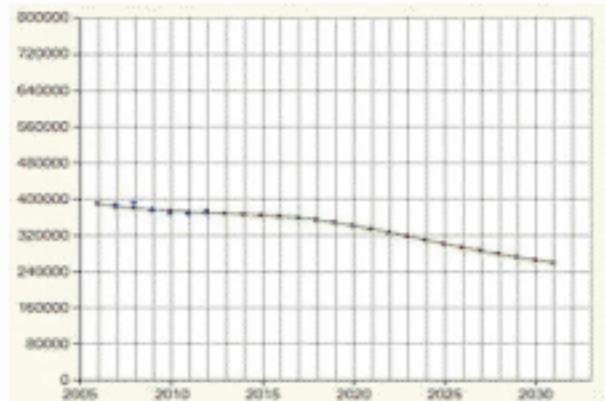
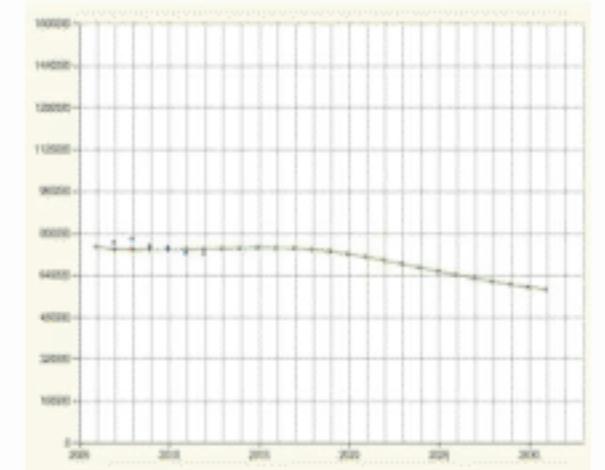
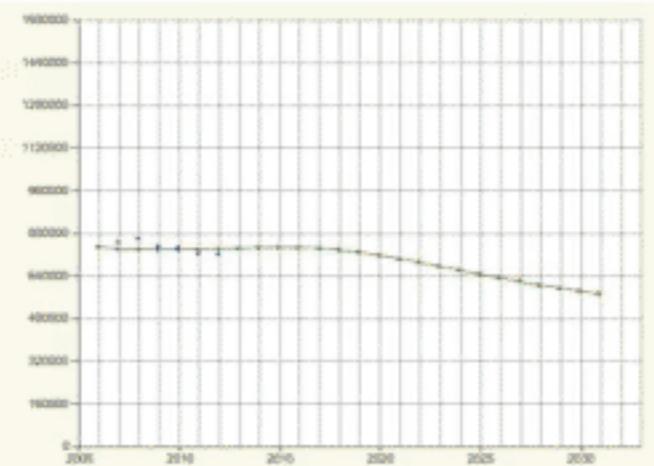


Рисунок 1 - Результаты моделирования изменения численности российских исследователей при 300%-ной (А) и 200%- (Б) заработной плате с 2016 года и уровне утечки кадров из науки – 2% ежегодно от общей численности исследователей.

**А - Зарплата 300%**



**Б - Зарплата 200%**



**Возрастная структура 2018 год**

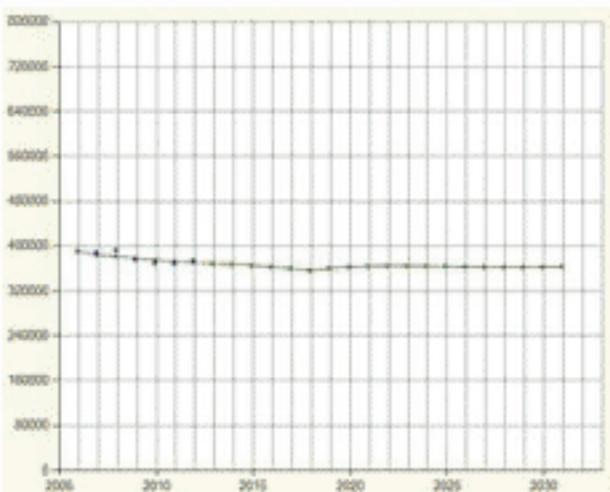
Рисунок 2 – Результаты моделирования изменения численности научно-педагогического сообщества России (российских исследователей и преподавателей высшей школы) при 300%-ной (А) и 200%-ной (Б) заработной плате с 2018 года и уровне утечки кадров из науки – 2% ежегодно от общей численности исследователей.

Полученные нами результаты хорошо согласуются с данными по аспирантуре. Примерно половина поступающих «доходит до финиш», сохранив желание работать в науке.

Что будет, если «утечка» обнулится, если зарплатная плата в науке станет в 2 раза выше средней по стране (или по ее регионам)? Мы, к сожалению, не знаем всех причин утечки (львиная доля которой яв-

ляется «внутренней»), но полагаем, что большинство их связано с материально-финансовым фактором. Даже если это так на 100%, то, скорее всего, исчезновения утечки не сможет полностью предотвратитьinevitableness снижения численности кадров в науке вследствие массового ухода старшего поколения в начале 2020-х.

**А) Зарплата 300%**



**Б) Зарплата 200%**

Полученные результаты свидетельствуют, что, возможно, режим сохранения (не уменьшения и не увеличения) численности научных и научно-педагогических кадров за счет заработной платы после 2020 года все-таки потенциально существует, хотя эти условия выглядят довольно «фантастично» с учетом нынешних трудностей экономического развития. Формально, нам удалось выявить режимы оплаты труда в российской науке, которые бы могли предотвратить продолжение снижения численности исследо-

вателей и преподавателей высшей школы в ней. Все же основная возможность для увеличения численности ученых в России состоит в значительном увеличении качества образования в ближайшие годы, причин образования, специально «квотированного» на «производство» и работу с одаренными и мотивированными детьми и молодежью.

Мы не рассматривали многочисленные меры по закреплению молодежи в науке, реализованные в последние годы (например ФЦП «Научные и научно-

педагогические кадры инновационной России). На наш взгляд, они, конечно, способствовали некоторой мотивации лучших кадров, охватили небольшую часть «закрепления» в науке молодежи и комисные

2008-2010 гг., использовали благоприятную демографическую конъюнктуру – но не более.

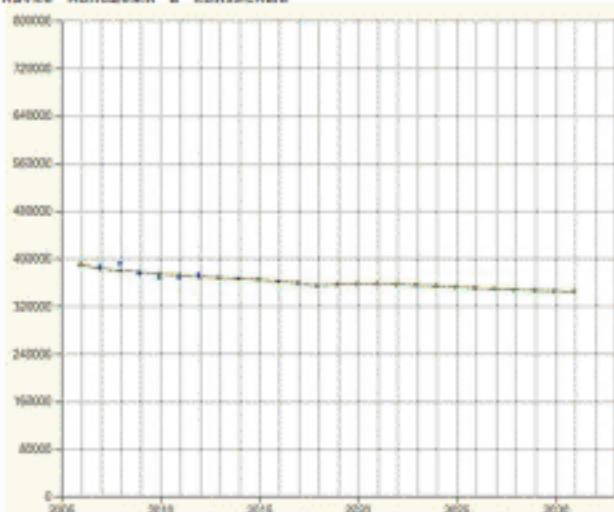


Рисунок 3 - Результаты моделирования изменения численности научно-педагогического сообщества российских исследователей и преподавателей высшей школы при 300%-ной (A) и 200%-ной (B) заработной плате с 2018 года и уровне утечки кадров из науки – 2% до 2018 года и 0% – после 2018 года ежегодно от общей численности исследователей.

Из всех факторов, оказывающих влияние на приток «в науку» вне зависимости от заработной платы, наиболее мощным, на наш взгляд, является качество образования, причем образования школьного, и вузовского. При этом среднее качество образования, необходимое большинству населения, в России в последние годы более-менее растет. Но, возможно, что, так же как и старшее поколение в науке, в образовании уходит (или уже практически ушло) поколение педагогов-наставников, санно: являющихся учеными, но при этом могущих так сильно заинтересовать – мотивировать учащихся, что их развитие вынесет их на верх их группы и среды, которая даже не обязательно обладает высоким социокультурным капиталом.

Иными словами, способных людей немало, но, подавляющее большинство случаев для них «скачок» в

интеллектуальную элиту необходим наставник (им может быть и один из родителей или родственник), который и обеспечит этот «скачок». Таким образом, речь идет не о всех российских школах вообще, а сплошь таки об их человеческом капитале, определяемом в значительной степени долей и концентрацией таких педагогов.

В целом, кадровый потенциал российской науки, очевидно, ждут непростые времена, необходимы новые меры «воспитания» будущих ученых и поддержки молодых научных лидеров. Проведенное авторами моделирование численности научно-педагогического сообщества показано, что в ближайшие десятилетия практически не существует возможности увеличить численность ученых России посредством только лишь повышения их средней заработной платы.

#### Библиографический список

1. Андреенкова А.В. Современное поколение ученых: ценности, мотивация, стиль жизни. Отчет АНО "Центр прикладных исследований и программ". М. 2009 - [http://www.inap.ru/files/5\\_2\\_2008\\_195.pdf](http://www.inap.ru/files/5_2_2008_195.pdf) (дата обращения 1.11.2017).
2. Индикаторы образования. М.: НИУ ВШЭ, 2017.
3. Андреев А.И. К вопросу об «утечке» научных кадров: состояние, подходы к измерению, оценки. Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. № 2. С. 177-186;
4. Андреев А.И. Внутренняя и внешняя миграция научных кадров как проблема в развитии страны. Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. № 3. С. 120-130.
5. Михайлова М.Н., Давыдова О.И. Оценка состояния воспроизводства человеческого капитала в научной сфере России. Социология образования, № 9. 2014. С. 57-75.
6. Индикаторы науки 2007-2017 гг. - <https://www.hse.ru/primarydata/in> (дата обращения 1.12.2017).

#### References

1. Andreenkova.A.V. Sovremennoe pokolenie uchenykh: cennosti, motivaciya, stil' zhizni. Otchet ANO "Centr prikladnykh issledovaniy i programm". M. 2009 - [http://www.inap.ru/files/5\\_2\\_2008\\_195.pdf](http://www.inap.ru/files/5_2_2008_195.pdf) (data obrashcheniya 1.11.2017).
2. Indikatory obrazovaniya. M.: NIU VSHEH, 2017.
3. Andreev A.I. K voprosu ob «utechke» nauchnykh kadrov: sostoyanie, podkhody k izmereniyu, otsenki. EHkonomika i upravlenie: problemy, resheniya. 2017. № 2. S. 177-186;
4. Andreev A.I. Vneshnayaya i vneshnayaya migraciya nauchnykh kadrov kak problema v razvitiu strany. EHkonomika i upravlenie: problemy, resheniya. 2017. № 3. S. 120-130.
5. Mihailova M.N., Davydova O.I. Otsenka sostoyaniya vospriyvoda chelovecheskogo kapitala v nauchnoj sfere Rossii. Sociologiya obrazovaniya, № 9. 2014. S. 57-75.
6. Indikatory nauki 2007-2017 gg. - <https://www.hse.ru/primarydata/in> (data obrashcheniya 1.12.2017).

## АНАЛИЗ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ПАТЕНТОВАНИЯ ДЛЯ РАЗЛИЧНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РОССИИ

**Аюрова А.Р.,** к.ф.-м.н., доцент, Нефтекамский филиал Башкирского государственного университета  
**Хабиров Н.Г.,** Нефтекамский филиал Башкирского государственного университета

**Аннотация:** В работе приведен сравнительный анализ затрат на организацию режима коммерческой тайны на предприятиях и затрат на патентование. Использованы среднестатистические экономические и трудоемкие затраты на коммерческую тайну для различных категорий предприятий. Проведен сравнительный анализ для оценки целесообразности использования патентования в современных условиях.

**Ключевые слова:** коммерческая тайна, патентование, защита информации, информационная безопасность на предприятиях.

**Abstract:** The paper presents a comparative analysis of the cost of organizing the regime of commercial secret in the enterprise and the cost of patenting. Used average economic and labor-intensive the cost of trade secret for various categories of enterprises. Comparative analysis to assess the appropriateness of patenting in the modern world.

**Keywords:** trade secret, patenting, data protection, information security in the enterprise.

Многие современные компании имеют в своей структуре научно-исследовательские отделы, которые занимаются созданием новых продуктов и решений, способных обеспечить им конкурентное преимущество. В отношении информации об их деятельности обычно устанавливается режим коммерческой тайны, так как деятельность данных подразделений нередко составляет одну из крупнейших статей расходов компаний, а их деятельность часто становится объектом пристального внимания конкурентов, которые стремятся получить доступ к информации об их разработках и достижениях всеми возможными способами. Нередко эта информация оказывается настолько ценна, что конкуренты прибегают к различным формам недобросовестной конкуренции, таким как промышленный шпионаж, предполагающий незаконный доступ к такой информации [3, 82-84]. Таким образом, информация об изобретениях, разработках и решениях, в отношении которых установлен режим коммерческой тайны, достаточно уязвима.

Часто случается, что информация о разработках, относящаяся к коммерческой тайне, одновременно отвечает необходимым условиям патентоспособности и на данные разработки может быть получен соответствующий патент. И тут перед компаниями, обладающими подобной информацией, предоставляется выбор между сохранением режима коммерческой тайны в отношении данных разработок и связанных с этим рисков утечки информации или раскрытием информации, но получением гарантированной защиты в виде патента.

Для оценки целесообразности патентования объектов, в отношении которых может быть установлен режим коммерческой тайны, в условиях современного законодательства Российской Федерации были рассмотрены основные отличия и особенности каждого вида защиты, их преимущества и недостатки [8].

В настоящее время все чаще говорят о необходимости экономического обоснования целесообразности установления режима коммерческой тайны. Связано это с тем, что по мере экономического роста предприятий, роста конкуренции на рынке и информационных угроз, все больше компаний, как российских, так и иностранных, приходят к осознанию того факта, что реализация комплекса мер по защите коммерчески ценный информации составляет значительную часть их экономических затрат [6, 33]. Все чаще возникают ситуации, когда финансовые затраты на защиту коммерческой тайны перевешивают потенциальную выгоду от использования данной информации в процессе деятельности компании.

Таким образом, можно утверждать, что без учета принципа разумной достаточности, в процессе организации мероприятий по защите коммерческой тайны,

невозможно гарантировать экономическую безопасность современного предприятия. Данный принцип в общем виде гласит, что стоимость затрат на защиту коммерческой тайны не должна превышать возможный ущерб от ее разглашения, а также потенциальную ценность защищаемой информации.

По экономическому потенциальному предприятие можно условно разделить на несколько видов. В России, исходя из закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», чаще всего выделяют малые и средние предприятия, также в особую группу относят крупные предприятия. К малым относят предприятия с численностью сотрудников до 100 человек включительно, также иногда выделяют микропредприятия, как подвид малых предприятий, с численностью сотрудников до 15 человек. Предприятия с численностью сотрудников от 101 до 250 человек включительно относят к средним. К крупным предприятиям относятся предприятия с большим числом сотрудников.

Очевидно, что по мере увеличения предприятия, а также роста числа сотрудников растет и комплекс мер, направленных на обеспечение соблюдения режима коммерческой тайны, так как увеличивается количество потенциальных нарушителей данного режима и, соответственно, повышается шанс утечки защищаемой информации. Поэтому для сохранения должного уровня защиты, по мере роста предприятия, увеличиваются и финансовые затраты на защиту информации.

Так, согласно Федеральному закону «О коммерческой тайне» обладатель информации, составляющей коммерческую тайну, вправе самостоятельно выбирать пути и средства для ее защиты. А значит, с учетом всего вышеизложенного, различные предприятия, в зависимости от своего экономического потенциала, будут выбирать различные средства защиты коммерческих важной информации. И в зависимости от экономического потенциала будут существенно различаться затраты предприятий на организацию режима коммерческой тайны.

Доля малых предприятий в экономике России, включая микропредприятия, достаточно невелика и составляет всего около 20-25% от ВВП [7, 620-622]. А в развитой экономике именно данная категория предприятий, чаще всего, и является проводником инновационных разработок в массовое производство, за счет того, что от разработки инновации до непосредственного внедрения ее в производство проходит гораздо меньше времени. Так для организации производства в рамках малого предприятия требуются относительно небольшие финансовые вложения, и за счет небольшого количества оборудования, которое используется для ненесовального производства продук-

ции, малые предприятия выполняют роль испытательного полигона для производства инновационной продукции. В случае, если новая разработка не приносит ожидаемого финансового успеха, то потери для налогового предприятия окажутся гораздо меньшими, чем для крупных предприятий.

Как уже отмечалось выше, немаловажное значение, при защите коммерческой тайны, имеет количество работников компании. Так, по данным из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства [11] в России на апрель 2017 года зарегистрировано 3732426 микропредприятий в которых, в общей сложности, трудится 6417977 работников. Таким образом, на каждом таком предприятии в среднем приходится по 1-2 работника, что достаточно близко к реальным показателям.

Оценим затраты на защиту коммерческой тайны на микропредприятиях. Для начала рассмотрим самый простой и, в тоже время, самый распространенный случай, когда владелец предприятия одновременно является единственным работником. В таком случае затраты на защиту минимальные, так как только сам владелец предприятия означен с коммерческой тайной и, соответственно, исключается возможность разглашения цепной информации сотрудниками компании. Для защиты от других видов утечки информации в таком случае обычно применяются простейшие, базовые средства и меры защиты. Большинство из данных средств в современных реалиях уже рассматриваются как минимальные и необходимые меры для обеспечения сохранности информации на предприятии, даже если данное предприятие не осуществляет работу с информацией, составляющей коммерческую тайну.

При хранении цепной информации на бумажных и иных носителях целесообразно применение относительно простых и недорогих сейфов, исключающих непреднамеренное ознакомление посторонних лиц с защищенной информацией. Единственное рекомендуемое требование в данном случае – это скрытость сейфа. Но и это не обязательно, так как при возникновении таких чрезвычайных ситуаций как пожар или взрывание чаще всего страдают средства производства, без которых данная информация не представляет особой ценности, если только потом не продать спасенную информацию для получения хоть какой-то выгоды. Цена на такие сейфы могут варьироваться от нескольких тысяч до нескольких десятков тысяч рублей, но как уже отмечалось выше, чаще всего в данном случае целесообразно применение одних из самых дешевых вариантов на рынке стоимостью от 1500 до 5000 рублей.

Если осуществляется работа с цепной информацией, хранящейся на компьютере, то необходимо применение простых видов антивирусной защиты и резервного копирования, а также соблюдение элементарных правил компьютерной безопасности. Если последнее не требует затрат, то стоимость антивирусного программного обеспечения и средств резервного копирования в настоящий момент составляет от 1000-1500 рублей. Однако, как уже говорилось выше, антивирусное программное обеспечение в настоящие времена является базовым и необходимым средоточием обеспечения безопасности даже если не осуществляется работа с коммерческой тайной, оно считается настолько необходимым элементом, что современные разработчики наиболее распространенных операционных систем включают антивирусное программное обеспечение в состав своих продуктов или предоставляют бесплатные средства антивирусной защиты для пользователей своих продуктов. По этой причине, целесообразно не включать данный пункт в затраты, связанные с защитой коммерческой тайны.

Также в качестве затрат на защиту коммерческой тайны можно включить средства видеонаблюдения,

охранной и пожарной сигнализации. В настоящие времена, на рынке можно найти решения для видеонаблюдения за 8-10 тыс. рублей. Охранно-пожарная сигнализация, вместе с проектированием обойдется в 10-20 тыс. рублей. Однако данный пункт затрат рассчитывается не как непосредственные затраты на защиту коммерческой тайны. Так как они являются необходимы для обеспечения физической безопасности предприятия, и лишь косвенно способствуют обеспечению информационной безопасности. Поэтому данный пункт затрат целесообразно не включать в перечень затрат на защиту коммерческой тайны, но стоит иметь ввиду, что они способствуют повышению уровня защищенности коммерческой тайны.

Соответственно, в связи с небольшим финансовым рисками и отсутствием явленного персонала, в данном случае, для защиты цепной информации, можно обойтись ограниченным перечнем организационных мер. В первую очередь сюда можно отнести договоры о неразглашении с поставщиками, так как в некоторых случаях, для осуществления поставок, необходимых для производства материалов, может потребоваться ознакомить поставщика с существенными деталями своей разработки, а это потенциальный путь утечки информации. Естественно, составление таких договоров требует серьезного знания законодательства в сфере защиты коммерческой тайны, также немаловажным фактором является грамотность и правильность составления такого документа, так как в противном случае договор может быть признан не имеющим юридическую силу. Все это может потребовать дополнительных затрат на консультации с юристами – специалистами в данных вопросах.

Единственные организационные мероприятия, связанные с защитой коммерческой тайны, которые являются обязательными для таких предприятий согласно пункту 3 статьи 10 Федерального закона «О коммерческой тайне», это то, что индивидуальные предприниматели, осуществляющие работу с коммерческой тайной, но не имеющие работников, обязаны вести учет лиц, получивших доступ к этой информации и нанести на такие документы гриф «Коммерческая тайна», с указанием обладателя информации.

В случае, когда кроме руководителя на микропредприятии осуществляют работу еще несколько явленных сотрудников, то к вышеперечисленному можно также добавить издержки, связанные с организацией работы с коммерческой тайной.

Основной режим коммерческой тайны на микропредприятиях является договор с явленным сотрудником. Здесь целесообразно прописать виды информации, не подлежащие разглашению, а также ответственность за нарушение данного требования. Такой договор может быть в виде отдельного документа, или условия по работе с коммерческой тайной могут быть прописаны непосредственно в трудовом договоре [4].

Стоят учитывать, что при заключении таких договоров существует некоторые важные моменты и особенности, которые могут привести к тому, что данный договор может потерять юридическую силу или даже послужить поводом для иска к работодателю. Например, в статье 57 Трудового кодекса РФ прописано, что положения трудового договора, которые ухудшают условия труда явленного работника по сравнению с тем, как это определено законом, являются недействительными. Таким образом, неправильно сформулированные условия по работе с коммерческой тайной, прописанные в трудовом договоре, могут послужить причиной ухода работника от ответственности.

Также помочь юристам может потребоваться при составлении перечня сведений, отнесенных к коммерческой тайне, и положения о коммерческой тайне.

Поэтому в данном случае владельцам микропредприятий, так как в штате таких предприятий обычно нет специалистов по данным вопросам, часто прихо-

дится обращаться за помощью к юристам. Все это также может потребовать дополнительных затрат, а цены на подобные юридические услуги устанавливаются индивидуально для каждого случая и очень сильно разнятся в зависимости от множества факторов, но в среднем их стоимость не превышает 1000 руб.

Назначение специалистов или создание целых структурных подразделений, ответственных за ее защиту в случае микропредприятий нецелесообразно в связи с малым числом сотрудников.

Таким образом, защита коммерческой тайны на микропредприятиях не требует значительных материальных затрат и каких-либо сложных организационных мероприятий. В зависимости от отрасли деятельности и количества сотрудников непосредственные затраты на защиту могут варьироваться. Но в любом случае, если на предприятии существует базовая система обеспечения физической безопасности объекта и используется достаточно современное компьютерное оборудование, что в наше время уже является необходимостью для существования любого микропредприятия, то затраты на модернизацию существующей системы защиты на работу с коммерческой тайной составят, не более 3-5 тыс. рублей.

Кардинально ситуация отличается для малых предприятий. В первую очередь это связано с тем, что в таких предприятиях работает гораздо больше работников. Так на апрель 2017 года в России зарегистрировано 266948 субъектов малого предпринимательства с общим числом работников равным 7389429. Так на малых предприятиях в среднем работает около 27-28 человек, что в десятки раз больше чем на микропредприятиях.

Зачастую на таких предприятиях уже существует несколько служб, которые отвечают за различные области деятельности предприятия. Соответственно, в связи с усложнением управляемой структуры и ростом числа сотрудников возрастает количество и сложность мероприятий по защите коммерческой тайны, естественно, в таком случае существенно увеличиваются затраты в данной области, и затраты не сколько финансовые, сколько организационные.

По аналогии с микропредприятиями подсчитаем затраты на защиту коммерческой тайны на малых предприятиях. В первую очередь, при организации режима коммерческой тайны, также необходимо составить соответствующее положение и список защищенных сведений. Данные документы могут быть разработаны самостоятельно, сотрудниками и руководством предприятия, также можно воспользоваться услугами соответствующих юристов, цены на такие услуги обычно не превышают 10 тыс. руб. за разработку полного пакета документов с учетом специфики организации.

Хотя на таких предприятиях, в большинстве случаев, не целесообразно создание отдельных структурных подразделений, ответственных за защиту информации, но чаще всего на данную должность назначают отдельных сотрудников. Для уменьшения затрат на оплату труда часто данная должность совмещена с должностями, например, специалиста по информационным технологиям. Естественно, за дополнительные должностные обязанности и ответственность сотрудник получает дополнительную оплату труда, чаще всего данная сумма составляет от 5 до 10 тыс. руб. (работает специалистом по информационной безопасности на попытке). Но даже если взять минимальную надбавку, в год только на оплату труда по защите информации будет затрачиваться 60 тыс. руб.

Далее необходима система учета и хранения документов. На таких предприятиях и без работы с коммерческой тайной возникает необходимость в организации хранения и учета документов с бухгалтерской отчетностью, товарными и транспортными накладны-

ми, списками контрагентов и т.д. Для этого необходимо нанести соответствующий гриф на документы, составляющие коммерческую тайну, организовать журналы учета, назначить ответственных лиц и приобрести средства для выделенного хранения. Поэтому, здесь затраты скорее организационные, чем финансовые. Единственно могут потребоваться несколько скриптов для выделенного хранения, тут затраты составят около 5 тыс. рублей.

Наиболее значительную часть затрат в случае данных предприятий составляют затраты на защиту от утечки таких данных в компьютерных системах.

Здесь компаниям придется делать выбор между установкой тотального контроля за рабочими местами сотрудниками, осуществляющими работу с коммерческой тайной, путем применения DLP-систем, для обеспечения максимального уровня защиты и затратными средствами и мерами защиты: ограничения использования внешних носителей информации и других способов копирования информации с таких компьютеров, установки сетевого экрана и антивирусного программного обеспечения, введение ограничений на доступ к интернет ресурсам и т.д.

В данном случае стоимость популярных DLP-систем, например, InfoWatch Traffic Monitor версия Standard[9] для небольших организаций (число рабочих мест от 1 до 100) составляет около 200 тыс. руб. за первый год и 140 тыс. руб. за последующие годы, так как такие продукты зачастую распространяются под лицом сроком на один год.

Из более простых решений, без контроля и анализа всего интернет трафика, наиболее популярным решением является продукт от Лаборатории Касперского Kaspersky Endpoint Security. Это комплексное решение, позволяющее ограничить доступ к носителям информации и интернет ресурсам, а также построить централизованную систему антивирусной защиты. В данном случае, стоимость продукта варьируется от 20 тыс. руб за версию на 10 рабочих станций, до 35 тыс. в год за версию на 20 рабочих станций[10]. Данные решения в большинстве случаев обеспечивают, достаточный и адекватный уровень защиты, поэтому при подсчете затрат будет учитываться именно стоимость данного продукта.

Таким образом, если не использовать DLP-системы, то субъекты малого предпринимательства в среднем затрачивают в год на защиту коммерческой тайны около 100 тыс. рублей в первый год, потом затраты несколько уменьшаются до 70-80 тыс., исходя из вышеизложенного.

В отличие от наиболее развитых стран мира, где общая доля малых предприятий в ВВП приближается, в зачастую даже превышает, 50%, в России пока именно средний и крупный бизнес составляет основу экономики страны.

В отличии от субъектов малого предпринимательства даже примерный подсчет затрат на защиту коммерческой тайны на средних и крупных предприятиях достаточно сложен. Зачастую в таких компаниях затраты на защиту информации теряются в бухгалтерских отчетах на фоне других затрат, поэтому даже в самых компаниях не знают точных цифр. Связано это отчасти с тем, что на крупных предприятиях система защиты информации, в том числе защита коммерческой тайны, рассматриваются как необходимый элемент безопасности предприятия и сохранения его конкурентоспособности на рынке. Также сумма затрат на защиту существенно отличается от предприятия к предприятию, здесь свою роль играет специфика каждого отдельно взятого предприятия.

В целом, структура системы защиты коммерческой тайны на крупных и, тем более, на средних предприятиях отдаленно напоминает таковую на малых предприятиях с большим числом сотрудников. Только данная система на порядок больше и сложнее.

Так, на таких предприятиях уже существуют ценные отделы по защите информации, где работают от одного до нескольких сотрудников, ответственных за информационную безопасность. В среднем, это около 2-23 сотрудников, соответственно, только на заработную плату в год затрачивается около 1 млн. рублей (при средней зарплате в 25 тыс. руб. в месяц).

Тут уже целесообразно использование DLP-систем или организация похожей системы защиты другими средствами. По затратам такие системы сильно зависят от количества рабочих станций в организации. Например, стоимость InfoWatch Traffic Monitor версии Standard для 200-300 компьютеров, начинается от 300 тыс. год и доходит до 7 млн. рублей за версию Enterprise для крупного бизнеса с количеством компьютеров приближающимся к 1 тыс. В среднем за версию на 400 рабочих станций придется заплатить 350 тыс. рублей.

Даже при таких примерных подсчетах затраты на коммерческую тайну на средних и крупных предприятиях в большинстве случаев уже исчисляются миллионами рублей. И, как уже говорилось выше, при прямом сравнении затрат на коммерческую тайну и патентование очевидно, что затраты на первый вид защиты гораздо больше.

Поэтому здесь скорее целесообразно рассмотреть, а затем сравнивать особенности и область применения данных видов защиты на таких предприятиях.

В отличие от затрат на коммерческую тайну, никто не говорит об обосновании целесообразности для патентования. Затраты на патентование не зависят от предприятия так как все пошлины, связанные с патентами, фиксированы и закреплены законодательно. Единственное, что у предприятий, желающих запатентовать свои разработки, есть выбор между тем, чтобы воспользоваться достаточно дорогостоящими услугами патентных агентств, либо попытаться составить и подать заявку самостоятельно.

Первая категория объектов патентного права, для патентования которых будут подсчитаны затраты – это изобретения.

Пошлина за регистрацию заявки на выдачу патента Российской Федерации на изобретение составляет 1650 и 250 рублей за каждый пункт формулы изобретения свыше 25, но в большинстве случаев формула содержит не более 5 пунктов, поэтому берется сумма в 1650 рублей.

Далее, после регистрации заявки, необходимо оплатить пошлину за проведение экспертизы заявки на изобретение по существу и принятие решения по ее результатам. Здесь сумма уже составляет 2450 и 1950 рублей за каждый независимый пункт формулы свыше 1 (но не более 10) и 3400 за каждый независимый пункт формулы свыше 10. Так для изобретения, формула которого содержит 5 пунктов, сумма данной пошлины составит 10250 рублей.

Пошлина за регистрацию изобретения, полезной модели, промышленного образца и выдачу патента на изобретение, промышленный образец, полезную модель составляет 3250 рублей.

Таким образом, для подачи заявления и получения патента на изобретение в среднем необходимо заплатить 15150 рублей.

Но для получения патента, необходимо, чтобы объект обладал патентоспособностью. Оценка патентоспособности предполагает, что до этого нигде в мире не было запатентовано подобное изобретение. Теоретически при хорошем знании языка и наличии достаточного количества времени возможно провести самостоятельный поиск по базам данных Всемирной Организации Интеллектуальной Собственности. Но практика показывает, что желающие получить патент обращаются либо в частные патентные агентства, которые за деньги проводят все эти действия, либо обращаются за данной услугой в Роспатент. Согласно

закону, пошлина за установление уровня техники для оценки патентоспособности изобретения и составление отчета об информационной поиске (по ходатайству заявителя или третьего лица) составляет 6500 и 6200 рублей за каждый независимый пункт формулы свыше 1. То есть за оценку патентоспособности объекта, при наличии в формуле 5 пунктов, необходимо будет заплатить 31300 рублей. При нынешнем уровне технологий и при наличии огромного числа патентов по всему миру, очень велик шанс того, что похожее изобретение уже было где-то запатентовано и, соответственно, Роспатент отклонит заявку после экспертизы, а это – временные потери вплоть до одного года.

Таким образом, для изобретения, формула которого содержит 5 пунктов, стоимость патентования составит 46450 рублей с учетом предварительной оценки патентоспособности.

Потому большинство компаний предпочитают пользоваться услугами частных патентных агентств, которые самостоятельно оформляют всю необходимую документацию и предоставляют гарантии получения патента. Стоимость таких услуг несколько отличаются в зависимости от агентства, могут сильно отличаться в зависимости от сложности патентуемого изобретения.

Что касается стоимости патента за все время, то помимо услуг по патентованию, сюда целесообразно включить стоимость годовых пошлин за поддержание в силе патента. За 20 лет сумма всех этих пошлин составит 70100 рублей, а если ходатайствовать о продлении действия патента еще на 5 лет, как это делают в случае действительно востребованных разработок, то стоимость возрастет до 130100 рублей за 25 лет.

Таким образом, общая стоимость патента на изобретение часто превышает 200 тыс. рублей.

Аналогичным образом подсчитываются затраты на патентование полезных моделей и промышленных образцов.

Так общая стоимость патента на полезную модель составляет 23500 тыс. рублей. Получение патента на промышленный образец – 12500 рублей. С учетом всех годовых пошлин 15450 рублей.

В первую очередь сравним затраты для микропредприятий, как для наиболее финансово независимого вида предпринимательства. Так, ранее было установлено, что для таких предприятий при организации режима коммерческой тайны не требуется больших финансовых затрат и сложных организационных мероприятий.

Работающая система защиты коммерческой тайны на микропредприятиях обойдется в 5 тыс. рублей. В то время как для патентования, даже без предварительной оценки патентоспособности и без использования услуг частных патентных агентств, необходимо будет потратить 15150 рублей для патента на изобретение, 12250 рублей для полезной модели и 12500 рублей для патента на промышленный образец. Также патентование разработок требует огромных временных затрат, связанных с оформлением документации, а с учетом проведения экспертизы получение патента может растянуться на срок от нескольких месяцев до полутора лет.

Говоря о малых предприятиях, ранее было установлено, что такие предприятия при организации достаточно серьезной системы защиты для своего уровня, непосредственно на защиту коммерческой тайны затрачивают в первый год около 100 тыс. рублей, затем эти затраты несколько снижаются.

Здесь можно сделать вывод, что, хотя и с некоторыми оговорками, патентование представляет больший интерес для малых предприятий. Так как при равных затратах в первый год, патентование требует гораздо меньших затрат в дальнейшем, а также па-

тентование все же легче с организационной точки зрения (при обращении к услугам частных патентных агентств), чем установление режима коммерческой тайны,. Поэтому малые предприятия – единственный случай, когда можно говорить целесообразности патентования по сравнению с коммерческой тайной.

Совершенно иначе обстоит ситуация с более крупными предприятиями. Затраты на патентование для таких предприятий несравненно ниже, чем затраты на коммерческую тайну. Для них защита коммерческой важной информации является жизненной необходимости, без которой предприятие в принципе не может существовать.

Патентование надежно защищает исключительные права патентообладателя, но с учетом возможностей юристов крупных компаний, а также учтывая расмотренные ранее несовершенства в законодательстве, у конкурентов есть все шансы уйти от ответственности. Поэтому здесь нельзя говорить о стопроцентной защищенности.

Таким образом, при прямом сравнении финансовых расходов следует, что микропредприятиям в целом не выгодно патентование, в случае среднего и крупного предприятия невозможно дать четкого ответа о целесообразности, выгодно патентование лишь для малых предприятий, но без учета проблем патентной системы.

#### Библиографический список

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ [ред. от 03.07.2016] (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // справ.-правовая система «КонсультантПлюс». ВерсияПроф. – Электрон. текст. дан. – Послед. обновление 18.04.2017
2. Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ [ред. от 12.03.2014] «О коммерческой тайне» // справ.-правовая система «КонсультантПлюс». ВерсияПроф. – Электрон. текст. дан. – Послед. обновление 23.04.2017
3. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ [ред. от 03.07.2016] «О развитии налогового и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2016) // справ.-правовая система «КонсультантПлюс». ВерсияПроф. – Электрон. текст. дан. – Послед. обновление 23.04.2017
4. Криштальюк, А.Н. Конфиденциальное делопроизводство и защита коммерческой тайны: курс лекций / Авт.-сост. А.Н. Криштальюк. Орел: МАВИВ, 2014. – 198 с.
5. Лукаш, Ю.А. Противодействие враждебным и преступным проявлениям и их профилактика как составляющая обеспечения безопасности и развития бизнеса: учебное пособие / Ю.А. Лукаш. – М.: Флинта, 2012. – 211 с.
6. Пескова, Д.Р. Экономические основы коммерческой тайны // Экономический анализ: теория и практика. – 2011. – №12. – С. 33-37.
7. Фадеева, Е. А., Маргарян А. А. Анализ современного состояния малых предприятий в России // Молодой ученый. – 2014. – №4. – С. 620-622.
8. Аюпова А.Р., Хабиров Н.Г. Некоторые проблемы российского патентного права // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – №11.(53).Ч.1. – С.81-83
9. Группа компаний InfoWatch [Электронный ресурс] // ЗАО «Инфовотч» – Электрон. дан. URL: <https://www.infowatch.ru> (дата обращения: 06.05.2017). – Загл. с экрана.
10. Официальный Интернет-сайт Лаборатории Касперского [Электронный ресурс] // АО «Лаборатория Касперского» – Электрон. дан. URL: <http://www.kaspersky.ru> (дата обращения: 06.05.2017). – Загл. с экрана.
11. Единый реестр субъектов налогового и среднего предпринимательства [Электронный ресурс] // Федеральная налоговая служба России (ФНС России) – Электрон. дан. URL: <https://rmnp.nalog.ru/index.html> (дата обращения: 23.04.2015). – Загл. с экрана.

#### References

1. Trudovoj kodeks Rossijskoj Federacii ot 30.12.2001 № 197-FZ [red. ot 03.07.2016] (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2017) // sprav.-pravovaya sistema «KonsultantPlus». VersiyaProf. – EHlektron. tekst. dan. – Posled. obnovlenie 18.04.2017
2. Federal'nyj zakon ot 29.07.2004 № 98-FZ [red. ot 12.03.2014] «O kommercheskoj tajne» // sprav.-pravovaya sistema «KonsultantPlus». VersiyaProf. – EHlektron. tekst. dan. – Posled. obnovlenie 23.04.2017
3. Federal'nyj zakon ot 24.07.2007 № 209-FZ [red. ot 03.07.2016] «O razvitiyu malogo i srednego predprinimatel'stva Rossijskoj Federacii» (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.08.2016) // sprav.-pravovaya sistema «KonsultantPlus». VersiyaProf. – EHlektron. tekst. dan. – Posled. obnovlenie 23.04.2017
4. Krishtalyuk, A.N. Konfidenzial'noe deloproizvodstvo i zashchita kommercheskoj tajny: kurs lekciy / Avt.-sost. A.N. Krishtalyuk. Orel: MABIV, 2014. – 198 s.
5. Lukash, Y.U.A. Protivodejstvie vrazhdelynym i prestupnym proyavleniyam i ih profilaktika kak sostavlyayushchaya obespecheniya bezopasnosti i razvitiya biznesa: uchebnoe posobie / Y.U.A. Lukash. – M.: Flinta, 2012. – 211 s.
6. Peskova, D.R. EHkonomicheckie osnovy kommercheskoj tajny // EHkonomiceskij analiz: teoriya i praktika. – 2011. – №12. – S. 33-37.
7. Fadеeva, E. A., Margaryan A. A. Analiz sovremenennogo sostoyaniya malykh predpriyatiy v Rossii // Molodoy uchenyyj. – 2014. – №4. – S. 620-622.
8. Ayupova A.R., Habirov N.G. Nekotorye problemy rossiskogo patentnogo prava // Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal. – 2016. – №11.(53).CH.1. – S.81-83
9. Gruppa kompanij InfoWatch [EHlektronnyj resurs] // ZAO «Infovotch» – EHlektron. dan. URL: <https://www.infowatch.ru> (data obrazshcheniya: 06.05.2017). – Zagl. s ekranra.
10. Oficial'nyj Internet-sajt Laboratori Kasperskogo [EHlektronnyj resurs] // AO «Laboratoriya Kasperskogo» – EHlektron. dan. URL: <http://www.kaspersky.ru> (data obrazshcheniya: 06.05.2017). – Zagl. s ekranra.
11. Edinyj reestr sub'ektov malogo i srednego predprinimatel'stva [EHlektronnyj resurs] // Federal'naya nalogovaya sluzhba Rossii (FNS Rossii) – EHlektron. dan. URL: <https://rmnp.nalog.ru/index.html> (data obrazshcheniya: 23.04.2015). – Zagl. s ekranra.

## РАЗВИТИЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Безручко А.С., Кубанский государственный аграрный университет

Кургинян М.А., Кубанский государственный аграрный университет

Васильева Н.К., д.э.н., профессор, Кубанский государственный аграрный университет

**Аннотация:** Статья посвящена изучению влияния факторов на финансовую устойчивость организаций. Исследование строится на анализе и синтезе научно-экономического знания, монографическом методе, дедукции и индукции. Полученные результаты представлены в виде математической модели, учитывающей влияние таких факторов как эффективность используемых ресурсов, платежеспособность, деловая активность, что позволяет с наибольшей точностью определить финансовую устойчивость сельскохозяйственных организаций.

**Ключевые слова:** финансовая устойчивость, анализа, факторы, колинвариантность, регрессионная модель.

**Abstract:** The article is devoted to the study of the influence of economic coefficients on the assessment of financial stability of organizations. The research is based on the analysis and synthesis of scientific and economic knowledge, monographic method, deduction and induction. The author's calculations allow to determine the financial stability of the organization with the greatest accuracy.

**Keywords:** financial sustainability, registration model, estimation of financial stability, equation of multiple linear regression, collinearity.

Устойчивость организации в рыночной экономике является важнейшим фактором ее эффективного и динамичного развития. На ее обеспечение влияют различные как внутренние, так и внешние факторы: производство и выпуск конкурентоспособной продукции, пользующейся спросом на рынке предложения; высокий уровень материально-технической оснащенности производства и развитие инновационной деятельности, экономическая и политическая ситуация в стране и др. Их разнообразие обуславливает необходимость проведения глубокого анализа финансовой

устойчивости организаций, которая играет важную роль в обеспечении бесперебойности хозяйственной деятельности, платежеспособности и финансовой независимости на основе умного маневрирования собственным капиталом.

Результаты проведенного исследования показали, что на сегодняшний день в экономической литературе нет единого определения понятия финансовой устойчивости. Этот термин трактуется каждым автором по-своему (рисунок 1).

Исследователь	Трактовка категории «финансовая устойчивость»
В. В. Ковалев, О. Н. Волкова	...соотношение собственных и заемных средств [6]
Л.А. Богдановская Г. Г. Виноградов	...перспективная платежеспособность... соотношения заемного, собственного и общего капитала с различными позиций [3]
В. М. Родионова	...наличие собственных оборотных средств, их сохранность, соотношение между собственными и заемными оборотными средствами... [11]
М. С. Абрутина, А. В. Гречев	...надежно гарантированная платежеспособность... [1]
А. Д. Шеремет, Е. В. Негашев	...разница реального собственного капитала и уставного капитала.. [13]
В. В. Бочаров	...составление денежных ресурсов, обеспечивающее развитие организаций за счет собственных средств... [4]
Н. П. Кондраков	...соотношением внеоборотных и собственных средств и долгосрочных финансовых вложений, соотношения расходов по выплате процентов и заемных средств... [9]
А. Д. Шеремет, Р. С. Сафуллин	...определенное состояние счетов организаций, гарантирующее его постоянную платежеспособность [10]
П. Уилсон	...обеспечение гибкости в погашении текущих и будущих обязательств..
Л. Т. Гиллеровская	...целеполагающее свойство финансового анализа, а поиск целеполагающих возможностей, средств и способов ее укрепления представляет глубокий экономический смысл и определяет характер его проведения и содержания [5]
Е. В. Негашев	...обеспеченность запасов и затрат источниками формирования, а в целом эффективное использование финансовых ресурсов... [10]
В. М. Родионова, М. А. Федотова	...составление ее финансовых ресурсов, их распределение и использование, позволяющие обеспечивать развитие организации на основе роста прибыли и капитала при сохранении платежеспособности и кредитоспособности в условиях допустимого уровня риска [11]
Л. Л. Ерикович, Л. Г. Сивчик, Г. В. Толкач	...степень покрытия внеоборотных активов капиталом и резервами, или капиталом, резервами и долгосрочными обязательствами... [6]
Г. В. Савицкая	...обеспечение гибкой структуры капитала, обеспечение постоянного превышения доходов над расходами с целью сохранения платежеспособности и создания условий для самовоспроизведения... [12]

Рисунок 1

Анализируя различные точки зрения относительно понятия «финансовая устойчивость», представленные на рисунке 1, можно отметить, что большинство авторов его рассматривают более узко, выражая через

один или несколько показателей. На основе рассмотренных авторских мнений изучаемой категории, можно дать обобщенную трактовку: финансовая устойчивость организаций – это определенное состояние фи-

финансовых ресурсов, при котором обеспечиваются самофинансирование производственных затрат и платежеспособность. Устойчивое финансовое состояние – это итог эффективного управления всей совокупности производственных и хозяйственных факторов, которые определяют результаты деятельности организации.

В условиях рыночной экономики все большую актуальность приобретают теоретические и методические вопросы формирования и реализации финансовой политики организаций, ориентированной на устойчивое развитие. Неопределенность в выборе рациональных управленческих решений, нарастание

негативного влияния факторов внешней и внутренней среды требуют от организационного менеджмента определенных знаний, навыков и умений для формирования эффективной финансовой политики. Особая роль при решении этой проблемы отводится достоверной информации, полученной на основе комплексного системного анализа финансовой устойчивости организаций, позволяющего не только выявить, но и количественно измерить их воздействие.

На финансовую устойчивость организации оказывают влияние различные факторы, которые можно условно разделить на внутренние и внешние.

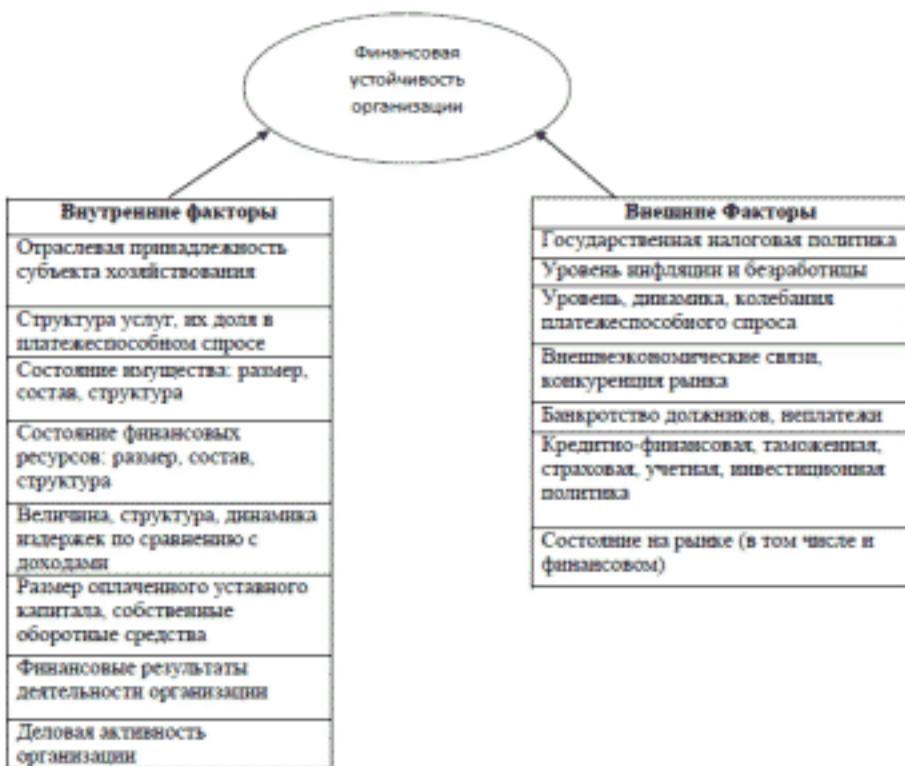


Рисунок 2

В данной работе мы обратимся к внутренним факторам, влияющим на финансовую устойчивость организации. Используя регрессионную модель в среде GReBi, проведен анализ зависимости финансовой устойчивости от основных факторов.

Ряд ученых изучают методы построения регрессионных моделей. С.И. Носков и М.П. Вахилевский разработали базовые принципы построения регрессионного анализа [2]. В рамках экономического моделирования применение программного продукта GReBi рассматривала Ю.Г. Зарезина [7]. Так же изучением методов регрессионного анализа на базе программы GReBi занимались Baiocchi G., Dataso W., Mixon Jr J. W., Smith R. J [14].

Нами были рассмотрены 62 сельскохозяйственные организации, расположенные на территории Краснодарского края, и рассчитаны для каждой 53 финансовых коэффициента, которые учитывают все аспекты их деятельности.

Внесем показатели по организациям за 2016г. в таблицу Excel и построим матрицу парных линейных

коэффициентов корреляции для зависимой и всех независимых переменных. С помощью анализа данных уберили те показатели, у которых наблюдалась явная коллинеарность (не более 0,75). В результате анализа были отсечены более 20 коллинеарных между собой коэффициентов.

Построим уравнение множественной линейной регрессии из 25 неколлинеарных между собой коэффициентов, зависимой переменной обозначая финансовую устойчивость.

Последовательно исключаем показатели  $p$ -значение больше уровня значимости 0,65, так как они являются статистически незначимыми и влияют на структуру модели. Далее построим уравнение множественной линейной регрессии, опираясь только на статистически значимые коэффициенты, которые характеризуют различные факторы, влияющие на результаты деятельности, их систематизация представлена на рисунке 5.

Коэффициент	Перененная	Коэффициент	Перененная
<b>Коэффициенты рентабельности</b>			
Рентабельность реализованной продукции (затрат)	Rgr	Рентабельность затрат	Rz
Рентабельность продаж	Rp	Рентабельность активов	Ra
Рентабельность имущества	Ri	Рентабельность чистых активов	Rcha
Рентабельность внеоборотных активов	Rva	Рентабельность заемного капитала	Rzk
Рентабельность оборотных активов	Roa	Балансовая рентабельность	Rval
Рентабельность авансированного капитала	Rak	Рентабельность вложенного капитала	Rvik
Рентабельность собственного капитала	Rsk		
<b>Коэффициенты ликвидности</b>			
Коэффициент абсолютной (быстрой) ликвидности	KabI	Коэффициент общей ликвидности	Kob
Коэффициент текущей ликвидности	Ktak	Коэффициент собственной платежеспособности	Kep
Коэффициент ликвидности при мобилизации средств	Kmob	Коэффициент срочной ликвидности	Kx
Коэффициент собственной платежеспособности	Kap	Коэффициент покрытия	Kp
Коэффициент срочной ликвидности	Ks	Коэффициент маневренности функционирующего капитала	Kmfk
<b>Коэффициенты оборачиваемости</b>			
Коэффициент оборачиваемости активов	Kos	Коэффициент оборачиваемости денежных средств	Kods
Коэффициент оборачиваемости мобильных средств	Komz	Коэффициент оборачиваемости средств в расчетах	Kosr
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	Kodz	Коэффициент оборачиваемости материальных средств	Komata
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	Kosk	Доля средств в активах	Dsa
Коэффициент оборачиваемости запасов	Koz		
<b>Коэффициенты рыночной устойчивости</b>			
Коэффициент маневренности	Km	Коэффициент капитализации	Kk
Коэффициент прогноза банкротства	Kb	Коэффициент привлечения средств	Kpa
Коэффициент финансирования	Kf	Коэффициент реальной стоимости имущества	Krai
Отношение дебиторской к кредиторской задолженности	DK	Коэффициент мобильности всех средств (имущества)	Kl
Коэффициент краткосрочной задолженности	Kkz	Коэффициент мобильности оборотных средств	Kmob
Коэффициент соотношения мобильных и немобилизованных средств	Kmis	Коэффициент прогноза банкротства	Kb
Коэффициент соотношения долгосрочных вложений	Kdv	Выручка	Revenue
<b>Коэффициенты финансовой устойчивости</b>			
Коэффициент финансовой устойчивости	Kfinu	Коэффициент заемных и собственных средств	Kzsa
Коэффициент финансовой независимости	Kflnn	Концентрация заемных средств	Kz
Коэффициент финансовой зависимости	Kflnz	Коэффициент обеспеченности материальных запасов соб	Komza
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	Kosa		
<b>Коэффициенты использования основных средств</b>			
Фондорентабельность	Fr	Фондовинкость	Fam
Фондоотдача	Fot		

Рисунок 3

Файл Данные Задачи Данные Фактические Статистика					
Модель 3: МБК, испытавшие изнашивание I-62 Зависимая переменная: Ебдк					
Коэффициент	Ст. ошибки	t-статистика	Р-значение		
const	35,958	4509,52	8,92775	3,9793	
Rz	-0,00842200	0,12070	-0,64600	0,4871	
Rk	0,0492109	1,49568	0,94329	0,3465	
Rm	-0,00423313	0,120404	-0,35779	0,7974	
Rd	0,2003113	1,69388	0,1216	0,9051	
Rd1	0,20841008	0,121609	0,08707	0,9468	
Rf	0,497159	0,093779	5,379	4,18e-06	***
Rv18	0,0488441	1,49716	0,04743	0,9623	
Rabs	-0,0126121	0,120272	-0,10279	0,8939	
Rm8	-0,0013371	0,121587	-0,8529	0,1860	
Rmb	-0,145277	0,100407	-0,9844	0,3313	
Rpr	0,0790344	0,124114	0,6197	0,5216	
Rt100	0,349405	0,229114	1,529	0,3302	
Rt1000	-0,427332	0,227768	-0,871	0,4608	*
Rt1	0,0422239	0,121875	0,6688	0,5111	
Rt2	0,157395	0,125651	5,9821	2,3178	
Rt3	0,813399	0,123474	7,387	3,85e-09	***
Rt4	-0,2786179	0,112088	-0,7710	0,4913	
Rt5	-0,8172914	0,121528	-0,1313	0,8992	
Rt6	-0,2893942	0,210498	-0,2381	0,8155	
Rt7	-0,165231	0,164313	-0,9834	0,3467	
Rt8	0,0133949	0,130723	-0,5948	0,9278	
Rt9	-0,00130718	0,129948	-0,3851	0,7083	
Rt10	0,0417017	0,129908	0,3885	0,6992	
Rt11	0,814709e-08	0,0002294938	0,3885	0,6992	
Rt12	-0,00131568	0,129298	-0,00134	0,9593	
Среднее значение переменных	6242,075	Ст. ошибка знач. переменных	33804,38		
Сумма кв. остатков	2,13e+10	Ст. ошибки модели	21378,98		
В-квадрат	0,498174	Коэф. В-квадрат	0,688798		
T(5, 37)	3,231157	Р-значение (F)	0,000508		
Лог. правдиводобие	-0,61, 0,26	Крит. Альмон	1403,745		
Крит. Шварца	1301,170	Крит. Шварца-Брикса	1467,678		

Исключение константы, наибольшее р-значение получено для переменной Rf (0,001).

Рисунок 4

Полученное уравнение множественной линейной регрессии выглядит следующим образом:

$$K\text{Нлу} = 0,300Rz - 0,200Ktek + 0,200Kodz - 0,200Komass \quad (1)$$

На основе анализа р-значений для расчётных t- и F-статистик построенное уравнение регрессии и все коэффициенты регрессии являются статистически значимыми.

Модель 3: МБК, испытавшие изнашивание I-62  
Зависимая переменная: Ебдк

Коэффициент	Ст. ошибки	t-статистика	Р-значение		
Rz	0,500068	0,0785418	8,3844	<0,00001	***
Kirk	-0,199748	0,0991106	-2,0134	0,04859	**
Kirkz	-0,1996873	0,0991106	-2,0165	0,04846	**
Kodz	0,796548	0,069998	8,0683	<0,00001	***
Komass	-0,200018	0,0991203	-2,0179	0,04851	**
Среднее значение переменных	6242,075	Ст. ошибка знач. переменных	33804,38		
Сумма кв. остатков	2,13e+10	Ст. ошибки модели	21378,98		
В-квадрат	0,650166	Коэф. В-квадрат	0,625617		
F(5, 37)	21,18692	Р-значение (F)	4,58e-12		
Лог. правдиводобие	-702,5244	Крит. Альмон	1415,049		
Крит. Шварца	1425,684	Крит. Шварца-Брикса	1410,225		

Рисунок 5

Так как R-квадрат равен 0,650166, а исправленный R-квадрат равен 0,623617, построенное уравнение

наших регрессии объясняет 62% вариации (дисперсии) зависимой переменной K\Нлу (рисунок 5).

Тест Уайта (White) на гетероскедастичность  
МБК, испытавшие изнашивание I-62  
Зависимая переменная: Ебдк

Коэффициент	Ст. ошибки	t-статистика	Р-значение		
Rz	-0,001001	0,049461	-1,246	0,21446	
Kirk	0,210460	0,080091	2,6206	0,00977	
Kirkz	-0,210460	0,080091	-2,6206	0,00973	
Kodz	-0,16, 309	0,080098	-2,0134	0,04859	**
Komass	043, 382	0,080098	7,283	5,78e-09	***
eng_Rz	0,288087	0,124044e-05	6073	1,82e-126	***
KL_Rz	0,423742	0,070413	5,8226	0,0249	
KL_Bz	-0,323662	0,169904	-1,9216	0,3114	**
KL_Bz	0,662083	0,02099882	27,38	2,18e-028	***
KL_Bz	0,311138	1,77642	1,814	0,3269	*
eng_Patk	0,5576228	0,06046829	36,04	1,81e-030	***
ZD_Rz	0,282018	0,080098	3,344	0,0318	**
ZD_Bz	10,4826	0,413119	2,513	0,0310	**
ZD_Bz	-16,4826	0,966116	-1,714	0,1009	***
eng_ZDina	0,2522115	0,020998398	61,23	1,58e-042	***
ZD_Bz	1,282003	0,080098	3,486	0,0310	**
ZD_Bz	0,273433	0,583818	0,4820	0,3201	
eng_Kodz	0,0817341	0,28245e-05	504,4	4,17e-011	***
KD_Bz	-1,303111	2,13998	-1,170	0,2455	
eng_Komass	0,08260882	0,06010462	49,06	8,28e-065	***

Некоррелированный R-квадрат = 1,000088

Статистика критерия:  $\chi^2(2) = 42,000081$ ,  
р-значение = Р-значение критерия  $\chi^2(1) > 42,000081 = 0,000002$ .

Рисунок 6

Для проведения тестирования ошибок уравнения полученной модели регрессии на гетероскедастичность используем тест Вайта. Анализ р-значения, равного 0,00002, на вероятность допустить ошибку меньше уровня значимости 0,05, показал, что нулевую гипотезу следует отвергнуть, т.е. дисперсия о-

статков модели неоднородна (гетероскедастичность отсутствует).

Анализ модели на мультиколлинеарность показал, что она отсутствует.

Проведем проверку общей значимости данной модели на адекватность в целом. Для этого найдем  $\chi^2$  критическое для уровня значимости 5%.

Хи-квадрат(19)  
Бесконтакторная вероятность = 0,05  
Дополнительная вероятность = 0,95  
Критическое значение = 30,1435

Рисунок 7

Полученные данные  $\chi^2$  критическое, говорят об отвержении нулевой гипотезы, так как значение статистики  $n^2R^2 = TR^2$  больше большее значения  $\chi^2$  кри-

тического ( $62 > 30,1435$ ). Построим график данного  $\chi^2$  распределения.

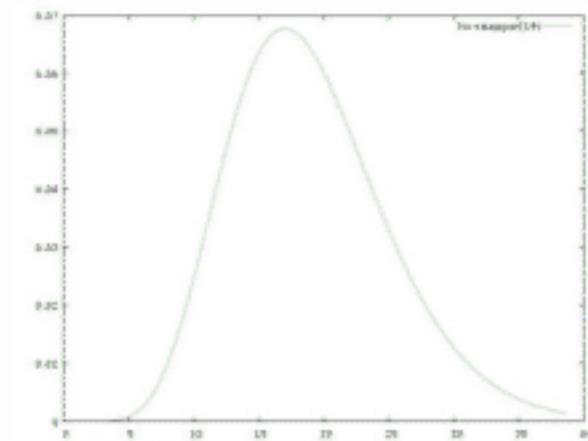


Рисунок 8

Результаты эконометрического моделирования говорят о статистической значимости построенной модели. Остатки модели стационарны и имеют нормальное распределение. В модели отсутствует гетероскедастичность и автокорреляция. Так же тест на нормальность распределения остатков дал положительный результат. Проведенный тест на мультиколлинеарность, подтвердил ее отсутствие в модели. Все коэффициенты регрессии в полученной нами модели являются статистически значимыми. Исходя из вышеизложенного, полученную модель можно считать наиболее удачной.

Опираясь на полученную статистически значимую регрессионную модель, нами была модифицирована модель оценки финансовой устойчивости сельскохоз-

зяйственных организаций. В основе модифицированной модели лежат пять финансовых коэффициентов, определяющих результативный показатель. К ним относят:

- рентабельность затрат;
- коэффициент текущей ликвидности;
- коэффициент финансовой зависимости;
- коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности;
- коэффициент обеспеченности материальных запасов собственных средств.

Проведенные исследования позволили установить пороговые ограничения для выделенных факторных переменных. От степени их выполнения зависит рейтинг финансовой устойчивости организации.

Коэффициент	Нормативное значение	Количество организаций выполняющих нормативное значение
Рентабельность затрат	< 35%	10
Коэффициент текущей ликвидности	1,5 - 2,5	9
Коэффициент финансовой зависимости	< 0,7	11
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	> 1	49
Коэффициент обеспеченности материальных запасов собственных средств	0,6 - 0,8	3

Рисунок 9

По средствам ранжирования полученных результатов коэффициента КПП построенной модели были

обоснованы нормативные значения пяти финансовых состояний организаций.

При расчете коэффициента KFinsh полученное значение, для определения финансовой устойчивости организации, следует перевести в процентное соотношение. По полученному результативному значению, организацию следует отнести к определенному классу

(5 классов — 5 соответствующих ему финансовых состояний: абсолютное — absolute «A»; нормальное — normal «N»; неустойчивое — unstable «U»; предкризисное — disintegration «D»; кризисное — crisis «C») [15].

Нормативное значение	Рейтинг	Финансовая устойчивость организации
KFinsh > 0,80	A	Абсолютная финансовая устойчивость, высокоеффективная организация
0,61 - 0,80	B	Нормальное финансовое состояние
0,41 - 0,60	C+	Неустойчивое финансовое состояние
0,21 - 0,40	C-	Предкризисное финансовое состояние
KFinsh < 0,20	D	Кризисное финансовое состояние

Рисунок 10

На основе полученного модели и расчета, на ее основе коэффициента KFinsh, составим результативную

таблицу ранжирования 62 сельхозорганизаций по типу финансовой устойчивости.

Рейтинг	Финансовая устойчивость организации	Удельный вес организаций, %
A	Абсолютная финансовая устойчивость, высокоеффективная организация	25,81
B	Нормальное финансовое состояние	1,61
C+	Неустойчивое финансовое состояние	9,58
C-	Предкризисное финансовое состояние	6,45
D	Кризисное финансовое состояние	36,45

Рисунок 11

На основе рассчитываемых результатов, можно сделать вывод, что при расчете финансовой устойчивости по модернизированной нами модели, значительная часть из исследуемых 62 сельхозорганизаций в 2016 г. находится в кризисном состоянии (36%). На остальные 44% приходятся 4 рейтинговые группы организаций, а то есть 26% организаций имеют абсолютную финансовую устойчивость, 10% - неустойчивое финансовое состояние, 6% находятся в предкризисном положении, нормальное финансовое состояние занимает лишь 1,6%.

Полученную модифицированную модель можно рекомендовать для проведения анализа и оценки финансового состояния, прогнозирования риска банкротства, так как она позволяет получать более высокую достоверность обобщающих характеристик объекта исследования и на этой основе разрабатывать и принимать стратегические решения, направленные на получение необходимого эффекта в условиях рыночной нестабильности.

#### Библиографический список

1. Абрютина М.С., Грачев А.В. Анализ финансово-экономической деятельности предприятий: учеб. пособ. 2-е изд., испр. М.: Дело и сервис, 2013. 256с.
2. Базилевский М.П., Носков С.И. Методические и инструментальные средства построения некоторых типов регрессионных моделей // Системы. Методы. Технологии. 2012. Вып. 13. С. 81-86.
3. Богдановская Л.А., Биноградов Г.Г., Мигут О.Ф. Анализ хозяйственной деятельности в промышленности: учебник. Общ. ред. В.И. Стражкова. М.: Выш. шк., 2004.
4. Бочаров В.В. Комплексный финансовый анализ: Учебник. – СПб.: Питер, 2005. – 432 с.
5. Гилляровская, Л.Т. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности/ Л.Т. Гилляровская, Д.В. Лысенко, Д.А. Ендловицкий – М.: Проспект, 2008.
6. Ернолович Л.Л., Синчик Л.Г., Толкач Г.В., Щитникова И.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие / Под общей редакцией Л.Л Ернолович. – Мн.: Интерпресссервис; Эксперспектива, 1999. – 376 с.
7. Зарезина Ю.Г. Особенности применения программных продуктов Excel и Gretl в рамках эконометрического моделирования // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробации результатов исследований. 2015. № 15. С. 223-228.
8. Ковалев В. В., Болкова О. Н. Анализ хозяйственной деятельности предприятия : учеб. пособие. М.: ТК Велби, Проспект, 2011. 424 с.
9. Кондраков Н.П. Бухгалтерский управленческий учет. – М: Риор, 2013. – 232 с.
10. Негашев Е. В. Методика финансового анализа / Е. В Негашев, А. Д. Шеремет, Р. С. Сайфуллин. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 208 с.
11. Родионова В.М., Федотова М.А. Финансовая устойчивость предприятий в условиях инфляции: учебник. М.: Издательство «Перспектива», 2005.
12. Савицкая, Г.В. Экономический анализ: учебник / Г. В. Савицкая. – 10-е изд., испр. – М.: Новое знание, 2004.
13. Шеремет А. Д., Негашев Е. В. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций: 2-е изд., перераб. и доп. М., 2008
14. Baiocchi G., Distaso W. GRETl: Econometric software for the GNU generation //Journal of applied econometrics. – 2003. – Т.18. – №. 1. – С. 105-110.
15. Bezruchko A.S., Gerasimchenko O.A. Perfection of the methodology for assessing the financial stability of an organization in order to predict bankruptcy // Young Scientist. – 2016. – № 6. – Р. 397-401.

**References**

1. Abrutina M.S., Grachev A.V. Analiz finansovo-ekonomicheskoy deyatel'nosti predpriyatiya: ucheb. posob. 2-e izd., ispr.M.: Delo i servis, 2013. 256s.
2. Bazilevskij M.P., Noskov S.I. Metodicheskie i instrumental'nye sredstva postroeniya nekotorykh tipov regresionnyh modelej // Sistemy. Metody. Tekhnologii. 2012. Vyp. 13. S. 81-86.
3. Bogdanovskaya L.A., Vinogradov G.G., Migun O.F. Analiz hozyajstvennoj deyatel'nosti v promyshlennosti: uchebnik. Obshch. red. V.I. Strazheva. M.: Vyssh. shk., 2004.
4. Bocharov V.V. Kompleknyj finansovyj analiz: Uchebnik. – SPb.: Peter, 2005. – 432 s.
5. Gilyarovskaya, L.T. Kompleknyj ekonomichevskij analiz hozyajstvennoj deyatel'nosti/ L.T. Gilyarovskaya, D.V. Lysenko, D.A. Endovickij – M.: Prospekt, 2008.
6. Ermolovich L.L., Sivchik L.G., Tolkač G.V., SHCHITNIKOVA I.V. Analiz hozyajstvennoj deyatel'nosti predpriyatiya: ucheb. posobie / Pod obshchej redakcijej L.L. Ermolovich. – Mn.: Interpressservis; EHkoperspektiva, 1999. – 576 s.
7. Zarezina YU.G. Osobennosti primeneniya programmnih produktov Excel i Greti v ramkah ekonometricheskogo modelirovaniya // Novoe slovo v naуke i praktike: gipotezy i aprobaciya rezul'tatov issledovanij. 2015. № 15. S. 223-228.
8. Kovalev V. V., Volkova O. N. Analiz hozyajstvennoj deyatel'nosti predpriyatiya : ucheb. posobie. M.: TK Velbi, Prospekt, 2011. 424 s.
9. Kondrakov N.P. Buhgalterskij upravlencheskij uchet. – M: Rior, 2013. – 232 s.
10. Negashov E. V. Metodika finansovogo analiza / E. V. Negashov, A. D. SHeremet, R. S. Sajfullin. – M.: INPRA-M, 2001. – 208 s.
11. Rodionova V.M., Fedotova M.A. Finansovaya ustojchivost' predpriyatiya v usloviyah infliyacii: uchebnik. M.: Izdatel'stvo «Perspektiva», 2005.
12. Savickaya, G.V. EHkonomichevskij analiz: uchebnik / G. V. Savickaya. — 10-e izd., ispr. — M.: Novoe znanie, 2004.
13. SHeremet A. D., Negashov E. V. Metodika finansovogo analiza deyatel'nosti kommercheskih organizacij: 2-e izd., pererab. i dop. M., 2008
14. Bilocchi G., Distaso W. GRETL: Econometric software for the GNU generation //Journal of applied econometrics. – 2003. – T.18. – №. 1. – S. 105-110.
15. Bezruchko A.S., Gerasimenko O.A. Perfection of the methodology for assessing the financial stability of an organization in order to predict bankruptcy // Young Scientist. - 2016. - № 6. - P. 397-401.

## АНАЛИТИКА ИНДИКАТОРОВ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ФИРМЫ В КОНТЕКСТЕ ФИНАНСОВОГО ЛЕВЕРИДЖА

Васильев В.Д., д.э.н., профессор, Тюменский индустриальный университет  
Васильев Е.В., к.э.н., доцент, Тюменский индустриальный университет

**Аннотация:** Показаны аналитические модели классических доходностей ROE, ROD, ROA как функции финансового риска (левериджа), а также система авторских преобразований одних моделей в другие. Представленная аналитика позволяет получить расширенные многофакторные функциональные зависимости. Такой подход существенно расширяет инструментарий теоретико-прикладного экономико-финансового анализа. Практикующие топ-менеджеры могут более детально исследовать характеристики эффективности конкурентной деятельности фирмы.

**Ключевые слова:** модели доходностей, финансовый леверидж, взаимосвязь моделей.

**Abstract:** The analytical models of classical return of ROE, ROD, ROA as functions of financial risk (leverage) and also the system of authoring conversions of one models in others are shown. The provided analytics allows to receive expanded multiple-factor functional dependences. Such approach significantly expand tools of the theoretical-application-oriented economical and financial analysis. The practicing top-managers can research efficiency characteristics of competitive activities of firm in more detail.

**Keywords:** models of return, financial leverage, interrelation of models.

### Введение

В многочисленных фундаментальных трудах [1,8] как бесконечная мантра повторяется один фаворитский слоган, сводящийся к формированию доходности (нормы прибыли) ROE (Return on Equity) через безрисковую составляющую и приносу в виде эффекта финансового левериджа EFL (Effect Financial Leverage). Повышение доходности ROE рассматривается как одно из основных требований для усиления конкурентного потенциала фирмы в современных рыночных условиях. Так как для доходностей ROD, ROA такие сложности не представлено, то авторы решали восполнить эти проблемы, пролить некоторый свет, предложить любопытные схемы преобразований с ROE, ROD, ROA, PL, EBIT и другими элементами с целью получения новых результатов и раскрытия возможных направлений (окон по Овертону) дальнейших исследований.

### Система принятых обозначений

Последующее аналитическое меланхолическое представление модельных схем требует введения ряда совершенно необходимых англоязычных обозначений, терминов, понятий, определений и смыслов, принятых в системе МСФО.

EBIT – (Earnings Before Interest and Taxes) – прибыль до уплаты налогов и процентов, относимых на

$$\left( \Pi + \sum_{i=1}^n \% \right);$$

налоговую базу;

ROE, ROD, ROA – (Return on Equity; Return on Debt, Return on Assets) – доходность (норма) чистой прибыли соответственно по собственному ( $K_s = E = \text{Equity}$ ), заемному ( $K_d = D = \text{Debt}$ ),

и общему ( $B = A_s = \text{Assets}$ ) капиталам;

PL – (Financial Leverage) – оценка финансового левериджа

$$\left( \frac{K_s}{K_d} = \frac{D}{E} \right);$$

$Z_{\text{общ}} = \left( A_s + \frac{A_d + \Delta Z}{1 - H_m} \right) = \left( \sum_{i=1}^n \% + \frac{\sum_{i=1}^n \% + \Delta Z}{1 - H_m} \right) = (\text{TFC})$

– (Total Financial Cost) – общие финансовые затраты, переведенные в позицию «до налогобложения». При формировании  $Z_{\text{общ}}$  следует различать и учитывать

$$d(K_s), d(K_d)$$

– соответственно доли собственного и заемного капитала в общем объеме капитала (изложены далее) при выполнении условий нормировки:

$$(d(K_s), d(K_d)) \in \begin{cases} d(K_s) + d(K_d) = 1; \\ d(K) \geq 0; \end{cases}$$

$\Pi_m = EAT - (\text{Earnings After Taxes})$  – прибыль после налогообложения;

$\Pi_{m+} = EATFC - (\text{Earnings After Taxes and Financial Cost})$  – прибыль фирмы (собственников) или прибыль после налогообложения и вычета финансовых затрат;

$$A_1 = \sum_{i=1}^n \% = \text{TPO}$$

– (Total Percentage – One) – сумма процентов, относимая на затраты (налоговую базу – НБ);

$$A_2 = \sum_{i=1}^n \% = \text{TPT}$$

– (Total Percentage – Two) – сумма процентов, не относимая на затраты (налоговую базу) и покрываемая из прибыли после налогообложения;

$H_m = \text{Tax}$  – действующая налоговая ставка на прибыль;

$J_m = \text{eff}$  – эффективная доналоговая процентная ставка для заемного капитала;

$\Delta Z = SFC$  – (Supplementary Financial Cost) – дополнительные финансовые затраты (например, любые затраты в части превышения норматива, задаваемого регулятором); для некоторых нелевериджных ситуаций их можно просто считать нулевыми;

$Z_{\text{общ}} \in \text{НБ}$ ),  
как ненормируемые затраты (когда все так и те затраты, которые появляются в результате

контролируемых сделок между взаимозависимыми лицами.

### Аналитика взаимосвязей доходностей

#### Схема 1.

Обозначим классический финансовый леверидж

$$FL = \frac{K_s}{K_e} = X \geq 0.$$

как отношение: Тогда доли соответственно собственного и заемного капитала к его общему объему (балансу) представят в следующем виде:

$$(1) d(K_s) = \frac{K_s}{B} = \left( \frac{1}{1+X} \right);$$

$$(2) d(K_e) = \frac{K_e}{B} = \left( \frac{X}{1+X} \right).$$

Сделаем попытку выразить значения ROE, ROD, ROA одно через два других.

$$(3) ROE = H_{H_n}^{(K_s)} = \frac{\Pi_s}{K_s} = \left( \frac{EBIT - \left( A_i + \frac{A_z + \Delta Z}{1-H_n} \right)}{K_s} \right) (1-H_n);$$

$$(4) ROD = H_{H_n}^{(K_s)} = \frac{\Pi_s}{K_s} = \left( \frac{EBIT - \left( A_i + \frac{A_z + \Delta Z}{1-H_n} \right)}{K_s} \right) (1-H_n);$$

$$(5) ROA = H_{H_n}^{(B)} = \frac{\Pi_s}{B} = \left( \frac{EBIT - \left( A_i + \frac{A_z + \Delta Z}{1-H_n} \right)}{B} \right) (1-H_n);$$

$$(6) ROA = f(ROD);$$

$$(7) \frac{ROD}{ROA} = I_{\text{add}} = \left( \frac{ROD - ROA}{ROA} + 1 \right) = (I + \mu_{\text{add}});$$

$$(8) (ROD - ROA) = (1-H_n) \frac{EBIT}{K_s} - \frac{(1-H_n) \left( A_i + \frac{A_z + \Delta Z}{1-H_n} \right)}{K_s} - \\ - (1-H_n) \frac{EBIT}{B} + \frac{(1-H_n) \left( A_i + \frac{A_z + \Delta Z}{1-H_n} \right)}{B} = \\ = (1-H_n) EBIT \left( \frac{1}{K_s} - \frac{1}{B} \right) - (1-H_n) \left( A_i + \frac{A_z + \Delta Z}{1-H_n} \right) \left( \frac{1}{K_s} - \frac{1}{B} \right) = \\ = (1-H_n) \left( \frac{1}{K_s} - \frac{1}{B} \right) \left( EBIT - \left( A_i + \frac{A_z + \Delta Z}{1-H_n} \right) \right) = \\ = \left( \frac{1-H_n}{B} \right) \left( \frac{1+X}{X} - 1 \right) \left( EBIT - \left( A_i + \frac{A_z + \Delta Z}{1-H_n} \right) \right) = \\ = \frac{(1-H_n)}{BX} \left( EBIT - \left( A_i + \frac{A_z + \Delta Z}{1-H_n} \right) \right)$$

В результате получим:

$$(9) \quad \left( \frac{ROD}{ROA} \right) = \left( 1 + \frac{ROD - ROA}{ROA} \right) = \left( 1 + \frac{(1 - H_{\alpha}) \left( EBIT - \left( A_i + \frac{A_z + \Delta Z}{1 - H_{\alpha}} \right) B \right)}{BX \left( EBIT - \left( A_i + \frac{A_z + \Delta Z}{1 - H_{\alpha}} \right) \right) (1 - H_{\alpha})} \right) = \\ = \left( 1 + \frac{1}{X} \right) = \left( \frac{1+X}{X} \right) = \left( \frac{1+FL}{FL} \right).$$

Отсюда:

$$(10) \quad \frac{ROD}{ROA} = \left( \frac{1+FL}{FL} \right) = \left( \frac{1+X}{X} \right);$$

$$(11) \quad ROD = \left( \frac{1+X}{X} \right) ROA;$$

$$(12) \quad ROA = \frac{ROD}{\left( \frac{1+X}{X} \right)} = ROD \left( \frac{X}{1+X} \right) = ROD d(K_i).$$

Аналогично, также легко показать, что:

$$(13) \quad \frac{ROE}{ROA} = (1 + FL) = (1 + X);$$

$$(14) \quad ROE = (1 + X) ROA;$$

$$(15) \quad ROA = \left( \frac{ROE}{1+X} \right) = ROE \left( \frac{1}{1+X} \right) = ROEd(K_c);$$

$$(16) \quad ROA = ROD \left( \frac{X}{1+X} \right) = ROE \left( \frac{1}{1+X} \right);$$

$$(17) \quad ROD = \frac{ROE}{X} = \frac{1}{FL} ROE;$$

$$(18) \quad ROE = ROD X = ROD \times FL;$$

$$(19) \quad ROE = ROD \text{ при } X = FL = 1.$$

Приведён (см. таблицу) иллюстративный пример расчёта:

Таблица – Модели расчета доходностей

Показатели	Значения
$B = (K_c + K_z)$	100
$K_c$	40
$K_z$	60
$A_i = \sum_{i=1}^n \%$	10
$A_z = \sum_{z=1}^m \%$	5

$H_{cr} = \text{Tax}$	0,2
$\frac{A_1}{1 - H_{cr}}$	10
$\Delta Z$	4
$EBIT$	30
$\Pi = (EBIT - A_1)$	20
$\Pi_c = \Pi(1 - H_{cr})$	16
$\Pi_s = (\Pi_c - A_2 - \Delta Z)$	4
$FL = \frac{K_s}{K_c} = X$	$\frac{2}{3} = 0,666\dots$
$J_s = \frac{A_1 + \frac{A_2}{1 - H_{cr}}}{K_s}$	0,50
$ROE = \frac{\Pi'_s}{K_c}$	0,066...
$ROD = \frac{\Pi'_s}{K_s} = \frac{ROE}{FL}$	$\frac{4}{40} = 0,10 = \frac{4 \cdot 3}{60 \cdot 2} = 0,10$
$ROA = \frac{\Pi'_s}{B} = \frac{ROE}{1+FL}$	$\frac{4}{100} = 0,04 = \frac{4}{60\left(1+\frac{2}{3}\right)} = 0,04$
$\frac{ROE}{ROD} = FL$	$\frac{0,066...}{0,10} = 0,666...$

**Схема 2.**

Предолжим преобразование:

$$\begin{aligned}
 (20) \quad ROD &= H^{(K_s)}_{n'_s} = \frac{\Pi'_s}{K_s} = \\
 &= \left[ (1 - H_{cr}) \left( \frac{EBIT - \left( A_1 + \frac{A_2 + \Delta Z}{1 - H_{cr}} \right)}{K_s} \right) \right] = \\
 &= (1 - H_{cr}) \left[ \frac{EBIT}{K_s} - \frac{(1 - H_{cr})A_1}{K_s} - \frac{A_2 + \Delta Z}{K_s} \right] = \\
 &= \left[ (1 - H_{cr}) \frac{EBIT}{B} \left( 1 + \frac{K_s}{K_s} \right) - \frac{(1 - H_{cr})A_1}{K_s} - \frac{A_2 + \Delta Z}{K_s} \right] = \\
 &= \left[ (1 - H_{cr}) \frac{EBIT}{B} + (1 - H_{cr}) \left( \frac{EBIT}{B} \times \frac{K_s}{K_s} - J_s \right) - \frac{A_2 + \Delta Z}{K_s} \right] = \\
 &= \left[ (1 - H_{cr}) \frac{EBIT}{B} + (1 - H_{cr}) \left( \frac{EBIT}{B} - J_s X \right) \frac{1}{X} - \frac{(A_2 + \Delta Z)(1 + X)}{BX} \right].
 \end{aligned}$$

ROE в классических работах [2,8] представлен в виде модели:

$$(21) \quad ROE = H^{(K_c)}_{n'_s} = \frac{\Pi'_s}{K_c} = (1 - H_{cr}) \frac{EBIT}{B} + (1 - H_{cr}) \left( \frac{EBIT}{B} - J_s \right) X = (ROE_{acp} + EFL),$$

$$(22) \quad \text{где } ROE_{\text{dep}} = \frac{\text{EBIT}}{B} - \frac{A_2 + \frac{A_2}{1-H_m}}{K_1} = \left[ \frac{(A_2 + \frac{A_2}{1-H_m})(1-X)}{BX} \right];$$

– максимальная доходность всего капитала при безлевериджном финансировании;

EFL – эффект финансового левериджа (Effect Financial Leverage).

Как видим, здесь нет составляющей  $\Delta Z \notin HB$ , но если ее учесть то получим:

$$(23) \quad ROE = \left[ (1-H_{cr}) \frac{\text{EBIT}}{B} + (1-H_{cr}) \left( \frac{\text{EBIT}}{B} - J_1 \right) X - \frac{(A_2 + \Delta Z)(1+X)}{B} \right]$$

### Схема 3.

Из требования выполнения естественного условия  $ROE(X) \geq 0$  выражим граничные условия существования ( $X = PL$ ):

$$(24) \quad \left( \frac{\text{EBIT}}{B} + \frac{\text{EBIT}}{BX} - J_1 - \frac{(A_2 + \Delta Z)(1+X)}{(1-H_m)BX} \right) \geq 0;$$

$$(25) \quad \left( \text{EBIT} + \frac{\text{EBIT}}{X} - J_1 B - \frac{(A_2 + \Delta Z)(1+X)}{(1-H_m)X} \right) \geq 0;$$

$$(26) \quad \left( \text{EBIT}X + \text{EBIT} - J_1 BX - \frac{(A_2 + \Delta Z)}{1-H_m} - \frac{(A_2 + \Delta Z)X}{1-H_m} \right) \geq 0.$$

$$(27) \quad X \left( \text{EBIT} - J_1 B - \left( \frac{A_2 + \Delta Z}{1-H_m} \right) \right) \geq \left( \frac{A_2 + \Delta Z}{1-H_m} - \text{EBIT} \right);$$

$$(28) \quad 0 \leq X \leq \begin{cases} \frac{\text{EBIT} - \left( \frac{A_2 + \Delta Z}{1-H_m} \right)}{J_1 B + \left( \frac{A_2 + \Delta Z}{1-H_m} \right) - \text{EBIT}}; \\ \frac{1}{\frac{J_1 B}{\text{EBIT} - \left( \frac{A_2 + \Delta Z}{1-H_m} \right)} - 1} \end{cases}$$

Также выделим EBIT и получим:

$$(29) \quad \text{EBIT} \geq \left( \frac{J_1 BX + \left( \frac{A_2 + \Delta Z}{1-H_m} \right)(1+X)}{1+X} \right);$$

$$(30) \quad EBIT \geq \left( J_1 B \left( \frac{X}{1+X} \right) \right) + \left( \frac{A_2 + \Delta Z}{1-H_{cr}} \right);$$

$$(31) \quad EBIT \geq \left( A_1 + \frac{A_2 + \Delta Z}{1-H_{cr}} \right);$$

$$(32) \quad (\Pi_q = \Pi(1-H_{cr})) \geq (A_2 + \Delta Z).$$

Аналогичные результаты можно получить из анализа требования  $ROE(X) \geq 0$ . Заметим, что ещё один подход, но другого аспекта показан в работе [4].

#### Схема 4.

В некотором роде это, кажется, занятная (даже забавная) схема квазистатических эквивалентных преобразований, но, как мы полагаем, схема весьма любопытна и представляет методический интерес для дальнейшего исследования возможных многокритериальных оптимизационных постановок [2,5].

$$(\bar{X} = FL') \geq 0, \quad \text{при котором } ROE(\bar{X}) = ROD(\bar{X}).$$

Показано определение такого значения

$$(33) \quad ROE(X) = (1-H_{cr}) \left( \frac{EBIT}{B} \right) + (1-H_{cr}) \left( \frac{EBIT}{B} - J_1 \right) X - \frac{(A_2 + \Delta Z)(1+X)}{B};$$

$$(34) \quad ROD(X) = (1-H_{cr}) \left( \frac{EBIT}{B} \right) + (1-H_{cr}) \left( \frac{EBIT}{B} - J_1 X \right) \frac{1}{X} - \frac{(A_2 + \Delta Z)(1+X)}{BX};$$

$$(35) \quad \left( \frac{EBIT}{B} X - J_1 X - \frac{(A_2 + \Delta Z)}{B(1-H_{cr})} - \frac{(A_2 + \Delta Z)X}{B(1-H_{cr})} \right) = \left( \frac{EBIT}{BX} - J_1 - \frac{(A_2 + \Delta Z)}{BX(1-H_{cr})} - \frac{(A_2 + \Delta Z)}{B(1-H_{cr})} \right);$$

$$(36) \quad \left( EBIT X - J_1 X B - \frac{(A_2 + \Delta Z)X}{(1-H_{cr})} \right) = \left( \frac{EBIT}{X} - J_1 B - \frac{(A_2 + \Delta Z)}{X(1-H_{cr})} \right);$$

$$(37) \quad EBIT \left( X - \frac{1}{X} \right) + J_1 B (1-X) + \frac{(A_2 + \Delta Z)}{(1-H_{cr})} \left( \frac{1}{X} - X \right) = 0;$$

$$(38) \quad EBIT \left( \frac{X^2 - 1}{X} \right) + J_1 B (1-X) + \frac{A_2 + \Delta Z}{1-H_{cr}} \left( \frac{1-X^2}{X} \right) = 0.$$

$$(39) \quad EBIT (X^2 - 1) + J_1 BX (1-X) + \left( \frac{A_2 + \Delta Z}{1-H_{cr}} \right) (1-X^2) = 0;$$

$$(40) \quad \left( EBIT X^2 - EBIT + J_1 BX - J_1 BX^2 + \left( \frac{A_2 + \Delta Z}{1-H_{cr}} \right) - \left( \frac{A_2 + \Delta Z}{1-H_{cr}} \right) X^2 \right) = 0;$$

$$(41) \quad \left[ X^2 \left( EBIT - J_1 B - \frac{A_2 + \Delta Z}{1-H_{cr}} \right) + J_1 BX + \left( \frac{A_2 + \Delta Z}{1-H_{cr}} - EBIT \right) \right] = 0.$$

В каноническом виде получили квадратичное уравнение:

$$(42) \quad (ax^2 + bx + c) = 0,$$

$$\text{где } a = \left( EBIT - J_1 B - \frac{A_1 + \Delta Z}{1 - H_m} \right); b = (J_1 B); c = \left( \frac{A_1 + \Delta Z}{1 - H_m} - EBIT \right)$$

для условий примера (см. таблицу) будет соответственно иметь:

$$a = (30 - 50 - 15) = -35; b = 50; c = 15 - 30 = -15.$$

Тогда получим:

$$\bar{X}_{1,2} = FL_{1,2} = \left( \frac{-50 \pm \sqrt{50^2 - 4(-35)(-15)}}{2(-35)} \right) = \left( \frac{-50 \pm 20}{-70} \right) = (1 \text{ или } 3/7).$$

Очевидно, что следует принять только значение  $\bar{X} = FL = 1$ , которое было ранее представлено в схеме 1.

#### Схема 5.

В связи с исследованием влияния финансового левериджа в канонической форме ( $FL = \left( \frac{D}{E} \right) = \frac{d(K_1)}{d(K_2)} = X \geq 0$ ) как релевантного элемента моделей доходностей ROE, ROD, ROA авт-

ом, основываясь на работах [3, 4, 6, 7], полагают указать рациональные, гармоничные, соответствующие принципу золотого сечения (в контексте числа Леонардо Пизанского Фибоначчи

$$\varphi = \frac{\sqrt{5}-1}{2} = 0,618\dots$$

пределы значений FL, например, для пессимистичного сценария (pessimistic scenario) развития событий (рис. 1,2).

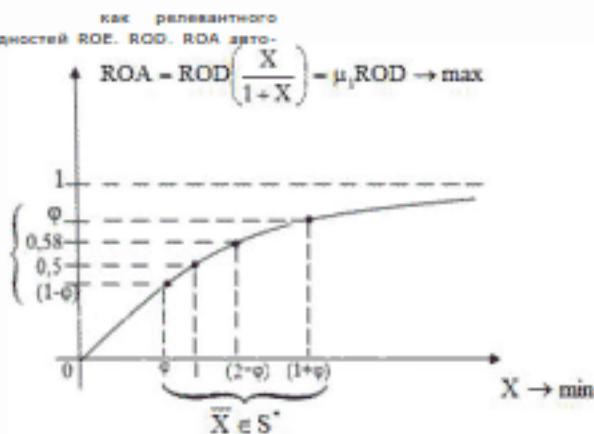


Рисунок – 1. График зависимости

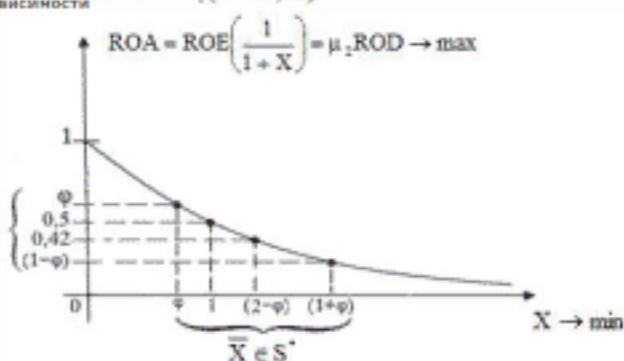


Рисунок – 2. График зависимости  $ROA = f_2(ROE, X)$ .

В результате получим:  $(\bar{X} = FL) \in [\varphi; (1+\varphi)]$ ;  $(\mu = \mu_1 = \mu_2) \in [(1-\varphi); \varphi]$ .

#### Заключение

Представленные авторские функциональные модели взаимосвязи доходности ROE, ROD, ROA как с риском FL, так и между собой позволяют существенно расширить аналитичность расчетов; показать общие ситуации проявления всех составляющих моделей; задавать и (или) определять граничные (контурные) значения основных элементов моделей;

оценчивать сценарный финансовый риск (леверидж) в формате золотого сечения. Таким образом, авторы смеют полагать, что полученные аналитические результаты можно рассматривать как важные, актуальные, расширяющие канонические подходы экономико-финансовой аналитики в оценке влияния индикаторов доходности на конкурентное положение фирмы в том или ином виде бизнеса.

**Библиографический список**

1. ВАН ХОРН, Джеймс, К., ВАХОВИЧ, мл., Джон, М. – Основы финансового менеджмента, 11-е издание: Пер. с англ. – М.: Вильямс, 2001. – 992 с.
2. ВАСИЛЬЕВ В.Д. Оптимизационный подход к выбору инвестиционных стратегий и проектов в строительстве объектов региона. – СПб. Изд-во СПбГУЭФ, 2004. – 287 с.
3. Васильев В.Д., Васильев Е.В. Модели расчета «нормы» в рейтинговых схемах // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2013. – №6 (54).
4. Васильев В.Д., Васильев Е.В. Метафизика золотого сечения и норма риска в экономико-финансовой аналитике // Менеджмент, маркетинг, логистика: теория и практика. Сборник материалов международной научной конференции. Россия, г. Москва, 28-30 октября 2014 г. [Электронный ресурс] / под ред. проф. В.Д. Васильева. – Электрон. текст. дан. (1 файл 1,9 Mb). – Киров: МЦНИП, 2014. – с. 56-73.
5. Зак Ю.А. Принятие многокритериальных решений. – М.: Экономика, 2011. – 236 с.
6. Иванус А.И. Код да Винчи в бизнесе или гармоничный менеджмент по Фибоначчи. – М.: КомКнига, 2006. – 104 с.
7. Корбалан Ф. Золотое сечение. Математический язык красоты. / Пер. с англ. – М.: Де Агостини, 2014. – 160 с.
8. ЧЕНГ Ф. Ли, Джозеф И. Финнерти. Финансы корпораций: теория, методы и практика. / Пер. с англ. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 686 с.

**References**

1. VAN HORN, Ozhejms, K., VAHOVICH, ml., Dzhon, M. – Osnovy finansovogo menedzhmenta, 11-izdanie: Per. s angl. – M.: Vilyams, 2001. – 992 s.
2. VASIL'EV V.D. Optimizacionnyj podhod k vyboru investicionnyh strategij i projektov v stroitelstvye ob'ektov re-giona. – SPb. Izd-vo SPbGUZEF, 2004. – 287 s.
3. Vasil'ev V.D., Vasil'ev E.V. Modeli rascheta «normy» v rejtingovyh skhemah // Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyj nauchnyj zhurnal. – 2013. – №6 (54).
4. Vasil'ev V.D., Vasil'ev E.V. Metafizika zolotogo secheniya i norma riska v ekonomiko-finansovoj analitike // Menedzhment, marketing, logistika: teoriya i praktika. Sbornik materialov mezdunarodnoj nauchnoj konferen-cii. Rossiya, g. Moskva, 28-30 oktyabrya 2014 g. [EHlektronnyj resurs] / pod red. prof. V.D. Vasil'eva. – EH-lektron. tekst. dan. (1 fail 1,9 Mb). – Kirov: MCNIP, 2014. – s. 56-73.
5. Zak Y.U.A. Prinyatiye mnogokriterial'nyh reshenij. – M.: EHkonomika, 2011. – 236 s.
6. Ivanus A.I. Kod da Vinci v biznese ili garmonichnyj menedzhment po Fibonachchi. – M.: KomKniga, 2006. – 104 s.
7. Korbalan F. Zolotoe sechenie. Matematicheskiy yazyk krasoty. / Per. s angl. – M.: De Agostini, 2014. – 160 s.
8. CHENG F. Li, Dzhosef I. Finnetti. Finansy korporacij: teoriya, metody i praktika. / Per. s angl. – M.: INFRA-M, 2000. – 686 s.

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ БИЗНЕСА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

**Векшин А.С.,** к.э.н., доцент, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова  
**Векшина О.И.,** к.э.н., доцент, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

**Аннотация:** В статье рассмотрены особенности оценки стоимости бизнеса сельскохозяйственных предприятий. Актуализированы применяемые подходы, систематизированы этапы проведения оценочных процедур. Проанализированы требования стандарта МСФО IAS 41 при формировании денежных потоков.

**Ключевые слова:** оценка бизнеса, генерирующая единица, подходы к оценке, биологический актив.

**Abstract:** In the article the peculiarities of the business value assessment of agricultural enterprises. Updated approaches, systematic stages of the assessment procedures. Analysed the requirements of IAS 41 during the formation of the cash flows.

**Keywords:** business valuation, cash-generating unit, approaches to assessment, biological assets.

Основными производственными звенами агропромышленного комплекса являются сельскохозяйственные предприятия (СХП). Концептуально оценка стоимости бизнеса СХП должна проводиться с учетом экономических показателей основных производственных единиц, а также производств, обеспечивающих бесперебойную работу СХП – ремонтных мастерских и автопарков сельскохозяйственных машин, электрощеков, пилорам и производственных площадей, использующихся для переработки сельскохозяйственной продукции в составе имущественного комплекса СХП.

Сельскохозяйственный бизнес можно условно разбить на две основные группы генерирующих денежные потоки единиц: растениеводство и животноводство.

Каждое из этих направлений деятельности имеет множество подотраслей: растениеводство – злаковые культуры, фураж, виноградарство, бахчевое хозяйство; животноводство – крупный рогатый скот (молочный, мясной, говяжий), птицеводство, кролиководство, пушные хозяйства, овцеводство, свиноводство, оленеводство, рыбоводство, охотохозяйства и т. д.

Группы генерирующих денежных единиц представлены в Таблице 1.

Таблица 1- Группы генерирующих денежных единиц

№ п/п	Генерирующая единица	Структура
1.	Растениеводческие фермы.	Объекты, используемые, для выращивания культур, ежегодного сбора урожая, при их выращивании может применяться орошение.
2.	Молочные фермы.	Объекты, используемые для производства коровьего молока или других молочных продуктов, имеющие структурные улучшения (хлевы, доильные станции, силосные хранилища) и технологическое оборудование.
3.	Лесное хозяйство / лесистые участки.	Имущество, используемое для выращивания неплодовых деревьев, подлежащих выкорчевыванию через длительные периоды роста (срок от 10 до 20 лет и более).
4.	Орошаемая земля.	Земли, предназначенные для выращивания культур или фуража для скота, требующие искусственного использования воды, (фермы с орошаемым (ирригационным) земледелием, земли орошаемого растениеводства).
5.	Скотоводческие пастбищные хозяйства.	Объекты, предназначенные для выращивания и откорма животных (коровы, овцы, свиньи, козы, пошады). В рамках эксплуатации, животных можно откармливать, разводить и продавать. Коровы могут производиться на объекте имущества, так и приобретаться.
6.	Многолетние посадки.	Культуры, выращиваемые в посадках, имеющие продолжительность жизни, превышающую один год (виноградники, фруктовые сады). Эти объекты могут иметь значительные долгосрочные инвестиции в посадки (представляют собой амортизируемый актив).
7.	Плодовая культура	Это живое растение, которое используется для производства или получения сельскохозяйственной продукции, плодоносящее в течение более одного периода.

Процедура оценки бизнеса СХП должна включать комплекс мероприятий, учитывающих структуру внутреннего устройства СХП, как экономического субъекта хозяйственной деятельности, организационную форму (хозяйственные товарищества, производственные кооперативы, группы сельхозпредприятий) в составе агрокомплекса, индивидуальные фермерские хозяйства).

СХП в зависимости от вида осуществляющей экономической деятельности характеризуется наличием земельных, трудовых, материальных и технических энергоресурсов. При проведении оценочных мероприятий необходимо учитывать особенности целяевого предназначения земельных участков, находящихся в собственности предприятия, а также правомерности их использования согласно федеральному законодательству.

В ходе сельскохозяйственной деятельности животные и растения, в управляемой среде, переживают процессы биотрансформации (процессы, включающие в себя рост, вырождение, продуцирование и размножение, в результате которых в биологическом активе происходит качественные или количественные изменения).

Управление – это основная особенность сельскохозяйственной деятельности, отличающую ее от морского рыболовства, вырубки девственных лесов.

Степень изменения биологического актива (живущее животное или растение.) может быть измерена по различным параметрам: зрелости, размерам, жирности и т.д. Биологические активы можно классифицировать по признакам потребления и продуцирования (Таблица 2).

Таблица 2 Классификация биологических активов по признаку потребления и продуцирования

№ п/п	Вид актива	Признаки
1.	Потребляемый биологический актив	Активы, собранные в качестве сельскохозяйственной продукции либо проданные в качестве биологических активов (скот мясного направления, рыба в рыбоводческих хозяйствах, зерновые культуры, продукция плодовых культур, а также деревья, выращиваемые для заготовки древесины).
2.	Плодоносящие (продуктивные) биологические активы	Активы, не являющиеся потребляемыми (скот молочного направления, плодово-ягодные деревья). Плодоносящие (продуктивные) биологические активы, которые не являются сельскохозяйственной продукцией, а предназначенные для ее производства.

В зависимости от вида деятельности и организационной формы СХП используемая методология должна учитывать следующее:

- урожайность культур сельского хозяйства;
- производительность зерна с условием сохранности почвы и изменивших показателей плодородия;
- погодно-климатические условия местности;
- суточный привес птицы или скота;
- норму потребления кормов;
- закупочную цену бензина и дизельного топлива;
- уровень технической оснащенности
- способность обеспечения высокого уровня стабильности в среднесрочном и долгосрочном периоде;

- эффективность потребления энергетических и природных ресурсов;

- объем реализации сельхозпродукции, и соответствие стандартам качества, установленных рынком и нормативными документами.

При проведении оценки и выборе методов необходимо знать, какие именно факторы в каждом из видов деятельности являются наиболее значимыми.

Отражение стоимости сельскохозяйственных активов в отчетности организаций, применяющих международные стандарты финансовой отчетности, регулируется МСФО IAS 41 «Сельское хозяйство» [2].

Взаимосвязь биологического актива с продуктом переработки представлена в таблице 1.

Таблица 3 – Цепочки: биологический актив – продукт переработки [2].

№ п/п	Биологические активы	Сельскохозяйственная продукция	Продукты переработки сельскохозяйственной продукции
1.	Овцы	Шерсть	Прижа, ковер, одеяла
2.	Деревья в лесопосадке	Вырубленные деревья	Бревна, пиломатериалы
3.	Растения	Зерно	Мука, хлебобулочные изделия
4.	Молочный скот	Молоко	Творог, сыр, сметана
5.	Свиньи,	Тушки	Колбасные изделия, консервы,
6.	Кустарники	Лист	Чай, высушенный табак, пряности.
7.	Виноградники	Виноград	Винная продукция
8.	Плодово-ягодные растения	Собранные ягоды, фрукты	Плодово – ягодные консервы, фрукты и ягоды прошедшие переработку (фасовка)

При использовании доходного подхода стоимость бизнеса определяется исходя из расчета текущей стоимости ожидаемых от генерирующих единиц свободных денежных потоков. При этом оцениваемые активы должны находиться в конкретном месте и обладать определенным биологическим состоянием. Этот фактор является основополагающим при определении ставки дисконтирования для приведения ожидаемых свободных денежных потоков к текущей стоимости [2, 3].

Это означает, что в процессе расчетов не учитывается увеличение стоимости СХП, связанное с дальнейшей биотрансформацией актива (результатов совершенствования процессов биотрансформации, сбора продукции и реализации).

При использовании метода капитализации чистого операционного дохода порядок определения стоимости бизнеса следующий:

1) Определяем чистый операционный доход по i-му потребляющему биологическому активу по каждой однородной генерирующей единице (1):

$$NOI_i = AY_i \times (ASP_i - TCF_i) \times SU(i) \quad (1)$$

где:

- NOI<sub>i</sub> - Чистый операционный доход по i-му потребляющему биологическому активу

- AY(i) (The average yield) - средняя урожайность (продуктивность) единицы однородного i-го потребляющего биологического актива;

- TCF (i) (The total cost of farming) - суммарные издержки по выращиванию однородного i-го потребляющего биологического актива;

SU (i) – количество единиц биологического актива (засаженная площадь, вес, и т.д.).

2) Определяем суммарный чистый операционный доход, от всех генерирующих единиц за год (2):

$$TNOI = NOI_1 + NOI_2 + \dots + NOI_n \quad (2)$$

где:

- TNOI (total net operating income) – суммарный чистый операционный доход j- всех генерирующих единиц за год.

Определяем стоимость бизнеса (3):

$$V = \frac{TNOI}{R} \quad (3)$$

где:

R - ставка капитализации.

Для определения ставки капитализации целесообразно использовать метод кумулятивного построения, который позволяет учесть большинство факторов, характерных для региона, в целом для страны и отрасли, а также микроуровневые факторы (финансово-устойчивость, ресурсовместность, обеспеченность кадрами и др.) [1].

При использовании метода дисконтированных денежных потоков, применяется модель свободного денежного потока на фирму (4),

$$V = \sum_{i=1}^n \frac{TNOI_i}{(1+WACC)^i} + \frac{TV}{(1+WACC)^n} \quad (4)$$

где:

V - стоимость бизнеса ;

TNOI - суммарный чистый операционный доход всех генерирующих единиц за год;

WACC (Weighted Average Cost of Capital) – средневзвешенная стоимость использования капитала (5);

$$WACC = c_e \cdot \frac{E}{E+D} + c_d \cdot \frac{D}{E+D} \cdot (1-T) \quad (5)$$

где:

$c_e$  – коэффициент стоимости привлечения собственного капитала;  
 $c_d$  – коэффициент стоимости привлечения заемного капитала;  
Е – объем собственного капитала;  
D – объем заемного капитала.

TV – стоимость денежных потоков в постпрогнозном периоде;

п-длительность прогнозного периода.

T (Taxes) – налог на прибыль.

При оценке денежных потоков в постпрогнозном периоде необходимо учитывать следующие факторы:

- линейность (нелинейность) динамики изменения продуцирования;
- участие каждой однородной генерирующей единицы в общей структуре денежного потока (по отношению к прогнозному периоду);

- риски сокращения объемов производства.

При определении валового дохода пастбищ и сенокосов в расчет следует брать среднюю урожайность коровьих культур.

При оценке пастбищ валовой доход также можно рассчитать исходя из выхода основной животноводческой продукции в расчете на один гектар (к учету берется средняя продуктивность скота, допустимые нормы выпаса и средняя «законченность», - количество гектар в расчете на 1 голову скота).

При оценке многолетних насаждений доходным подходом необходимо учитывать такие особенности, как сезонность получения доходов от урожая, неравномерность получения урожая по годам, периодичность плодоношения. При определении дохода от многолетних культур требуется учитывать общий период плодоношения (жизненный цикл) и среднюю урожайность плодово-ягодной продукции. Издержки будут включать все расходы, связанные с созданием угодий, объектов инфраструктуры, а также необходимых для ухода за многолетними насаждениями и содержания объектов инфраструктуры.

Перечисленные особенности позволяют сделать вывод, что для оценки многолетних насаждений наиболее подходящим является метод дисконтированных денежных потоков.

Необходимо также отметить, что согласно стандарту МСФО IAS 41, при формировании денежных потоков, в расчетах не должны учитываться потоки, связанные с инвестициями в активы, уплатой налогов, а также направляемые на восстановление активов после сбора продукции.

При применении сравнительного подхода (сопоставление методов оценки, основанных на сравнении оцениваемого объекта с объектами-аналогами) биологический актив оценивается по справедливой стоимости за вычетом расходов на реализацию, (исключениями являются случаи, когда справедливую стоимость нельзя определить с достаточной степенью точности) [2,3].

Сельскохозяйственная продукция, собранная с биологических активов, оценивается по справедливой стоимости, установленной на момент сбора урожая,

при этом необходима корректировка на предполагаемые сбытовые расходы [2].

Если для совершения сделки с биологическим активом или сельскохозяйственной продукцией имеется активный рынок, справедливую стоимость актива целесообразно определять исходя из котировочной ценны представляемой рынком.

При отсутствии активного рынка, для определения справедливой стоимости могут использоваться следующие показатели:

- цена последней рыночной сделки при условии, что за период между датой фиксации сделки и текущей датой оценки существенные хозяйствственные условия не изменились;

- рыночные цены на аналогичные активы, (корректируются с учетом отличий);

- существенные отраслевые показатели (стоимость садовых культур в расчете на одну единицу площади, стоимость крупного рогатого скота в расчете на килограмма мяса).

При отсутствии рыночных цен или других стоимостных показателей на биологические активы для определения справедливой стоимости СХП необходимо определять текущую стоимость ожидаемых от актива чистых денежных потоков, при этом ставка дисконтирования, рассчитывается исходя из сложившейся конъюнктуры рынка для денежных потоков до уплаты налогов [2].

При применении затратного подхода (суммарность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизведения либо замещения объекта оценки с учетом износа и устаревания) необходимо учитывать ряд особенностей. При оценке животноводческих хозяйств рабочий скот может относиться как к основным средствам, так и к запасам (куры-несушки, тягловые лошади и дойные коровы относятся к основным средствам, а цыплята-бройлеры, бычки на откорме и поросята - к запасам сырья и товаров незавершенного производства) [2,3].

При оценке молочного стада вычитываются планируемые реализационные расходы. Справедливая стоимость рассчитывается на основе рыночных цен на скот такого же возраста, породы и генетических качественных характеристик. Молоко оценивается по справедливой стоимости на момент довоза, за вычетом ожидаемых расходов на реализацию. Базой для определения справедливой стоимости молока, являются цены, установленные региональным рынком.

К расходам на реализацию относятся:

- оплата посреднических и комиссионных услуг сбiorщикам молока;
- обязательные сборы;
- налоги.

При использовании затратного подхода для оценки многолетних насаждений необходимо определить все виды затрат, связанные с их созданием и уходом за ними (затраты на создание инфраструктуры, систем орошения и дренажных систем, постройку сооружений для хранения и первичной переработки продукции, а также затраты на обслуживание объектов инфраструктуры и уход за многолетними культурами).

В случае наличия предположок ликвидации организации, ведущей бизнес, стоимость объекта оценки определяется как чистая выручка, полученная после реализации активов с учетом погашения имеющейся задолженности и затрат, связанных с реализацией активов и прекращением деятельности организации [4].

#### Библиографический список

1. Федеральный закон от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://base.garant.ru/12112509/1/> (дата обращения 12.12.2017).
2. МСФО и разъяснения к ним. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://base.consultant.ru/conc/cgl/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=140000/> (дата обращения 12.12.2017).

3. Приказ Министерства экономического развития РФ от 20 мая 2015 г. № 297 «Об утверждении Федерального стандарта оценки "Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО N 1)» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://base.garant.ru/71034730/> (дата обращения 12.12.2017).
4. Приказ Минэкономразвития РФ от 01.06.2015 № 326 «Об утверждении Федерального стандарта оценки "Оценка бизнеса (ФСО N 8)» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=180654> (дата обращения 12.12.2017).

#### References

1. Federal'nyj zakon ot 29 iulya 1998 g. N 135-FZ "Ob osnovnoj deyatel'nosti v Rossijskoj Federaci" [Elektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: <http://base.garant.ru/12112309/1/> (data obrashcheniya 12.12.2017).
2. MSFO i raz"yяснeniya k nim. [Elektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=140000/> (data obrashcheniya 12.12.2017).
3. Prikaz Ministerstva ekonomicheskogo razvitiya RF ot 20 maya 2015 g. № 297 «Ob utverzhdenii Federal'nogo standarta ocenki "Obshchie ponятija ocenki, podhody i trebovaniya k provedeniju ocenki (FSO N 1)"» [Elektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: <http://base.garant.ru/71034730/> (data obrashcheniya 12.12.2017).
4. Prikaz Minzhekonomrazvitiya RF ot 01.06.2015 № 326 «Ob utverzhdenii Federal'nogo standarta ocenki "Ocenka biznesa (FSO N 8)"» [Elektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=180654> (data obrashcheniya 12.12.2017).

## ВЫБОР ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

**Вотинцев Р.В.**, Сибирский Государственный Университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева

**Ерыгина Л.В.**, д.э.н., профессор, Инженерно-экономический институт Сибирского Государственного Университета науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева

**Зеленская Т.В.**, д.э.н., профессор, Агентство науки и инновационного развития Красноярского края

**Левко В.А.**, д.т.н., доцент, Институт космической техники Сибирского Государственного Университета науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева

**Аннотация:** В процессе осуществления инновационной деятельности предприятия ракетно-космической промышленности (РКП) сталкиваются с необходимостью расчета определенных показателей для оценки инновационного потенциала. На сегодняшний день не существует преимущественной методики выбора показателей инновационного потенциала, что значительно затрудняет процессы управления инновационными процессами, особенно в условиях научно-производственной кооперации. В статье предлагается выбор показателей инновационного потенциала на основе метода декомпозиции, что по мнению авторов наиболее информативно с точки зрения прикладного применения в исследуемой отрасли (РКП).

**Ключевые слова:** Инновационный потенциал, ресурсы, показатели.

**Abstract:** In the process of implementation of innovative activities, the enterprises of the rocket - space industry (RSI) face the need to calculate certain indicators to assess the innovative potential. To date, there is no preferential methodology for selecting indicators of innovation potential, which significantly complicates the management of innovation processes, especially in the context of scientific and production cooperation. The article considers the selection of indicators of innovation potential on the basis of the decomposition method, which, in the opinion of the authors, is most informative from the point of view of applied applications in the industry under study (RSI).

**Keywords:** Innovation potential, resources, indicators.

Развитие отечественной ракетно-космической промышленности (РКП) изначально находилось и сегодня находится в центре внимания и не теряет своей значимости даже при изменении курса социально-экономического развития государства и проведении краинских реформ, но, несмотря на стратегическую значимость предприятий РКП, в первую очередь для обеспечения обороноспособности государства, их не обошли стороной кризисные явления в экономике России и на сегодняшний день из финансового состояния и показателей деятельности не в полной мере соответствуют критериям устойчивости. Необходимо отметить, что отрасли оборонно-промышленного комплекса (ОПК), к которым преимущественно относятся предприятия РКП являются наиболее консервативными, как в части финансирования, так и по типу управления. Структурные преобразования в экономике России еще не в полной мере восприняты предприятиями РКП по объективным причинам, связанным со стратегическим характером выпускаемой продукции. В период директивной экономики, до 1990 гг. предприятия РКП функционировали в условиях стабильной производственно-технической базы, постоянных заказчиков, определенной концептуатуры продукции, устойчивого финансирования и т.п. Новые экономические условия потребовали необходимости более широкого применения инноваций. Фактически предприятия РКП постоянно занимались инновациями, но такая инновационная деятельность с позиции рыночных отношений больше соответствовала «стабильному процессу», так как все новшества, создававшиеся в отрасли, предназначались для стратегических нужд Государства, а отсутствие внутренней и внешней рыночной конкурентной среды, в купе с централизованным способом распределения ресурсов, позволяло не обращать внимание на разногласия в затратной части производства на предприятиях РКП: конечной целью являлось производство продукции, превосходящее по потребительским свойствам аналоги у потенциального врага, при этом себестоимость такой продукции не играла главенствующей роли. Современные условия хозяйствования в России предъявляют качественно новые требования к процессу производства, в том

числе и в части развития инноваций на предприятиях РКП, что в большей степени связано с дефицитом государственного бюджета, как все еще основного источника финансирования предприятия РКП.

Снижение объемов финансирования РКП, тем не менее, не снижает требований к выпускаемой продукции, а усугубляет необходимость перестройки производственных процессов, в том числе и за счет интенсивного внедрения инноваций. При анализе инновационного развития ОПК в настоящий время используются два основных понятия – инновационный процесс и инновационная деятельность, которые характеризуют его с разных позиций: первое – с позиции существования определенной последовательности этапов развития, второе – с точки зрения его содержания и целей. Инновационный процесс, осуществлявшийся предприятиями ОПК, в наиболее обобщенном понимании целикомобразно определять как совокупность трудовых процессов по созданию, распространению и применению продукции и технологий, обладающих научно-технической новизной, удовлетворяющих определенные общественные потребности и нашедших рыночное применение [4].

Структуру инновационного процесса, осуществляемого предприятиями РКП, в общем виде можно представить в виде четырех основных этапов:

1. Фундаментальные научно-исследовательские работы (НИР);
2. Прикладные НИР;
3. Опытно-конструкторские работы ОКР;
4. Конвергентизация инноваций.

В целом инновационный процесс по своей структуре можно рассматривать как производственный процесс с разделенными циклами со своими промежуточными или конечными продуктами, итогом консолидации которых становятся инновации. Как и любое производство, инновационная деятельность должна быть обеспечена необходимым и достаточным количеством ресурсов, определяемых как инновационный потенциал. Чаще всего выделяют научно-исследовательский и кадровый потенциалы как основообразующие инновационного потенциала, однако эти два направления недостаточно отражают все фак-

торы, влияющие на успешность ведения инновационной деятельности, поэтому, целесообразно выделить помимо научно-исследовательского потенциала и ресурсную составляющую [2], так как успешность осуществления инновационной деятельности предпринятий зависит от комплекса ресурсов, которыми они располагают. В общем понимании инновационный потенциал – это совокупность различных видов ресурсов, включая материально-производственные, финансовые, интеллектуальные, научно-технические и иные ресурсы, необходимые для осуществления инновационной деятельности [3]. Сам по себе инновационный потенциал может быть определен набором показателей, из количественных и качественными значениями, характеризующими возможность обеспечить непрерывное течение инновационного цикла. Инновации являются совокупностью предмета, процесса и результата. Потенциал, соответственно, можно сегментировать в рамках составляющих компонентов инновации: т.е. предметный потенциал; процессный потенциал и результатный потенциал. В свою очередь: предметный потенциал зависит от наличия ноу-хау, опытных образцов (пилотных проектов, действующих моделей и т.п.) и базовых инноваций; процессный потенциал зависит от технологических и производственных возможностей; результатный потенциал зависит от якости рынка, конкурентной среды, себестоимости, наличия ограничений (стратегическая продукция, эмбарго и т.п.). Влияющими факторами инновационного потенциала являются: (как и любого производства) труд и капитал. Труд – наличие и квалификация работников, разделение труда, создающих инновацию, капитал – ресурсы во всех их проявлениях.

Особенностью измерения инновационного потенциала является то, что он является величиной разно динамической и неоднозначной, относительно предыдущего значения и, помимо количественных значений, большую роль играет качественная оценка показателей, основанная, большей частью, на субъективных мнениях и предположениях. Тем не менее, предыдущие значения показателей, характеризующих инновационный потенциал, служат ориентирами в оценке последующего значения этих показателей.

Вследствие значительной доли качественной составляющей в оценке инновационного потенциала очень сложно утверждать или предполагать, что иная какое то значение инновационного потенциала ( $X$ ) в момент времени ( $t$ ), в следующий момент времени ( $t+1$ ) значение инновационного потенциала измениться. Еще сложнее производить вычисления инновационного потенциала в условиях, когда процесс инноваций фактически не является конечным и завершенным циклом, а в своем течении распадается на улучшающие или псевдоинновации, равно как и становится базисной инновацией, либо, по каким то причинам, цикл остается незавершенным. Также следует учесть, что инновационная деятельность является, как правило, разнокапиталистической по видам деятельности предпринятий и несколько инновационных циклов могут осуществляться параллельно одновременно, что приводит к необходимости распределения инновационного потенциала между ними. Причем, при распределении ресурсов не всегда можно использовать простые арифметические методы, так как сущность некоторых ресурсов не предполагает их деление на части, но в то же время позволяет их использование одновременно в нескольких инновационных циклах без потери свойств (например «ноу-хау»).

На сегодняшний день существуют различные методики, оценивающие уровень развития инновационной деятельности и отражающие уровень инновационного потенциала:

1. Оценка научно-технического потенциала Всемирным экономическим форумом (ВЭФ), в виде инте-

грального показателя уровня конкурентоспособности страны. Согласно методике экспертов ВЭФ, возможность достижения устойчивого экономического роста в среднесрочной и долгосрочной перспективе в равной степени зависит от макроэкономической среды, государственных институтов и технологий.

В 2000г. также был разработан индекс конкурентоспособного роста (Growth Competitiveness Index, GCI), который стали называть индексом инновационной способности экономики, показывающий способность национальной экономики к устойчивому экономическому росту в среднесрочной перспективе (ближайшие пять лет), с учетом текущего уровня экономического развития.

2. Метод оценки инновационной эффективности Комиссией европейских сообществ (КЕС) состоит из четырех групп:

- 1) Человеческие ресурсы;
- 2) Генерация новых знаний;
- 3) Передача и использование знаний;
- 4) Инновационные финансы, рынки и результаты;

3. Метод оценки инновационной эффективности Организаций экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) использует ежегодно публикуемые показатели, характеризующие уровень и динамику развития инновационной экономики по развитым и отдельным развивающимся странам.

В системе индикаторов ОЭСР представлены такие показатели, как удельный вес высокотехнологичного сектора экономики в продукции обрабатывающей промышленности и услугах, инновационная активность, объем инвестиций в сектор знаний (общественный и частный), включая расходы на высшее образование, НИОКР, а также в разработку программного обеспечения, разработка и выпуск информационного и коммуникационного оборудования, программного продукта и услуг, численность занятых в сфере науки и высоких технологий и др.

Рассмотренные индексы определяют сильные и слабые стороны инновационного развития различных стран и указывают направления необходимых изменений со стороны заинтересованных субъектов. Также данные индексы полезны для актуализации непосредственно инновационного потенциала отдельных предприятий и отраслей в случае их позиционирования на мировых рынках.

В отраслевой оценке инновационного потенциала предприятий РКП интерес представляют технократические, экономические и комплексные методы инновационной активности предприятий:

В основе технократического подхода лежит представление об инновационном развитии производства как о процессе реальной замены старого оборудования новым, более перспективным, а в науке – как о процессе создания информационной (патентной) базы нового оборудования, характеризуемой количественно. Этот подход находит свое выражение в инженерных дисциплинах, где прослеживаются присущие данной отрасли производства тенденции технологического прогресса [7].

При технократическом подходе измерение инновационной активности измеряется такими показателями, как: количество нового оборудования, число патентов и изобретений, количество научных работников и т.п., особенное внимание уделяется уникальности инноваций. Однако, при технократическом подходе недостаточное внимание уделяется финансовой составляющей процесса, что в некоторой степени абстрагирует процесс инновации от проблемы формирования и распределения ресурсов, а фокусирует все внимание на внедрение и использование новых технологических решений.

При экономическом подходе оценки инноваций используются такие показатели, как объем выпускаемой продукции, производительность труда, себестои-

ность, объем инвестиций и т.п., характеризующие эффективность использования ресурсной базы.

Использование показателей продуктивности при оценке инноваций предполагает выполнение плановых показателей в основном за счет увеличения количества оборудования, продолжительности его работы и интенсификации труда рабочих. Другие направления инновационного развития производства, широко применявшиеся ранее в промышленности, связаны с планированием обеспечения необходимого прироста объема выпускавшей продукции [1]. В этом случае инновации выступали агентом между исходными ресурсами и конечным продуктом с плановой задачей устойчивого повышения прироста объема выпуска продукции с максимальной экономией ресурсов. Следующее направление экономического подхода к оценке инноваций - это выбор инноваций на основе исследования их влияния на тот или иной фактор производства. При этом главной задачей является выбор управляемых факторов производства, изменение которых должно привести к улучшению его результатов [3]. Также в процессе оценки инноваций используются показатели, характеризующие полезность использования ресурсов, которые формируют коэффициент полезного использования ресурсов (КПИ), рассчитанный как отношение объема ресурсов, передшедшего в полезный результат, к полным затратам ресурсов. Преимуществом использования экономических методов является четкое формирование результата производства в виде полученной прибыли или убытка, и, соответственно определение эффективности использования ресурсов, что в дальнейшем является аргументом при применении управленческих решений. Но при неопределенности результата инновационной деятельности достаточно сложно определить КПИ не только на этапе планирования, но и в процессе уже продолжающегося инновационного цикла, так что экономические методы носят вероятностный характер.

Комплексный подход предполагает применение таких методов анализа, как структурный, многокритеральный и системный. Структурный анализ обес печивает исследование отдельных компонентов системы, как составляющих единого процесса, что позволяет определить как состав, так и функционал со ставляющих компонентов. Многокритеральный подход предполагает оценку инноваций по выбранным группам критерии, отражающих, например, научно-технические, экономические, социальные и другие характеристики инноваций. Системный анализ позволяет не только выявить зависимости функционирования внутренних компонентов системы при инновационной деятельности, но и затронуть проблемы внешней интеграции систем, с соблюдением условия устойчивости к внутренним и внешним возмущениям.

Рассмотренные, технократический, экономический и комплексный подходы являются взаимодополняющими, для нивелирования недостатков оценки инновационной деятельности, в случае их разделного использования. Создание и освоение инноваций становится все более сложным делом, управление которым требует особых знаний. Трудности здесь вовсе не сводятся к консерватизму, недостаточному уровню подготовленности заинтересованности работников. Всякое нововведение нарушает порядок функционирования промышленного производства, его сложившиеся технические, организационные пропорции и т.д. Чем сложнее и крупнее это производство, выше стоимость его основных фондов, тем больше риска и трудностей при освоении инноваций. В связи с этим среди проблем научно-технического прогресса важное место занимает проблема сценария инноваций и результатов их внедрения, целесообразности инноваций в них[8].

Особенностью определения инновационного потенциала предприятий РКП является его прикладное применение, основанное на необходимости осуществления определенной планируемой инновации, в связи с чем, возникает необходимость осуществления его мониторинга. Принимательно инновационному потенциалу для процесса мониторинга во-первых требуется определять набор показателей, характеризующих инновационный потенциал, а во-вторых, установить принципы, по которым будут оцениваться значимые выбранных показателей.

Хотя деление инновационного цикла на этапы достаточно условное, тем не менее, целесообразно конкретизировать показатели, в большей мере характерные для того или иного этапа, что в дальнейшем позволит фокусировать усилия на требуемом направлении в части реализации управленческих решений. Таким образом, необходимо определить базовый этап для показателя, так что в результат регулирования этого показателя на базовом этапе максимально эффективно отразится на значении этого показателя для других этапов. Схематично систему показателей можно представить следующим образом (рис.1). Где сплошными стрелками показаны связи показателей с базовым этапом, а пунктиром – с вспомогательным (второстепенным).

Ввиду того что каждый инновационный цикл обладает экспликационностью, то навряд ли существуют шаблоны управленческих и/или технологических решений, способные полностью удовлетворить потребность инновационного процесса в подборе требуемых показателей инновационного потенциала. Мониторинг показателей инновационного потенциала является составляющей процесса управления, как инновационным потенциалом, так и инновационным циклом в целом. Теория управления посвящены многочисленные научные труды, в которых достаточно обстоятельно рассмотрены инструменты управления, а их использование применительно к инновационным процессам, не делает их (инструменты управления) абсолютно идентичными в условиях текущего производства и инноваций, но позволяет их применять с назначительными корректировками для управления инновационным потенциалом. Выбор показателей инновационного потенциала с ориентацией на инструменты управления обусловлен тем, что навряд ли существуют идеальные условия для инноваций на предприятиях РКП, а с помощью инструментов управления есть возможность нивелировать недостатку ресурсов, т.е. управлять показателями. Таким образом, задача идентификации инновационного потенциала сводится к определению отдельных показателей, к которым возможно применение конкретных инструментов управления. В идеальных условиях для осуществления инноваций, при наличии неограниченного числа и количества ресурсов, в том числе и времени, процесс декомпозиции сводится к обычному распределению этих ресурсов, например по этапам инновационного цикла, с последующей консолидацией предмета, процесса и результата в, непосредственно, инновацию. В наших же условиях, при ограниченности ресурсов, необходимо соблюсти условия необходимости и достаточности инновационного потенциала, а также его целостности, что обеспечивает принцип декомпозиции.

При использовании такого аналитического метода, как принцип декомпозиции, сложное целое расчленяется на более простые части, которые будучи соединены надлежащим образом, снова образуют единов целое. Из этого вытекает ряд требований, которым должен удовлетворять процесс декомпозиции.

Требование 1. Декомпозиция без потери. Это значит, что после разбиения исходного процесса или объекта на составляющие его элементы их можно объединить обратно без потери данных.



Рисунок 1 – Схема показателей инновационного цикла.

Требование 2. Каждый элемент декомпозиции должен быть уникален, то есть должна быть возможность формировать (выделять) и отичать составляющие объекта одну от другой.

Требование 3. Элементы, полученные в результате декомпозиции, должны быть функционально зависимы, то есть связаны с функциями отдельных подзадач единой задачи [6].

На каждом этапе инновационного цикла формируется промежуточный продукт – результат деятельности,

Каждый этап инновационной деятельности можно представить как некоторое производство, требующее наличия труда и капитала, которые и формируются посредством набора определенных показателей, обладающих количественными и качественными характеристиками (рис. 2).

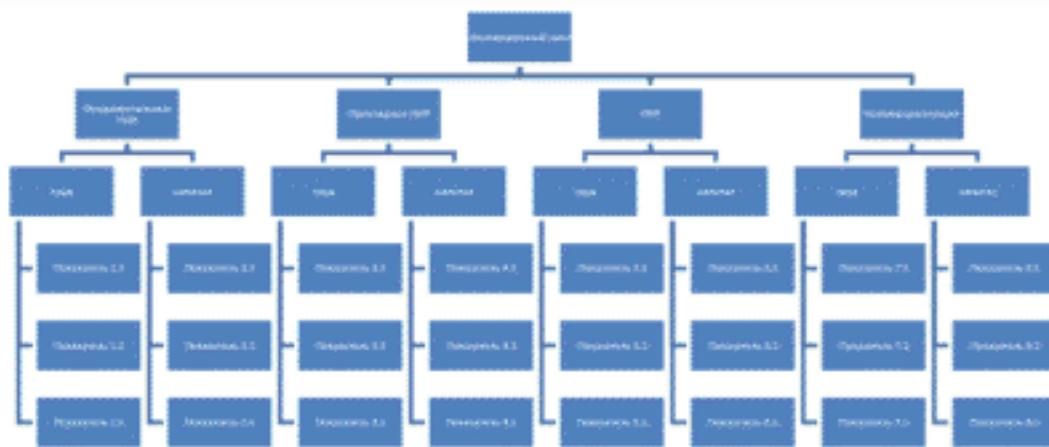


Рисунок 2 – Декомпозиция инновации

Следует заметить, что компоненты инновации, представленные на схеме, являются собой обобщенное понятие, и в свою очередь могут состоять из некоторого количества элементов декомпозиции, также, в свою очередь, сформированных сочетаниями «труд» и «капитала» со своими показателями.

В итоге, в финале декомпозиции, будет сформирована матрица ( $M$ ) показателей инновационного потенциала с необходимыми и достаточными значениями, которые по выбору можно компоновать по требуемым принципам (условия компоновки по: источнику возникновения, периоду использования, инструментам управления и т.п.) (таблица 1).

Разделы компоновки представляют собой декомпозицию выбранного принципа компоновки (для примера используем этапы инновационного цикла), т.е. того признака, по которому показатели будут отнесены к тому или иному разделу. «Значение» показателей будут соответствовать требуемой величине показателя на период или в определенный момент инновационного цикла.

Эта матрица будет служить эталоном значений показателей, с которым необходимо сравнивать имеющиеся в наличии ресурсы, как в целом, так и в определенный момент времени, что позволит делать суждение о дефиците или избытке того или иного ресурса для осуществления инноваций.

Таблица 1 - Матрица показателей

Принципы (условия) компоновки	показатели	Необходимые и достаточные значения
Фундаментальные НИР	Показатель 1.1	A1
	Показатель 1.2	A2
	Показатель 1.п	An
	Показатель 2.1	B1
	Показатель 2.2	B2
	Показатель 2.п	Bn
Прикладные НИР	Показатель 3.1	C1
	Показатель 3.2	C2
	Показатель 3.п	Cn
	Показатель 4.1	D1
	Показатель 4.2	D2
	Показатель 4.п	Dn
ОКР	Показатель 5.1	E1
	Показатель 5.2	E2
	Показатель 5.п	En
	Показатель 6.1	F1
	Показатель 6.2	F2
	Показатель 6.п	Fn
Коммерциализация	Показатель 7.1	G1
	Показатель 7.2	G2
	Показатель 7.п	Gn
	Показатель 8.1	H1
	Показатель 8.2	H2
	Показатель 8.п	Hn

Следующей задачей формирования системы показателей является выбор принципа оценки показателя. В этом случае мы сталкиваемся с проблемой учета ресурсов, не имеющих абсолютных значений, например результатов интеллектуальной деятельности. В этом случае целесообразно воспользоваться определенной оценкой, например, рассчитав затраты на эту деятельность, стоимость аналогичных ресурсов на рынке и т.п., либо сравнение изменений значений исчисляемыми показателями деятельности в зависимости от наличия и/или отсутствия этого ресурса. Возможно, что такие опосредованные значения не будут в полной мере отражать роль показателя в инновационном потенциале, но будет служить некоторым ориентиром для мотивированного суждения о значимости данного показателя для инновационного цикла. Таким образом, все показатели будут иметь числовые значения, что позволит непредвзято на первоначальном этапе и в дальнейшем проводить их сценки.

В свою очередь количественные показатели также будет целесообразно оценивать в относительной выражении. Сказано это, прежде всего с тем, что в условиях транзитивной экономики ее характерными явлениями будут инфляция, нестабильность курса национальной валюты, в дополнение усугубляющейся мировой рыночной конъюнктурой, что значительно исажает абсолютные значения показателей в части определения реального значения показателей в связи с изменившимися условиями.

Сформированная система показателей позволит проводить текущую первоначальную оценку инновационного потенциала. Значения показателей следует соотносить со значениями схожих показателей, отечественных и зарубежных флагманов высокотехнологичной продукции и/или инноваций, в мировых и отечественных рейтингах и т.п. Естественно, что отклонения в значениях показателей от «эталона» в текущий момент времени не дадут полного понимания о значении инновационного потенциала, вследствие отличия предприятий РКП от гражданских предприятий, равно как и отличия отечественной бизнес-среды от условий в других странах, так что важным дополнением анализа показателей будет являться экспертная оценка, позволяющая изменить итоговое

значение показателей на определенную величину. Как и для предотвращения нивелирования итогового значения показателей, для экспертной оценки следует установить жесткие границы возможных изменений, с условием обязательной корректировки в обратном направлении в случае ошибочной оценки.

Таким образом, система показателей - матрица будет характеризовать значение инновационного потенциала в целом и по этапам, в частности, в момент времени. Создав последовательность матриц с вышенанной дискретностью временного периода  $M(t)$ ,  $M(t+1)$ ,  $M(t+n)$ , обусловленного, например, технологическими циклами, непосредственно течением времени, отчетными периодами и т.п., можно получить значения показателей в будущем в исконный момент времени, рассчитав значения показателей (с учетом, например, амортизации, уменьшения при использовании, убывающей полезности, увеличения в процессе производства и т.п.), соответственно величины значений показателей в определенные дискретностью моменты времени будет равна «необходимому и достаточному значению» показателя. Но данное утверждение отчасти может быть справедливо для процесса текущего производства и с минимальным уровнем неопределенности. В случае с инновационными циклами имеет место изменение «необходимого и достаточного значения» показателей в каждый момент времени, а учитывая относительную продолжительность инновационных циклов в РКП данные изменения могут носить кардинальный характер. Таким образом, возникает необходимость текущего обновления «необходимых и достаточных значений» показателей в выбранных моментах времени с минимально возможной дискретностью, для большей актуализации этих значений.

Предложенная концепция осуществления мониторинга инновационного потенциала характеризуется следующими особенностями:

1. Показатели не имеют жестких требований по форме и содержанию и могут быть сформированы индивидуально для каждого инновационного цикла с учетом внешних и внутренних особенностей;
2. Постоянная актуализация показателей и пересчет результатов позволяют своевременно определять тенденции изменений;

3. Изменение шага времени при актуализации расчетов позволяет выбрать оптимальное соотношение материально-временных затрат на проведение исследования и информативности предоставляемых данных;

4. Форма матрицы позволяет оперативно группировать и получать информацию в разрезе интересующих категорий;

5. Привязка показателей к инструментам управления ограничивает неоправданное увеличение их количества.

Данный метод выбора показателей позволяет реализовать в той или иной мере технократический, экономический и комплексные подходы к оценке инновационного потенциала в рамках определенного инновационного цикла, что обеспечивает большую информативность при принятии управленческих решений и, соответственно, повышене эффективности инноваций на предприятиях РКП.

#### Библиографический список

1. Бовин А.А. Концепция и практика управления инновациями / А.А. Бовин, М.Я. Краковская, Л.Е. Чередникова. Новосибирск.: НГАЭЗУ, 2002.
2. Буханова С.М., Дорошенко Ю.А. Оценка эффективности и моделирование интеграционных подходов к активизации инновационной деятельности // Экон. анализ: теория и практика. 2007. № 9 (90). С. 8-19.
3. Завлин П.Н., Васильев А.В. Оценка эффективности инноваций. СПб.: ИД "Бизнес-пресса", 1998.
4. Караваев И.Е. Сущность и особенности инновационного развития предприятий оборонно-промышленного комплекса в современных условиях // Российское предпринимательство. — 2012. — № 13 (211). — с. 82-87. — <http://old.creativeconomy.ru/articles/24392/>
5. Основы инновационного менеджмента: Теория и практика: Учебное пособие / Под ред. П.Н. Завлина, И.А. Казанцева, Л.Э. Миндели [Текст]. — М.: Экономика, 2000.
6. Принцип декомпозиции: особенности применения при анализе и прогнозировании финансовых рынков. Часть 1 // Новости науки и технологий. -2010. - №4(17) : URL: [http://belisa.org.by/pdf/Publ/Art7\\_117.pdf](http://belisa.org.by/pdf/Publ/Art7_117.pdf) (дата обращения 18.12.2017)
7. Шумпетер Й. Теория экономического развития. [Текст] / Й. А. Шумпетер.- М.: Прогресс, -1982.- 455 с.
8. Яшин С.Н., Яшина Н.И., Кошалев Е.В. Финансирование инноваций и инвестиций предприятий: Монография. Нижний Новгород: Изд-во ВГИПУ, -2010. -245 с.

#### References

1. Bovin A.A. Konsepciya i praktika upravleniya innovaciyami / A.A. Bovin, M.YA. Krakovskaya, L.E. CHerednikova. Novosibirsk.: NGAZU, 2002.
2. Buhanova S.M., Doroshenko YU.A. Ocenka effektivnosti i modelirovaniye integracionnykh podhodov k aktivizatsii innovacionnoy deyatel'nosti // EHkon. analiz: teoriya i praktika. 2007. № 9 (90). S. 8-19.
3. Zavlin P.N., Vasil'ev A.V. Ocenka effektivnosti innovacij. SPb.: ID "Biznes-pressa", 1998.
4. Karavaev I.E. Sushchnost' i osobennosti innovacionnogo razvitiya predpriyatiy oborono-promyshlennogo kompleksa v sovremennykh usloviyah // Rossijskoe predprinimatel'stvo. — 2012. — № 13 (211). — с. 82-87. — <http://old.creativeconomy.ru/articles/24392/>
5. Osnovy innovacionnogo menedzhmenta: Teoriya i praktika: Uchebnnoe posobie / Pod red. P.N. Zavlina, I.A. Kazanceva, L.EH. Mindeli [Tekst]. — M.: EHkonomika, 2000.
6. Princip dekompozitsii: osobennosti primeneniya pri analize i prognozirovaniyu finansovykh rynkov. Chast' 1 // Novosti nauki i tekhnologij. -2010. - №4(17) : URL: [http://belisa.org.by/pdf/Publ/Art7\\_117.pdf](http://belisa.org.by/pdf/Publ/Art7_117.pdf) (data obrazchcheniya 18.12.2017)
7. SHumpeter J. Teoriya ekonomicheskogo razvitiya. [Tekst] / J. A. SHumpeter.- M.: Progress, -1982.- 455 s.
8. YAshin S.N., YAshina N.I., Koshelev E.V. Finansirovaniye innovacij i investicij predpriyatiy: Monografiya. Nizhniy Novgorod: Izd-vo VGIPU, -2010. -245 s.

## ОСНОВНЫЕ СТРАТЕГИИ И ЗАДАЧИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

Гишкаева Л.Л., к.э.н., доцент, Чеченский государственный университет

**Аннотация:** В статье рассматриваются проблемы и причины значительной дифференциации в социально-экономическом развитии российских регионов, также исследуются методики в оценке уровня социально-экономического развития регионов, отмечаются особенности отечественной и зарубежной региональной политики.

**Ключевые слова:** дифференциация, рыночная трансформация, регион, региональная политика, социально-экономическое развитие, стратегия регионального развития, Чеченская Республика.

**Abstract:** The article examines the problems and causes of significant differentiation in the social and economic development of the Russian regions, examines the methods for assessing the level of social and economic development of the regions, notes the peculiarities of domestic and foreign regional policy.

**Keywords:** differentiation, market transformation, region, regional policy, social and economic development, regional development strategy, Chechen Republic.

Значительные различия в уровне социального и экономического развития между субъектами Российской Федерации, неравномерность протекания процессов реформирования и модернизации экономики были обусловлены огромной масштабностью территории страны, разнообразием ее природно-климатических зон, неравномерностью распределения природных ресурсов и производительных сил. Вследствие ослабления регулирующей роли государства и наличия регионов с разной производственной структурой с началом рыночной трансформации происходил усиление региональных различий в социально-экономическом развитии. Так, по площади территорий различия между субъектами страны (областей, республик и автономных округов) достигали 308 раз, по численности населения – 340, 118 раз – по стоимости основных фондов, 191 раз – по производству валового регионального продукта (ВРП), объему промышленной продукции – 9272 и 1847 раз – по объему сельскохозяйственной продукции, тем самым определяя очень высокую дифференциацию регионов относительно располагаемого экономического потенциала, уровня и качества жизни проживающего населения [11; 22-27].

Согласно А.Г. Гранбергу, можно выделить три основных подхода в определении значительного числа характеристик уровня социально-экономического развития регионов:

1. Сравнение осуществляют по одному индикатору, рассматриваемым как главный.

2. Сравнение происходит по нескольким индикаторам, принимаемых в качестве приоритетных в определении социально-экономического развития региона.

3. Сравнение происходит на основе применения системы социально-экономических индикаторов [3].

При использовании первого подхода, как правило, в виде главного индикатора, принимаемого для характеристики уровня социально-экономического развития региона, рассматривают валовой региональный продукт (ВРП), являющийся конечным результатом экономической деятельности институциональных единиц. Некоторые исследователи используют ВРП как меру дифференциации экономического развития регионов [3; 54-75].

Согласно Т.Н. Мацкевич, в числе показателей, используемых для социально-экономической характеристики региона, особая роль принадлежит такому комплексному показателю как индекс развития человеческого капитала [6].

В качестве одного главного показателя уровня социально-экономического развития региона у М.А. Исакина применяется интегральный показатель качества жизни людей, вибрирующий в себе, по мнению автора, значение ВРП (ВРП), индекс физического качества жизни как средневзвешанных индексов грамотности, детской смертности и ожидаемой продолжительности жизни в возрасте до одного года [4; 92-109].

С 2002 года в Российской Федерации используется методика комплексного подхода в оценке уровня социально-экономического развития регионов страны, направленная на сокращение различий в социально-экономическом развитии субъектов РФ. Система комплексной оценки социально-экономического развития субъектов насчитывает 13 базовых индикаторов, которые характеризуют производственный, инвестиционный и бюджетный потенциал региона:

- ВРП;
- объем инвестиций в основной капитал; объем внешнеторгового оборота; финансовая обеспеченность региона на душу населения;
- доля среднесписочной численности работников, занятых на малых предприятиях;
- уровень зарегистрированной безработицы;
- соотношение среднедушевых денежных доходов и величин прожиточного минимума;
- доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума;
- суммарный оборот розничной торговли, общественного питания, платных услуг;
- основные фонды отраслей экономики;
- коэффициент плотности автомобильных дорог (коэффициент Энгеля); - сводный показатель уровня развития отраслей социальной инфраструктуры;
- обеспеченность дошкольными образовательными учреждениями.

Кроме правительственной методики оценки социально-экономического развития регионов, существуют и другие методики. К примеру, С. Барановым и Т. Скуфьиной для определения региональной дифференциации в социально-экономическом развитии был использован метод главных компонент с 9 индикаторами из 13 официально принятых, с заменой одного из них [2].

В соответствии с методикой Совета по изучению производительных сил первичные индикаторы разбиваются по 9 блокам:

1. общий уровень развития региона;
2. состояние важнейших отраслей производства;
3. финансовое положение региона;
4. инвестиционная активность;
5. доходы населения;
6. занятость и рынок труда;
7. состояние социальной сферы;
8. экологическая ситуация;
9. международная экономическая активность [6; 7].

В современной отечественной экономической науке присутствуют различные представления относительно определения содержания региональной политики. Региональная политика, проводимая в условиях централизованной системы управления, преследовала глобальную цель размещения производительных сил, решая задачи создания крупных территориально-производственных комплексов, ускоренного развития

восточных регионов, освоениях северных территорий, выравнивания уровня экономического развития союзных республик и т.п [7; 7]. Общегосударственный характер данной политики являлся ее принципиальной особенностью. Реализация общегосударственных задач с учетом размещения ресурсной базы и социально-экономических особенностей территорий страны было главным ядром в ее содержании.

Региональная политика, проводимая в зарубежных государствах, имеет некоторые отличия, предусматривающая дифференцированную диагностику экономических регионов страны для определения направлений развития [7; 7]. Наряду с решениями экономических задач здесь рассматриваются социальные, политические, природоохранные задачи. Хотя экономический мотивация и отводится главная роль, в тоже время в зависимости от страны их относительная важность может быть разной [7; 7].

Нужно отметить, что только в конце 1950-х и начале 1960-х годов в европейских странах в региональной экономической политике экономическим проблемам стали придавать главное значение, тогда как ранее пророгатива отводилась ее социальной значимости [7; 7]. В современное время социальные факторы играют важную роль и их цель заключается в стремлении к полной занятости, в распределении полученного регионального дохода и решении проблемы благосостояния [7; 7].

Региональная экономическая политика или местное планирование вбирает в себя все виды государственного вмешательства для улучшения территориального распределения экономической деятельности. На самом деле региональная политика, проводимая в зарубежных государствах, стремится к исправлению некоторых пространственных последствий экономики свободной торговли с целью достижения экономического роста и улучшения процесса социального распределения [7; 7].

В разработке и реализации региональной политики данных государств выделяют пять периодов:

- первый период заключается в определении региональных проблем и их происхождения;
- второй период предусматривает определение целей, по возможности количественным способом;
- третий период – это определение соответствующей стратегии;
- четвертый период является выбором необходимых к использованию инструментов;
- пятый период предусматривает оценку проводимой политики [7; 7].

К числу важнейших элементов процесса разработки и реализации региональной политики развитых государств относится правильный выбор объектов, для которых предусматривается стимулирование или ограничение экономического роста.

Среди важных стратегических задач в области регулирования социальных процессов для регионов России являются:

- снижение смертности и увеличение продолжительности жизни населения;
- повышение темпов роста доходов населения и достижение оптимизации в их распределении;
- повышение качества в предоставлении медицинского услуг, рост престижа труда в научной и образовательной сфере, и т.д.

Большое значение в стратегическом управлении социальной сферой приобретает умение решать задачи по управлению параметрами социального развития с максимальными качеством и минимальными затратами бюджетных средств. В стратегии решения проблем данного рода, ссылаясь на работы профессора В.Г. Литвака, выделяют следующие этапы:

- разработка методологии по оптимизации деятельности структур государственной и региональной власти в области управления социальной сферой;
- формирование показателей, характеризующих качество, стоимость и комплексный критерий эффективности деятельности государственных органов по управлению социальными процессами;
- реализация разработанной модели в форме комплекса математических моделей, алгоритмов и программ для ЭВМ на основе количественной и качественной информации;
- создание базы данных для определения показателей качества и стоимости управленческой деятельности в социальной сфере;
- постановка и решение задачи по оптимизации эффективности управленческой деятельности государственных органов в социальной сфере;
- разработка рекомендаций и предложений в области оптимального функционирования государственных и региональных органов власти и их составляющих элементов;
- реализация результатов исследования, связанных с достижением оптимального управления социальными процессами [10; 41].

В начале 2000-х годов в качестве основополагающих общегосударственных приоритетов развития российского государства были провозглашены задачи построения инновационной экономики и соответствующей этому трансформации научно-технологического уклада общества, в дальнейшем в значительной степени определившие основные направления развития и модернизации всего общественно-экономического уклада общества.

В рамках теории региональной экономики выделяют шесть основных стратегий регионального развития и более десяти их различных вариаций. Базовые стратегии, несмотря на внешнюю схожесть, имеют определенную специфику, обеспечивающую им длительный период существования в отдельных регионах и даже странах [9, с. 59]. Рассмотрим характеристики базовых региональных стратегий в виде следующей таблицы.

Таблица 1 [9; 59] - Стратегии регионального развития

Стратегия	Содержание стратегии
Стратегия поляризованного развития	Ресурсы концентрируются в «опорных точках» («полюсах роста») региона
Стратегия нового индустриального района	В регионе на принципах унификации создаются специальные «промышленные зоны»
Стратегия инновационного развития	С участием региональных и местных структур власти, представителей бизнеса и населения создаются высокотехнологичные комплексы
Стратегия местного развития	Разработка государственной политики регионального развития осуществляется с учетом интересов участников региональной экономики и ее специфики
Стратегия устойчивого развития	Обеспечение сбалансированного экологического и социально-экономического развития региона в соответствии с принципами рационального использования ресурсов на основе минимально-достаточного уровня их потребления
Стратегия обеспечения конкурентоспособности региона	Всем участникам региональной экономики для эффективной деятельности предлагаются необходимые условия (экономические, социальные, политические и др.)

В России в годы становления рыночных отношений предпринимались попытки использования всех шести базовых стратегий регионального развития.

Рассматривая особенности развития одного из российских регионов как Чеченская Республика, то нужно отметить, что основанием для современного этапа социально-экономического восстановления региона послужило Правительственное постановление от 29 августа 2000 года № 639 «Комплекс первоочередных мер по обеспечению нормального функционирования экономики и социальной сферы Чеченской Республики в 2000 году», ставший планом для первой стадии восстановительных работ.

Структурные диспропорции, наблюдавшиеся в экономике Чеченской Республики, согласно исследованиям, были заложены еще в советские годы. Так, к началу рыночных процессов в объеме валовой продукции региона на промышленность приходилось 41,1%, сидячествуя о ее доминирующем положении в экономике республики. При рассмотрении отраслевой структуры промышленного производства можно отметить, что если в 1990 году на топливную промышленность приходилось 40,9%, 18,5% - на пищевую, 12,9% - на машиностроение и металлообработку, 6,2% - на легкую промышленность, на промышленность стройматериалов - 5,7% и т.д. [12, с. 67], то в 2004 году картина выглядела следующим образом: 98,7% - нефтедобывающая промышленность, 0,66% - производство стройматериалов, 0,51% - пищевая промышленность, 0,07% - машиностроение и металлообработка, 0,03% - полиграфическая промышленность и 0,006% занимала легкая промышленность [5; 12].

Восстановление экономики республики предполагает не автоматическое воспроизведение докризисной производственной структуры и системы управления, а переход на системную модернизацию, предполагающую, в первую очередь, модернизацию нефтеперерабатывающей отрасли, использование новых технологий в аграрном секторе и строительстве, развитие туристско-рекреационной сферы.

Чеченская Республика обладает мощным потенциалом для развития современной туристско-рекреационной отрасли, что может позволить, согласно исследованию природных ресурсов республики, создать не менее 100 тыс. рабочих мест [12; 70].

Стоит отметить, что одной из тенденций развития мировой экономики в современном мире является ее сервисификация, проявляющаяся, в частности, в развитии международного туризма. Так, с 1990 по 2006 годы количество международных туристических прибытий возросло с 441 млн до 834 млн, т.е. примерно в два раза [1, с. 60]. Индустрия туризма и гостеприимства, как показывают исследования, стала крупной отраслью мировой экономики, влияющей не только на различные сферы социально-общественной деятельности, но способной решать ключевые проблемы [1; 60].

Согласно проведенным исследованиям, международный туризм можно рассматривать в числе важных условий социально-экономического развития общества, при этом большое значение как фактор регионального значения имеет туризм, способствующий развитию:

- отсталых и депрессивных территорий;
- сельских районов, в виде аграрного туризма;
- районов нового освоения;
- приграничных территорий [1; 60].

В рамках «Стратегии развития России до 2020 года» рассматриваются три основные позиции относительно совершенствования социально-экономического развития государства. В первую очередь это предполагает переход России в разряд ведущих стран мира по объему ВВП и другим параметрам, являющихся показателями уровня развития государства, изменения качества его развития, означая инновационную модель развития.

#### Библиографический список

1. Адамеску А.А., Воскресенский В.Ю. Современные тенденции развития рынка средств размещения в международном туризме / Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 6(99).
2. Баранов С. Анализ межрегиональной дифференциации построения рейтингов субъектов Российской Федерации / С. В. Баранов, Т.П. Скуфина / Вопросы экономики. 2005. № 8.
3. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики / А.Г. Гранберг. 2 изд. М., ГУ ВШЭ, 2001. – 457 с.
4. Исаакин М.А. Построение интегральных индикаторов качества жизни населения регионов / Регион: экономика и социология. 2005. № 1.
5. Концепция программы социально-экономического развития Чеченской Республики на 2007-2010 годы «От восстановления к развитию». Проект Постановления Правительства Чеченской Республики от 20.09.2005. № 102.
6. Мацкевич Т.Н. Проблемы социально-экономического развития региона: монография. Ставрополь: Аргус, 2004. - 120 с.
7. Решникова С.С. Федеральный округ как центральное звено государственной региональной политики / Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 15 (108).
8. Рыжаков Е.Д., Никитина А.Х. Индикаторы зависимости финансовой обеспеченности региона и занятости населения: теоретический поиск / Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 42 (135).
9. Сорокина Н.Ю. Влияние стратегии регионального развития на приоритеты управления трудовым потенциалом / Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 10(103).
10. Титов А.Б., Титов И.А. Система управления социально-экономическим развитием регионов / Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 4(97).
11. Шалимов А. Григорьев А. Роль регионального фактора в обеспечении устойчивости стратегии экономического развития / Управленческое консультирование. 2003. № 1.
12. Эльдарханов Х.Ю. Концептуальные основы инновационного формирования туристско-рекреационного комплекса Чеченской Республики / Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 6(99).

#### References

1. Adamsku A.A., Voskresenskiy V.YU. Sovremennye tendentsii razvitiya rynka sredstv razmeshcheniya v mezhdunarodnom turizme / Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. 2009. № 6(99).
2. Baranov S. Analiz mezoregional'noj differenciatsii i postroenie rejtingov sub'ektorov Rossijskoj Federacii / S.V. Baranov, T.P. Skufina / Voprosy ekonomiki. 2005. № 8.
3. Granberg A.G. Osnovy regional'noj ekonomiki / A.G. Granberg. 2 izd. M., GU VSMEN, 2001. – 457 s.
4. Isaakin M.A. Postroenie integral'nyh indikatorov kachestva zhizni naseleniya regionov / Region: ekonomika i sociologiya. 2005. № 1.

5. Konsepciya programmy social'no-ekonomicheskogo razvitiya Chechenskoj Respubliki na 2007-2010 gody «Ot vostanovleniya k razvitiyu». Proekt Postanovleniya Pravitel'stva Chechenskoj Respubliki ot 20.09.2005. № 102.
6. Mackelevich T.N. Problemy social'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona: monografiya. Stavropol': Argus, 2004. - 120 s.
7. Reshleev S.S. Federal'nyj okrug kak central'noe zveno gosudarstvennoj regional'noj politiki / Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. 2009. № 15 (108).
8. Ryzhakov E.D., Nikitina A.H. Indikatory zavisimosti finansovoj obespechennosti regiona i zanyatosti naseleniya: teoreticheskij polisk / Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. 2009. № 42 (135).
9. Sorokina N.YU. Vliyanie strategii regional'nogo razvitiya na prioritety upravleniya trudovym potencialom / Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. 2009. № 10(103).
10. Titov A.V., Titov I.A. Sistema upravleniya social'no-ekonomicheskim razvitiem regionov / Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. 2009. № 4(97).
11. Shalmuev A. Grigor'ev A. Rol' regional'nogo faktora v obespechenii ustojchivosti strategii ekonomicheskogo razvitiya / Upravlencheskoe konsul'tirovaniye. 2003. № 1.
12. EhT'darhanov H.YU. Konceptual'nye osnovy innovacionnogo reformirovaniya turistsko-rekreacionnogo kompleksa Chechenskoj Respubliki / Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. 2009. № 6(99).

## СЕЛЬСКАЯ ЗАНЯТОСТЬ: СПЕЦИФИКА В ПЕРИОД РЫНОЧНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ РОСТА

Гишкаева Л.Л., к.э.н., доцент, Чеченский государственный университет

**Аннотация:** В статье рассматриваются процессы развития сельской занятости в период рыночных преобразований в России, определяются основные направления, способствующие социальному-экономическому развитию сельских территорий, и, соответственно, росту доходов и благосостояния сельских жителей.

**Ключевые слова:** заработка плата, занятость сельского населения, сельское хозяйство, личное подворье, рынок труда, рыночная трансформация, уровень доходов.

**Abstract:** The article deals with the development of rural employment during the period of market reforms in Russia, determines the main directions that contribute to the social and economic development of rural areas, and, accordingly, the growth of incomes and welfare of rural residents.

**Keywords:** wages, employment of the rural population, agriculture, personal farmstead, labor market, market transformation, income level.

Сельское хозяйство, являясь базовым звеном агропромышленного комплекса страны, имеет важное историческое значение в обеспечении продовольственной безопасности страны и поддержании достойного уровня жизни сельского населения. К числу основных препятствий развития российского аграрного сектора на сегодняшний день можно отнести: несовершенство системы кредитования и налогообложения; ценовой диспаритет на сельхозпродукцию и потребляемые на нее производство ресурсы; неразвитость рыночной и социальной инфраструктуры; низкий уровень оплаты труда в отрасли; недостаток информационной и кадровой обеспеченности; сниженный спрос со стороны низкооплачиваемых социальных групп на дорожающее продовольствие.

С 1991 по 2006 годы численность занятых работников народнохозяйственного комплекса России выросла на четверть, тогда как в сельском хозяйстве – только на 7%, при росте общей численности населения за рассматриваемый период на 40%, а сельского населения – на 44% [6; 95]. В то же время в 2006 году индекс занятых в сельскохозяйственных организациях относительно уровня 1991 года составлял 14%, свидетельствуя о том, что колективный сектор хозяйствования, являвшийся к началу аграрной реформы главной сферой трудоизделистикой для сельского населения, обеспечивая также решение большинства социальных проблем села, лишился своего ресурсного потенциала, а в некоторых местах хозяйства перестал функционировать [6; 95].

По данным Статистического бюллетеня 1999 года в стране к началу 2000 года в сельскохозяйственном секторе функционировало 27 тысяч крупных и средних предприятий, из которых 6 тысяч сохранили за собой статус колхозов и совхозов, 21 тысяча были представлена в форме товариществ, акционерных обществ, производственных сельскохозяйственных кооперативов и подобных предприятий, 16 или сельских семей обладали участками для ведения ЛПХ, действовало 260 тысяч крестьянских (фермерских) хозяйств.

В результате экономического спада и сокращения занятости, и, соответственно, заработной платы в аграрном производстве, в наиболее тяжелом положении

оказывается сельское население, чем городское. Так, в стране с 1990 по 1999 годы на 52% сократился объем сельскохозяйственного производства, на 75% снизились инвестиции в основной капитал [1; 172]. В 1998 году на долю убыточных сельхозпредприятий приходилось 68% от их общего числа [4]. И без того тяжелое положение в отрасли обострилось проблемами сбыта, ценовым диспаритетом на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, недостатком собственных финансов и высокими налогами.

Все это привело к росту безработицы сельских жителей, составившей по данным первого квартала 1999 года 18%, при этом только 12% зарегистрированных безработных получали пособия по безработице, одной из причин которых было наличие у безработного земельного пая или приусадебного участка, не позволяющего осуществлять его регистрацию [1; 173]. Уровень оплаты труда работников сельского хозяйства за годы реформирования снизился с 90% до 38% относительно среднероссийского показателя и был наиболее низким по стране; кроме того, на большинстве реформированных предприятиях отмечались многогодичные задержки в ее оплате или же предоставления в натуральной форме в виде продуктов питания, фуража или товаров народного потребления [1; 73].

Оказавшись в напряженной ситуации сельские жители начали активно заниматься некотоварным домашним производством, наращивая производительность и товарность личного подворья. С 1991 года по 2000 годы доли сельскохозяйственной продукции, полученной в рамках личных хозяйств, увеличилась с 31% до 57%.

Нужно отметить, что фермерская и предпринимательская деятельность, а также работа в реформированной частно- коллективном хозяйстве, часто не определявшая себя стабильным и достаточным доходом, не имели широкого распространения среди сельчан. Если в дореформенный период личное подворье в основном обеспечивало сенокошение продуктами питания, то в новых условиях оно становится и весомым источником поступлений денежных средств, что подтверждают данные следующей таблицы.

Таблица 1 [1; 179] - Структура совокупных доходов сельских домохозяйств

Виды дохода	Структура совокупных доходов в %			
	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1999 г.
Зарплата основная	29,8	30,0	26,0	19,0
Зарплата дополнительная	0,7	4,7	4,8	10,0
Пенсия	29,0	29,0	23,0	18,0
Алименты	0,1	0,1	0,1	0,1
Пособия на детей	4,5	5,0	4,7	1,4
Доходы от продажи сельхозпродуктов	27,0	19,0	26,0	38,0
Дивиденды, паевые	0,6	1,9	4,3	5,4
Доходы от предпринимательской деятельности	5,0	3,4	4,8	6,0
Прочие денежные доходы	3,3	6,9	4,1	2,1
Всего	100	100	100	100

Если в общей стоимости питания удельный вес стоимости собственных продуктов питания у городской семьи составлял примерно 8%, то у сельской – примерно 60%; целом же, на денежные и натуральные поступления от личного подворья приходилось от 1/3 до 1/2 бюджета сельской семьи [1; 180]. В то же время, нужно отметить, в докладах сельчан усилились процессы поляризации. Так, если в 1995 году 20% наиболее обеспеченной части сельского населения получали 30% всех денежных доходов, то в 1999 году этот показатель равнялся уже 47%; при этом 55% сельчан находились за чертой бедности, а 5% из них – в состоянии крайней бедности, получая среднедушевые доходы в два и более раз ниже прожиточного минимума [1; 80].

Таким образом, можно сказать, что в процессе рыночной трансформации сельского хозяйства при отсутствии соответствующих социально-экономических мер по государственному регулированию данного сектора повышение производительности личного подворья и рост его товарности становится основной хозяйственной практикой и адаптационной стратегией сельских жителей России.

Одним из важных направлений роста занятости и стабильной доходности населения сельских территорий является развитие агробизнеса. Современный рынок труда сельских территорий отличается:

- неэффективной занятостью в аграрном производстве, тем самым способствуя бедности сельских жителей;
- низкой предпринимательской активностью сельских жителей и их неуверенностью в будущем;
- тенденцией возврата к ручному труду и примитивным технологиям, ориентацией на малодоходную деятельность в личных подсобных хозяйствах;
- слабым развитием насельскохозяйственных форм предпринимательства, способных снизить сезонность труда аграрного производства;

- низким уровнем территориальной и профессиональной мобильности сельских регионов, определяемым отсутствием рынка современного доступного жилья;

- несоответствием потребностям рынка рабочей силы с точки зрения его профессионально-квалификационной структуры [5; 31].

Стоит отметить, что примерно 1/3 занятого сельского населения страны приходится на работников аграрного сектора, тем самым препятствуя внедрению инновационных технологий в сельском хозяйстве, способствующих к высвобождению части рабочей силы и росту напряженности на сельском рынке труда [2; 34].

С 1990 по 2006 годы объем валового производства сельского хозяйства вырос на 35,5%, значительно сократилась доля убыточных хозяйств, прежде хронически убыточная отрасль превратилась в целую в убыточную [3; 60]. Положительная динамика в развитии данного производства сохранилась и в 2007 году, отмечался рост производства не только в сфере растениеводства, но, что особенно важно, и в животноводстве. В рамках Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции» впервые рассматривалась задача обеспечения населения страны мясопольными продуктами питания отечественного производства при растущем спросе на данную продукцию и улучшении условий проживания в сельской местности на основе развития инфраструктуры [3; 60-61].

Важным направлением в решении проблем безработицы, обеспечением регионов квалифицированными трудовыми кадрами, развитии сельской инфраструктуры является стимулирование крупного бизнеса, особенно отечественного, распространением своей деятельности на проблемные российские регионы как Северный Кавказ, Дальний Восток и Черноземье путем создания территориально-отраслевых корпораций.

#### Библиографический список

1. Авраамова Е.М. Адаптационные стратегии населения: Коллективная монография / Е.М. Авраамова, О.А. Александрова, Е.В. Амбарнова, О.Н. Вершинская, Т.Н. Волошина, В.М. Жаребин, Л.В. Камушкина, О.Н. Лылова, Д.М. Гогинов, В.Н. Титов, В.В. Тореев; ред. Е.М. Авраамова. Санкт-Петербург: Компьютербург, 2004. – 196 с.
2. Ахимова О.Е., Волков С.К. Особенности мотивации предпринимательской деятельности в сфере туризма в сельских территориях / Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 40 (319).
3. Войтиук М.М. Комплексное развитие инфраструктуры сельских территорий / Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 5(98).
4. Данные Госкомстата. - Режим доступа: <http://www.gks.ru>.
5. Третьякова Л.А. Особенности развития рынка труда сельских муниципальных образований на основе предпринимательства / Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 41 (320).
6. Шарипов Ш.И. Реструктуризация аграрной экономики региона и сельская занятость / Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 1(94).

#### References

1. Avraamova E.M. Adaptacionnye strategii naseleniya: Kollektivnaya monografiya / E.M. Avraamova, O.A. Aleksandrova, E.V. Ambarnova, O.N. Verzhinskaya, T.N. Voloshina, V.M. Zharebin, L.V. Kamushkina, O.N. Lylova, D.M. Goginov, V.N. Titov, V.B. Toreev; red. E.M. Avraamova. Sankt-Peterburg: Komp'yuterburg, 2004. – 196 s.
2. Akhymova O.E., Volkov S.K. Osobennosti motivacii predprinimatel'skoj deyatel'nosti v sfere turizma v sel'skikh territoriyah / Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. 2013. № 40 (319).
3. Voltyuk M.M. Kompleksnoe razvitiye infrastruktury sel'skikh territorij / Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. 2009. № 5(98).
4. Dannye Goskomstata. - Rezhim dostupa: <http://www.gks.ru>.
5. Tret'yakova L.A. Osobennosti razvitiya rynka truda sel'skikh municipal'nykh obrazovanij na osnove predprinimatel'stva / Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. 2013. № 41 (320).
6. Sharipov Sh.I. Restrukturizatsiya agrarnoj ekonomiki regiona i zemelskaya zanyatost' / Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. 2009. № 1(94).

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОЛОГИЗАЦИИ АГРАРНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

**Губачев В.А., к.э.н., доцент, Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт имени А.К. Кортунова, ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»**

**Аннотация:** В статье рассматривается современное состояние аграрного природопользования. Указывается необходимость реализации экологизации аграрного производства путем включения экологических требований во все стадии сельскохозяйственного производства. Обосновываются основные направления по повышению социо-экологического-экономической эффективности сельскохозяйственного производства.

**Ключевые слова:** деградация почв, аграрное природопользование, плодородие почв, антропогенная нагрузка, экологизация.

**Abstract:** The article considers the current state of agrarian nature management. The need to realize the ecologization of agricultural production by incorporating environmental requirements into all stages of agricultural production is indicated. Substantiates the main directions for increase of ecological and socio-economic efficiency of agricultural production.

**Keywords:** soil degradation, agrarian nature management, soil fertility, anthropogenic load, ecologization.

Улучшение экологического состояния является одним из главных факторов общего экономического развития страны. Используемый в настоящее время техногенный способ экономического развития ведет к значительному истощению и деградации природных ресурсов, а также к росту объемов загрязнения окружающей среды, ведущих к неустойчивой экологической ситуации. Это проявляется в процессе растущей антропогенной нагрузки на природную среду при применении экстенсивного типа развития экономики, диктует необходимость корректировки в сторону улучшения и смягчения взаимодействия между социальной и природной средой [3]. В последнее время особенно обострилась проблема охраны окружающей среды и рационального ресурсопользования. Антропогенные процессы в Биосфере, в том числе связанные с аграрным природопользованием, следуют оценивать в связи с устойчивостью свойств биогеохимических систем. Поэтому одним из критериях эколого-экономической оценки современных инновационных подходов аграрного природопользования является принцип функционального самосохранения продуктивности сельскохозяйственных земель.

Современные методы применения агротехнологий способствуют деградации природного потенциала, в частности, осолонцеванию и щелачиванию земель, денудации и химическому загрязнению почв, приводящих к существенному снижению их естественного плодородия. Ликвидация причин возникновения данных экологических деформаций видится в развитии и использовании экологобалансированных и природоохранных производств в аграрном природопользовании, в котором в основном должны преобладать рыночные инструменты, способствующие увеличению производительности в аграрном секторе экономики на основе его экологизации и внедрения инновационных технологий улучшения использования и воспроизводства качества земельных ресурсов. Это ведет к устойчивому экономическому развитию и способствует повышению конкурентоспособности сельскохозяйственного производства.

Одним из важных аспектов перехода России к устойчивому развитию является регионально-территориальный аспект, в котором социально-экономическое развитие, использование природных ресурсов и охрана окружающей среды соотносятся с определенной территорией, а также имеют четко выраженный региональный характер. Данная особенность связана с территориальными различиями природно-климатических условий, неравномерность распределения природных ресурсов, сложившаяся система расселения населения, традиции сформировавшегося хозяйственного уклада [9, 10]. Специфика регионов требует безусловного учета их различий в выработке и проведении в жизнь имеющейся стратегии

тии устойчивого развития. Методологическая и практическая важность регионального аспекта стратегии устойчивого развития определяется тем, что такое развитие России в целом возможно лишь при устойчивом и гармоничном развитии всех ее регионов и сбалансированности межрегиональных социо-экологического-экономических отношений. Данный тезис считается общепризнанным и подтверждается существующей практикой экономического развития регионов в России.

Поскольку переход на устойчивый путь развития требует внесения качественных изменений в существующие механизмы управления экономикой, то возникает необходимость решения ряда задач. Главнейшей задачей здесь является формирование экологически справедливого рынка.

Создание экологически справедливого рынка потребует некоторых изменений в области нормативно-правовой базы, в частности развития её следующих направлений:

- нормативно-правового регулирования международных и национальных систем экологической сертификации продукции, технологических процессов, отходов производства и природных объектов (регулирование отношений на мировом рынке может осуществляться с помощью цен и пошлин);

- пересмотр налоговой политики: современная налоговая система должна быть направлена на обеспечение условий выживания. В связи с этим должна быть создана новая система платежей на выбросы (сбросы) загрязняющих веществ в окружающую среду и другие виды антропогенных воздействий, механизмы экологизации использования природных ресурсов и потребления материальных ресурсов.

Подобные шаги будут стимулировать ускорение технического прогресса, снижение загрязнения окружающей среды и потребления природных ресурсов;

- усовершенствование всего комплекса экологоправовых отношений в обществе.

Необходимость роста производительности и увеличения реальных объемов аграрного производства требует улучшения индустриальной базы сельского хозяйства, развития новых технологий. При этом производственный процесс может сопровождаться как положительными, так и отрицательными внешними эффектами.

Наиболее характерные отрицательные эффекты развития аграрного сектора связаны с распространением монокультурного производства и сокращением разнообразия растительного и животного мира той или иной территории. Это снижает устойчивость агрокомплексов к вредным воздействиям антропогенного и техногенного факторов, а также ограничивает их возможности выполнять присущие им экологические функции.

Увеличение уровня азотистых и фосфористых веществ в водных экосистемах вследствие сельскохозяйственной деятельности ведет к интенсивному росту водорослей, замедлению течения, что является причиной деградации пресноводных и морских экосистем.

В последнее время в различных странах все больше обсуждаются проблемы, связанные с культивацией генетически модифицированных растений, получившей коммерческое использование в начале 1990-х гг. Помимо отмеченного негативного влияния генетически модифицированной продукции на здоровье человека ее производство сопряжено также с экологическими рисками в отношении как природных, так и культивированных экосистем. Трансгены проникают в родственные виды дикорастущих растений, вызывая их мутации, исказывают биологические реакции различных организмов на процесс естественного отбора. Трансгенные культуры выделяют гербициды, накапливающиеся в почве, а также могут содержать продукты их распада, попадающие в организм человека. Так или иначе, технологии сельскохозяйственного производства существенным образом влияют на структуру, состав и качество агрокосистем. Поэтому необходимо стремиться к минимизации негативных последствий антропогенной и техногенной деятельности путем использования безопасных органических технологий и развития диверсифицированных агрокосистем.

Помимо отрицательного влияния аграрного сектора на окружающую среду вследствие выше отмеченных производственных процессов экологические проблемы могут усиливаться также торговой и сельскохозяйственной политикой. Так, например, в рамках тенденций мировой торговли генетически модифицированной продукцией до сих пор не приняты нормы уведомления и контроля об их использовании. Принятие таких норм, несомненно, приведет к удорожанию продовольственных товаров, содержащих генетически модифицированные компоненты, что снизит их ценовую конкурентоспособность по сравнению с экологически безопасными продовольствиями.

Как и регулирование торговли, так и сельскохозяйственная политика может исаживать ценные сигналы путем применения специфических мер поддержки или компенсаций использования сельхозпроизводителями производственных ресурсов. Как правило, исажения сигналов рынка, создаваемые аграрной политикой государства, имеют следствием искажительное разнение сельскохозяйственного производства и ведут к чрезмерному, с экологической точки зрения, использованию ресурсов, а также препятствуют развитию и внедрению сельскохозяйственных технологий, учитывающих экологические требования и ограничения.

В основной политике по охране окружающей среды в аграрном секторе экономики направлена на улучшение качества воды в водных источниках (за счет сокращения использования минеральных удобрений и пестицидов) или поддержку органического сельского хозяйства.

Многочисленные исследования подтверждают поэзитивное влияние органического сельского хозяйства на сохранение и восстановление биологического разнообразия, снижение загрязнения окружающей среды [1]. Проводимые сравнения с традиционными системами хозяйствования на долгосрочном временном интервале показывают, что почвы, обрабатываемые с использованием органических технологий, обладают более высокой биологической активностью и содержат большее количество почвенных микроорганизмов. Уровень нитратов в продукции органических сельскохозяйственных предприятий существенно ниже.

Необходимо отметить, что органическое сельское хозяйство, соответствующие критериям устойчивости аграрного сектора, является единственной системой хозяйствования, унифицированной в мировом масштабе путем четко определенных методов производства, требований к качеству произведенной продукции и установленных экологических ограничений. При этом в отношении производства органической продукции существуют как обязательные стандарты и правила, так и рекомендательные нормы. Этим обусловлен различный вклад органического сельского хозяйства в поддержание биологического разнообразия агрокосистем той или иной местности в зависимости от того, соблюдаются ли они обязательные требования или производитель помимо обязательных придерживается рекомендательных установок. В целом применение органических методов сельскохозяйственного производства на протяжении десятилетнего периода, включая необходимость международной сертификации и инспекционных проверок, а также постоянный рост рынка органических продуктов питания убедительно демонстрируют совместимость природоохранных мероприятий и производственных потребностей общества. Дальнейшее развитие органического сельского хозяйства, вероятно, будет связано с ужесточением и увеличением обязательных норм и правил в отношении экологизации производственного процесса и качества получаемой продукции.

В рамках перехода к «зеленой» экономике в аграрном секторе необходимо создание и развитие органического сектора экономики, что требует соответствующей нормативно-правовой базы. В нашей стране до сих пор находится на рассмотрении законопроект о производстве органической сельскохозяйственной продукции. На региональном уровне принятые следующие законы [6]:

- в Воронежской области № 226-ОЗ «О производстве органической сельскохозяйственной продукции в Воронежской области» от 30 декабря 2014 года
- в Краснодарском крае № 2826-КЗ «О производстве органической сельскохозяйственной продукции в Краснодарском крае» от 1 ноября 2013 года

В этих региональных законах отражены основные правила производства органической продукции, среди которых отказ от применения генно-модифицированных организмов и продукции, предупреждение и минимизация загрязнения окружающей среды, сохранение и восстановление плодородия почв

С целью привлечения инвестиций в экологически ориентированные проекты, необходимо применять такие стимулирующие условия, как предоставление налоговых льгот, инвестиционного налогового кредита, государственных гарантий, активное использование форм государственно-частного партнерства.

Так как безопасность и качество сельскохозяйственной продукции являются одной из главных задач в обеспечении продовольственной независимости страны, то возрастающие экологические проблемы, скзывающиеся негативно на плодородии почв, могут помешать реализации данной задачи. В связи с этим следует стимулировать и внедрять инновационные технологии по сохранению и воспроизводству плодородия сельскохозяйственных угодий.

Индикация экологического развития сельскохозяйственного сектора экономики отражается, в основном, показателями инвестиции экологическое содержание: качество почв, процессы зерни и дегумификации почв, производство экологически чистой продукции и др. Но отсутствие для них регулярной статистики и возможности создания на ее основе информационной базы не позволяет использовать их в качестве основных (представительных) индикаторов экологически устойчивого развития сельскохозяйственного

производства. Выбор таких показателей возможен на показателях государственной статистики, одновременно отражающих как экономические, так экологические аспекты развития. В качестве таких показателей могут выступать, например, урожайность, зависящий от природных, экономических, технологических факторов; изменение площадей сельскохозяйственных земель, как следствие их зердирования, дегумификации и др.; баланс органического вещества

и почвак, как следствие нарушений севооборотов и недовнесения органических удобрений и др. В [2, с. 204-205] приводится группа индикаторов устойчивого развития сельскохозяйственного сектора экономики в классификации ОЭСР. Это показатели: воздействия на агрокосистемы, состояния агрокосистем, реакции и действия на агрокосистемы для исправления экологической ситуации (таблица 1).

Таблица 1 - Индикаторы устойчивого развития сельскохозяйственного производства<sup>\*</sup>

Воздействие на агрокосистемы	Состояние агрокосистем	Реакция (действия) на агрокосистемы
1. Прирост зердированных земель (водная и ветровая эрозии), га 2. Нарушение баланса органического вещества за счет дегумификации, млн. т. 3. Внесение пестицидов, т/га	1. Валовый сбор зерна, млн. т./год 2. Урожайность зерновых, ц/га 3. Потери верхнего слоя почвы за счет водной и ветровой эрозии (оценка), т/га 4. Содержание гумуса в почве и его доля от зональной нормы (оценка), % 5. Площадь засоленных почв и почв солевого засоления в результате водных мелиораций, тыс. га	1. Инвестиции в сельскохозяйственное производство, млрд. (млн.) руб./год 2. Внесение органических удобрений, или. т./год, т/га 3. Внесение минеральных удобрений, или. т./год, т/га 4. Применение почвозащитных технологий, или. га

Бобылев С.Н. и др., 2011, с дополнениями

Важнейшим направлением устойчивого развития сельского хозяйства является обеспечение простого и расширенного воспроизводства естественного плодородия почв. Для реализации этого направления необходимо вести борьбу с зерной почв, больше применять органические удобрения, минимизировать техногенное воздействие на почвы, внедрять почво-защитные технологии, биологические методы защиты растений, оптимальные севообороты и т.д. Данные мероприятия должны использоваться приоритетом по отношению к широкому применению химических средств защиты, минеральных удобрений и пестицидов.

Ресурсосберегающий тип развития АПК на основе развития его инфраструктуры и перерабатывающей промышленности, а также экологизации производственных процессов представляется наиболее эффективным, поскольку в связи с усугубляющейся экологической обстановкой в сельском хозяйстве, воздействие которой в ближайшей перспективе возникнет необходимости вывода из активного использования миллионы гектар сельскохозяйственных угодий, сильно пострадавших от антропогенного воздействия и других негативных процессов [7, 8].

Представленные в таблице 1 индикаторы позволяют провести системный анализ эколого-экономической ситуации в таком регионе как Ростовская область и наметить комплекс мероприятий по выведению аграрного сектора экономики региона на экологически устойчивый путь развития.

В настоящие времена, исходя из ограниченности земельных ресурсов и необходимости сокращения антропогенной нагрузки на землю, перехода к рыночным отношениям, достижения эколого-экономически эффективного и устойчивого функционирования сельского хозяйства требует учёта его особенностей. Решение этих задач заключается в разработке методических и методологических подходов к выявлению взаимозависимости экономических и экологических факторов развития сельского хозяйства, а также их взаимодействия [4, 5]. Региональные структурно-функциональные особенности в этом случае должны учитываться и формират региональных целевых программ (региональных инвестиционных проектов).

В результате человеческой деятельности из природных систем к настоящему времени сформировались и преобладают антропогенные культивируемые экосистемы, диаметрально противоположные природным по многим параметрам. Взаимосвязь и взаимозависимость экологических и экономических факторов

привели к ситуации, ставящей экономическое и социальное развитие становится всё более зависимым от экологического состояния региона. Это определяет настоящее и будущее природы, экономики и общества, т.е. региональной эколого-экономической системы как совокупности элементов общественного производства и естественных природных процессов.

В основе построения организационной модели отражающей эколого-экономические системы в сельском хозяйстве лежит механизм, включающий в себя принципы, формы, а также методы её построения и функционирования, а именно:

- соответствие видов и интенсивности систем земледелия и животноводства, в том числе молочного, степени экологически устойчивого использования земельных, водных и других природных ресурсов;

- снижение природоёмкости и фондовой сельскохозяйственного производства с учётом развития инфраструктуры и перерабатывающей промышленности. Для этого необходимы значительные штрафы за нерациональное использование земельных площадей; стимулирование вывода деградировавших земель для консервации и последующей рекультивации, что создаёт благоприятные рыночные условия для развития объектов инфраструктуры сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности.

- платное природопользование, предполагающее как плату за загрязнение и нарушения природной среды, использование природных ресурсов, так и создание рынка природных ресурсов, совершенствование ценообразования с учётом экологического фактора, особенно на продукцию природоэксплуатирующих отраслей, с применением экономических инструментов;

- экологизацию общества и, прежде всего, образования.

Формирование в вышеприведенном контексте модели аграрного природопользования осложнится существующими несовершенствами эколого-экономического механизма использования природных ресурсов в сельскохозяйственном производстве и природоохранной деятельности.

Поскольку экологическое управление в сельском хозяйстве является составной частью общей системы управления этой отрасли, в которой структура, ответственность, практические методы, процедуры и ресурсы для ведения экологической политики, постановка целей и решение задач охраны окружающей среды должны координироваться с работами в других областях производственной деятельности, то управ-

ление качеством окружающей среды, экологизация сельского хозяйства должны быть среди высших приоритетов экономического развития на основе сбалансирования и объединения как экономических интересов, так учёта экологических требований. Экологическая политика должна быть ориентирована на качественное улучшение природной среды, создание эколо-

гически безопасного аграрного природопользования, а также стать составной частью более общей аграрной политики, которая выступает в формате различных национальных и региональных инвестиционных программ и проектов и должна содержать экономический и экологический аспекты.

#### Библиографический список

1. Ахимова Ю.А., Полушкина Т.М. Перспективы развития органического сельского хозяйства в России // Современные проблемы науки и образования. - 2015. - № 2-1.; URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=21274> (дата обращения: 20.12.2017).
2. Бобылев С.Н., Зубаревич Н.В., Соловьева С.В., Власов Ю.С. Устойчивое развитие: методология и методики измерения. - М.: Экономика, 2011. - 358 с.
3. Губачев В.А. Некоторые аспекты классификации сельскохозяйственных районов Ростовской области по уровню антропогенного воздействия // Вестник ЮРГТУ (НПИ). Социально-экономические науки. - 2012. - № 2. - с. 154-161.
4. Москаленко А.П. Биогеосистемотехника - основа практики экологической политики и экологической экономики//А.П. Москаленко, В.П. Калиниченко, С.А. Москаленко, В.А. Губачев, В.Н. Овчинников//Экономика и предпринимательство. 2013. № 12-3. С. 160-165.
5. Москаленко А.П. Экологический фактор в оценке инвестиционной привлекательности аграрного природопользования как экономическая форма организационного обеспечения // А.П. Москаленко, С.А. Москаленко, В.А. Губачев / Управление экономических системами: электронный научный журнал. 2013. № 2 (50).
6. Союз органического земледелия. URL: <http://sozrf.ru>
7. Ревунов Р. В. Приоритетные направления повышения эффективности природопользования старопромышленных агломераций и моногородов / Ревунов Р.В., Янченко Д.В., Шереметьев И.Г. // Экономика и предпринимательство. 2015. № 1 (54). С. 357-359.
8. Ревунов Р. В. Приоритетные направления повышения эколого-экономической эффективности природопользования на региональном и муниципальном уровнях / Ревунов Р.В., Руденко Г.В., Чумакова В.Н. // Экономика и предпринимательство. 2016. № 1-2 (66-2). С. 278-281.
9. Ревунов С. В. Инструментарно-методический анализ социо-экологического состояния результатов деятельности приоритетного природопользователя на мезоэкономическом уровне / Ревунов С.В., Дровосекова Т.И., Вильдиева Н.И. // Экономика и предпринимательство. 2016. № 1-2 (66-2). С. 402-405.
10. Ревунов С. В. Инструменты повышения эффективности природопользования на микро- и мезоэкономических уровнях / Ревунов С.В., Янченко Д.В. // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 3-1 (32). С. 145-147.

#### References

1. Akimova YU.A., Polushkina T.M. Perspektivy razvitiya organicheskogo sel'skogo khozyajstva v Rossii // Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya. - 2015. - № 2-1.; URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=21274> (data obrashcheniya: 20.12.2017).
2. Bobylev S.N., Zubarevich N.V., Solov'yova S.V., Vlasov YU.S. Ustoichivoe razvitiye: metodologiya i metodiki izmereniya. - M.: EHkonomika, 2011. - 358 s.
3. Gubachev V.A. Nekotorye aspekty klassifikaci sel'skohozyajstvennyh rajonov Rostovskoj oblasti po urovnu antropogennego vozdejstviya // Vestnik YURGU (NPI). Social'no-ekonomicheskie nauki. - 2012. - № 2. - s. 154-161.
4. Moskalenko A.P. Biogeosistemotekhnika - osnova praktiki ekologicheskoy politiki i ekologicheskoy ekonomiki//A.P. Moskalenko, V.P. Kalinichenko, S.A. Moskalenko, V.A. Gubachev, V.N. Ovchinnikov//EHkonomika i predprinimatel'stvo. 2013. № 12-3. S. 160-165.
5. Moskalenko A.P. EHkologicheskij faktor v ocenke investicionej prilekatel'nosti agrarnogo prirodopol'zovaniya kak ehkonomicheskaya forma organizacionnogo obespecheniya // A.P. Moskalenko, S.A. Moskalenko, V.A. Gubachev / Upravlenie ehkonomicheskimi sistemami: elektronnyj nauchnyj zhurnal. 2013. № 2 (50).
6. Soyuz organicheskogo zemledeliya. URL: <http://sozrf.ru>
7. Revunov R. V. Prioritetnye napravleniya povysheniya effektivnosti prirodopol'zovaniya staropromyshlennyyh aglomeracij i monogorodov / Revunov R.V., YAchenko D.V., SHeremet'ev I.G. // EHkonomika i predprinimatel'stvo. 2015. № 1 (54). S. 357-359.
8. Revunov R. V. Prioritetnye napravleniya povysheniya ekologo-ehkonomicheskoy effektivnosti prirodopol'zovaniya na regional'nym i municipal'nym urovnyah / Revunov R.V., Rudenko G.V., Chumakova V.N. // EHkonomika i predprinimatel'stvo. 2016. № 1-2 (66-2). S. 278-281.
9. Revunov S. V. Instrumetal'no-metodicheskij analiz socio-ekologo-ehkonomicheskikh rezul'tatov deyatel'nosti prioritetnogo prirodoproduktatelya na mesoekonomicheskom urovne / Revunov S.V., Drovoshekova T.I., Vildyeva N.I. // EHkonomika i predprinimatel'stvo. 2016. № 1-2 (66-2). S. 402-405.
10. Revunov S. V. Instrumenty povysheniya effektivnosti prirodopol'zovaniya na mikro- i meroekonomicheskikh urovnyah / Revunov S.V., YAchenko D.V. // Konkurentospособност' v global'nom mire: ekonomika, nauka, tekhnologii. 2017. № 3-1 (32). S. 145-147.

## ПРОБЛЕМАТИКА СТРАТЕГИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Дохкильгова Д.М.**, к.э.н., доцент, Чеченский государственный университет  
**Ялмаева М.А.**, старший преподаватель, Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М.Д. Миллионщикова

**Аннотация:** Проанализирован опыт разработки и внедрения региональных стратегий в России. Предложены направления повышения результативности стратегического территориального планирования. Определено, что проблематика построения региональных стратегий в нынешних реалиях лежит в плоскости действенности стратегий и возможности ее реализации для каждого конкретного региона. Учет выявленных закономерностей может послужить основанием эффективного стратегирования регионального развития России.

**Ключевые слова:** стратегия, региональное развитие, стратегирование, региональная политика, потенциал региона.

**Abstract:** The experience of development and implementation of regional strategies in Russia is analyzed. The directions of increasing the effectiveness of strategic territorial planning are suggested. It is determined that the problematic of the construction of regional strategies in the current realities lies in the sphere of effectiveness of strategies and the possibility of its implementation for each specific region. Taking into account the revealed regularities can serve as the basis for effective strategic development of Russia's regional development.

**Keywords:** strategy, regional development, strategy, regional policy, regional potential.

В условиях настоящего времени, учитывая проявляющиеся закономерности развития, важной задачей является разработка оптимальных стратегий регионального развития, опирающихся в то же время на приоритетные в современных условиях направления их формирования и эффективного внедрения.

Дефиницию приоритетов и перспектив развития определенного региона надлежит осуществлять посредством выбора из альтернативных направлений развития. Проблематика построения региональных стратегий в нынешних реалиях лежит в плоскости действенности стратегий и возможности ее реализации для каждого конкретного региона, под который она была разработана, с минимальными корректировками в части особенностей ее внедрения.

Основным содержанием стратегий социально-экономического развития субъекта Российской Федерации является оценка достигнутых целей социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, приоритеты, цели, задачи и направления социально-экономической политики субъекта Российской Федерации. Кроме того должны быть определены показатели достижения целей социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, сроки и этапы реализации и ожидаемые результаты реализации стратегии. Необходимо, также, всесторонняя оценка финансовых ресурсов, необходимых для реализации стратегии и прочие положения, которые определяются законами субъектов Российской Федерации.

В свою очередь, стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации выступает основанием разработки государственных программ субъектов Российской Федерации, схем их территориального планирования и плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.

Для успешного развития любого региона необходимо ясная, эффективная стратегия и прогнозирование собственного будущего исходя из реальных возможностей субъекта и существующих ограничений.

Учитывая расурсный потенциал региона, стратегия обуславливает перспективный образ муниципального образования в определенном будущем, его целевые ориентиры и приоритеты развития, и кроме того, необходимые инструменты для достижения определенных стратегических целей.

При создании и выполнении долгосрочной стратегии руководствуются такими принципами развития муниципалитета как открытый и действенное управление, в целях которого органы местного самоуправления

должны проводить открытую политику, доносить до жителей информацию о планах развития муниципалитета. Необходимо обеспечивать баланс социума и общественной поддержки, с опорой на собственные силы. Следует придерживаться последовательности в осуществлении политики социально-экономического развития [3]. Преследовать сохранность стабильности развития на среднесрочном или долгосрочном периоде, независимо от общественно-политической и хозяйственной ситуации. Невозможно недооценивать роль бренд-менеджмента региона и активной информационной политики, с формированием благоприятного образа в информационном пространстве с учетом стратегических ресурсов и конкурентных преимуществ субъекта.

Останавливаясь на принципах построения региональных стратегий, отметим, что наиболее успешны они в развитых экономиках в силу накопленного в соответствующих странах опыта стратегического целеопределения и реализации соответствующих документов. Центральное место в современной региональной политике и формировании предпосылок всех подходов к региональному планированию занимает устойчивость процессов развития; акцент все более делается на среднесрочные и долгосрочные результаты экономического и политического внешнештатства государства [1].

Достижение целей в рамках отдельных проектов и «принципа лейки» (распыление внешнештатства) заинтересовалось на региональном уровне, в последние десятилетия, принципом синергизма и дополнительных эффектов отдельных мероприятий. Планирование развития и региональная политика сегодня понимаются как аддитивный процесс, учитывающий экономические и социальные изменения, корректирующий собственные задачи, отслеживающий результаты.

Вместе с тем, общая проблема реализации стратегий как в европейских государствах, так и российских регионах, - ограниченность финансовых, материальных и человеческих ресурсов, что повышает требования к размещению средств, определению комплекса задач.

Государственное внешнештатство в стратегировании, к примеру, через структурные фонды Европейского Союза, в реальности было рассредоточением усилий по региональному развитию, и должно быть исключено в будущем, как и необоснованная концентрация на отдельных проектах, отраслях, областях политики или территориальных единицах. Целевое (стратегическое) использование ресурсов и, уровень эффективности внешнештатства, определяют успешность стратегий регионального развития. Эффектив-

ность стратегирования в существенном объеме проявляется, вкупе с оптимумом размещения ресурсов, степенью концентрации неропрятний на эндогенном потенциале территории, исходя из пространственных и цепевых аспектов. Так как действенное использование лучших позиций региона дает, и дополняет эффект развития, сное поспособствует региональным процессам роста. Более того, этот процесс подвержен влиянию географических и социально-экономических позиций региона. В связи с этим, подразумевается, что региону необходимы серьезные усилия по интеграции в макроэкономические структуры и улучшению своих связей с экономиками соседних территорий, чтобы успешно реализовывать преимущества эффекта воздействия внешнего роста на процесс внутрирегионального развития.

На сегодняшний день, инновационная стратегия регионального развития и вспомогательные инструменты, которые создаются в целях ее реализации, включают обширный спектр прилагающихся проблем, к примеру, системы соцобеспечения и рынка труда, профессиональная подготовка и повышение квалификации, охрана окружающей среды и т.д. Вследствие того, к понятиям тщательно сконцентрированных задач региональной политики, программ развития и некоторых типов государственного вмешательства добавляется компонент многофункциональности и многомерности. Как итог, в настоящем эффективные стратегии регионального развития базируются на комплексных интегрированных программах развития, акцентирующихся на эффективности использования синергизма и дополнительных эффектов между отдельными неропрятиями и проектами в различных областях политики.

Вместе с тем в РФ, несмотря на наличие устоявшегося понимания наиболее эффективных принципов разработки региональных Стратегий, и достаточный опыт их внедрения, таковые все еще не удовлетворяют задачам направляющего воздействия на региональный рост. Как жестко отмечалось [2], при обобщении аналитической обработки более 60 стратегий развития, которые были представлены на рассмотрение в Министерство регионального развития РФ на протяжении 2006 – 2007 годов, работа над стратегиями территориального развития в региональной среде имела скорее символический характер. Соответствующий подход обусловлен факт того, что повсеместно в Стратегиях присутствовала, например, идеология развития туризма с целями достижения его доли, до 10% ВРП (Республика Якутия-Саха). При этом игнорировалась сложность формирования массового туризма в его цивилизованных формах, крупные вложения сил и средств в создание инфраструктуры, профессиональную подготовку персонала. В регио-

нальных стратегиях принято рассуждать об агломерациях в качестве опорных узлов социально-экономического развития, однако игнору подвергается как полное понимание природы агломерации, которая понимается как договорные отношения между близко расположенным муниципальными образованиями, которые при этом тесно связаны активным поведением существенного числа людей, так и реалистичные условия для оформления агломерации. В конце концов, не найдется ни одной региональной стратегии, которая не акцентировала бы значимость природоохранной политики, но, при этом, стоимость подобной политики, ни технология ее осуществления не рассчитаны и не намечены, что выглядит, по существу, уважением к общественным взглядам, и не более того.

Разрабатываемые ранее региональные Стратегии не отвечали и задачам интеграции в широком смысле, в том числе межрегиональной. Из всех документов, названных стратегиями, лишь в нескольких содержались упоминания на взаимоотношения с соседскими регионами, и лишь одна (Ханты-Мансийского округа) изначально содержала концепцию развития Полярного Урала. Стратегия развития Иркутской области «не замечала» находящейся по соседству Бурятии даже в разделе, посвященном перспективам развития туризма, и т.д. В России разработка региональных стратегий к тому же отделена от инициатива на уровне муниципалитета. Муниципальные образования, включая крупнейшие города, отстранены от процесса стратегирования.

Также, несмотря на случаи широких по составу участников обсуждений документов, претендующих на стратегичность, обсуждения носят также факультативный характер. Отчасти это связано с принципиальной невозможностью вывода стратегий на иной качественный уровень, неисполнимостью требования взаимной увязки системы приоритетных направлений, целей и задач деятельности органов субъектов РФ с целевыми сценариями, приоритетными направлениями развития региона, концепцией развития электроренергетики, основными положениями политики социально-экономического развития РФ, проводимой и декларируемой Правительством РФ, что ставит перед регионами задачу такого уровня сложности, которая не может быть решена имеющимися в их распоряжении средствами даже при рассмотрении одного сценария развития, не говоря уже обо всех возможных сценариях.

Учет выявленных закономерностей может послужить основанием разработки действенных стратегий регионального развития, опирающихся в то же время на приоритетные в современных условиях направления их формирования.

### Библиографический список

- Генисаретский О.И. О предложенной Правительством РФ "Стратегии территориального развития и федеральной региональной политике" <http://prometa.ru/archive/cal/3/15>
- Ислеев Р.А. Государственная стратегия регионального развития российской федерации: фундамент национальной экономической доктрины. Социально-экономические проблемы развития России и процессы глобализации: потенциал возможного. Сборник научных трудов. Спб.: Институт бизнеса и права, 2007. – С.57-61.
- Учитель В. А. Развитие федерации и проблемы региональной политики 1999 <http://www.yablonko.ru/Persons/Ouchitel/applic1.html>

### References

- Genisaretskij O.I. O predlozhennoj Pravitel'stvo RF "Strategii territorial'nogo razvitiya i federal'noj regional'noj politike" <http://prometa.ru/archive/cal/3/15>
- Isleyev R.A. Gosudarstvennaya strategiya regional'nogo razvitiya rossiskoj federacii: fundament nacional'noj ekonomicheskoy doktriny. Social'no-ekonomicheskie problemy razvitiya Rossii i processy globalizaci: potencial vozmozhnogo. Cbornik nauchnykh trudov. Spb.: Institut biznesa i prava, 2007. – S.57-61.
- Ouchitel' V. A. Razvitiye federali i problemy regional'noj politiki 1999 <http://www.yablonko.ru/Persons/Ouchitel/applic1.html>

## ВЗАИМОСВЯЗЬ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

**Ивашкин Г.А., аспирант, Санкт-Петербургский государственный экономический университет**

**Аннотация:** Статья посвящена исследованию взаимосвязи конкурентоспособности и экономической безопасности современного коммерческого предприятия, а также такому новому и развивающемуся направлению, как конкурентная разведка в интернете.

**Ключевые слова:** Конкурентная разведка, конкурентоспособность, конкурентная среда, защита информации, экономическая безопасность.

**Abstract:** The article is devoted to the study of the relationship of competitiveness and economic security of the modern commercial enterprise, as well as the new and developing sector of competitive intelligence in the Internet.

**Keywords:** Competitive Intelligence, competitive environment, information protection, economic security.

Конкурентоспособность считается довольно информативным показателем развития современного рынка, в то же время экономическую безопасность можно назвать базовой основой развития устойчивого конкурентного преимущества любой крупной компании.

Уровень экономической безопасности предприятия сегодня должен быть таким, чтобы он мог обеспечить устойчивое положение предприятия на целях рынке, а также устойчивое развитие и внедрение инноваций на предприятии в целом [3; 56].

К числу потенциальных угроз всем крупным предприятиям можно отнести следующие:

- 1) усиление влияния рисков со стороны административных структур;
- 2) корпорационная составляющая при распределении крупных госзаказов.

3) угроза роста социальной напряженности. Данная угроза может проявиться в уровне недовольства и недоверием кластерам, возникновении несанкционированных митингов, массовых выступлений. Данные факторы способны ухудшить состояние крупных отраслей экономики.

4) кадровые проблемы. Недостаток квалифицированных кадров, в том числе управленческих, инженерных, неграмотность некоторых сотрудников в отношении таких понятий, как коммерческая тайна, информационная и экономическая безопасность предприятия, на котором они трудятся, способны подорвать имидж любой фирмы, а также нанести вред развитию предприятия.

Повышение конкурентоспособности предприятий – одна из ключевых задач в современной России.

Актуальность исследованного вопроса связана с тем, что рост агрессивности конкурентной среды, развитие информационных технологий происходит быстрыми темпами. Такая тенденция с каждым годом только усиливается. Многие маркетологи, а также специалисты по защите информации сходятся во мнении, что сегодня для поддержания конкурентоспособности услуги или продукта на первый план выходит не анализ рынков и маркетинговая стратегия, а промышленный шпионаж. Таким образом, современные перспективные предприниматели применяют конкурентную разведку в целях получения более информативного профиля конкурента [2; 35].

Потребность в проведении конкурентной разведки связана с такими явлениями, как:

- стремительное развитие IT-технологий;
- ужесточение требований инвесторов к снижению сроков окупаемости проектов;
- стремительный рост темпов деловой жизни, необходимость быстрого принятия решения и ускоренного реагирования на изменения рыночной среды;
- информативная перегрузка;
- агрессивная конкурентная среда;

- возрастающая роль влияния политических рисков на стратегическое развитие компании;
- оперативное реагирование на технологические новинки конкурентов.

Сегодня многие предприятия применяют оплату через интернет, соответственно подвергаются и кибератакам, и атакам конкурентов, в том числе конкурентной разведке. Эти явления создают предприятиям определенные угрозы:

- рыночные кризисы существенным образом влияют на весь комплекс хозяйственных связей между участниками рынка;
- многие, особенно крупные предприятия, банки часто испытывают в своей деятельности конфликт интересов.

Самое основное отличие недобросовестной конкуренции на рынке – распространение ложной информации о предприятиях, так как клиенты остро реагируют на такой важный показатель надежности фирмы, как деловая репутация. Возникшие негативные слухи в СМИ или интернете о конкретном предприятии могут недолго подорвать деловую репутацию.

Конкурентная разведка коммерческого предприятия включает большое множество разных методик, анализирует больше объектов разведывательного мониторинга, кроме того в условиях динамичного развития рыночной среды существует потребность в оперативном получении информации о предприятиях-конкурентах, поэтому продолжительность разведывательного процесса должна быть минимальной.

В российской практике для получения сведения о предприятии-конкуренте получил распространение так называемый опрос «под чужим флагом», суть которого состоит в следующем:

- телефонный опрос от имени «тайного» клиента;
- анкетирование сотрудников конкретного предприятия от имени маркетингового агентства;
- привлечение «тайного покупателя» с целью получения информации о скидках и полной переводе продукции и услуг предприятия;
- использование громких имен и названий в качестве заказчиков маркетинговых исследований;
- сбор информации от уволенных сотрудников предприятий-конкурентов.

Подобные действия систем безопасности предприятий в случае их применения незаконны, и приведут к конфликту с законом, поскольку в данной ситуации нарушается тайна конфиденциальной информации.

Конечно же сегодня существенно облегчает ведение конкурентной разведки развитие интернета. Интернет существенно ускоряет получение нужной информации из-за возможностей расширенного поиска, скорости получения данных, также интернет предоставляет возможность получения многочисленных отзывов о том или ином предприятии. Например, такой известный интернет-портал, как [www.ofzovik.ru](http://www.ofzovik.ru) со-

держит исчерпывающую информацию о самых надежных поставщиках [1; 122].

По итогам исследования, проведенного аналитиками портала *otzovik.ru* посредством опроса среди представителей службы безопасности 50 крупнейших

предприятий РФ наиболее распространенные способы незаконного получения конфиденциальной информации, выявленные по итогам девяти месяцев 2013 года, следующие:



Рисунок 1 - Самые распространенные способы получения конфиденциальной информации

## Российский рынок киберпреступности (млн долл.)

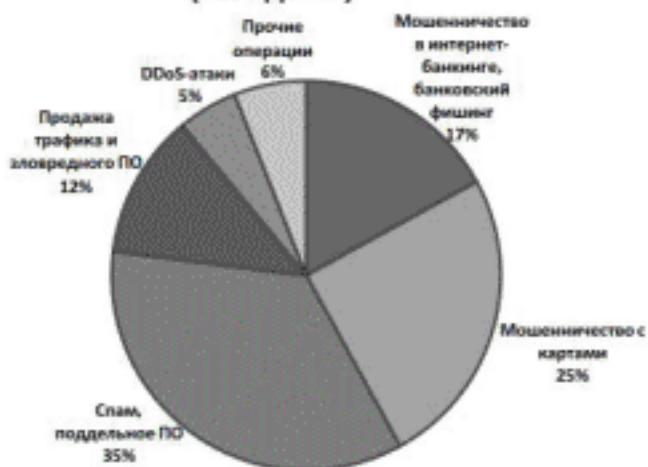


Рисунок 2 - Диаграмма обобщенных сведений о состоянии киберпреступности на российском рынке

Применение Интернета существенно снижает длительность информационно-поисковой работы, что повышает оперативность принятия управленческих решений, и существенно экономит расходы на конкурентную разведку [6; 39].

Интернет кроме того является мощным средством дезинформации из-за разнечтения материала, например, «под чужим флагом», до показа системным администратором конкурента ложных страниц своего сайта [4; 44].

Для повышения эффективности конкурентной разведки в предпринимательском секторе посредством интернета рекомендуется соблюдать следующие принципы:

1. Необходим доступ к платным ресурсам Интернета, в частности, к банкам данных информационных агентств, маркетинговых и консалтинговых компаний. Информация из таких источников, как правило, достоверна [4; 32].

2. При отработке запроса поисковым системам нужно максимально правильно и эффективно подобрать ключевые слова. Цель — собрать максимальный объем информации.

3. При проведении поиска нужно соблюдать условия обеспечения конфиденциальности, например, использовать несколько IP-номеров [6; 35].

Подводя итог рассмотрению проблемы, можно сделать вывод о том, что, несмотря на усиление мер безопасности, прослеживается устойчивая тенденция к росту незаконного получения закрытой информации от предприятия, совершение преступных мошеннических действий с ресурсами предприятия-конкурента. Назрела необходимость в создании специальных подразделений по борьбе с высокотехнологичными преступниками и внутри службы безопасности предприятий и в органах МВД. Такие подразделения должны активно пользоваться новейшими IT-технологиями в сфере оперативного поиска и пресечения кибератак.

**Библиографический список**

1. Еневьяненко И.С. Имидж как элемент повышения конкурентоспособности предприятия // Молодой ученый. 2013. № 4. С. 208-209.
2. Конкурентная разведка в эпоху Интернета: новые возможности. // Технологии деловой разведки. Бизнес-разведка и информационный менеджмент 13. - № 7, 2015. С. 29-40.
3. Лифандчик В.И., Лиходедов Н.П. Бизнес-разведка: от разрозненных данных – к обоснованию важных решений. // Мир безопасности // 1998, № 8-9. С.53-58.
4. Лифандчик В.И., Лиходедов Н.П. Как организовать службу бизнес-разведки. // Мир Безопасности //, 1998, № 7. С. 25-31.
5. Селютина Л.Г. Инновационный подход к управлению инвестиционными процессами в сфере воспроизводства жилищного фонда // Современные технологии управления. 2014. № 11. С. 37-41.

**References**

1. Emel'yanenko I.S. Imidzh kak element povysheniya konkurentospozobnosti predpriyatiya // Molodoj uchennyj. 2013. № 4. S. 208-209.
2. Konkurentnaya razvedka v epochu Interneta: novye vozmozhnosti. // Tekhnologii delovoy razvedki. Biznes-razvedka i informacionnyj menedzhment 13. - № 7, 2015. S. 29-40.
3. Liflyandchik V.I., Lihodedov N.P. Biznes-razvedka: ot razroznennyh dannyyh – k obosnovaniyu vaznyh reshenij. // Mir bezopasnosti // 1998, № 8-9. S.53-58.
4. Liflyandchik V.I., Lihodedov N.P. Kak organizovat' sluzhbu biznes-razvedki. // Mir bezopasnosti //, 1998, № 7. S. 25-31.
5. Selyutina L.G. Innovacionnyj podhod k upravleniyu investicionnymi processami v sfere vosproizvodstva zhiliashchnogo fonda // Sovremennye tekhnologii upravleniya. 2014. № 11. S. 37-41.

## АКТУАЛИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННОГО КОНТЕНТА МЕНЕДЖМЕНТА В РОССИЙСКОЙ ПРАКТИКЕ УПРАВЛЕНИЯ

**Лазутина А.Л.**, к.э.н., доцент, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

**Григорян Н.М.**, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет)

**Семеркина Е.В.**, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

**Аннотация:** В данной статье рассмотрена актуальность проблем развития менеджмента в России, раскрыта характеристика менеджмента как профессионального вида деятельности, обоснована его важность в социально-экономическом развитии государства, проведено сравнение опыта стран в сфере менеджмента, выделены проблемы заимствования зарубежных моделей менеджмента и причины, из-за которых они не способны к эффективной адаптации в российских условиях. Рассмотрена проблема отсутствия целостной идеологии в России, выведены и обоснованы основные проблемы российского менеджмента.

**Ключевые слова:** Методы и механизмы управления, проблемы менеджмента, управление, рыночная экономика, модели менеджмента, стратегия, экономика, организация, мировой опыт, государство.

**Abstract:** In this article the relevance of problems of development of management in Russia is considered, the characteristic of management as professional kind of activity is opened, its importance in social and economic development of the state is proved, comparison of experience of the countries in the sphere of management is carried out, problems of loan of foreign models of management and the reason because of which they aren't capable to effective adaptation in the Russian conditions are allocated. The problem of lack of complete ideology in Russia is considered, the main problems of the Russian management are removed and proved.

**Keywords:** Methods and mechanisms of management, management problem, management, market economy, management models, strategy, economy, organization, international experience, state.

Масштабные реформы, происходящие в России, в её субъектах, привели к перераспределению власти, появлению разнообразия форм собственности, развитию предпринимательского сектора, становлению и развитию экономических институтов рынка, в том числе и менеджмента, как абсолютно нового, иного подхода к процессу управления, соответствующего современным рыночным условиям.

Изменения и методы управления в качественную сторону и механизм распределения полноочный, в свою очередь, создали необходимость в формировании социального слоя менеджеров.

Менеджмент, как профессиональный вид деятельности по управлению человеческими ресурсами в отраслях экономики, предполагает наличие субъектов управления – менеджеров, а в нашем понимании и представлении менеджер – это руководитель рыночного типа, работа которого направлена на объект – хозяйственную деятельность организации. Менеджеры стоят во главе коммерческих организаций, выполняют управленческие функции и принимают стратегические решения. Именно по этой причине решения менеджеров, как и решения политиков, способны влиять на жизнедеятельность людей, регионов и государства. Менеджеры, как субъекты хозяйствования, занимают важную роль в социально-экономическом развитии общества и, во многом, именно благодаря менеджерам прогресс не стоит на месте, а движется вперёд.

В отличие от многих западных стран мира, опыт менеджмента в России имеет небольшой, всего порядка 20-25 лет, как опыт управления в рыночных условиях. Для сравнения, в США менеджмент как социально-экономическое учение появился в конце XIX. Подразумевается, что российский опыт должен быть основан на творческой переработке и синтезе зарубежного опыта, естественно, с учётом особенностей русского менталитета и структуры экономики. Но на деле, часто, всё ограничивается простым копированием зарубежных моделей менеджмента, что не влечёт за собой никакого хорошего результата. Однако в данный момент времени уже появилось новое поколение менеджеров, успешно подстраивающихся зару-

бежных моделях менеджмента под российские реалии, либо пробующих разрабатывать собственные.

Экономические законы, в отличие, например, от законов природы, напрямую зависят от человеческой воли, поэтому проблемы, связанные с управлением и принятием правильных и эффективных управленческих решений имеют особую роль. Российские проблемы в социально-экономическом плане последних двух десятков лет связаны не только с ценой природных ресурсов на мировом рынке, с неопределенностью стратегии преустройства общества, но и с оценкой важности менеджмента, особенно на высшем уровне руководства.

Восприятие зарубежной концепции управления проявляется в основном в двух формах: необходимость реализации западной (американской) модели менеджмента в таком виде, в каком она есть и использование её для управления национальной экономикой и производством. Для овладения теоретическими материалами надо будет всего лишь перевести западные учебники на русский язык и изучить их; адаптация зарубежной модели с учётом российской специфики. И в этом контексте сразу возникает ряд вопросов: какую именно модель принять за базовую? И как адаптировать выбранную модель?

В первом случае мы получим, как часто бывает, конфликт между управляющим и его подчинёнными из-за того, что западная модель менеджмента не подразумевает гибкости по отношению к персоналу. Такая модель основана на принципе «каждый сам за себя». Что касается России, то «наши» люди более склонны к колlettivismу. Данная специфика русского менталитета сильно извращает использовать западную модель менеджмента, поэтому в чистом виде она почти не способна прижиться и не приживется в России.

Во втором случае не совсем очевидно, какую модель брать за базовую и получится ли её качественно реализовать в российских условиях. Американская модель хоть и является очень привлекательной, но всё же не подходит для внедрения в Россию. Японской модели тоже мало шансов из-за её прагматичности и сильной социальной направленности, а вот ев-

ропейская модель, как представляется наиболее подходящая, как базовая, так как является некой смесью из преимуществ американской и японской моделей управления.

Каждой модели менеджмента присущи свои сильные стороны, и их необходимо разумно использовать. Именно поэтому логичнее всего разработать свой собственный национальный стиль управления, но ни в коем случае нельзя упускать из виду богатый и, что не мало важно, проверенный опыт других стран.

Так же, на вопрос, какой именно менеджмент сейчас нужен стране, невозможно ответить не имея опоры на идеологию. В настоящие времена в России нет идеологии в чётко выраженным виде, и руководство страны не проявляет особого желания её получить.

Касаюсь основных проблем в российской менеджменте, в первую очередь отметим проблемы качества. Хотя менеджмент как специальность и появилась в российских ВУЗах, проблема качества и по сей день остается весьма актуальной. Очевидно, данная проблема связана с малым количеством реального опыта управленческой работы в условиях рыночной экономики. Пожалуй, главная из проблем российского менеджмента состоит в том, что экономические и политические условия в стране сильно отличаются от условий, в которых зарождались и развивались модели западного менеджмента.

Менеджмент качества развивается и сильнее всего востребован на предприятиях, занимающихся производством продукции для иностранных потребителей [1]. Находясь в России, таким предприятиям приходится играть по правилам запада. А вот у предприятий, которые ориентированы на потребителей из России или стран ближнего зарубежья ситуация несколько другая: предприятия позволяют себе использовать инструменты и методы обеспечения прибыльности, не связанные с удовлетворенностью конечного потребителя. Во-вторых, это избыточная численность государственных управленцев, которая беспрерывно растет при постоянном «сокращении» аппарата. Данная проблема связана с тем, что самый эффективный в плане доходности бизнес в России – это управление государственными ресурсами. При этом наблюдается сильная неквакансия топ-менеджеров с высокой квалификацией, способных не только эффективно управлять частными компаниями, но и обеспечивать этим компаниям высокую конкурентоспособность на мировом рынке. На сегодняшний день это получается лишь в некоторых отраслях, например, в ресурсных, связанных с экспортом полезных ископаемых и экспортом вооружений. Данный фактор, скорее всего, связан не столько с уровнем менеджмента, сколько с тем, что многие кадры были воспитаны ещё в советское время, следовательно, им присущи свои конкурентные преимущества в данных областях, сложившиеся в силу географических, исторических и традиционных особенностей, помогающих чувствовать себя на рынке уверенные [2].

В-третьих, высокая степень коррумпированности современной экономики РФ. И в этом контексте можно провести черту между менеджерами государственных экономических структур и менеджерами работающих в частных компаниях. В западных странах государственные управленцы и чиновники, по большей части отделены от деятельности, связанной с материальными благами и их распределением, их роли во взаимодействии с менеджерами компаний частного сектора минимальна. Что касается особенностей российской системы управления, то в этой части можно выделить наличие так называемых «откатов» при получении государственных заказов, особенно крупных, что приводит к ситуациям, в которой российские чиновники становятся довольно успешными бизнесменами за счет получения «серых бонусов» при принятии «нужных / правильных» управленческих решений.

И в-четвертых, из-за отсутствия востребованности квалифицированных кадров во многих секторах экономики, а также конкурсных условий для занятия должностей и несоответствие ВУЗовской подготовки кадров спрос на них на рынке труда не высокий, а качество человеческого капитала при этом только ухудшается. В данном случае рост и развитие человеческого капитала как основной составляющей эффективного менеджмента вряд ли станет основным стратегическим фактором повышения конкурентоспособности экономики России.

Рост ценности информационных технологий, ненатуриальных ресурсов подстегивает к гибкости организационной структуры управления, между тем, компании не ограничиваются старанием нацеливаться на прибыль в широком смысле, все чаще возникает интерес в поддержании социальной справедливости, по крайней мере в ранках своего предприятия.

Очевиден тот факт, что отсталость российских компаний от зарубежных конкурентов, в том числе и по эффективности процесса управления, связана не только с запозданием в технологических укладах, но и что не менее важно – с отсутствием прозрачности бизнеса, а также недооценкой роли постоянного процесса развития и повышения качества всех своих функционирующих подсистем [3]. Пока что не разработаны основные теоретические и методологические положения по применению менеджмента в практической деятельности для вывода экономики из кризиса и такое положение относится не только к России, но также и к ведущим зарубежным странам.

За более чем 25 лет с начала перестройки, к сожалению, Россия не удалось найти собственный путь развития и сформировать национальную модель экономики. До сих пор в России нет работоспособной стратегии экономического развития. Таким образом, говорить об эффективной модели менеджмента, соответствующей национальному самосознанию, сегодня не приходится.

В России государство всегда воспринималось как высшая инстанция по отношению к обществу, а не как наёмный управляющий. Причём люди сознательно отдавали государству часть своего суверенитета и именно эта связь личности и государства исключительно важна для понимания российской традиции.

России необходима такая новая модель управления, которая будет совместна с интересами социально-экономического развития страны, и способна ускорить и в нужный момент скорректировать этот процесс развития в нужном направлении. Модель управления должна иметь опору на национальную идеологию, учитывать особенности людей, должна быть ориентирована на сильное, независимое государство, сближающее интересы народа. А вот избирать даго-кийший путь развития – значит двигаться по тупико-вому пути!

Какой же должна быть российская модель менеджмента? На наш взгляд необходимо в первую очередь пересмотреть концепцию системного подхода, и внести в него системные знания. Должна быть сформирована концепция о составе информации, которую необходимо использовать для принятия управленческих решений. Например, никто не ставит в практической плоскости вопрос об измерении управляемости, всё ограничивается только оценкой качества. В то же время проблемный моментом является повышение степени управляемости компаний при одновременном увеличении гибкости бизнеса. Далее, необходимо творчески подойти к развитию и дополнению базовых принципов менеджмента с учётом прогнозов развития менеджмента в будущем и анализа зарубежного и российского опыта. Не лишало бы повысить и точность управления, научиться измерять поэтико-результатов деятельности и состояния экономической системы. Российский менеджмент должен стать как-

симально pragmatичным. Необходимо также обосновать, какие новые качества необходимы менеджменту, чтобы с его помощью осуществлять как можно более эффективную трансформацию бизнеса, при этом в менеджменте должны доминировать стратегические функции, которые в свою очередь должны быть нацелены на инновации в организации бизнеса, что безусловно приведет к смене самого характера экономической стратегии, которая, кстати должна быть утверждающей. Для российской действительности требуются совершенно новые инструменты и методы стратегического управления, следовательно, должна измениться и программа подготовки менеджеров [4].

Далее, особое место необходимо отвести в новой модели менеджмента собственникам, где доверие, честность, справедливость должны стать ключевыми факторами в части оценки стоимости бизнеса, наряду с объемом накопленных знаний / компетенций и другими нематериальными активами. В теории менеджмента должны получить развитие сетевые формы организации бизнеса. Для этого необходимо распространение и развитие в теории менеджмента концепций управления распределенным бизнесом (группой компаний). И, в конечном счете, необходимо обеспечить наиболее гармоничное сочетание жесткой централизации и самоуправления, разработать новые подходы к распределению полномочий и ответственности.

В России должна быть разработана, и как следует проработана, стратегия развития управленческого образования, включающая чёткое и ясное видение, чему учить и, главное, как учить, подразделяющая управленческое образование на начальное (подготовка менеджеров низшего и среднего звеньев) и высшее (подготовка топ-менеджеров), выделяя в особую группу подготовку специалистов для корпоративного управления. Особое место в стратегии должно уделяться обеспечению высокой конкурентоспособности управленческого образования, т. е. нужно прописать компетенции, которые смогут обеспечивать конкурентоспособность менеджера на текущую и на будущую деятельность.

Для этого должны быть выделены перспективы развития каждой компетенции. Исходя из этого, необходимо разработать концепции и программы для повышения квалификации практиков в различных министерствах и ведомствах. Нужно сформировать язык, на котором смогут разговаривать менеджеры.

Крайне важно уже сегодня положить начало разработке новой метатеории управления, объединяющей целостную систему идей и методов менеджмента, экономики, психологии, социологии, а также технических наук. Для создания высокоеффективной отечественной системы управления, в первую очередь, нужно не только желание и воля руководителей страны, но и пропорциональный проблеме общий знаний. Это, по сути, и есть необходимые и достаточные условия для решения проблемы развития менеджмента в России.

#### Библиографический список

1. Андреев В.И. Саморазвитие менеджера / В.И. Андреев. – М.: Дело, 2014.
2. Антонов В.Г. Проблемы и перспективы развития управленческого образования в России / В.Г. Антонов, М.В. Самосудов // Управленческие науки. – М.: Финансовый университет при Правительстве РФ. – 2013. – № 2
3. Каргина Р. Ю. Проблемы и перспективы развития российского менеджмента / Инновационная экономика: материалы Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2014 г.). – Казань: Бук, 2014. – С. 153-155.
4. Лазутина А., Крайнова О., Суханова О. Культурный капитал: противоречия генезиса и реализации. Московский экономический журнал. 2017. № 3. С. 22.

#### References

1. Andreev V.I. Samorazvitiye menedzhera / V.I. Andreev. – M.: Delo, 2014.
2. Antonov V.G. Problemy i perspektivy razvitiya upravlencheskogo obrazovaniya v Rossii / V.G. Antonov, M.V. Samosudov // Upravlencheskie nauki. – M.: Finansovyj universitet pri Pravitel'stve RF. – 2013. – № 2
3. Kargina R. YU. Problemy i perspektivy razvitiya rossiskogo menedzhmenta / Innovacionnaya ekonomika: materialy Mezhdunar. nauch. konf. (g. Kazan', oktyabr' 2014 g.). – Kazan': Bok, 2014. – S. 153-155.
4. Lazutina A., Krajnova O., Sukanova O. Kul'turnyyj kapital: protivorechiya genezisa i realizaci. Moskovskij ekonomicheskiy zhurnal. 2017. № 3. S. 22.

## ВЛИЯНИЕ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ НА СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Лизина О.М., к.э.н., доцент, Национальный исследовательский Мордовский университет им. Н.П. Огарева

**Аннотация:** Рассмотрены основные факторы, влияющие на теневизацию экономической деятельности на региональном рынке. Проведена оценка масштабов теневой экономики на рынке Республики Мордовия. Предложены рекомендации, способствующие минимизации масштабов теневой экономической деятельности.

**Ключевые слова:** теневая экономика, рынок потребительских услуг, валовой региональный продукт, угрозы потребительского рынка, нормативно-правовое регулирование.

**Abstract:** There are main factors influencing the occurrence of shadow economic activities in the regional market. The estimation of the size of the shadow economy in the Republic of Mordovia is in the article. Recommendations in order to minimize the extent of shadow economic activities are proposed.

**Keywords:** shadow economy, the market for consumer goods, gross regional product, the threat of the consumer market, the legal regulation.

Для всех стран значение теневой экономики имеет однаковое значение, но порождающие ее условия совершенно различны, и предопределяются они различного рода факторами.

По мнению некоторых специалистов, в общем итоге теневая экономика приносит больше пользы, чем вреда, как это ни странно звучит. При этом они уточняют, что польза эта весьма специфична, поскольку несет с собой массу хлопот налоговым службам, правоохранительным органам и наносит нормальный ущерб. В этом случае итог зависит от работы официальных структур: чем они лояльнее и больше дают сбоев, тем сильнее нужда в теневых механизмах.

Нелегальная экономическая деятельность несет огромный ущерб официальной экономике: приводит к падению производства, сокращению налоговых и других обязательных взносов в бюджет, которые вызывают задержки в выплатах заработной платы и пенсий как источников существования основной части населения страны [1].

Развитию теневой экономики на потребительском рынке способствуют различного рода факторы, за счет которых нарушитель пошел на тот или иной риск. Среди условий возникновения теневых явлений на потребительском рынке можно выделить:

- Экономические;
- Политические;
- Правовые;
- Социальные;
- Духовно-нравственные;
- Организационно-управленческие.

Экономические факторы. Одним из основных обстоятельств данной группы является налоговая бремя в России, критерием которого является ставка налогов. Тяжелое налоговое бремя в России приводит к уклонению от налогообложения. Данная ситуация стимулирует уход большинства предпринимателей в теневую сферу экономической деятельности, порождая множество негативных последствий: предоставление налоговым органам фиктивных документов и бухгалтерской отчетности, а также

невозможность широкого применения безналичных расчетов между предприятиями, что приводит к криминализации экономических отношений, осуществлению расчетов в хозяйственной деятельности «черным налогом».

Выполнение всех налоговых обязательств может ухудшить экономическое положение любого хозяйствующего субъекта вплоть до прекращения деятельности. Чем хуже экономическое положение налогоплательщика, тем выше риск уклонения. Уклонение от налогообложения может рассматриваться как единственный шанс для продолжения своей экономической деятельности.

Отсутствие соответствующего контроля со стороны государства и правоохранительных органов способствовали развитию крупных масштабов теневой экономики в том числе на потребительском рынке, что способствует криминализации всего общества. Такие условия, которые неизначительно оказывают влияние на развитие предпринимательства, зачастую являются благоприятными для развития элитничества и коррупции.

Потребление населением товаров и услуг связано с уровнем доходов, общей экономической ситуацией в регионе, инфляционными процессами. Поэтому важен комплексный подход изучения потребления товаров и услуг домашним хозяйством, который должен опираться на основные характеристики потребления, выявление наиболее существенных закономерностей в дифференциации населения по уровням потребления услуг.

В качестве практического отражения экономических факторов, влияющих на теневые экономические явления, были использованы данные Федеральной службы государственной статистики по Республике Мордовия.

Сфера обслуживания по своей экономической сути всегда оставалась отраслью, где в большей степени, чем в других отраслях народного хозяйства, действовали рыночные механизмы и регуляторы. Это послужило причиной к применению ряда объективных рыночных механизмов.

Для выявления риска в экономической составляющей, необходимо рассмотреть основные индикаторы экономической безопасности (таблица 1).

Таблица 1 – Индикаторы экономической безопасности Республики Мордовия, %

Показатель	Фактическое значение						Пороговое значение
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	
Темп роста реальных располагаемых доходов	111,3	96,0	102,1	101,8	103,0	97,3	110
Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума во всем населении	18,3	20,2	18,0	18,2	17,2	20,1	7-10
Уровень безработицы	3,00	2,93	2,74	2,49	2,35	2,34	7
Индекс потребительских цен	108,5	109,7	109,8	107,3	108,5	104,9	105-107
Соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума	233	219	238	233	240	214	3,5

Для визуализации обобщенной картины анализа данных факторов используется следующую диаграмму (рисунок 1).

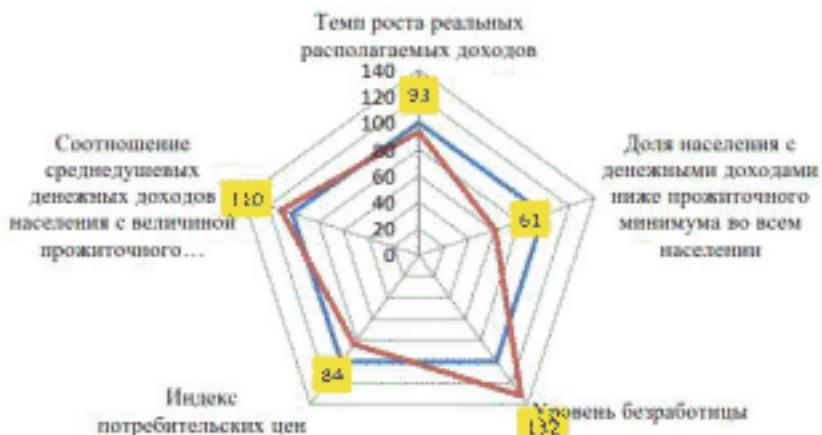


Рисунок 1 – Сравнение индикаторов экономической безопасности с их пороговыми значениями за 2015 год.

На основе фактических данных, можно заметить, что наблюдается падение реальных располагаемых доходов Республики Мордовия. В период с 2010 по 2015 гг. его темпы снизились на 14%. Причина высокого падения связана с сильным замедлением роста номинальных доходов населения – за 2016 год они увеличились лишь на 1%.

Одним из основных показателей, характеризующих уровень жизни населения республики, является численность и доля населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума. По итогам 2015 года в Республике Мордовия доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума составила 20,1 % от общей численности населения региона. Данный показатель находится значительно выше порогового значения, что говорит об увеличении уровня бедности в Республике Мордовия. Причины кроются в увеличении прожиточного минимума и росте цен на потребительскую корзину.

Уровень безработицы за весь рассматриваемый период не превысил порогового значения (7%), и даже имеет тенденцию к снижению. Теневая экономика напрямую зависит от уровня безработицы, в результате снижения уровня безработицы происходит снижение и неформальной занятости.

Индекс потребительских цен на услуги в 2013 году находился в приемлемом уровне, соответствовавшем пороговому значению (105-107%) и достиг уровня 104,9 %. В период 2010-2014 гг. наблюдается превышение безопасного значения, следствием чего служит значительное увеличение цен на предоставление платных услуг.

Показатель соотношения среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума снизился. Стоит отметить, что для региональных органов власти актуальными задачами являются диверсификация экономики, поддержка производства с высокой добавленной стоимостью, создание условий для роста реальных располагаемых денежных доходов населения.

Политические факторы связаны с регулирующей функцией государственных органов. Законодательство стремится как к расширению налоговой базы, стимулируя развитие предпринимательства и производства, так и к сбалансированности бюджета, что приводит к преобладанию фискальной функции налогов над стимулирующей. Это является одним из важных недостатков налоговой системы страны.

Рост теневой составляющей также может быть вызван отсутствием надежного контроля за функционированием рынка и устоявшейся политической системой. Большинство политических партий для привлечения на свою сторону избирателей, за счет собственной программы действий и выгод, пытаются подкупить избирателей или проводят агрессивную рекламную акцию. Но для поддержки данных политических структур необходимы крупные денежные средства, которые зачастую получены за счет криминальных злоупотреблений в экономической деятельности.

Еще одним негативным явлением является взаимничество служащих государственного аппарата и органов местного самоуправления. Данное явление порождает слабую эффективность функционирования государственной власти, что стимулирует большинство предпринимателей заниматься неформальной экономической деятельностью, порождая множество этических и правовых проблем.

Страны также обратить внимание на степень доверия населения государственным служащим (рисунок 2). В наибольшей степени снизилось доверие к правительству: с 79,8% в начале 2015 года до 59,4% в начале 2016 года.

Серьезно упала уверенность граждан в муниципальных (с 64,9% до 46,8 %) и региональных парламентах (с 68 % до 51,3 %), главах регионов (с 72,5 % до 58,6 %). Уровень доверия президенту, а также прокуратуре и полиции сохранился незначительно: к президенту - с 91,7 % до 87,5%, к силовикам - с 61,2 % до 57,3 %.

Анализ социологического опроса показал, доверие респондентов к органам власти находится на удовлетворительном уровне, что предоставляет возможность для увеличения данного показателя за счет повышения лояльности скептически настроенной части населения – тех, кто не обладает информацией о деятельности органов власти и скептически настроен по отношению к проводимым реформам [2].

Правовые факторы связаны с несовершенством законодательства (в частности гражданского и административного), постоянно вносящими изменения в действующие законы. Законодательство РФ не дает особой свободы в плане его обхода, но его сложность и нестабильность зачастую подталкивает общество к непреднамеренным правонарушениям.

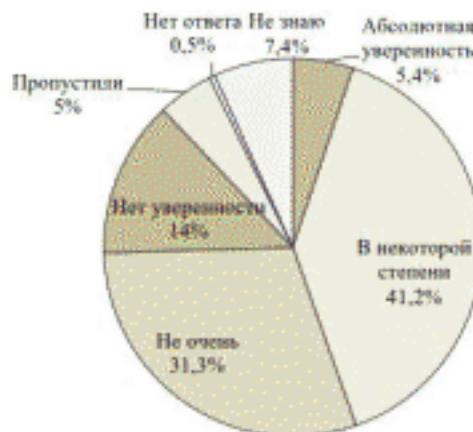


Рисунок 2 – Степень удовлетворенности населения государственной властью, %

Российское законодательство отличается излишней объемностью и сложностью. Нормативно-правовая база по многим вопросам состоит из различных законов, указов Президента, постановлений Правительства, инструкций и разъяснений различных служб. Чрезмерная сложность и запутанность российского права ведет к умышленному уклонению от налогов и различного рода ошибкам и упущениям лиц, которые не были наивны уклоняться от уплаты налогов. Нарушения налогового законодательства во многом связаны с недостаточной обеспеченностью налогоплательщиков действующими налоговым законодательством с учетом изменений и дополнений, которые постоянно принимаются государственными органами. Российское законодательство в плане обхода не дает особой свободы, но в связи с его сложностью и запутанностью люди зачастую не могут в нем разобраться и идут на непреднамеренные правонарушения.

**Социальные факторы.** В данной сфере одним из важнейших факторов развития теневой экономики является социальная дифференциация. Дифференциация населения по уровню доходов и низкому уровню жизни вызывает высокий уровень социально-го напряжения между слоями общества. За счет допущенной социальной несправедливости часть общества для улучшения своего материально-финансового положения идет на противоправные действия.

**Духовно-нравственные факторы** связаны с отсутствием государственной идеологии, направляющей к правомерным решениям приобретения собственности. Благодаря этому в сознании человека возникает культ незаконного обогащения, а так же распространение правил и атрибутов криминальных субкультур.

В свою очередь правовая нигилизм среди населения приобрел довольно широкое распространение. Неспособность государственной власти обеспечить конституционные и иные юридические права граждан на трудовую занятость, своевременную выплату заработной платы, пенсий, различных пособий, способствует к подавлению авторитета государства. Именно поэтому часть населения страны не принимает во внимание юридические нормы и уголовно-правовые запреты.

**Организационно-управленческие.** К числу данных факторов можно отнести недостаточно совершенный порядок государственной регистрации вновь образующихся юридических лиц вне места нахождения хозяйствующего субъекта. Упрощенный порядок регистрации хозяйствующих субъектов позволил свободно выбирать экономическую деятельность, но и создать

условия для развития теневизации экономической деятельности.

Распространенным явлением стало несущественное банкротство, разовое прекращение экономической деятельности. Это происходит, когда имеются какие-либо задолженности перед бюджетом. Все средства предприятия предварительно перечисляются на счет другой организации с тем же владельцем. Зачастую при ликвидации предприятия уничтожается документация финансово-хозяйственной деятельности, что не позволяет проводить какие-либо проверки. Тенденция доведения предприятия до состояния банкротства также является одной из серьезных проблем. Ежегодно образуются и ликвидируются сотни тысяч предприятий, имеющих задолженности перед бюджетом и другими кредиторами.

Все причины теневизации экономической деятельности взаимосвязаны между собой и носят субъективный и объективный характер.

Субъективный характер причин теневых явлений стоит рассматривать в социально - и индивидуально - психологическом аспекте. Данные причины подразделяют на две группы: социально-психологические, т.е. связанные с отсутствием правовой и воспитательной работы, неподготовленность населения к решению сложных решений; организационно-хозяйственные, которые заключаются в отсутствии системы контроля.

Объективный характер причин состоит в противоречивости экономических отношений, способствующих развитию теневой экономической деятельности. Обе группы причин являются взаимодополняющими друг другу, создавая при этом общий неблагоприятный эффект в экономике страны.

Анализ теневой экономической деятельности, как социального и экономического явления, является важной проблемой. Основной задачей статистики являются расчеты основных макроэкономических показателей с учетом всех поправок, в том числе поправок на теневую экономическую деятельность. Исследование проблем, связанных с теневизацией экономической деятельности, занимает одно из важных мест в экономической науке. Данное жаление можно объяснить масштабами развития и сложностью в объективной оценке теневого сектора.

Существует большое количество методик, для проведения анализа теневой экономической деятельности. Исходя из вышеуказанных данных, произведен расчет объема потребительских товаров и услуг, оказанных неформальным сектором Республики Мордовия. Большую долю неформального сектора составляют производство и реализация товаров (среднее зна-

чение за 10 лет составляет 12 965,17 млн.р.), для предоставления услуг в среднем за период составила 9 444, 56 млн.р.

Основную часть потребительского рынка услуг, оказываемых населению неформальным сектором, занимают услуги по предоставлению прочих видов услуг (среднее значение за 10 лет составляет 1 419,85 млн.р.), здравоохранения (среднее значение за 10 лет составляет 1 487,76 млн.р.), прочие коммунальные и социальные услуги (среднее значение за 10 лет составляет 1 232,84 млн.р.), образования (среднее значение за 10 лет составляет 1 191,84 млн.р.). Меньше всего в неформальном секторе потребительских услуг в сфере услуг гостиниц и ресторанов (среднее значение за 10 лет составляет 1 146 млн.р.), транспорта и связи (среднее значение за 10 лет составляет 929,46 млн.р.).

Расчет неформального сектора в объеме платных и бесплатных услуг показал, что за весь рассматриваемый период данные виды услуг имеют возрастающую динамику. Большая доля платных услуг потребительского рынка, оказываемых населению неформальным сектором, принадлежит услугам здравоохранения (среднее значение за 10 лет составляет 672,95 млн.р.), прочим видам услуг (среднее значение за 10 лет составляет 629,52 млн.р.), прочим коммунальным и социальным услугам (среднее значение за 10 лет составляет 551,84 млн.р.).

Практически аналогичная ситуация наблюдается в предоставлении бесплатных услуг, здесь также наиболее подвержен теневому сектору услуги здравоохранения (среднее значение за 10 лет составляет 814,82 млн.р.), прочим видам услуг (среднее значение за 10 лет составляет 790,33 млн.р.), прочие коммунальные и социальные услуги (среднее значение за 10 лет составляет 681,20 млн.р.).

Проведя оценку наштабов, основных тенденций и изменения показателей потребительского рынка Республики Мордовия, в том числе оказанных неформальным сектором, можно сделать выводы, что общая доля неформального сектора на рынке потребительских рынков составляет 41,28 %: производство товаров 18,14 %, производство услуг составляет 23,14 %. Большая часть услуг, оказанных неформальным сектором, характерна для услуг здравоохранения (4,44%), другим видам услуг (4,31%), услугам гости-

ниц и ресторанов (3,71%) и образования (3,73%). Меньше всего нелегальной экономики в услугах транспорта и связи (3,12%) и прочих коммунальных и социальных услуг (3,83%).

Основную часть услуг потребительского рынка, оказываемых населению неформальным сектором, занимают услуги по предоставлению прочих видов услуг, прочие коммунальные и социальные услуги, транспорта и связи, здравоохранения. Темп прироста услуг как официального, так и неформального сектора наблюдается в услугах здравоохранения, гостиниц и ресторанов и в предоставлении прочих коммунальных и социальных услуг.

Учитывая высокие возможности полученияmono-  
польно высокой прибыли, потребительский рынок особенно подвержен развитию теневых экономических явлений. Развитие и повышение теневых экономических явлений на потребительском рынке предопределяет деформацию рыночной структуры, снижая эффективность рычажного механизма, нарушая режим конкурентной борьбы, существенно отклоняя реальные результаты экономического развития от официальных макроэкономических показателей.

Необходимо своевременное выявление негативного воздействия теневых экономических явлений на функционирование потребительского рынка и факторов влияния на теневизацию экономической деятельности.

Влияние теневой экономики определяется через понятие экономического ущерба, наносимого территориям в результате функционирования теневого сектора. В зарубежной практике широко распространены два вида ущерба от теневизации экономической деятельности: личный и структурный [3].

Личный ущерб представляет собой отрицательный исход для потребителя относительно некоторых критериев, таких как ожидание и разумное ожидание. Структурный ущерб состоит из потерь дополнительной полезности от регулирующих и рыночных неудач. В этом случае регулирование порождает большие экономических затрат, чем пользы. В результате структурного ущерба происходит повышение потребительских цен, а также сравнивается, что могло бы произойти при отсутствии рыночных и регулирующих неудач (таблица 2).

Таблица 2 – Ущерб от теневой экономической деятельности на потребительском рынке

Структурный ущерб	Личный ущерб
Меры правительства, приводящие к ограничению свободной конкуренции	Финансовые потери
Административные барьеры	Нефинансовые потери (психологические, временные, негативное влияние на здоровье)
Трансакционные издержки	Мошенничество и обман
Коррупционные издержки	Недобросовестные рыночные приемы
	Предоставление некачественных услуг

Для оценки ущерба от теневых экономических явлений в сфере потребительского рынка основной статистической базой являются данные Федеральной службы государственной статистики.

Конкретные социально-экономические последствия теневой экономической деятельности крайне многообразны. Ущерб от теневой экономической деятельности потребительского рынка проявляется в сфере налоговой системы. Сокрытие экономической деятельности от контроля и уклонение от уплаты налогов приводят к увеличению налоговой ставки доходов законопослушных налогоплательщиков. В результате данных действий происходит неоправданная дифференциация доходов и собственности населения.

На основе анализа теневизации экономической деятельности на потребительском рынке произведен расчет ущерба от теневой экономики, путем расчета

недополученной части налога в бюджеты федерального и регионального уровня. Это может объясняться тем, что в настоящее время довольно высокие наштабы уклонения от уплаты налогов и недостаточное финансирование социальной сферы.

Обращение в сфере теневой экономической деятельности значительной доли наличных средств, которые не поддаются официальному учету, усложняют работу кредитно-денежной системы. Высокий уровень наличных денег в структуре денежной массы, а также большие объемы наличной иностранной валюты затрудняют контроль над денежными потоками со стороны государства и облегчают уход от налогов.

Один из наиболее значимых результатов влияния теневой экономической деятельности является деформация структуры потребления, которая порождает деформацию в структуре отраслей экономики. В ре-

зультате этого происходит активное развитие секторов криминального характера.

В качестве ущерба так же можно выделить влияние на условия воспроизводства рабочей силы, связанное с отсутствием необходимых гарантий относительно занятости оплаты труда и социального обеспечения.

Значительный ущерб теневая экономика наносит социальной сфере, и ее влияние проявляется в следующем:

а) Теневая экономика способствует несправедливому перераспределению жизненных благ. В результате повышается инькственное неравенство среди населения, обнищающей большей части населения, а

так же возрастание социальной напряженности в стране.

б) Теневая экономика приводит к формированию у членов общества «двойного стандарта» морали и поведения. В приоритете становятся деньги, значимость человека определяется размером его личного состояния независимо от способов получения.

Наличие негативного тенденции на потребительском рынке говорит о низкой эффективности налоговых органов и невысокой результативности правоохранительных органов. Стоит учитывать имеющиеся взаимосвязи между хозяйствующими субъектами в легальном и неформальном секторах, что делает невыполнимой задачу полной ликвидации теневой экономической деятельности.

#### Библиографический список

1. Татлок А. Р. Государственная экономическая политика в сфере противодействия теневой экономике / А. Р. Татлок // Экономика и управление в современных условиях: проблемы и перспективы. – 2016. – С. 251-255.
2. Литвинцева Е.А. Мониторинг общественного доверия: российский и зарубежный опыт/ Е.А. Литвинцева, И.Ю. Панкратов // Москва. – 2016 – 49 с.
3. Сулейманов С.М. Причинный комплекс преступности на потребительском рынке / С. М. Сулейманов // Проблемы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2011. – № 4. – С. 93-99.
4. Суридина С. С. Роль теневого капитала в экономике России / С.С. Суридина // Экономика. Общество. Человек. – 2016. – С. 172-175.
5. Ильина Г. Г. Статистические подходы к оценке теневой экономики на региональном рынке товаров и услуг / Г. Г. Ильина, К. А. Крылова // Цивилизация знаний: Российские реалии. – 2015. – С. 418-422.
6. Авдийский В. И. Теневая экономика и экономическая безопасность государства/ В. И. Авдийский, А. В. Дадалко. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017. – 442 с.

#### References

1. Tatlok A. R. Gosudarstvennaya ekonomicheskaya politika v sfere protivodejstviya tenevoj ekonomike / A. R. Tatlok // Ehkonomika i upravlenie v sovremenennyh uslovijah: problemy i perspektivy. – 2016. – S. 251-255.
2. Litvinceva E.A. Monitoring obshchestvennogo doveriya: rossiskij i zarubezhnyj optyt/ E.A. Litvinceva, I.YU. Pateev, I.YU. Pankratov // Moskva. – 2016 – 49 s.
3. Sulejmanov S.M. Prichinnyy kompleks prestupnosti na potrebitel'skom rynke / S. M. Sulejmanov // Problyemi v rossiskom zakonodatel'stve. Yuridicheskiy zhurnal. – 2011. – № 4. – S. 93-99.
4. Suridina S. S. Rol' tenevogo kapitala v ekonomike Rossii / S.S. Suridina // Ehkonomika. Obshchestvo. Chelovek. – 2016. – S. 172-175.
5. Il'ina G. G. Statisticheskie podkhody k ocenke tenevoj ekonomiki na regional'nym rynke tovarov i uslug / G. G. Il'ina, K. A. Krylova // Civilizatsiya znanij: Rossijskie realii. – 2015. – S. 418-422.
6. Avdijskij V. I. Tenevaya ekonomika i ekonomicheskaya bezopasnost' gosudarstva/ V. I. Avdijskij, A. V. Dadaiko. – M.: NIC INFRA-M, 2017. – 442 s.

## СЕРВИСНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ТАМОЖЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ: ИДЕИ, ИНСТИТУТЫ, УПРАВЛЕНИЕ

**Макрусов В.В., д.ф.-м.н., профессор, Российская таможенная академия**

**Аннотация:** Современные тенденции в области государственного строительства определяют необходимость реализации идеи сервисно-ориентированного таможенного регулирования и формирования инновационной теоретико-методологической базы управления таким институтом. Определены исходные теоретические положения и условия создания и развития концепции сервисно-ориентированного таможенного регулирования в Евразийском экономическом союзе, сформулированы основные положения институционализации таможенного регулирования в рамках инновационной теоретической модели.

**Ключевые слова:** сервисно-ориентированное регулирование, таможенный институт, таможенные услуги, таможенный менеджмент, управление институтами таможенного регулирования.

**Abstract:** Current trends in the field of state construction determines the need for the implementation of the idea of service-oriented customs regulation and formation of innovative theoretical and methodological bases of management of such institution. Defined the theoretical principles and conditions of creation and development of the concept of service-oriented customs regulation in the Eurasian Economic Union, formulated the basic provisions of the institutionalization of customs regulation within the innovative theoretical model.

**Keywords:** service-oriented regulations, customs Institute, customs services, customs management, management of institutions of the customs regulation.

### **Институт таможенного регулирования: базовые категории и их взаимосвязь.**

Основными признаками современного этапа развития мирового хозяйства являются процессы глобализации мировой торговли и международных валютных отношений. В условиях таких изменений расширяются и интенсифицируются научно-технический и информационный обмены, усиливается миграция капиталов и рабочей силы. Широко применяются единые стандарты на технологии, усиленно внедряются единые критерии макроэкономической политики, происходит унификация требований к налоговой политике, политике в области занятости, к процедурам, инфраструктуре и персоналу. Все это формирует новый облик и открывает новые возможности глобальной экономики.

Глобализация наиболее успешно развивается в форме региональной интеграции нескольких стран, ведущей к объединению их экономик в единый региональный хозяйствственный комплекс того или иного типа. Актуальным направлением региональной экономической интеграции является создание Евразийского экономического союза (далее ЕАЭС) – международной организацией, обладающей международной правово-субъектностью и учреждённой соответствующим Договором. В ЕАЭС обеспечивается свобода движения товаров, а также услуг, капитала и рабочей силы, и проведение координированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики, формируется и осуществляется единая политика таможенного регулирования.

Системообразующим элементом и активным регулятором сферы внешнеэкономической деятельности (далее ВЭД) государства-членов ЕАЭС является институт таможенного регулирования.

В рамках таможенного регулирования осуществляется установление порядка и условий перемещения товаров через таможенную границу ЕАЭС, их нахождения и использования на таможенной территории ЕАЭС или за ее пределами, их убытия с таможенной территории, временного хранения товаров, их таможенного декларирования, выпуска, и иных таможенных операций. Таможенное регулирование также включает в себя порядок уплаты таможенных платежей, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин и проведения таможенного контроля. Оно также регламентирует властные отношения между таможенными органами и лицами, реализующими права владения, пользования и (или) распоряжения товарами на таможенной территории ЕАЭС или за ее пределами. [1]

В целом таможенное регулирование представляет собой особый институт государственного регулирования непосредственно или опосредованно воздействующий на политические, экономические, правовые, энергетические, информационные и другие коммуникации в сфере внешнеэкономических отношений как внутри стран-участников, так и во вне – с мировым сообществом. По своей сути – это институт управления и в этом качестве он призван влиять на устойчивость и предсказуемость глобальных и региональных процессов, протекающих в сферах внешнеэкономической и внешнеторговой деятельности.

В широком смысле под институтом таможенного регулирования (таможенным институтом) предлагаю понимать системное образование, регулирующее взаимодействие участников экономических отношений в сфере ВЭД и объединяющее деятельность людей для достижения общественно значимой цели – защиты экономической безопасности государства.

Таможенный институт в узком смысле – это совокупность идей, правил и механизмов определяющих, формирующих или развивающих таможенную организацию, или же сама организация (таможенная администрация, система таможенных органов, таможенная служба) как открытая эволюционирующая система.

Все это означает, что институт таможенного регулирования может быть представлен множеством таможенных институтов, отражающих функциональные, правовые, организационные и другие аспекты в деятельности таможенных органов.

Институциональная среда, институциональные отношения и взаимосвязь соответствующих базовых категорий таможенного регулирования, администрирования и контроля структурированы и представлены на рис.1.

Например, в России Федеральная таможенная служба представляет собой особый государственный институт, функционирующий и развивающийся в условиях эволюции глобальных экономических параметров и специфики развития государства. Таким образом, можно утверждать, что современная таможенная служба – сложный и масштабный эволюционирующий институт обеспечения экономической безопасности государства, наделенный статусом ведущей государственной структуры, выполняющей комплекс значимых функций таможенного администрирования непосредственно связанных с регулированием внешнеэкономической деятельности [5]. Строго говоря, такое же утверждение характерно и для таможенных органов государств-членов ЕАЭС.

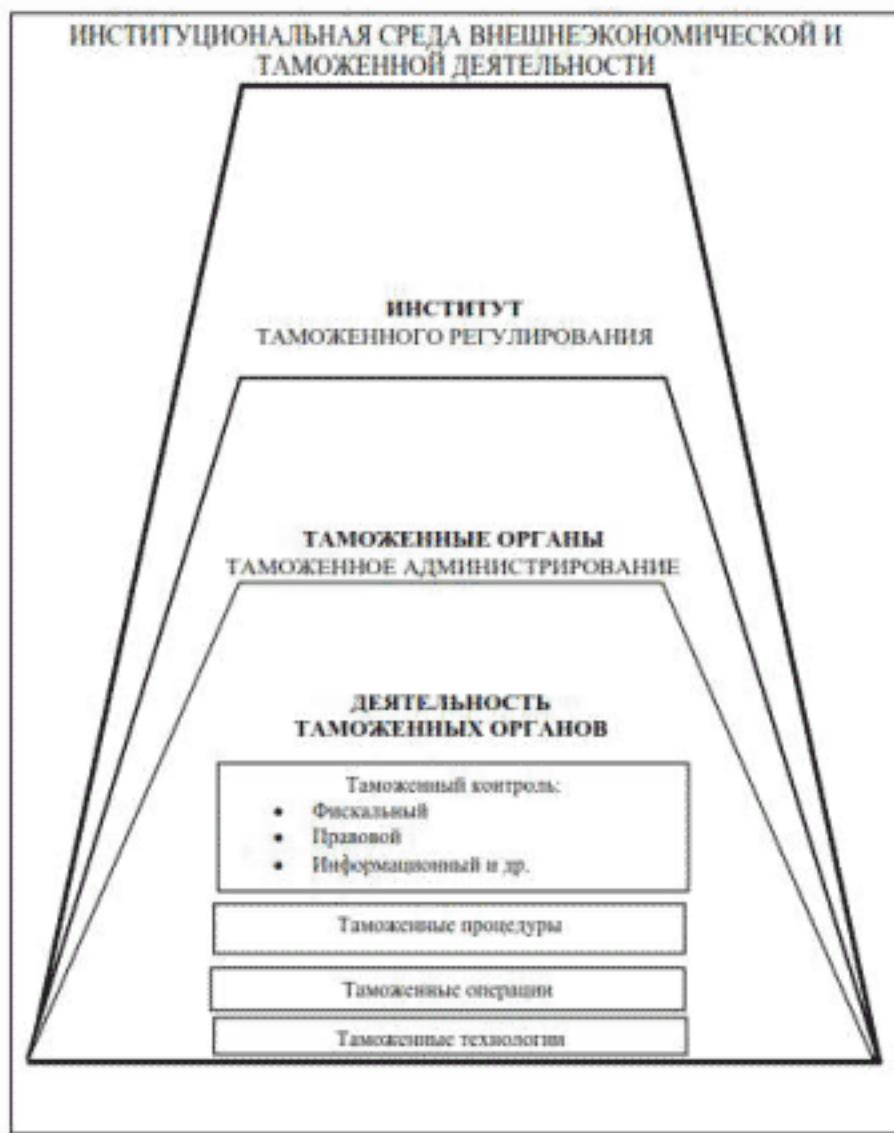


Рисунок 1 - Взаимосвязь базовых категорий таможенного регулирования

#### Развитие таможенных институтов.

Современный институт таможенного регулирования непрерывно развивается по нескольким системообразующим направлениям. В целом такой процесс можно представить в виде смены регулятивных парадигм<sup>1</sup> таможенных институтов<sup>2</sup> и соответствующих систем управления. На обозримом горизонте эволюции основное их содержание на каждом из этапов можно определить следующими парадигмами, каждая из которых задает среду - качественные параметры деятельности таможенных органов и соответствующие модели управления:

- функциональная парадигма: среда деятельности таможенного органа функциональная, модель управления - функционально-ориентированная;
- процессная парадигма: среда деятельности - процесс, модель управления - процессно-ориентированная;

- сервисная парадигма: среда деятельности - сервис (услуги), модель управления - маркетинговая;
- цифровая парадигма: среда деятельности - цифровая, модель управления - искусственный (гибридный) интеллект;
- когнитивная парадигма: среда деятельности - интеллектуальная, модель управления - когнитивно-продуктивная.

Обобщая можно сказать, что развитие института таможенного регулирования осуществляется в рамках мультипрофильной парадигмы. При этом многоаспектная проблема развития института носит комплексный характер и охватывает все уровни, характерные для специальных теорий. Она включает проблемы концептуального характера, проблемы поиска адекватных моделей и методов, создания и модернизации технологий и систем таможенного регулирования и управления таможенными органами.

## Концепция сервисно-ориентированного регулирования.

В условиях постоянно повышающихся требований к таможенному институту со стороны участников ВЭД, всех международных бизнес-сообществ, заинтересованных в развитии международной торговли, становится недостаточным лишь управление текущими процессами таможенного администрирования. В этой связи одной из наиболее актуальных и практически значимых проблем развития института таможенного регулирования является проблема обеспечения безопасности и содействия торговле. На первый план выходит сервисная парадигма таможенного института, по сути, речь идет о проблеме сервисно-ориентированного регулирования внешнеэкономической и внешнеторговой деятельности государств-членов ЕАЭС [3].

Современная таможенная система является институтом системного регулирования сферы внешнеэкономической деятельности и осуществляет контроль товаров, перевозимых через таможенную границу, посредством различных методов, операций и технологий.

Основными документами, формирующими и регулирующими сферу таможенных услуг, являются:

- «Рамочные стандарты обеспечения безопасности и содействия мировой торговли»;
- «Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года»;
- решение Высшего Евразийского экономического совета от 29 мая 2014 г. № 66 «Об основных направлениях развития механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности».

В ходе последовательной реализации всех вышеуказанных программ, создается качественно новый таможенный регулятор, реализующий идеологию сервисно-ориентированного таможенного регулирования. Приоритеты, выбираемые при сервисно ориентированном подходе, следующие:

- повышение качества и результативности деятельности таможенных органов в соответствии с потребностями участников ВЭД;
- снижение потерь участников ВЭД за счет повышения качества таможенных услуг;
- внедрение системы менеджмента качества в практику управления таможенными услугами.

«Концепция сервисно-ориентированного регулирования определяет основные условия и необходимые решения для достижения качественно нового уровня таможенного регулирования, выдвиняя таможню в качестве основного регулятора и контролера товарных потоков в сфере ВЭД. Сервисная парадигма таможенного регулирования предполагает внедрение таможенного регулятора в управление логистическими цепями поставок товаров, и определяют таможенную службу в качестве единоличного контактного органа в официальных целях внешнеэкономических отношений. Такой подход в полной мере реализуется при формировании механизма «единого окна», что позволяет упростить таможенные процедуры и на границе, и внутри страны. Это называет участников внешнеэкономической деятельности от излишней ненужной болоты. Фактически таможенная служба превратится в некого рода сервисную службу, способствующую улучшению условий для внешней торговли и снижению уровня транзакционных издержек. Безусловно, реализация концепции сервисно-ориентированного регулирования и ее становление в Российской Федерации должны опираться в первую очередь на установленные международными стандартами соглашения и принципы (по типу международных стандартов ISO 9000). Это приведет к тесному партнерству и продуктивному совместной деятельности отечественных и иностранных участников внешне-

экономической деятельности. Мероприятия, нацеленные на упрощение, ускорение и удешевление таможенных услуг являются примером реализации концепции сервисно-ориентированного регулирования<sup>3</sup>. Наиболее качественный результат от реализации концепции сервисно-ориентированного регулирования может быть получен, если поэтапно следовать решению ЕАЭС от 29 мая 2014 г. № 66 «Об основных направлениях развития механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности». Положения, указанные в данном документе, помогают при решении важнейших вопросов, возникших в настоящее время перед отечественной системой таможенных услуг: процессно-технологических, информационных и программно-технологических, региональных, международных и международных вопросов интеграции. Реализация программы создает принципиально новую систему отношениям (информационно-технологических, правовых, социальных и др.), формирующимся между участниками внешнеэкономической деятельности и органами государственного контроля. Это позволит пройти к упрощению процесса таможенной проверки и стандартизации документации для проведения предварительного или последующего таможенного контроля, повысить оперативность и качество таможенного администрирования» [10].

## Проблема таможенного регулирования как проблема управления.

В связи с необходимостью реализации сервисной парадигмы в практику управления в государственных организациях все больше проникают подходы и методы менеджмента, оправдавшие себя в частном секторе. Это относится и к концепции ориентации на потребителя, и к стратегическому планированию, и к делегированию полномочий, и маркетингу [4], и к методам управления корпоративной культурой, и ко многим другим методам и приемам управления.

В ходе практической реализации концепции сервисно-ориентированного регулирования на первый план выходит проблема управления развитием такой сложной системы. Создала объективная необходимость в освоении инновационных подходов к управлению таможенными институтами, необходим механизм, который в долгосрочной перспективе обеспечит стабильную и результативную деятельность таможенных служб мира в условиях макроэкономических угроз и повышающихся требований к безопасности государства.

Для таможенных органов переход на сервисную модель регулирования ставит новые задачи по теоретическому осмыслению всей совокупности идей, принципов, методов и технологий управления таможенными институтами.

Все это в конечном итоге предъявляет качественно новые требования к созданию современной теоретико-методологической базы управления, соответствующей международным подходам и стандартам. По сути – это широконасштабная задача синтеза специальной теории, соединяющей в себе прогрессивные направления эволюции в государственном управлении и менеджменте, интегративные тенденции в международной практике внешнеэкономической деятельности и таможенного администрирования, рассмотрение ключевых направлений и проблемных вопросов создания и развития такой теории – таможенного менеджмента [2].

По нашему мнению, в целях обеспечения результативного управления институтом таможенного регулирования, первоочередными и наиболее актуальными проблемными вопросами в теории управления являются:

- проблема формирования и реализации концепции сервисно-ориентированного таможенного регулирования как объекта управления [6];

- проблема создания интегративной модели управления таможенными органами на основе традиционных моделей и моделей сервисно-ориентированного регулирования как инструментальной среды анализа моделирования и прогнозирования [6];
- проблема модернизации комплекса задач поддержки и принятия управленческих решений на платформе контроллинга, развитие методической и программно-технической базы управления в целях его автоматизации [7];
- проблема интеграции технологических платформ таможенного администрирования и управления на принципах «Единого окна» [8], развитие сети ситуационно-аналитических центров для осуществления информационно-аналитической и управленческой деятельности таможенных администраций ЕАЭС в рамках реализации идеи и механизма аддативно-ситуационного управления [8];
- проблема разработки гармонизированной и сбалансированной системы показателей эффективности деятельности таможенных органов адаптированной к условиям экономической интеграции.

<sup>1</sup> Под парадигмой будем понимать признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу, специалистам прикладной сферы деятельности модель постановки проблем и инструментарий для их решения.

<sup>2</sup> Регулятивная парадигма проявляется в деятельности таможенных органов, во взаимодействии с участниками ВЭД, с бизнес-сообществом, в сотрудничестве с международными таможенными институтами.

<sup>3</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 июня 2012 г. № 1125-р «План мероприятий (дорожная карта) «Совершенствование таможенного администрирования».

Таким образом, многоаспектная проблема разви-тия теории таможенного регулирования на основе сервисной парадигмы носит комплексный характер и охватывает все уровни, характерные для специаль-ных теорий. Она включает проблемы концептуального характера, создания адекватных моделей потребите-лей таможенных услуг, совершенствования методов, модернизации технологий и систем таможенного ре-гулирования и управления таможенными органами.

Сформулированная идея сервисно-ориентированного таможенного регулирования, реа-лизация которой наиболее продуктивна в рамках тео-рии таможенного менеджмента, требует дальнейшего развития теоретического инструментария создания соответствующей технологии управления - когнитив-но-продуктивной метатехнологии.

По нашему мнению, реализация представленных идей позволит создавать цифровые технологии тамо-женного регулирования, администрирования и кон-троля и интеллектуальные системы поддержки и при-нятия управленческих решений в таможенной сфере на единой концептуальной платформе.

#### Библиографический список

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза. – Москва, Проспект, 2017. – С. 5.
2. Макрусов В.В. Таможенный менеджмент: учебник / В.В. Макрусов, А.Е. Сугробов. – М.: Дашков и К, 2018. – С. 348.
3. Макрусов В.В. Актуальные аспекты реализации концепции сервисно-ориентированного таможенного ад-министрирования / В.В. Макрусов // Таможенное дело. 2017. №2. С.13-17.
4. Макрусов В.В. Маркетинг таможенных услуг. Проспект, 2017. – С. 384.
5. Войкова М.В. К вопросу об уровнях исследования таможенного администрирования Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2015. №1. С. 30-35.
6. Макрусов В.В. Таможенный менеджмент: учебник (электронный ресурс Университетской библиотеки). – Москва, Верлин: Директ-Медиа, 2015. – С. 401.
7. Макрусов В.В. Сервисная парадигма развития института таможенного администрирования: проблемный аспект / В.В. Макрусов // Научная дискуссия: вопросы экономики и управления. 2016. № 11 (55). С. 5-21.
8. Юсупова С.Я., Макрусов В.В., Войкова М.В. Инновации в системе контроллинга /С.Я. Юсупова, В.В. Макру-сов, М.В. Войкова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2017. № 2 (96). С. 13.
9. Макрусов В.В. Механизм «единого окна» как основа развития института таможенного администрирования / В.В. Макрусов // Вестник Российской таможенной академии. 2015. № 2 (31). С. 130-136.
10. Макрусов В.В., Особенности формирования и направления реализации концепции сервисно-ориентированного таможенного администрирования Электронный научный журнал «ТАМОЖЕННОЕ ДЕЛО И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМПАНИЙ» <http://customs.esrae.ru> УДК 339.9

#### References

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза. – Москва, Проспект, 2017. – С. 5.
2. Makrusev V.V. Tamožennyj menedžment: učebnik / V.V. Makrusev, A.E. Suglobov. – M.: Dashkov i K, 2018. – S. 348.
3. Makrusev V.V. Aktual'nye aspekty realizacii konsepcii servisno-orientirovannogo tamožennogo administrirovanija / V.V. Makrusev // Tamožennoe delo. 2017. №2. S.13-17.
4. Makrusev V.V. Marketing tamožennyh uslug. Prospekt, 2017. – S. 384.
5. Bojkova M.V. K voprosu ob urovnyakh issledovaniya tamožennogo administrirovaniya Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: EHkonomika. 2015. №1. S. 30-35.
6. Makrusev V.V. Tamožennyj menedžment: učebnik (elektronnyj resurs Universitetskoj biblioteki). – Moscow, Berlin: Direkt-Media, 2015. – S. 401.
7. Makrusev V.V. Servisnaya paradigma razvitiya instituta tamožennogo administrirovaniya: problemnyj aspekt / V.V. Makrusev // Nauchnaya diskussiya: voprosy ehkonomiki i upravleniya. 2016. № 11 (55). S. 5-21.
8. Yusupova S.YA., Makrusev V.V., Bojkova M.V. Innovacii v sisteme kontrollinoga /S.YA. Yusupova, V.V. Makrusev, M.V. Bojkova // Upravlenie ehkonomicheskimi sistemami: elektronnyj nauchnyj zhurnal. 2017. № 2 (96). S. 13.
9. Makrusev V.V. Mekhanizm «edinogo okna» kak osnova razvitiya instituta tamožennogo administrirovaniya / V.V. Makrusev // Vestnik Rossijskoj tamožennoj akademii. 2015. № 2 (31). S. 130-136.
10. Makrusev V.V., Osobennosti formirovaniya i napravleniya realizaci konsepcii servisno-orientirovannogo tamožennogo administrirovaniya EHlektronnyj nauchnyj zhurnal «TAMOŽENNOE DELO I VNESHNEEHKONOMICHESKAYA DEYATEL'NOST' KOMPANIJ» <http://customs.esrae.ru> UDK 339.9

## ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ ПРОЦЕССОВ ИНФОРМАТИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Маснева М.Ф., к.п.н., доцент, Самарский государственный экономический университет

**Аннотация:** В данной работе освещены статистические данные текущих тенденций на российском рынке ERP-систем и протекающих на российских предприятиях процессов информатизации. Рассмотрена классификация корпоративных информационных систем в зависимости от масштаба и специфики предприятий. Затронуты вопросы окупаемости внедрения и развития корпоративных информационных систем, определены современные направления в их развитии

**Ключевые слова:** корпоративные информационные системы; ERP-решения; российский рынок ERP-решений; тенденции в развитии корпоративных информационных систем.

**Abstract:** In this work statistical data of the current tendencies in the Russian market of ERP systems and the informationization processes proceeding at the Russian enterprises are lit. Classification of corporate information systems depending on scale and specifics of the enterprises is considered. The questions of payback of introduction and development of corporate information systems are raised, the modern directions in their development are defined.

**Keywords:** Enterprise information systems; ERP solutions; Russian market of ERP solutions; tendencies in development of enterprise information systems.

Не так давно мы говорили: «Кто владеет информацией, тот владеет миром». Сейчас все большее количество экспертов утверждает, что владеть информацией недостаточно. Необходим инструмент, который позволит обрабатывать эту информацию, эффективно обмениваться ей и принимать решения на основе полученных новых данных. Этот инструментарий непрерывно совершенствуется. На вершине олимпа оказываются компании, идущие в ногу со временем, ведущие борьбу не за информацию, а за первоочередное владение передовыми программными продуктами и техническими средствами.

Сложность решений принимаемых в отношении покупки, внедрения и использования информационных технологий, схожа с противоречивостью ситуации. С одной стороны считается, что эффективность управления предприятием, его конкурентоспособность напрямую зависит от уровня информатизации на нем. С другой, масштабность используемых информационных технологий автоматизирующих протекающие в организации процессы не является залогом удовлетворенности получаемыми управленческими результатами. Процедуры автоматизации изначально проводятся с целью своеобразного формирования достоверной и полной информации, что в дальнейшем позволяет постепенно сократить расход рабочего времени на осуществление рутинных операций и повысить в целом оперативность и качество их выполнения за счет более рационального способа организации работы фирмы. Однако, попытки «кусочкой» информатизации отдельных секторов, не приносят высоких показателей, так как лишь комплексный подход при создании информационной системы корпоративного характера, позволяет интегрировать все ресурсы, процессы, функции, протекающие на предприятии. [1]

Анализируя заинтересованность российских предприятий в использовании информационно-технических, программных средств и глобальных сетей, следует отметить, что согласно данным Росстата [2]:

1. на 34% за последние десять лет возрос удельный вес предприятий имеющих подключение к глобальным сетям и использующих Интернет, составляющий сейчас 89%;

2. с 2007 года с 19,8% до 42,6% увеличилось количество организаций имеющих собственный веб-сайт;

3. 92,3% достиг показатель, применения компьютерной техники.

На фоне роста рассмотренных выше общих показателей наблюдается изменение и в области применения специализированных программных средств, в частности:

1. на 2015 год 52,3% обследованных предприятий внедрило и использует программное обеспечение для решения управленческих, организационных и экономических задач, 55,1% для осуществления в электронном виде финансовых расчетов;

2. более чем в четыре раза увеличился удельный вес организаций использующих CRN, ERP, SCM – системы, в частности с 3,6 % в 2006 до 15,4% на 2015 год.

Исследования в области программного обеспечения (ПО), автоматизирующего управление предприятиями регулярно проводятся многими крупными независимыми аналитическими организациями, которые констатируют о стабильном увеличении объема услуг по разработке, внедрению и сопровождению ERP-систем, а также продаж лицензий на уже готовые продукты. Например, российский интернет-портал TAdviser уже несколько лет дает ежегодную цифру роста 7-10% в рублевом эквиваленте по данному сегменту российского рынка программного обеспечения [3].

Данная статистика свидетельствует не только о повышенном внимании российских руководителей к тенденциям в области информатизации деятельности предприятий, но и готовности внедрять, развивать и использовать именно корпоративные информационные системы (КИС).

Рост спроса на ПО позволяющее интегрировать все сферы деятельности предприятия, полностью охватываю его концептуальную и физическую архитектуру послужило толчком к увеличению разнообразия представленных на современном ИТ-рынке КИС.

Корпоративные информационные системы можно классифицировать в зависимости от масштаба и специфики предприятий, для которых они предназначены, выделив три условные группы.

Первая ориентирована на непроизводственные предприятия, так называемые финансово-управленческие системы, к ней можно, например, отнести: решения компаний ПАРУС, реализуемые на платформах Парус 8, 10; продукт компании Монолит ИНФО - ERP Монолит 6.1; ERP-систему фирмы Компас; Монолиту ERP компании Deltak. В рамках данной группы наблюдается переход в сторону автоматизации корпоративного сектора. Однако, из общей массы выделяются разработки компаний Парус, которые получили широкое распространение в российской государственно-муниципальной сфере. В частности, в перечне заказчиков использующих различные конфигурации Парус фигурируют следующие федеральные органы государственной власти: министерство здравоохранения РФ, министерство культуры РФ, министерство образования и науки РФ, федеральная

служба по труду и занятости. На региональном уровне Парус применяется в областных департаментах, министерствах, главных управлениях внутренних дел, комитетах различной направленности [4]. Ориентируясь на госсектор данная компания разработала специфическую линейку КИС, учитываяющую нюансы управления бюджетной сферой.

Вторая группа предназначена для средних и крупных предприятий производственного характера. К таким системам можно, например, отнести 1С: Предприятие 8, Галактика ERP 9.1, IPS Applications, Microsoft Dynamics 365. Лидирующие место среди российских разработок, относящихся к рассматриваемой группе, по итогам 2016 года, согласно рейтингу, составленному аналитическим центром TAdviser [3], занимают ERP-решения фирмы 1С, которая на фоне протекающих в нашей стране процессов импортозамещения, активно разрабатывает готовые отраслевые модели и увеличивает число специализированных модулей. В частности, на данный момент 1С заявляет о наличии 315 отраслевых решений охватывающих порядка 45 отраслей [5]. Помимо расширения спектра представленных продуктов 1С активно продвигает возможности облачных технологий и мобильных версий своих разработок. Такая траектория на расширение многообразия и функционала программных продуктов в развитии компании стала основным фактором укрепления ее позиций.

К последней группе рассматриваемой классификации относят крупные интегрированные проекты Info ERP LN, Oracle E-Business Suite, SAP Business Suite и т.д. Среди которых, наибольший интерес вызывают достижения немецкой компании SAP. На текущий момент для крупных предприятий данных фирм предлагают систему SAP S/4HANA 1709, которую счело можно назвать продуктом последнего поколения. Данное ПО базируется на использовании технологий машинного алгоритма, Интернет-вещей, BigData, вычислений Интернета и т.д. Все это позволяет разработчикам утверждать, что их ERP-решения позволят на современном этапе развития цифровых технологий осуществлять контроль и управление предприятием в режиме реального времени, обеспечивая высокий уровень его конкурентоспособности. [6]

Однако, независимо от того к какой из рассмотренных выше групп относятся КИС, ее функционал во многом определяется заложенным в ее основе международным стандартом управления предприятиями.

Рассматривая исторически сложившуюся цепочку появления международных стандартов управления предприятиям можно сформировать следующую последовательность: концепции планирования потребностей в материалах (MRP), стандарт планирование производственных ресурсов (MRPII), система планирования ресурсов организаций (ERP), планирование ресурсов организаций, синхронизированное на по-потребителя (CSRP), система управления внутренними ресурсами и внешними связями организации (ERPII).

Отличия стандартов проявляются в области их применения и наборе охватываемых процессов, протекающих внутри предприятия. Особенность заключается в их преемственности и одновременном широком сосуществовании. Программное обеспечение, которое, к примеру, охватывает лишь сферу планирования ресурсов организации, может быть дополнено модулями, расширяющими его функционал до стандарта ERP II. Последнее объединяет требования ERP-систем, систем управления отношениями с клиентами (CRM) и управления отношениями с поставщиками (SCM), затрагивая управление внутренними ресурсами и внешними связями организации. Такой подход дает предприятию право выбора траектории, темпа и глубины автоматизации, возможность оптимально распределить финансовые затраты на развитие КИС.

На фоне привлекательности возможных результатов от внедрения КИС, актуальными остаются вопросы окупаемости, определения сроков внедрения и перехода к новому образцу функционирования и управления на предприятии, расчета конечной выгоды для отдельно взятой организации. Ведь независимо будет ли будущая КИС разработка собственными силами или за счет привлечения сторонней организации, данный процесс требует достаточно больших инвестиций и что не мало важно готовности сотрудников корпорации к столь серьезному шагу. При этом человеческий фактор остается одним из ключевых, сохраняя свою позицию на одной ступени с финансовой составляющей.

Существует несколько методов позволяющих оценить эффект от внедрения КИС. Например, методика основанная на расчете прямых и косвенных затрат и оценки возможности возврата вложенных в объект средства (метод совокупной стоимости) или механизм сравнительного анализа, основанный на исследовании эффективности затрат. Последний, требует проведения расчетов двух проекциях, с учетом расходов связанных с развитием КИС и если бы компания существовала бы без планируемого ERP-решения. Этот подход позволяет изучить только те изменения в затратах и результатах, которые зависят именно от выбираемого продукта, доказывая прямую связь между технологическими, техническими программными изменениями и связанными с ними экономическими показателями, получавшимися в ходе внедрения КИС на конкретном предприятии.

В рассмотренных методах оценки эффективности КИС помимо показателей окупаемости и времени внедрения, важным является расчет норм доходности (ставка дисконтирования, при которой стоимость денежных потоков равна нулю) и рентабельности (величина, рассчитываемая между начальными расходами на систему и полученной в результате ее функционирования прибыли), дисконтиного дохода и индекса прибыльности.

Сложности расчета окупаемости КИС обусловлены неоднозначностью оценки взаимосвязанных факторов. Например, как определить, что является причиной сокращения издержек внедренное программное обеспечение или пересмотр существующих бизнес-процессов.

В заключение отметим, что внедренные на текущий момент КИС нельзя описать какой-то универсальной формулой, их структура, наполнение и функционал весьма разнообразен. Однако на современном этапе можно сформулировать ряд тенденций в их развитии.

Во-первых, современные КИС ориентированы на использование клиент-серверной архитектуры с возможностью применения промышленных СУБД, поддержкой облачных технологий и распределенной обработки информации.

Во-вторых, при разработке ERP-решений, разработчики стремятся к понятному интерфейсу, дающему возможность вливаться в работу даже не подготовленному пользователю, добавляют дополнительные функции, упрощающие коммуникативные процессы между сотрудниками.

В-третьих, на фоне развития Интернета-вещей и машинных алгоритмов наблюдается вытеснение человека на второй план с целью максимально возможного выполнения простейших информационных операций без его участия.

В-четвертых, реализуемый в современных КИС модульный принцип позволяет укомплектовывать базовые блоки дополнительными оперативно-независимыми функциональными элементами в зависимости от потребностей и финансовых возможностей предприятия.

**Библиографический список**

1. Маснева М.Ф. Автоматизация процессов кадрового учета (текст) // Проблемы развития предприятий: теория и практика: Материалы 10-ой Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию Самарского государственного экономического университета, 24-25 ноября 2011 г./ Ч.3 Самара: СГЭУ, 2011 стр. 53-54.
2. Наука, инновации и информационное общество: данные статистических отчетов (электронный ресурс) – Портал Федеральной службы государственной статистики – режим доступа: <http://www.gks.ru/>
3. Системы управления предприятиями (ERP) рынок России (электронный ресурс) – Российский интернет-портал TAdviser - Режим доступа: <http://tadviser.ru/a/56070>
4. Официальный портал корпорации Парус (электронный ресурс) - Режим доступа: <http://www.parus.com/>
5. Официальный портал компании 1С (электронный ресурс) - Режим доступа: <http://1c.ru/>
6. Официальный портал компании SAP CIS (электронный ресурс) - Режим доступа: <https://www.sap.com/cis/index.html>

**References**

1. Masneva M.F. Avtomatizaciya processov kadrovogo ucheta (tekst) // Problemy razvitiya predpriyatiij: teoriya i praktika: Materialy 10-oy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashchennoj 80-letiyu Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta, 24-25 noyabrya 2011 g./ Ch.3 Samara: SGHU, 2011 str. 53-54.
2. Nauka, innovaci i informacionnoe obshchestvo: dannyje statisticheskikh otchetov (ehlektronnyj resurs) – Portal Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki – rezhim dostupa: <http://www.gks.ru/>
3. Sistemy upravleniya predpriyatiem (ERP) rynok Rossii (ehlektronnyj resura) – Rossijskij internet-portal TAdviser - Rezhim dostupa: <http://tadviser.ru/a/56070>
4. Oficial'nyj portal korporacii Parus (ehlektronnyj resurs) - Rezhim dostupa: <http://www.parus.com/>
5. Oficial'nyj portal kompanii 1S (ehlektronnyj resurs) - Rezhim dostupa: <http://1c.ru/>
6. Oficial'nyj portal kompanii SAP CIS (ehlektronnyj resurs) - Rezhim dostupa: <https://www.sap.com/cis/index.html>

## КЛЮЧЕВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОГО БАНКА

**Матыцина Т.В.,** к.э.н., доцент, Южный федеральный университет  
**Бушнева Т.В.,** Южный федеральный университет  
**Павленко Е.Ю.,** Южный федеральный университет

**Аннотация:** В статье рассматривается тенденция цифровизации банковского сектора российской экономики. Цель статьи - рассмотреть основные направления использования цифровых технологий в банковской сфере, выявить условия построения цифрового банка. Сделан акцент на интернет-банкинга, выделены ключевые тенденции его развития. Анализ показал, что построение цифрового банка требует оптимизации процессов, новой организационной культуры и гибких ИТ-решений, поддерживающих скорость выведения продуктов на рынок и персонализацию предложения.

**Ключевые слова:** цифровой Банк, интернет-банкинг, финансовые технологии, цифровизация.

**Abstract:** The article discusses the digitalization's tendency of the Russian banking sector. It aims to consider the main ways using digital technologies in banking and identify the conditions for creating a digital bank. The authors give a basic classification of the stages banking services development and focus on the Internet banking function, detect key trends in its development. Based on the analysis, it was concluded that creating a digital bank requires the processes' optimization, a new organizational culture and adaptable IT solutions that support the speed of bringing products to the market and personalizing the offer.

**Keywords:** digital bank, Internet banking, financial technologies, digitalization.

Мир стоит на пороге качественного рынка, основой которого являются цифровые технологии и их влияние на традиционный бизнес. Абсолютно новая модель построения бизнеса направлена на полное переосмысление традиционных подходов к решению проблем клиентов, создание уникального опыта. Новый этап эволюции финансовой индустрии ведет к цифровизации банковских продуктов, услуг, маркетинга и продаж, клиентского обслуживания и операционных процессов.

Успех цифровой трансформации российского банковского сектора в ближайшие годы будет зависеть от того, смогут ли банки сократить «цифровое отставание» от лидеров отрасли, стать открытыми для сотрудничества с финтех-компаниями и использовать возможности, которые открываются благодаря быстрому переходу клиентов на дистанционное обслуживание.

В условиях дальнейшего развития финтех-сектора и распространения цифровых технологий у традици-

онных банков есть несколько возможных путей развития. Один из наиболее универсальных вариантов развития – превращение традиционных банков в полностью цифровые, которые предоставляют широкий спектр классических финансовых продуктов и услуг.

С момента создания банков до настоящего времени банковское обслуживание (далее – ВО) меняется и совершенствуется. Форма взаимодействия банка с клиентом является ключевым показателем уровня развития ВО. С развитием информационных технологий банковское обслуживание начало стремительно совершенствоваться, и на сегодняшний день банки стараются адаптироваться к новым требованиям цифровой эпохи, что включает в себя также трансформацию предоставления банковского обслуживания.

На данный момент учёные выделяют следующие виды банковского обслуживания в зависимости от используемых технологий: телефонный банкинг, терминальный банкинг, мобильный банкинг, интернет-банкинг, ТВ-банкинг [2, 128–133].



Рисунок 1 – Классификация банковского обслуживания в зависимости от формы представления

Форма представления данных видов банковского обслуживания – дистанционная, но на практике также часто встречается традиционная форма ВО, которая

подразумевает использование физического банкинга [7].

Таблица 2 - Краткая характеристика банковского обслуживания в зависимости от формы представления

Форма представления данных	Краткая характеристика банковского обслуживания
Физический банкинг	представляет собой традиционную форму ВО, предполагая физическое общение с клиентом в банке
Телефонный банкинг	представляет собой дистанционную форму ВО, осуществляется посредством телефонного подключения. В свою очередь в зависимости от используемой технологии телефонный банкинг делится на следующие виды: голосовое общение сотрудника банка с клиентом, автоматический голосовой сервис, общение клиента с банком с помощью ЭВМ посредством модемной связи с использованием телефонной линии
Терминальный Банкинг	является дистанционной формой ВО, появился благодаря терминалам самообслуживания. Устройства терминального Банкинга различаются своими функциональными возможностями. Например, терминалы направлены только на прием наличных и безналичных средств, банкоматы позволяют осуществлять внесение и выдачу денежных средств, но для работы с ними необходима платежная карта. И если терминал позволяет лишь осуществлять необходимые платежи, то функционал банкоматов намного шире
Интернет-Банкинг	представляет собой дистанционную форму ВО и является онлайн-системой обслуживания клиентов посредством сети интернет. В зависимости от информационной системы, используемой для взаимодействия с клиентом, интернет-банкинг подразделяется на «банк-клиент» и «интернет-клиент»
ТВ-Банкинг	является сервисом ВО, взаимодействующим с клиентами посредством цифрового интерактивного телевидения
Мобильный Банкинг	является системой дистанционного ВО, которая работает с использованием мобильного телефона. В зависимости от функциональных возможностей и типа подключения разделяют SMS-банкинг, Java-Банкинг, STK-Банкинг

Источник: составлено авторами

Долгушина А.Я в своей статье "Эволюция видов и моделей банковского обслуживания" предложила "разграничить" весь период существования ВО на четыре этапа, каждый из которых соответствует определенная модель ВО: традиционная, транзитивная, цифровая.

Традиционная модель свойственна первому этапу, то есть до появления дистанционного обслуживания. Для данной модели характерно использование традиционной формы ВО – физического банкинга. На этом этапе обслуживание клиента осуществляется лично сотрудником банка. Эта модель была единственной до 1920 года, когда для банковского обслуживания начали использовать телефонный банкинг, что привело к переходу к следующей модели.

Транзитивная модель считается промежуточным этапом между традиционной и цифровой моделями, в пери-

од её использования сформировались основные виды дистанционного банковского обслуживания, которые мы уже рассмотрели. Данный период Долгушкина А.Я разделяет на два этапа в зависимости от используемых каналов связи. Первый этап – до 1994 г., когда использовали проводную связь; второй этап – после 1994 г., в связи с переходом на беспроводную связь.

Цифровая модель в отличие от предшествующих направлена не на внедрение новых каналов обслуживания, а на повышение качества уже используемых и их оптимизация. Появление цифровой модели Долгушкина А.Я. связывает с возникновением с 2006 г. перед кредитными организациями (КО) новых задач, выполнение которых обеспечит наивысшую удовлетворенность клиентов, повышение эффективности деятельности КО, обеспечит совершенно иной подход к ВО.

Таблица 3 - Модели банковского обслуживания

Модель	Виды каналов ВО	Появление новых каналов связи
Традиционная (до 1920 г.)	Отделения	Отделения
Транзитивная I этап (1920-1994)	Отделения, Терминальный Банкинг, Телефонный Банкинг	Терминальный Банкинг, Телефонный Банкинг
Транзитивная II этап (1994-2006)	Отделения, терминальный Банкинг, телефонный Банкинг, интернет-Банкинг, мобильный Банкинг, ТВ-Банкинг	Интернет-Банкинг, мобильный Банкинг, ТВ-Банкинг
Цифровая (2006 – по н.в.)	Отделения, терминальный Банкинг, телефонный Банкинг, интернет-Банкинг, мобильный Банкинг, ТВ-Банкинг	Нет

Источник: [3, 34-39]

Таким образом, можно сказать, что развитие банковского обслуживания связано с процессами цифровизации банковской деятельности. Для того чтобы оставаться конкурентоспособными на рынке банковских услуг, кредитным организациям необходимо оперативно реагировать на цифровые разработки в своей сфере. Поэтому, следуют согласиться с мнением экспертов компании Digital McKinsey Аптикиана А., Калабрина В., Клинико В., о том, что «цифровая революция подрывает устои банковской системы и ставит традиционных игроков перед необходимостью радикальных реформ. Большинство российских банков в той или иной мере уже запустили процессы цифровых преобразований, однако у них разные шансы на успех: крупные банки используют преиму-

щество своего масштаба и солидных бюджетов на ИТ; для небольших банков дорогостоящая цифровизация имеет далекий горизонт окупаемости и создает большую нагрузку на их финансовый результат в краткосрочной перспективе» [1].

Количество цифровых банков в мире растет – и наибольшую динамику показывают организации, у которых вообще нет собственных офисов и банковиков. Их лучше удаётся учитывать призычики клиентов, предлагая особые условия, необычные для банковского рынка, а также дополнительные нефинансовые услуги.

Если рассмотреть структуру рынка финансовых технологий, то относительно небольшую долю в этой системе занимает цифровые банки (4%). Связано это

с тем, что данная отрасль только вступает в эру цифровых технологий и в дальнейшем предполагается

значительный рост доли цифровых банков на рынке финансовых услуг [6].

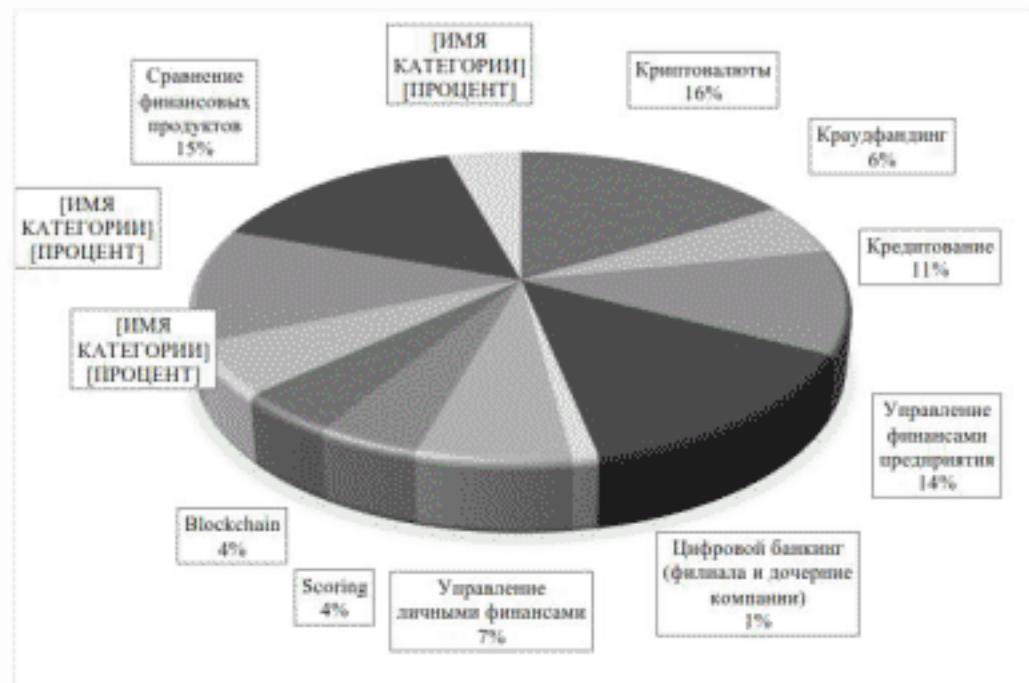


Рисунок 2 - Структура рынка финансовых технологий  
Источник: отчет о развитии отрасли Финтех в России 2017.

Аналитическое агентство MarketeWebRank&Report в апреле 2017 года опубликовало ежегодный рейтинг самых эффективных интернет-банков, где по данным Internet Banking Rank 2017 — шестая волна ежегодного исследования эффективности российских сервисов интернет-банкинга физических лиц, более эффективным в исследовании считают интернет-Банк, который наиболее полно удовлетворяет потребности пользователя и имеет удобный понятный интерфейс. Для исследования были отобраны 36 интернет-банков (10 интернет-банков, вошедших в топ-10 рейтинга Internet Banking Rank 2016; Топ-20 крупнейших по количеству пользователей интернет-банков по дан-

ным исследованием e-Finance User Index 2016 (помимо банков, вошедших в топ-10 рейтинга InternetBankingRank 2016); 6 интернет-банков были включены в исследование по запросу). Исследование охватывали все основные задачи клиента, имеющего дебетовую карту и/или текущий счет: получение информации, платежные операции и переводы, заказ новых продуктов, настройки карты и интернет-банка. Наиболее эффективными интернет-банками с точки зрения удобства интерфейсов и функциональности были признаны интернет-банки Бинбанка (первый интернет-банк МДМ Банка), Тинькофф Банка, Промсвязьбанка, Альфа-Банка и ВТБ [9].

Таблица 4 - Рейтинг эффективности топ-10 интернет-банков за 2017 год

Место	Интернет-Банк	Оценка*
1	Бинбанк**	77,8(7,8 / 4,1)
2	Тинькофф Банк	77,4(8,2 / 3,9)
3	Промсвязьбанк	73,3(7,9 / 3,7)
4	Альфа-Банк	66,3(7,2 / 3,4)
5	ВТБ	65,5(6,6 / 3,6)
6	Сбербанк России	64,3(6,1 / 3,7)
7	Банк Уралсиб	64(6,3 / 3,6)
8	Почта Банк	63(7,2 / 3,1)
9	Райффайзенбанк	62,5(6,0 / 3,6)
10	Совкомбанк***	61,8(6,8 / 3,2)

Источник: Краткий отчет Internet Banking Rank, 2017.

\* Итоговая оценка эффективности интернет-банка по шкале от 0 до 100 баллов. В скобках приведены оценки функциональных возможностей интернет-банка по шкале от 0 до 10 баллов и оценка удобства пользования по шкале от 1 до 5 баллов.

\*\* В исследовании участвовал интернет-Банк MDM Online, на который переводятся клиенты Бинбанка после объединения Бинбанка с МДМ Банком.

\*\*\* В исследовании участвовал интернет-Банк «ЧАТ-БАНК»

На первое место Интернет-банку Бинбанка удалось подняться за счет реализации большого количества важных функций и улучшения удобства, в том числе:

- возможность открытия текущих счетов и выпуска карт без посещения банка и звонка в контактный центр;
- форма поиска задолженностей по штрафам ГИБДД и налогам по персональным данным пользователя;
- продвинутые возможности блокировки карты и установки пользовательских лимитов на операции по карте;
- форма перевода между произвольными картами с автоматическим определением платежной системы в банка-эмитента по введенному номеру карты.

В 2016 году Промсвязьбанк был на втором месте, а в 2017 опустился на третье место. Среди тех, кто существенно улучшил свои интернет-банки за год, можно выделить: Сбербанк (поднялся с 12-го на 6-е место), Райффайзенбанк (поднялся на 9-е

место с 25-го), а также новичок рейтинга – Совкомбанк, который занял 10-е место [4].

Вторую позицию рейтинга занял Тинькофф Банк. В 2006-м году предприниматель Олег Тиньков создал первый в России дистанционный Банк «Тинькофф Кредитные Системы». В декабре 2014 года TCS Group Holding PLC (TCS PLC) («Группа»), включающая в себя Банк «Тинькофф Кредитные Системы» («ТКС Банк») и страховую компанию «Тинькофф Онлайн-Страхование», сообщила о переименовании ТКС Банка в «Тинькофф Банк». Тинькофф Банк – онлайн-провайдер финансовых услуг, работающий в России через высокотехнологичную платформу без различных отделений. Банк является вторым крупнейшим игроком на российском рынке кредитных карт и крупнейшим в мире независимым онлайн-банком. Он осуществляет обслуживание физических и юридических лиц, предоставляет услуги по страхованию, кредитованию, привлечению депозитов, инвестированию.

В рейтинге ведущие цифровые банки мира по размеру клиентской базы (ТОП-10)

№	Банк	Материнская компания	Страна	Количество клиентов (млн.)
1	ING Diba	ING Group	Германия	8,5
2	Capital One 360	Capital One Financial	США	7,8
3	USAA Bank	USAA	США	7
4	FNBO Direct	First National of Nebraska	США	6
5	Rakuten Bank	Rakuten	Япония	5
6	Tinkoff Bank	-	Россия	5
7	TDAA Direct	TDAA-CREF Trust Company	США	3,9
8	Discover Bank	Discover Financial Services	США	3,5
9	Allor Bank	-	Польша	3
10	DKB AG	-	Германия	3

Источник: Frost & Sullivan и Сбербанк КИБ

Рейтинг эффективности интернет-банков для микро-бизнеса, проведенный аналитическим агентством MarketeerRank&Report в июне-июле 2017 года, где по данным Business Internet Banking Rank 2017 – пятая волна ежегодного исследования эффективности интернет-банков для малого бизнеса, более эффективным в исследовании считается интернет-банк, где клиент имеет больше возможностей для управления расчетными счетами и иными банковскими продуктами, и в интерфейсах которого эти функции реализованы наиболее удобно. В исследовании приняли участие 20 российский банк (банки, вошедшие в топ-10 рейтинга Business

Internet Banking Rank 2016 (для начинающего и профессионального бизнеса); банки, занимающие высокие позиции по количеству тематических запросов в Яндексе и по оборотам на счетах ИП; 3 банка приняли участие в исследовании по собственной инициатве) показал, что Точка Банк и Модульбанк получили высокие оценки по итогам юзабилити-тестов. В этих интернет-банках респонденты быстрее выполняли поставленные задачи и чаще всего отдавали им предпочтение, когда стояла задача выбрать самый удобный из трех протестированных банков.

Таблица 6 - Рейтинг эффективности топ-10 интернет-банков для микро-бизнеса за 2017 год

Место	Интернет-Банк	Оценка*
1	Точка Банк	93,2
2	Модульбанк	88,7
3	Тинькофф Банк	85,2
4	СКБ Банк (SKB-Online)**	80,7
5	БТБ24 (Лига)**	74,6
6	Альфа-Банк (Альфа-Бизнес Онлайн)	73,9
7	УБРиР (Light)	72,8
8	Совкомбанк (ЧатБанк)	71,7
9	Банк Санкт-Петербург (i2B)	67,2
10	Промсвязьбанк (Мой Бизнес)**	63,5

Источник: Краткий отчет Business Internet Banking Rank, 2017.

\* Итоговая оценка эффективности интернет-банка по шкале от 0 до 100 баллов.

\*\* Результаты интернет-банков СКБ Банка, БТБ 24, Промсвязьбанка, Банка Открытие приведены справочно, так как сервисы доступны для ограниченного числа клиентов.

Опрос показал, что для микро-бизнеса важно привести получение доступа в интернет-банки, отсутствие технических ограничений на работу в различных браузерах и операционных системах и настройка уведомлений различных событий.

Существенное преимущество интернет-банков Точка Банка, Тинькофф Банка и Модульбанка — возможность ведения бухгалтерии (расчет налоговых платежей и сдача отчетности) и выставления счетов контрагентам [6].

Modulbank в настоящее время работает только с малым бизнесом и предлагает весь спектр банковских продуктов: сбердрафт, поддержка оплаты с мобильных устройств, бухгалтерские услуги online. Благодаря узкой специализации, является гибким банком, ориентированным на свою целевую аудиторию и ежегодно запускает полезные продукты и сервисы для предпринимателей: бесплатная бухгалтерия, открытие расчетного счета с телефона, перечисление заработной платы сотрудникам на карты любых банков [6].

Таким образом, учитывая быстрое развитие интернет-банкинга в России, можно выявить следующие ключевые тенденции:

1. Упрощается оплата мобильной связи — автоматическое определение мобильного оператора по номеру телефона, наличие маски ввода номера телефона, авторизация для оплаты мобильной связи.

2. Возможности настроек карт расширяются: настройки различных лимитов на расходные операции по карте, подключение и отключение SMS-уведомлений о совершенных операциях по карте.

3. Появляется возможность пополнения счета или карты с карты другого банка и перевод между двумя произвольными картами сторонних банков. Кроме этого, формах card2card-переводов все чаще встречается функция автоматического определения банка по введенному номеру карты, т.е. повышаются возможности card2card-переводов.

4. Происходит упрощения оплаты коммунальных услуг с помощью форс-запросом задолженности.

5. Упрощенные платежи в бюджет становятся более доступными: оплата налогов с запросом задолженности по ИНН, задолженности судебным приставам по номеру исполнительного производства и по персональным данным, штрафы ГИБДД по УИН.

6. Значительно увеличилось количество интернет-банков с формой открытия накопительных счетов (приобретения банковских продуктов в режиме онлайн).

7. Наибольший прирост — у перевода по номеру мобильного телефона, т.е. расширяются возможности перевода другому клиенту банка.

Анализируя рейтинг экспертов, можно сделать вывод о том, что построение цифрового банка требует оптимизации процессов, новой организационной культуры и гибких ИТ-решений, поддерживающих скорость выведения продуктов на рынок и персонализации предложения. Задачи цифровизации должны быть аккумулированы в рамках единой платформы. В настоящем времени цифровой банк предлагает большую часть своих продуктов и услуг в цифровом виде с использованием цифровых каналов. Инфраструктура такого банка оптимизирована для цифровых коммуникаций и готова (вместе с корпоративной культурой) к быстрой смене технологий.

Глобализация цифровой экономики оказывает существенное влияние на развитие банковской системы как важнейшей неотъемлемой составной части финансовой системы. Понимание сущности современного процесса развития банковского сектора позволяет выявить влияние современных общемировых процессов на банковскую систему, а также обратную связь с точки зрения клиентов банка, банковского персонала, влияния банковской системы на экономический рост страны в целом [5].

#### Библиографический список

1. Аптекман А., Калабин В., Клинцов В. И др. Цифровая Россия: новая реальность. - [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL <http://www.tadviser.ru/images/c/c2/Digital-Russia-report.pdf> (дата обращения 14.12.2017)
2. Вострухина Т.Ю. Дистанционное банковское обслуживание как одно из перспективных направлений развития банковских услуг / Российское предпринимательство. 2011. № 11-1, с. 128-133.
3. Долгушина А.Я. Эволюция видов и моделей банковского обслуживания / Финансы и кредит. 2016. № 35, с. 34-49.
4. Интернет-банк разработанный в Artsofte признан лучшим в России. - [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL [http://it-eburg.com/text/article/internet\\_bank\\_razrabotanny\\_v\\_artsofte\\_priznan\\_luchshim\\_v\\_ru/](http://it-eburg.com/text/article/internet_bank_razrabotanny_v_artsofte_priznan_luchshim_v_ru/) (дата обращения 15.12.2017)
5. Матыцина Т.В., Лебедева Н.Ю. Устойчивое развитие коммерческих банков в современных условиях российской экономики / Экономическое развитие России: потенциал, развилики и первоосновы роста: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / Под ред. проф. И.В. Шевченко. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2017. - Т. 2. с. 67.
6. Отчет о развитии отрасли Fintech в России 2017 - [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL <http://fintech-ru.com/развитие-отрасли-fintech-v-rossii-2017> (дата обращения 07.12.2017)
7. Фролова И.В., Лебедева Н.Ю. Этапы формирования банковской системы / Экономическая политика хозяйственного роста. Тематический сборник научных трудов. Южный федеральный университет. Ростов-на-Дону, 2014, с. 129.
8. Business Internet Banking Rank. - [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL <http://markswebb.ru/e-finance/business-internet-banking-ranking-2017/> (дата обращения 15.12.2017)
9. Internet Banking Rank Краткий отчет. Апрель 2017 - [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL <http://markswebb.ru/e-finance/internet-banking-ranking-2017/#intro> (дата обращения 15.12.2017)

#### References

1. Aptekman A., Kalabin V., Klincov V. I dr. Cifrovaya Rossiya: novaya real'nost'. - [EHlektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL <http://www.tadviser.ru/images/c/c2/Digital-Russia-report.pdf> (data obrashcheniya 14.12.2017)
2. Vostruhina T.YU. Distancionnoe bankovskoe obsluzhivaniye kak odno iz perspektivnykh napravlenij razvitiya bankovskih uslug / Rossijskoe predprinimatel'stvo. 2011. № 11-1, s. 128-133.
3. Dolgushina A.YA. Ehvoliuciya vidov i modelej bankovskogo obsluzhivaniya / Finansy i kredit. 2016. № 35, s. 34-49.
4. Internet-bank razrabotannyj v Artsofte priznan luchshim v Rossii. - [EHlektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL [http://it-eburg.com/text/article/internet\\_bank\\_razrabotanny\\_v\\_artsofte\\_priznan\\_luchshim\\_v\\_ru/](http://it-eburg.com/text/article/internet_bank_razrabotanny_v_artsofte_priznan_luchshim_v_ru/) (data obrashcheniya 15.12.2017)

5. Matycyna T.V., Lebedeva N.YU. Ustojchivoe razvitiye kommercheskih bankov v sovremennyh usloviyah rossiskoj ekonomiki / EHkonomiceskoe razvitiye Rossii: iovushki, razvilkii i pereosmyshlenie rosta: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. / Pod red. prof. I.V. SHevchenko. Krasnodar: Kubanskij gos. un-t, 2017. – T. 2. s. 67.
6. Otchet o razvitiy otrassli Fintekh v Rossii 2017 - [EHlektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL <http://fintech-ru.com/razvitiye-otrasli-fintekh-v-rossii-2017> (data obrazhcheniya 07.12.2017)
7. Frolova I.V., Lebedeva N.YU. EHtapy formirovaniya bankovskoj sistemy / EHkonomiceskaya politika hozyajstvennogo rosta. Tematicheskij sbornik nauchnyh trudov. YUzhnyj federal'nyj universitet. Rostov-na-Donu, 2014, s. 129.
8. Business Internet Banking Rank. - [EHlektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL <http://markswebb.ru/e-finance/business-internet-banking-ranking-2017/> (data obrazhcheniya 15.12.2017)
9. Internet Banking Rank Kratkij otchet. April' 2017 - [EHlektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL <http://markswebb.ru/e-finance/internet-banking-ranking-2017/#Intro> (data obrazhcheniya 15.12.2017)

## ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ В РЕГИОНЕ

Окунчайев Ш.З., к.э.н., доцент, Псковский государственный университет

**Аннотация:** В статье раскрыты экономическая особенность инвестиционного климата Псковской области. В частности, зависимость экономики региона от инвестиционного климата и его развития, особенно в системе налога и среднего предпринимательства. Проведен теоретический анализ рейтинга области, как в СЗФО и России в целом. Даны научная оценка и рекомендации перспективного развития региона и улучшения инвестиционного климата, в том числе в муниципальных районах, особенно в Плюсском и Стругокрасненском.

**Ключевые слова:** инвестиции; предпринимательство; потенциал; риск; регион; районы; область.

**Abstract:** *Risk is an economic feature of the investment climate in the Pskov region. In particular, the dependence of the economy region on the investment climate and its development, especially in the small system and with the average risk of entrepreneurship. A theoretical analysis of the regional rating of the region has been carried out, both in the NWFO and in Russia as a whole. The scientific evaluation is given and recommendations are not followed of the development of the region and the improvement of the investment climate, including in municipal areas, especially in Plyusk and Strugokrasnensk.*

**Keywords:** investing; business; capacity; risk; region; zone; area.

По мере того, как продолжается экономический кризис для депрессивных регионов, в частности Псковской области, экономическая ситуация характе-

ризуется «порочным кругом слаборазвитости», который может быть представлен схемой на рис.1.



Рисунок 1 - «Порочный круг слаборазвитости» региона

По данной схеме определенно можно сделать вывод, что выход экономической системы за пределы этого «порочного круга» находится непосредственно в тесной связи с показателями инвестиционного потенциала.

Развитие предпринимательской среды, вместе с тем, дает определенные результаты с определением инвестиционной деятельности региона по формированию его инвестиционного потенциала и складывающиеся тенденции инвестиционной активности, инвестиционного риска и инвестиционной привлекательности. Данные экономические показатели в совокупности со способностью региона конкурировать, обеспечивать экономическую безопасность и уровень экономического развития определяют его инвестиционный климат [1].

Чтобы понять и дать какую-либо экономическую оценку термина, как инвестиционный климат, необходимо охарактеризовать понятия связанные с инвестицией. Так, инвестиционный потенциал региона характеризует объем инвестиций в основной капитал на воспроизводство. Инвестиционная активность региона, это интенсивность привлечения инвестиций в основной капитал и рассчитывается, как - объем инвестиций на душу населения; плотностью на единицу

территории; или соотношением объемов инвестиций и валового регионального продукта. Необходимо и важно отметить, что по мере процесса реализации инвестиционного потенциала всегда приходится сталкиваться с неблагоприятными условиями, такими как: экономические; социальные; экологические; политические и т.д., которые могут привести к сбоям, потеряя, точнее сказать к региональному инвестиционному риску. Здесь уместно отметить и то, что инвестиционная привлекательность региона зависит не только от его экономического потенциала, а также и, это немаловажно, может быть даже главное, составляющее инвестиций, от региональной эффективности производства товаров (продукции, работ, услуг).

Социально-экономические процессы в регионах России уже в течение длительного времени отслеживаются экспертами журнала «Экспорт» по информационной методике «Эксперт-РА», в основе которой заложены два критерия «потенциал» и «риск» [2]. Данная методика, как полагаю, дает достаточно логичную и объективную оценку экономических процессов в регионе, так как позволяет: во-первых, оценить масштабы предпринимательской деятельности, то есть бизнеса, к которым готов регион; во-вторых,

дает возможность проследить насколько рискованно осуществлять данную деятельность в условиях высокой конкретности в регионах России. В нашем случае это Псковская область.

Инвестиционный потенциал и инвестиционный риск в купе между собой дают возможность оценить в регионе инвестиционный климат. При конкретном подходе надо заметить, что инвестиционный потенциал учитывает основные стратегические направления макроэкономической характеристики, то есть на сколько насыщена территория региона такими факторами, как – производство; потребительский спрос населения; и другие экономические показатели. Инвестиционный потенциал региона складывается из восьми частных потенциалов, каждый из которых имеет свою особенность и характеризуется целой группой показателей:

- ресурсно-сырьевой – это средневзвешенная обеспеченность балансовыми запасами основных видов природных ресурсов;
- трудовой – трудовые ресурсы и их образовательный уровень;
- производственный – совокупный результат хозяйственной деятельности населения в регионе;
- инновационный – уровень развития науки и внедрения достижений научно-технического прогресса в регионе;
- институциональный – степень развития ведущих институтов рыночной экономики;
- инфраструктурный – экономико-географическое положение региона и его инфраструктурная обеспеченность;
- финансовый – общий налоговой базы и прибыльность предприятий региона;
- потребительско-потребительский – совокупная покупательная способность населения региона.

Инвестиционный риск также имеет определенные особенности и показывает вероятность потери инвестиций и доходность от них. Рассчитываются следующие типы риска:

- экономический – тенденция экономического развития региона;
- финансовый – степень сбалансированности регионального бюджета и финансов предприятий;
- политический – распределение политических симпатий населения по результатам последних парламентских выборов, авторитетность местной власти;
- социальный – уровень социальной напряженности;
- экологический – уровень загрязнения окружающей среды, включая радиационное;
- криминальный – уровень преступности в регионе с учетом тяжести преступлений;
- законодательный – юридические условия инвестирования в те или иные сферы или отрасли, порядок использования отдельных факторов производства. При расчете данного риска учитывают, как федеральную, так и региональную законодательную базу, нормативные акты, а также документы, которые, непосредственно регулируют инвестиционную деятельность или затрагивающие её частично [1].

Интегральный показатель потенциала или риска рассчитывается, как взвешенную сумму частных видов потенциала или риска. Содержательная интерпретация интегральных показателей имеет следующую особенность, то есть – потенциал региона – это доля региона в общем потенциале России. Уровень риска можно оценить по отношению к усредненному российскому риску, который согласно методике равен 1.

Все регионы России в соответствии со значениями инвестиционного потенциала и инвестиционного риска по состоянию инвестиционного климата распределены на три группы (инвестиционный потенциал России = 1, инвестиционный риск России = 1):

- 1 группа – максимальный потенциал – минимальный риск (1A);

высокий потенциал – умеренный риск (1B);  
высокий потенциал – высокий риск (1C);

2 группа – средний потенциал – максимальный риск (2A);  
средний потенциал – умеренный риск (2B);  
средний потенциал – высокий риск (2C);

3 группа – низкий потенциал – минимальный риск (3A);  
нижний потенциал – умеренный риск (3B);  
пониженный потенциал – высокий риск (3C1);  
незначительный потенциал – умеренный риск (3B2);

незначительный потенциал – высокий риск (3C2);  
низкий потенциал – экстремальный риск (3D).

Задачами оценки инвестиционной привлекательности региона являются:

1) определение социально-экономического развития региона;

2) установление влияния инвестиционной привлекательности на приток инвестиций в регион;

3) разработка мер, направленных на урегулирование инвестиционной привлекательности региона [1].

Динамика рейтинга по видам потенциала Псковской области в 2016 г. находится в интервале 17 – 76 (66 место). Это свидетельствует, с одной стороны, о значительном инфраструктурном потенциале, в частности, за счёт развитой транспортной инфраструктуры (область входит в первую двадцатку регионов с высокой плотностью автодорог с твёрдым покрытием – 180 км/1000 км.км.); с другой стороны, – о низком природно-ресурсном (76 место), производственном (72 место), финансовом (71 место), трудовом (68 место), потребительском (69 место) и др. видах потенциала, по которым область занимает 72 и 69 места.

Диапазон рейтинга по видам риска области в 2016 г. находится в интервале 15 – 67, где по криминальному риску – 15; социальному – 35; экономическому – 55; финансовому – 63; управлению – 67. Средневзвешенный предварительный индекс риска составил – 0,293 [4].

Необходимо отметить, что, по оценкам экспертов, политическая ситуация в большей мере, чем другие виды риска, интересует иностранных инвесторов – предпринимателей. Считают, что область, находясь в середине рейтинга по политическому риску (41 место в России), не может иметь серьезные шансы для привлечения иностранных инвесторов; число действующих предприятий и организаций с участием иностранного капитала в области не увеличивается, а сокращается (2010 г. – 194 предприятия, 2015 г. – 62).

Социально-экономическая стабильность регионов России обеспечивает их экономическую безопасность. То есть способность экономики территории к устойчивому развитию и созданию привлекательного уровня существования населения на этой территории, что связано и с развитием малого предпринимательства. При этом, чем ниже уровень экономической безопасности региона, тем больше необходимость в развитии налогового предпринимательства, и наоборот.

Госкомстатом РФ еще в 1999 г. были разработаны «Методические рекомендации по заданию на региональном уровне мониторинга факторов, определяющих возникновению угроз экономической безопасности России» [4].

В основе этих методических рекомендаций принят ряд блоков (сфер) безопасности, каждый из которых состоит из ряда расчётных показателей и их индикаторных значений – предкризисных и кризисных уровней.

Фактическая ситуация региона по каждому индикатору оценивается, как:

- нормальная;
- предкризисно-кризисная (три уровня);

- кризисная (три уровня).

Рассматривая данные показатели и проводя анализ социально-экономического состояния региона, то следует, что Псковская область является проблемным регионом с депрессивной экономикой. По оценкам экспертов области имеет рейтинг региона с незначительным инвестиционным потенциалом и уверенным инвестиционным риском – 382.

Отсюда следует отметить, что инвестиционный климат региона с незначительным потенциалом и уверенным риском представляет интерес более для малого и среднего бизнеса, а не для крупного предпринимательства. Даже при таком раскладе сил развитие региона всецело зависит во многом от существенной государственной (региональной) поддержки. Особенно хочется отметить актуальность в данном вопросе в такой сфере экономики, как сельскохозяйственная экономика.

Вместе с тем, несмотря на сложное социально-экономическое положение, Псковская область имеет для развития ряд преимуществ (условий), позволяющих более активно развивать рыночные отношения и предпринимательскую деятельность. В частности, области:

- занимает важное геополитическое положение и в силу этого имеет статус приграничного района. Это, по существу, является важнейшим звеном налаживания эффективных межрегиональных и международных связей, в том числе и на базе смешанной собственности;
- обладает рядом разведанных запасов полезных ископаемых местного значения, пригодных для развития малого промышленного предпринимательства;
- имеет значительные сельскохозяйственные угодья, в определённой части неиспользованные, но потенциально-возможные для вовлечения в хозяйственный оборот путём развития частного предпринимательства на селе;
- характеризуется достаточной плотностью населения (11,7 человек на 1 кв. км), что свидетельствует о высокой степени освоенности территории – благополучном условии развития хозяйственной деятельности;
- располагает значительной численностью населения трудом населения в связи с высоким уровнем фактической безработицы, особенно среди молодёжи и женщин, имеющих высокий образовательный уровень и квалификацию.

Считаю данное обстоятельство важнейшим ресурсом, благоприятствующим развитию предпринимательства, предполагающего участие в этой деятельности, прежде всего молодых, энергичных, предпринимчивых и образованных людей, знающих законы рыночной экономики.

Вместе с тем, за последнее время наблюдается тенденция улучшения инвестиционного климата в регионе.

Администрация области прикладывает максимум усилий для создания на территории региона благоприятного инвестиционного климата для ведения бизнеса.

Основными механизмами поддержки являются:

1. Предоставить налоговые льготы, а именно: снижение налога на имущество – 0,01 (вместо 2,2%); налога на прибыль – 13,5% (вместо 18%). Срок предоставления налоговых льгот – 5 лет.
2. Специальные меры поддержки в стратегических секторах: сельском хозяйстве (предоставление субсидий на софинансирование процентной ставки по кредитам, предоставление субсидий на покупку животных и т.д.); туризме (развитие инфраструктуры к приоритетным проектам); промышленности, жилищном секторе (обеспечение участков для комплексного освоения за счет инфраструктурных организаций).

3. Поддержка малого и среднего бизнеса: льготное кредитование малого и среднего бизнеса, предоставление субсидий

4. Предоставление земельных ресурсов на льготных условиях (для реализации проектов в сфере промышленности, сельского хозяйства, гостиничного бизнеса) [3].

Существует Совет по инвестициям в Псковской области, который является координационным, общественным совещательным органом при Губернаторе области. Совет создан с целью:

- содействия реализации на территории области государственной политики в сфере инвестиционной деятельности;
- содействия обеспечению согласованного взаимодействия органов государственной власти области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций, индивидуальных предпринимателей, экспертов, участвующих в инвестиционном процессе.

Особо важно отметить, что одним из главных факторов развития региона – это его выгодное территориальное расположение. Псковская область – единственный субъект Северо-Западного федерального округа, который граничит одновременно с тремя иностранными государствами: Эстонией, Латвией, Республикой Беларусь. Кроме того, регион находится вблизи Москвы и Санкт-Петербурга. По плотности дорожной сети Псковская область занимает третью место в СЗФО. Транзитом по псковским дорогам проходит 5% российского импорта и 10% российского экспорта. В связи с этим региону необходима поддержка в развитии транспортно-дорожной инфраструктуры. Говоря о структуре валового регионального продукта, можно выделить четыре лидирующие сферы: оптовая и розничная торговля (19%), обрабатывающие производства (15%), транспорт и связь (13%) и сельское хозяйство (10%). Индекс роста промышленного производства Псковской области по итогам 2016 года составил 139% и превысил среднероссийский уровень на 23%. Также положительную динамику роста сохраняет и сельское хозяйство. До 202 тыс. тонн в год увеличилось производство молока в регионе, что обеспечило занятовость иностранных производителей в псковском сырье. Что касается инвестиционного климата в регионе, то в 2016 году объем инвестиций в основной капитал составил 27,2 млрд рублей, в 2017 году ожидается прилив 27,5 млрд рублей. Особое внимание заслуживает развитие особой экономической зоны "Моглино" в Псковском районе. В частности, вопросы касаются количества резидентов и перспектив дальнейшего развития ОЭЗ. На 01.01.2017 г. в ОЭЗ "Моглино" зарегистрировано шесть резидентов, из них два уже завершают строительство заводов [6].

Подводя итоги важно отметить, что для более интересной инвестиционной привлекательности региона необходимо провести ряд мероприятий и это очень необходимо. Можно остановиться только на одном и самом главном, это завершить газификацию региона. В частности из-за этого такого, геополитический важный районы, как Плюсский и Стругокрасненский тянут к себе огромный инвестиционный интерес. При проведении ряда оценок замечено, что многие инвесторы, которые проявляют интерес к данным районам, попросту уезжают, что нет проведенного природного газа.

Нет должного внимания в регионе и к развитию туристического бизнеса с проведением таких досуг, как охота и рыболовство, проведение маршрутов по важным историческим местам, в том числе и в сельской местности, где находятся массово достопримечательности. В запущенном состоянии многие усадьбы, имения видных исторических личностей, поэтов, писателей, композиторов с мировым именем.

**Библиографический список**

1. Малыш М.Н., Окунчаков Ш.З., Павлова Е.В. Становление и развитие системы малого предпринимательства в регионе: Монография. – Псков: Изд-во «Гимнез», 2004. – 304с.
2. Николаев М.А., Махотаева М.Ю. Финансовый менеджмент : Учебно-методическое пособие. – Псков : Псков ГУ, 2016. – 112 с.
3. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов. Рейтинговое агентство «Эксперт-РА» // Эксперт. – 2002. – № 45.
4. Псковстат «Псковский статистический ежегодник 2016»
5. Методические рекомендации по ведению на региональном уровне мониторинга факторов, определяющих-редящих возникновению угроз экономической безопасности. – М.: Рос. стат. агентство, 1999. – 155 с.
6. Интернет-ресурс: <https://raexpert.ru/2016/>
7. Инвестиционный портал Псковской области: [invest.pskov.ru](http://invest.pskov.ru)

**References**

1. Malysh M.N., Okunchakov Sh.Z., Pavlova E.V. Stanovlenie i razvitiye sistemy malogo predprinimatel'stva v regione: Monografiya. – Pskov: Izd-vo «Gimnzej», 2004. – 304s.
2. Nikolaev M.A., Mahotaeva M.YU. Finansovyyj menedzhment : Uchebno-metodicheskoe posobie. – Pskov GU, 2016. – 112 s.
3. Reiting investicionnoj privlekatel'nosti regionov. Reitingovoe agentstvo «Ekspert-RA» // Ekspert. – 2002. – № 45.
4. Pskovstat «Pskovskij statisticheskij ezhegodnik 2016»
5. Metodicheskie rekomendacii po vedeniyu na regional'nym urovne monitoringa faktorov, opredelyayushchih/redashchih voznikneniyu ugroz ekonomicheskoy bezopasnosti. – M.: Ros. stat. agentstvo, 1999. – 155 s.
6. Internet-resurs: <https://raexpert.ru/2016/>
7. Investicionnyj portal Pskovskoj oblasti: [invest.pskov.ru](http://invest.pskov.ru)

## ИССЛЕДОВАНИЕ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

**Олейник А.Н.**, к.э.н., доцент, Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т.

Трубилина

**Белослудцева Д.И.**, Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина

**Базуева А.Д.**, Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

**Аннотация:** В статье рассмотрены особенности применения матрицы финансовых стратегий Франшона и Романе на примере конкретного предприятия. Определены основные показатели финансового состояния и показатели финансово-хозяйственной деятельности организации. Выявлено положение предприятия на современном этапе, а также возможные сценарии развития предприятия в будущем. Даны рекомендации по улучшению финансового состояния организации.

**Ключевые слова:** финансовое состояние, матрица финансовых стратегий, рентабельность, платежеспособность.

**Abstract:** The article considers the peculiarities of applying the matrix of financial strategies of Franchise and Romanet on the example of a concrete enterprise. The main indicators of the financial state and indicators of the financial and economic activities of the organization are determined. The position of the enterprise at the present stage is revealed, as well as possible scenarios of the enterprise development in the future. Recommendations are given for improving the financial condition of the organization.

**Keywords:** financial condition, matrix of financial strategies, profitability, solvency.

В процессе непрерывной деятельности организаций происходит бесперебойный процесс кругооборота капитала, постоянно трансформируется структура активов и пассивов организации, изменяется наличие всех видов ресурсов и потребность в них, и как следствие изменяется финансовое состояние предприятия [2]. Поэтому анализ финансового состояния необходим для того, чтобы оценить результаты процессов хозяйственной деятельности, протекающих в организации, а также объяснить причины улучшения или ухудшения положения предприятия.

Учитывая современные условия хозяйствования, можно сказать, что проблема оценки финансового состояния и анализа его результатов является одной из значимых и актуальных для хозяйствующих субъектов [3]. Проведя всего анализа финансового состояния очень важен для внутренних пользователей информации организации, так как он помогает оценить ее имущественное и финансовое положение в настоящий момент времени, выявить тенденции развития, а также найти пути улучшения состояния организации в будущем. Помимо этого анализа финансового состояния необходимы внешние пользователи, которые рассчитывают результаты оценки финансового состояния с

точки зрения эффективности вложения средств в конкретную организацию.

Основой проведения данного исследования в частности анализа финансового состояния организации стали труды таких авторов как Бендерская О. В., Савицкая Г. В., Стоянова Е. С., Ильясов Л. Э., Бойтловский Н. В. и др [1]. Невозможно не отметить, что в настоящее время вопрос темы исследования достаточно полно освещен российскими и зарубежными авторами, существует необходимость детального изучения различных аспектов, связанных с анализом финансового состояния организации и с трактовкой его результатов.

Целью работы является определение финансовых позиций и перспектив АО «Анастасий Хлебокомбинат» города-курорта Анапа, Краснодарского края. Основным видом деятельности организации является хлебопечение и производство кондитерских изделий. Анастасий хлебокомбинат является крупнейшим производителем хлебобулочных изделий в городе-курорте Анапе и на Черноморском побережье Краснодарского края.

Рассмотрим основные показатели деятельности данной организации за 2014 – 2016 гг. Показатели платежеспособности и финансовой устойчивости приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели платежеспособности и финансовой устойчивости АО «Анастасий Хлебокомбинат»

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Отклонение (+/-) в 2016 г. по сравнению с	
				2014 г.	2015 г.
Коэффициент собственной платежеспособности	-0,240	0,136	0,105	+0,345	-0,051
Коэффициент независимости	0,474	0,504	0,486	+0,012	-0,018
Коэффициент финансовой устойчивости	0,425	0,613	0,621	+0,198	+0,008
Коэффициент маневренности собственных средств	-0,355	-0,095	-0,197	+0,138	-0,102
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-0,338	-0,107	-0,228	+0,109	-0,122
Коэффициент покрытия запасов собственными оборотными средствами	-1,116	-0,894	-0,991	+0,125	+0,097
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств организации	1,682	0,930	1,251	-0,413	+0,321
Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств	1,051	1,411	1,162	+0,111	-0,249
Коэффициент краткосрочного привлечения заемных средств	0,984	0,751	0,737	-0,247	-0,015

Анализ платежеспособности АО «Анастасий Хлебокомбинат», что у организации недостаточно оборотных активов для покрытия краткосрочной задолженности. Об этом говорит низкое значение коэффициента собственной платежеспособности. При этом у органи-

зации наблюдается дефицит собственного капитала, что выражается низким значением коэффициента независимости и коэффициента финансовой устойчивости. Кроме того о малом количестве собственных средств и формировании оборотного капитала за счет

заемных средств в организации говорит отрицательное значение коэффициента маневренности собственных средств и коэффициента покрытия запасов собственными оборотными средствами. Недостаток собственных оборотных средств отражается отрицательным значением коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами. Анализ соотношения заемных собственных средств организации показал, что организация имеет большую долю заем-

ных средств. Помимо этого о привлечении большого количества заемных средств говорят высокие значения коэффициента привлечения долгосрочных и краткосрочных заемных средств.

В целом можно сделать вывод о том, что АО «Анапский Хлебокомбинат» обладает низкой платежеспособностью, а также неустойчивым финансовым состоянием в связи с малой долей собственного капитала и большим количеством заемных средств.

Таблица 2 – Показатели рентабельности ресурсов АО «Анапский Хлебокомбинат»

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Отклонение (+,-) в 2016 г. от	
				2014 г.	2015 г.
Коэффициент оборачиваемости всего капитала	2,133	2,387	2,801	+0,088	+0,214
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	5,403	5,641	5,664	+0,261	+0,023
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	4,386	5,849	6,471	+1,883	+0,622
Коэффициент оборачиваемости запасов и затрат	12,461	14,924	17,280	+4,819	+2,356
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	8,530	11,246	11,249	+2,744	+0,047
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	5,371	6,985	9,838	+4,468	+2,854
Период оборота, дней					
Всего капитала	169	139	130	-39	-9
Собственного капитала	58	53	54	-4	1
Оборотных средств	78	62	56	-22	-5
Оборотных запасов и затрат	29	24	21	-8	-3
Дебиторской задолженности	42	32	32	-10	0
Кредиторской задолженности	37	52	37	0	-14
Рентабельность, %					
Всего капитала	0,97	1,98	4,03	+3,06	-2,05
Собственного капитала	4,90	8,63	8,15	+3,25	-0,48
Основных средств	2,63	4,28	3,66	+1,03	-0,62
Оборотных средств	2,08	4,47	4,63	+2,57	+0,18
Реализованной продукции	10,66	10,27	6,32	-4,34	-3,95
Продаж	0,91	1,53	1,44	+0,53	-0,09

Исследование показателей деловой активности показало, что АО «Анапский Хлебокомбинат» использует активы организации с большой интенсивностью. При этом с наибольшей скоростью обновляются запасы предприятия, а с наименьшей – его капитал. Показатели рентабельности, отражающие эффективность использования ресурсов организации, говорят о том, что наиболее эффективно на предприятии используется собственный капитал [4]. Рост данного показателя обусловлен увеличением заемных средств

организации. При этом наблюдается снижение рентабельности реализованной продукции, так как темпы роста затрат опережают темпы роста выручки.

Для того, чтобы сделать вывод о причинах снижения эффективности использования собственного капитала АО «Анапский Хлебокомбинат» в 2016 г. по сравнению с 2015 г., необходимо выявить факторы, негативно влияющие на рентабельность собственного капитала в данной организацией.

Таблица 3 – Влияние факторов на рентабельность собственного капитала

Показатель	2015 г.	2016 г.	Отклонение (+,-)
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	5,641	5,664	+0,023
Рентабельность продаж, %	1,53	1,44	-0,09
Рентабельность собственного капитала, %	8,63	8,15	-0,48
в т. ч. за счет изменения:			
- коэффициента оборачиваемости собственного капитала	x	x	+0,04
- рентабельности продаж	x	x	-0,52

В результате анализа было выявлено, что на снижение рентабельности собственного капитала в наибольшей степени повлияло снижение рентабельности продаж в 2016 г. Так, вследствие снижения рентабельности продаж в 2016 г. по сравнению с 2015 г. на 0,09 %, рентабельность собственного капитала снизилась на 0,52 %. При этом увеличение коэффициента оборачиваемости за исследуемый период оказалось незначительное влияние на изменения рентабельности собственного капитала.

При увеличении коэффициента оборачиваемости собственного капитала на 0,023 пункта, рентабельность собственного капитала выросла на 0,04 пункта. Таким образом можно сделать вывод о том, что наиболее значимым фактором при снижении рентабельности собственного капитала стало снижение рентабельности продаж.

В целом, делая вывод о финансовом положении организации, можно сказать, что АО «Анапский Хлебокомбинат» обладает низкими показателями платежеспособности и финансовой устойчивости. Это стало следствием низкого уровня собственного капитала и средств организации. При этом предприятие характеризуется высокими показателями оборачиваемости, что говорит об эффективном использовании средств, вложенных в производство продукции.

На основании проведенного анализа можно произвести подсчет основных показателей финансово-хозяйственной деятельности с целью определения квадранта организации в матрице финансовых стратегий Франшона и Романа. Результаты исследования приведены в таблице 4 [1, с. 54].

Таблица 4 – Расчет показателей матрицы финансовых стратегий Франшона и Романе, тыс. руб.

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Отклонение (+,-) в 2016 г. от	
				2014 г.	2015 г.
Результаты хозяйственной деятельности:	26828	-10683	12801	-16027	+23484
- прибыль до уплаты процентов и налогов	9117	9576	11047	+1930	+1469
- изменение текущей финансовой потребности	-19828	20261	-1754	+18074	-22015
Результаты финансовой деятельности:	-8020	-16091	-4313	+3707	+11778
- изменение заемного капитала	-835	-10403	4182	+5017	+14385
- стоимость финансирования	(3204)	(2225)	(3785)	+581	+1560
- налоги	(3855)	(3427)	(3239)	-616	-188
- выплаченные дивиденды	(125)	(35)	(1470)	+1345	+1435
- долгосрочные финансовые вложения	1	1	1	0	0
Результаты финансово-хозяйственной деятельности	20808	-26774	8488	-12320	+35262

Анализ результатов финансово-хозяйственной деятельности АО «Анапский Хлебокомбинат» позволил определить, к какому квадранту матрицы относится исследуемая организация в период с 2014 г. по 2016 г. Наиболее наглядно результаты финансово-хозяйственной деятельности и их отражение в матрице финансовых стратегий Франшона и Романе представлены в виде рисунка.

По итогам анализа, можно сделать вывод о том, что в 2014 г. наблюдается высокое значение результатов хозяйственной деятельности, а результаты финансовой деятельности, исходя из субъективной оценки, можно приравнять к нулю. В таком случае АО «Анапский Хлебокомбинат» относится к 4 квадранту матрицы финансовых стратегий Франшона и Романе. Данное положение, так называемое «Рантье», характеризуется тем, что организация функционирует нормально, поддерживает уровень задолженности на нейтральном уровне[3, с. 404].

Вследствие роста текущих финансовых потребностей и нехватки заемного капитала в 2015 г. положение организации ухудшилось. Из 4 квадранта АО «Анапский Хлебокомбинат» переместилось в положение 7 квадранта – «Эпизодический дефицит».

Однако, в 2016 г. ситуация изменилась. Организация снова перешла из раздела дефицита в позицию равновесия – квадрант 1 «Отец семейства», где результаты финансово-хозяйственной деятельности примерно равны нулю. Но при этом не все ресурсы организации работают эффективно. Данная обстановка стала возможной благодаря увеличению прибыли организации, а также за счет снижения текущих финансовых потребностей организаций[5]. Кроме того, на улучшение положения АО «Анапский Хлебокомбинат» повлияло достаточное количество заемных средств организации.

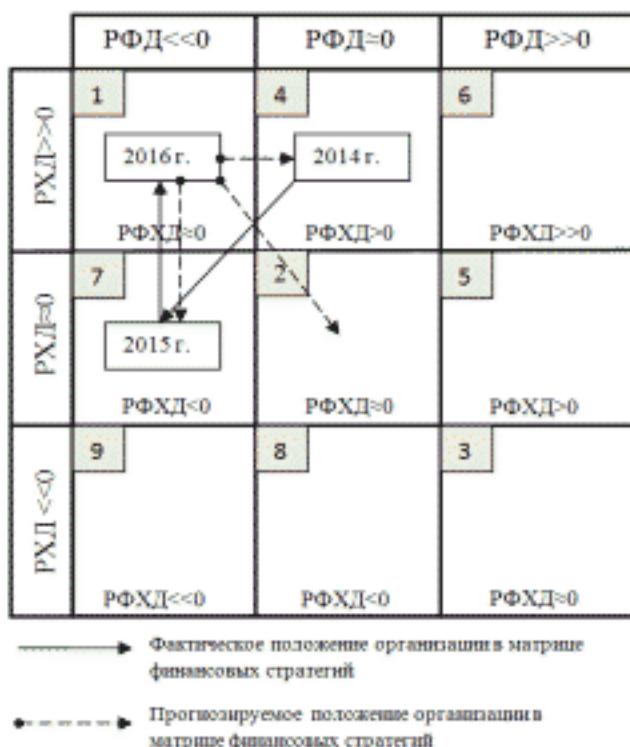


Рисунок 1 – Положение АО «Анапский Хлебокомбинат» в матрице Франшона и Романе в 2014 – 2016 гг.

Из сложившегося положения при разных сценариях увеличения или снижения экономической рентабельности организаций у АО «Анапский Хлебокомбинат» есть различные пути движения в рамках данной матрицы. При снижении темпов роста оборота предприятие вернется в квадрант 7, что является негативной тенденцией. При увеличении темпов роста оборота и эффективном применении всех ресурсов у организации есть шанс либо перейти в квадрант 4, где для нормального функционирования ей будет необходимо привлекать новые заемные средства, либо – в квадрант 2 «Устойчивое равновесие», которое является наиболее желанным для стабильной работы организации[3, с. 402].

Таким образом, для реализации наиболее выгодных путей экономического развития организации и

увеличения ее платежеспособности, АО «Анапский Хлебокомбинат» необходимо увеличить объем продаж хлебобулочных и кондитерских изделий и тем самым повысить прибыль от их реализации.

Предприятие нуждается в расширении своей коммерческой деятельности, что станет возможным после анализа той ниши рынка, которую на данный момент занимает организация, изучения предприятий-конкурентов по выпуску аналогичных товаров, а также исследований целевых групп клиентов и покупателей. Кроме того, АО «Анапский Хлебокомбинат» следует вести работу по поиску и привлечению новых потребителей, расширять рынок сбыта, увеличивать объемы выпускавшей продукции за счет повышения ее качества и расширения ассортимента.

#### Библиографический список

1. Дорофеев М. Л. Особенности применения матрицы финансовых стратегий Франшона и Романа в стратегическом и финансовом анализе компаний / Финансы и кредит. 2009. № 23, с. 51-57.
2. Дьяков С.А., Захарова Ю.Н., Ночевка Д.С., Сидорчукова Е.В., Ярошенко Н.Н. Анализ и прогнозирование финансового состояния сельскохозяйственных организаций краснодарского края в условиях стагнации экономики / Краснодар, 2017.-121с.
3. Стоянова Е. С. Финансовый менеджмент: теория и практика: Учебник. / Под ред. Е. С. Стояновой, - 6 - е изд. М.: Изд - во Перспектива, 2010, с. 396 – 410.
4. Мелик М.Д., Куликова Э.Г., Сидорчукова Е.В. Показатели финансовой устойчивости организаций как индикатор её финансового положения / В сборнике: Проблемы и перспективы развития теории и практики экономического анализа Сборник статей Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов, преподавателей, посвященной 95-летию Кубанского государственного аграрного университета. Составители Н.К. Васильева, Н.Ю. Мороз, Е.В. Сидорчукова. 2017. С. 154-160.
5. Тяркина М.Ф. Прогнозирование развития деятельности сельхозтоваропроизводителей на основе экономического мониторинга: Автореф. Дис. ... канд. экон. наук: 38.00.05. - Улан-Удэ, 2004. - 22 с.

#### References

1. Dorofeev M. L. Osobennosti primeneniya matrixy finansovyyh strategij Franshona i Romana v strategicheskom i finansovom analize kompanii / Finansy i kredit. 2009. № 23, s. 51-57.
2. D'yakov S.A., Zaharova Yu.N., Nochevka D.S., Sidorchukova E.V., Yaromenko N.N. Analiz i prognozirovaniye finansovogo sostoyaniya sel'skohozyaistvennyh organizacij kraanodarskogo kraja v usloviyah stagnacii ekonomiki / Krasnodar, 2017.-121s.
3. Stoyanova E. S. Finansovyyj menedzhment: teoriya i praktika: Uchebnik. / Pod red. E. S. Stoyanovoj, - 6 - e Izd. M.: Izd - vo Perspektiva, 2010, s. 396 – 410.
4. Melik M.D., Kulikova Eh.G., Sidorchukova E.V. Pokazateli finansovoy ustoichivosti organizacij kak Indikator eyo finansovogo polozeniya / V sbornike: Problemy i perspektivy razvitiya teorii i praktiki ekonomicheskogo analiza Sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii studentov, aspirantov, prepodavatelej, posvyashchennoj 95-letiju Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. Sostavitelej N.K. Vasile'eva, N.YU. Moroz, E.V. Sidorchukova. 2017. S. 154-160.
5. Tyarkina M.F. Prognozirovaniye razvitiya deyatel'nosti sel'shozbovaroproduktsej na osnove ekonomicheskogo monitoringa: Avtoref. Dis. ... kand. ekonom. nauk: 38.00.05. - Ulan-Ude, 2004. - 22 s.

## СОХРАНЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БАНКОВ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАСШИРЕНИЯ РЫНКА ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ

Пермяков А.С., к.э.н., доцент, Тюменский Индустриальный университет  
Носова Ю.А., Тюменский Индустриальный университет

**Аннотация:** Предметом исследования данной статьи является банковский сектор. Цель работы: определить направления развития банковского сектора и методы защиты банков от захвата финансового сектора не банковскими высокотехнологичными организациями. В результате анализа ситуации на финансовом рынке был сделан следующий вывод: для сохранения конкурентоспособности банков необходимо соответствовать инновационным нововведениям, противостоять появлению новых игроков в финансовой среде, использовать различные методы для адаптации банковского бизнеса к условиям прогресса.

**Ключевые слова:** Банк, конкурентоспособность, технологии, инновации, финансовые услуги, банковский сектор, каналы обслуживания, банковская система.

**Abstract:** The subject of this article is a banking sector. The purpose of the work is to find the direction of banking sector's development and protective methods for banks from seizing the financial sector by non-banking high-tech companies. A conclusion was made as a result of the analysis of the financial market: banks need to comply with innovative innovations, to resist the entrance of new players in the financial environment, and to use various methods to adapt the banking business to the high-tech evolution to keep their competitiveness.

**Keywords:** Bank, competitiveness, technologies, innovations, financial services, banking, finance service methods.

«Банк – это финансовая организация, основные виды деятельности которой: проведение расчетов, привлечение и размещение денежных средств». [4] Сегодня у большинства потребителей финансовых услуг выработалась привычка, что если необходимо произвести денежные операции, то им для этого нужно обратиться в банк. Но в перспективе 5-10 лет у специалистов этого сектора все чаще звучит вопрос: что будет, если банки прекратят свой существование, точнее не будут функционировать в том виде, в котором они работают сейчас. Ожидается, что в будущем традиционная банковская система потеряет свои позиции на финансовых рынках. Среди причин этого явления называются следующие.

Первая причина: появление интернет-банкинга. Использование интернета для получения клиентами банковских услуг стало доступно как никогда и предоставило потребителям возможность самостоятельно контролировать методы удовлетворения финансовых потребностей. Важное преимущество данной возможности состоит в том, что осуществляя операции можно в любой момент времени, находясь в любом месте.

Вторая причина: появление социальных сетей. У современного поколения авторитет референтных групп и социальных сетей настолько силен, что, если, по их мнению, какой-то банк недостоин того, чтобы в него обратиться, то никакой рекламный бюджет не сможет повернуть клиента к данному бренду. А значит, баланс предпочтений уже снесся, ослабив позиции среднего банковского бренда. [2; 23] Можно сделать вывод о том, что для удержания своих позиций на рынке банк должен вызывать интерес не только одному клиенту, а всем его референтных групп.

Третья причина: появление смартфонов. На сегодняшний день телефон – это не только средство связи, но и инструмент переносного или мобильного банкинга. В настоящие времена все банки внедряют приложения, при помощи которых можно выполнять множество банковских операций. Для совершения покупок и денежных переводов уже не нужна даже пластиковая карта, достаточно смартфона с соответствующими приложениями.

Вышеперечисленные инновации заставляют задуматься о том, что происходит с банковским рынком в будущем, когда пластиковые карты и наличные выйдут из оборота. Сложившийся сегодня симбиоз смартфона и банковской карты может привести к тому, что потребность в наличных у людей быстро иссянет и банковская система не просто перейдет на стопроцентный безналичный оборот, а вообще иссякнет как система. [2; 26] Уже сегодня большинство банковских

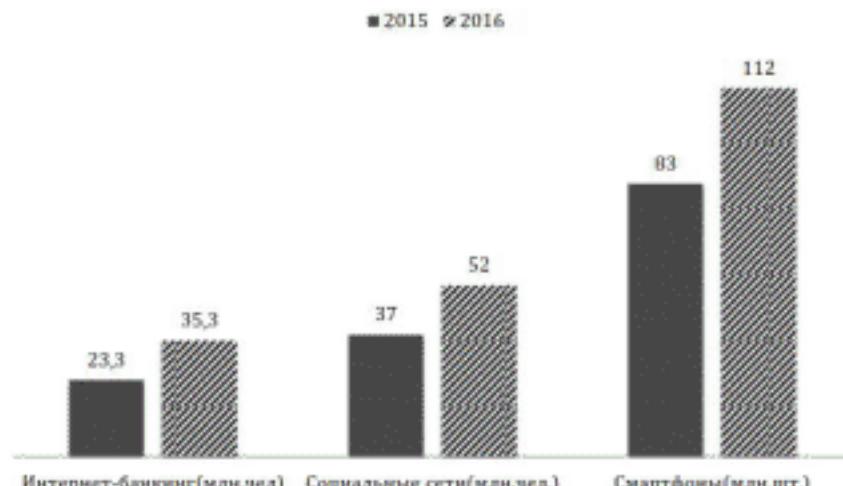
операций можно выполнять, не выходя дома. Если эти операции будут перехвачены у банков другими игроками финансового рынка, то сфера их деятельности сузится до управления инвестициями и предоставления специализированных банковских продуктов. Для того чтобы оставаться «на плаву», банкам необходимо противостоять инновационным переменам, которые разрушают традиционную банковскую систему.

По мнению некоторых специалистов, шансы банковского сектора сохраниться в том виде, в каком он есть – нулевые [1], так как на рынок выходят так называемые подрывные финансовые технологии, то есть те, что подрывают основы традиционного банкинга, например: виртуальные валюты, дистрибутивные технологии, блокчейн и другие. Более вероятно, что банки прекратят свой существование в том виде, в котором работают сейчас, так как многие услуги будут предоставляться через интернет.

Таким образом, для выживания банкам необходимо меняться, внедрять финансовые инновации и технологии, потому только так они могут оставаться конкурентоспособными. Действительно, в банковском секторе присутствует огромное разнообразие организаций и если банк не в силах доказать свой совершенство по сравнению с другими, то он не сможет долго продержаться на рынке. Стоит отметить, что разрушение традиционного банковского сектора осложнено тем, что происходит нарастание внутреннего конфликта между банками и клиентами [2; 36]. Причиной этому является ситуация, когда банковский работник ориентирован на личный контакт с клиентом, а последний, в свою очередь, желает удовлетворить свою финансовую потребность, не выходя за рамки собственной зоны комфорта. Сегодня важную роль для клиентов играют комфорт и экономия собственного времени.

Исследования отношения к каналам обслуживания, показывают, что сотрудники банка считают, что отделение банка в настоящие времена является первостепенным и основным каналом обслуживания банковских услуг, интернет – каналом транзакций с дополнительными возможностями, а банкоматы и контактные центры – центрами затрат с ограниченными возможностями получения дохода. Клиенты, напротив, отдают свой предпочтение интернету, считая этот мобильный канал основным в ежедневном банкинге. При появлении каких-то проблем, клиенты обращаются в колл-центр, а уже отделение банка посещают только в том случае, если не смогли решить вопросы с помощью первого и второго [2; 69].

Рисунок 1 - Динамика роста инновационных факторов, влияющих на банковский рынок России



Учитывая то, что в настоящее время почти все операции можно осуществлять дома, это в полной мере соответствует ожиданиям клиента от финансового рынка: клиент в этом случае получает ожидавший комфорт и экономию времени. Конечно, снятие наличных или получение пластиковой карты пока еще обязывает клиента прийти в отделение банка, хотя карты, как способ доступа к счету тоже отыскивают, уступая место бесконтактным технологиям, встроенным в телефон. Так же стоит отметить, что в России еще есть социальные группы, в частности пенсионеры, которые не пользуются интернет-ресурсами и приходят в банк для получения всех услуг.

Исходя из вышесказанного, возникает главный вопрос: для чего рынку нужны банки? Последние по-прежнему сохраняют деньги клиентов, выплачивают проценты, увеличивают активы, выдают наличные и т.п. Таким образом, банки обеспечивают и защищают финансовую составляющую жизни клиентов – физических лиц, и у людей существует необходимость в банках для стабильности существования. Это значит, что банки не исчезнут, но начнут по-другому функционировать, в основном как хранилище денежных средств и продавец отдельных банковских продуктов. Для того чтобы банки могли сохранять конкурентоспособность своих услуг, им необходимо предпринять ряд радикальных мер.

Наиболее важными из этих мер являются: изучение виртуального пространства с целью переноса туда части банковских операций и адаптация банковского бизнеса к этой среде; учение ориентироваться в новых сегмен-

тах виртуальной среды: социальных сетях, мессенджерах, форумах и т.д., собирая и используя максимальный объем данных о клиентах. Кроме того, банки должны постоянно экспериментировать с адаптацией и повышением удобства пользования услугами и устройствами, например, интегрировать в банкоматы технологии распознавания лиц и голоса, менять функциональный дизайн устройств самообслуживания.

Также необходимо вводить новые пути вовлечения клиентов. Среди таких путей могут быть новые способы рекламы (тизерная реклама, вирусная реклама), изучение потребительского поведения и ожиданий каждого потребителя, сбор и анализ информации о них, а также адаптация банковского продукта на этой основе, в частности, максимальная персонализация банковских услуг. Следует помнить о том, что в будущем банк для клиента будет в основном деловыми сервисами денег, поэтому необходимо научиться предоставлять доступ клиенту к этим данным в любое время из любого места, так как сегодня основное удобство банка – это быть доступным онлайн, круглосуточно и без выходных.

Перспективными направлениями банковского бизнеса так же является диверсификация услуг как таковых, на базе имеющейся информации о клиентах банка. Например, банк может не только оказывать финансовые услуги, но и стать посредником в продвижении и продаже бытовых услуг, интернет-покупок и т.д. [3]

Это позволит банкам противостоять появлению на финансовом рынке новых, высокотехнологичных игроков и оставаться конкурентоспособными организациями, вызывающими интерес у множества потребителей.

#### Библиографический список

1. Будущее банков. Выступление Германа Грефа от 26.12.2016. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=km6GILFuXdg>
2. Кинг Б. Банк 3.0. Почему сегодня банк – это не то, куда вы ходите , а то, что вы делаете / [Пер.с англ. М.Макковской]. – М.: Издательство «Олимп – Бизнес», 2016. – 520с.
3. Стратегия 2020: как Греф обещал «отобрать свой завтрак» у Google и Amazon [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://amp.rbc.ru/rbcnews/finances/14/12/2017/5a3298649a79479b6882a13a>
4. Что такое банк? [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.banki.ru/wikibank/bank/](http://www.banki.ru/wikibank/bank/)

#### References

1. Budushchее банков. Выступление Германа Грефа от 26.12.2016. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=km6GILFuXdg>
2. King B. Bank 3.0. Pochemu segodnya bank – ehto ne to, kuda vyходите , a to, chto vy delayete / [Per.s angl. M.Makkovskoj]. – M.: Izdatel'stvo «Olimp – Biznes», 2016. – 520s.
3. Strategiya 2020: kak Gref obesheval «otobrat' svoj zavtrak» u Google i Amazon [EHlektronnyj resurs]. Rежим доступа: <https://amp.rbc.ru/rbcnews/finances/14/12/2017/5a3298649a79479b6882a13a>
4. Chto takoe bank? [EHlektronnyj resurs]. Rежим доступа: [www.banki.ru/wikibank/bank/](http://www.banki.ru/wikibank/bank/)

## СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК НЕОБХОДИМЫЙ КОМПОНЕНТ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗОВАННОГО РЕЦИКЛИНГА

Савина Т.Н., к.э.н., доцент, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева

**Аннотация:** Обоснована роль рециклинга в достижении социальной значимости, что позволило автору рассмотреть социальный капитал и социальную ответственность как необходимые компоненты системы организованного рециклинга. Показана динамика объемов образования отходов в странах с различным уровнем доходов. Разработана концептуальная модель устойчивого развития системы организованного рециклинга, позволяющая достигать экономический рост с учетом аспектов социальной значимости и обеспечения экологической безопасности.

**Ключевые слова:** рециклинг, система организованного рециклинга, отходы производства, социальный эффект, благосостояние граждан, уровень доходов, социальный капитал, социальная ответственность.

**Abstract:** the role of recycling in achieving social value that allowed the author to consider social capital and social responsibility as essential components of organized recycling. Shows the dynamics of volumes of waste in countries with different income levels. Developed a conceptual model of sustainable development of organized recycling, which allows to achieve economic growth, taking into account aspects of social significance and environmental safety.

**Keywords:** recycling, system organized recycling, waste production, social effect, the welfare of citizens, income level, social capital, social responsibility.

Сегодня назрела явно выраженная объективная необходимость в первоначальном изучении и взглядах на концепцию социально-экономического развития России относительно проблем, касающихся социальной значимости. Такое осознание обусловлено имеющимися диспропорциями в структуре общественного воспроизводства. В нашем случае речь идет о нарушение баланса между экономическими развитием и достижением социальной эффективности. Одним из главных способов сохранения этого баланса, на наш взгляд, является максимальный учет социальных факторов при принятии решений, касающихся социально-экономического развития страны. Отсюда возникает необходимость тесной взаимосвязи и взаимообусловленности экономической и социальной политикой, научно-технологической, демографической и т.д.. В перспективе такое сочетание предполагает формирование единой, отличающейся своей максимальной эффективностью социально-экономической политики современного развития. Эффективность реализации такой политики определяет в настоящее время результативность процесса перехода к устойчивому (социо-экологическому) развитию. Последний, как видится нам, возможно обеспечить, в том числе, благодаря построения системы организованного рециклинга (СОР).

Показать роль и влияние рециклинга на социально-экономическое развитие территории невозможно без понимания сущности и содержания таких понятий, как социальный капитал, социальная ответственность, достойный уровень жизни и благосостояние граждан и др.

Социальный капитал, на наш взгляд, следует относить к важному ресурсу, способствующему с одной стороны росту эффективности экономической деятельности, с другой – повышению общественного благосостояния. Ни для кого не секрет, что экономическое сотрудничество более эффективны (абсолютно для всех стейкхолдеров) делают взаимовыгодные и надежные партнерские связи, основанные на следующих принципах: честность и прозрачность взаимоотношений; личная ответственность; современность исполнения принятых обязательств. Кроме того, такие моральные качества социальных субъектов, как чувство долга, достоинство, честь, ответственность являются основополагающим условием успешного функционирования всего целостного хозяйственного процесса [3].

Исследуя социальную ответственность как особо значимый компонент в СОР заметим, что ответст-

венность обладает очень важной чертой: она органически «включена» во все сферы деятельности людей и во все формы общественного и индивидуального сознания. Вполне очевидно, что бизнес нельзя рассматривать исключительно как экономический феномен: экономическое и социальное в нем тесно связаны. Так, движимый стремлением получить прибыль, предприниматель находит новые пути соединения факторов производства, производит продукцию (экономическое), а в процессе трудовой деятельности воспроизводятся условия жизнедеятельности людей и общественные отношения (социальное). Для решения социальных вопросов необходимы ресурсы, которые могут быть получены только на основе «экономического». Практика подтверждает, что отсталость, «недоразвитие» социального компонента не позволяет увеличивать экономические результаты [3].

Современные руководители компаний понимают, что бизнес не может процветать в вакууме, благополучие компании неразрывно связано с социальным благополучием общества, частью которого она является.

В целом можно сказать, что социально ответственность это принципиально важная составляющая социальной справедливости в обществе, необходимый компонент цивилизованных взаимоотношений бизнеса, государства и населения.

Вполне справедливо утверждать о том, что СОР играет существенную роль в достижении экономической эффективности, обеспечивая тем самым социальную значимость. Существует тесная корреляционная зависимость между количеством образования вторичного сырья (отходов) и уровнем устойчивого социально-экономического развития страны. Последнее напрямую сказывается на благосостоянии граждан. История цикличности экономического развития показывает, что в то время когда экономика находится в такой стадии экономического цикла как спад, то общий объем отходов заметно сокращается. Однако по мере вхождения экономики в фазу роста постепенно возвращается к прежним значениям. Так, в период глобального финансово-экономического кризиса количество отходов уменьшилось. В частности в 2009 г. их объем сократился до 3,5 млрд т. Несколько оклемавшись после глубокого падения в 2010 г. можно наблюдать некоторый (пусть даже незначительный) рост – до 3,7 млрд т.. Рисунок 1 наглядно демонстрирует данную ситуацию.

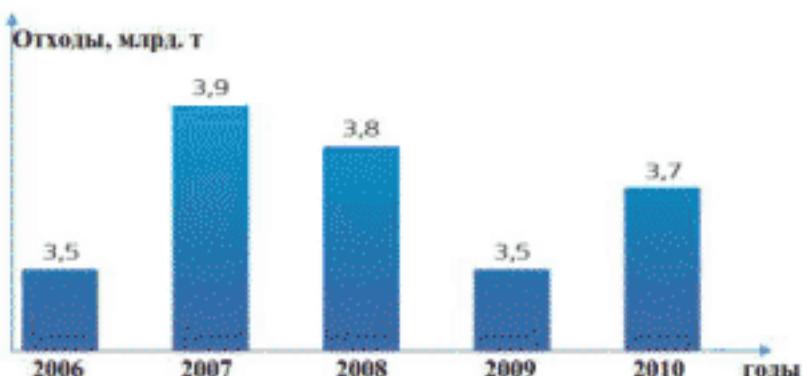


Рисунок 1 – Динамика образования отходов в России

Зависимость величины образования отходов от уровня благосостояния подтверждается Богатым международным опытом. Объемы образования отходов в

странах с различным уровнем доходов населения и динамика их изменения представлена в таблице 1.

Таблица 3 – Динамика объемов образования отходов в странах с различным уровнем доходов

Образование и категория отходов	Группы стран			
	Страны с Низким доходом (< \$876 ВНД/чел.)	Страны со средне низким доходом (\$ 876–3 465 ВНД/чел.)	Страны со средне высоким доходом, включая Россию (\$ 3 466–10 725 ВНД/чел.)	Страны с высоким доходом (> \$10 725 ВНД/чел.)
Образование ТКО, т/чел./год	0,22	0,29	0,42	0,78
Органические отходы, %	64	59	34	28
Бумага и картон, %	5	9	14	31
Пластик, %	8	12	11	11
Металл, %	3	2	3	6
Стекло, %	3	3	5	7

Составлено по данным исследования Всемирного Банка.

Заметим, что эффективность СОР определяется не только наличием экономических показателей. Отдельные исследователи [2], чьи научные интересы

затрагивают область рециклирования рекомендуют оценивать его эффективность основываясь на следующей формуле.

$$I_{cr} = F(E, E_{cr}, M) \rightarrow 1,0$$

где  $I_{cr}$  – индекс эффективности рециклирования;  
 $E$  – показатель, отражающий экономическую эффективность рециклирования (показывает соотношения себестоимости получения продукта из первичного сырья и из отходов);  
 $E_{cr}$  – показатель экологической безопасности рециклирования (отражает экологический вред, причиненный технологиями получения продукта из отходов);  
 $M$  – показатель относительного объема предполагаемого рециклирования.

В идеале конечно должно перерабатываться 100 % отходов. При максимальном соблюдении обозначенных условий  $I_{cr}$  стремится к 1. Показатель  $I_{cr}$  предназначен обеспечивать эффективность рециклирования в целом для всего общества. Такие ориентиры предполагают, безусловно, глубокого и активного участия в этом процессе государства.

Таким образом, подводя итог настоящего исследования вполне обосновано утверждать о возрастающей роли способов и технологий рециклирования в обеспечении эколого-экономической сбалансированности и достижении социальной значимости. Что в конечном

итоге будет способствовать обеспечению его устойчивому развитию.

Мы исходим из того, что устойчивое развитие СОР ориентировано на достижение экономического роста с учетом аспектов социальной значимости, максимальной экономии ресурсов и минимизации крайне негативного воздействия на окружающую нас среду. Налицо ощущенные выгоды (как эколого-экономические, так и социальные) от внедрения данного института в практическую деятельность субъектов хозяйствования. Нами сделана попытка разработать концептуальную модель устойчивого развития системы организованного рециклирования (рис. 2).

В России развитие организованного рециклирования (рынка ОРП) препятствует ряд барьеров, которые условно можно разделить на три большие группы [4].

1. Финансово-экономические барьеры (обусловлены сложностями обеспечения устойчивого финансирования как гарантии возврата инвестиций). К ним, как правило, относят: во-первых, проблемы установления и регулирования тарифов и других платежей, связанных с отходами; во-вторых, отсутствие реальных экономических стимулов к развитию переработки.



Рисунок 2 – Концептуальная модель устойчивого развития системы организованного рециклинига

2. Организационно-административные барьеры (делают функционирование отрасли недостаточно прозрачным, что препятствует входу новых участников на рынок). К данной группе барьеров следует отнести : ограниченный доступ заинтересованных лиц к полной информации, необходимой для принятия решений, что клучает за собой увеличение транзакционных издержек; размытая зона ответственности между участниками рынка, дефицит достоверных данных об отходах, ригидность механизмов социального партнерства, проблемы технического регулирования и экологического надзора.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект «Развитие теории и методологии исследования рециклинига как особого фактора экономического роста в неиндустриальной экономике» № 16-02-00394.

3. Культурные барьеры (выражаются в недостаточной степени осознания непосредственно самим обществом возрастающей значимости качественного обращения с отходами). Реализация мер по эффективному обращению с отходами требует кардинального изменения отношения как со стороны общества, так и со стороны властей. Речь идет о выработке специальных правил и норм поведения населения, способствующих формированию принципиально иной культуры отношения к ОПП.

#### Библиографический список

1. Корнишкина Л. А. Рециклиинг как новый источник экономического роста на этапе неиндустриальной модернизации экономики России // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 7-1 (54). С. 93-99.
2. Курсавва, О.С. Разработка показателя эффективности процесса рециклинига отходов// О.С. Курсавва, // Научная жизнь. 2009. №6.
3. Кушлоп В. Социальная ответственность бизнеса как компонент рыночной экономики // Человек и труд. 2004. № 2. С. 68.
4. Савина Т. Н. Необходимость развития рециклинига как особого механизма эколого-экономической сбалансированности // Контентус. 2017. [Электр. ресурс]. Режим доступа : URL : <http://kontentus.ru/wp-content/uploads/2016/10/Савина-ТН.pdf>

5. Савина Т. Н. Обоснование концепции социального капитала с позиций неоиндустриальной парадигмы развития // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2016. № 7-2 (19). С. 93-97.
6. Фесенко Р. С. Рециклинг как механизм эколого-экономической сбалансированности регионального развития // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2011. № 5 (17). С. 161-169
7. Eurowaste. Types of waste. [Электр. ресурс]. Режим доступа : URL : <http://www.eurowaste.be/types-of-waste.shtml>.

#### References

1. Kormishkina L. A. Reckling kak novyi istochnik ekonomicheskogo rosta na etape neoindustrial'noj modernizacii ekonomiki Rossii // Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ekonomika, nauka, tekhnologii. 2017. № 7-1 (54). С. 93-99.
2. Kusraeva, O.S. Razrabotka pokazatelya effektivnosti processa recyklinga othodov/ O.S. Kusraeva, // Nauchnaya zhizn'. 2009. №6.
3. Kudinov V. Social'naya otvetsvennost' biznesa kak komponent rynochnoj ekonomiki // Chelovek i trud. 2004. № 2. С. 68.
4. Savina T. N. Neobhodimost' razvitiya recyklinga kak osobogo mekhanizma ekologo-ekonomichekskoj sbalansirovannosti // Kontentus. 2017. [EHlektr. resurs]. Rezhim dostupa : URL : <http://kontentus.ru/wp-content/uploads/2016/10/Savina-TN.pdf>
5. Savina T. N. Obosnovanie konsepcii social'nogo kapitala s pozicij neoindustrial'noj paradigmy razvitiya // Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ekonomika, nauka, tekhnologii. 2016. № 7-2 (19). С. 93-97.
6. Fesenko R. S. Recykling kak mekhanizm ekologo-ekonomichekskoj sbalansirovannosti regional'nogo razvitiya // EHkonomichekskie i social'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz. 2011. № 5 (17). С. 161-169
7. Eurowaste. Types of waste. [EHlektr. resurs]. Rezhim dostupa : URL : <http://www.eurowaste.be/types-of-waste.shtml>.

## КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Саралинова Д.С., к.э.н., доцент, Чеченский государственный университет

**Аннотация:** Рассмотрены основные направления формирования и реализации системы управления человеческими ресурсами на региональном уровне, существующие подходы к управлению человеческими ресурсами. Обозначены основные пути развития человеческого капитала и роль государства в обеспечении воспроизводства человеческого капитала, априорность его воздействия на сферы образования и науки, как на человекоформирующие отрасли. Проанализированы основные аспекты использования человеческого потенциала региона для эффективного стратегического развития России и её регионов.

**Ключевые слова:** человеческие ресурсы, человеческий капитал, система управления человеческими ресурсами, человеческий потенциал, трудовые ресурсы.

**Abstract:** The main directions of the formation and implementation of the human resources management system at the regional level, existing approaches to human resource management are considered. The main ways of development of human capital and the role of the state in ensuring the reproduction of human capital, the a priori nature of its impact on the spheres of education and science, as on the human-forming industries are described. The main aspects of using the human potential of the region for effective strategic development of Russia and its regions are analyzed.

**Keywords:** human resources, human capital, human resources management system, human potential, labor resources.

Развитие человеческого капитала на сегодняшний день является одной из приоритетных задач социально-экономического развития России. Россия относится к странам с высоким индексом развития человеческого потенциала и, по оценкам ООН, занимая 49 позицию в мировом рейтинге стран по индексу человеческого развития за 2015 год. При этом неравномерность ее территориального развития является важнейшим фактором, сдерживающим развитие человеческого капитала в стране. Различия в развитии человеческого капитала обусловлены экономико-географическим положением региона, высокой дифференциацией доходов населения. При этом, если на первых в целях повышения индекса человеческого потенциала нельзя повлиять, то используя последние факторы, можно построить механизм, направленный на выравнивание возможностей для развития человеческого потенциала в субъектах Федерации.

Развитие региона предусматривает реализацию совокупности различных социально-экономических целей. Экономическое развитие сегодня неотделимо от социального, при этом общее развитие России во многом зависит от экономической стратегии, избранной политическим руководством. Инновационное развитие экономики и развитие инновационного человеческого капитала – это практически две стороны одного процесса, тесно взаимосвязанные, взаимозависимые и взаимообусловленные.

Сегодня многие аспекты использования человеческого потенциала региона трансформировались под воздействием достижений науки и техники и требуют своего изучения и управления на перспективу, так как человечество не может ограничиться только реагированием на вызовы времени, оно должно быть готовым к будущим переменам в экономике, обществе, в окружающей среде.

Ключевые подходы к управлению трудовыми ресурсами сложившиеся в разных странах, можно понять и объяснить, только рассматривая их в контексте национальных культур этих государств, проявления культуры и истории, законодательства, отличительных особенностей государственных институтов, структуры профсоюзов и системы занятости населения. То есть, несмотря на некоторые сходные черты, каждая конкретная концепция, в общем, отражает особенности управления той или иной страны.

Основные теории стратегического управления трудовыми ресурсами (модель соответствия и Гарвардская модель), например, сходятся в необходимости стратегического обоснования действий по управлению [2]. Первая акцентируется на достижении стратегического соответствия и согласованности между-

ду целями политики управления персоналом и всей организацией. Подобное соответствие может быть достигнуто только на основе четко сформулированной общей стратегии развития. Вторая – обосновывает необходимость основополагающей идеологии или стратегического видения, - факторов, определяемых деятельностью исключительно менеджеров высшего звена, так как при отсутствии таковой подобное управление рискует остаться лишь набором разрозненных действий людей, каждый из которых будет руководствоваться своей собственной привычной практикой.

Также сложившиеся концепции управления трудовыми ресурсами фокусируют свое внимание на первичном уровне – уровне организации. Несмотря на это, принципы формирования и той и другой систем заслуживают внимания.

Стратегическое управление трудовыми ресурсами способствует повышению эффективности управления за счет получения синергетического эффекта. Несмотря на интенсивное применение стратегических подходов к управлению человеческими ресурсами в западном мире, оно не находит отражения в российской практике.

В России сохраняются подходы, свойственные директивному и транзакционному стилям управления. К тому же, практически для всех российских регионов характерно наличие множества схожих проблем. Среди них и значительная доля теневой экономики, и процветающая на всех уровнях коррупция, и неточность статистических данных. Следует отметить некоторые особенности функционирования российской действительности, где государство напрямую вмешивается в экономические процессы, является основным «поставщиком» социального обеспечения, а также одним из крупнейших работодателей, что затрудняет внедрение идеи и принципов концепции управления и развития человеческих ресурсов.

Так как реализация человеческого потенциала подчинена определенным закономерностям, управленические аспекты социально-трудовых отношений необходимо изучать как проявление, с одной стороны, общих принципов рыночной экономики, имеющиеся мирового опыта, а с другой, – российской специфики формирования и использования трудового потенциала.

Управление трудовыми ресурсами России как система нуждается в упорядочении уровней и элементов, определении взаимосвязей, функций, их распределении и т.д. Также требуется формирование концептуального видения целостного функционирования и развития данной системы, другими словами, выработ-

ка единой стратегии развития страны с последующей конкретизацией на региональном и муниципальном уровнях, с построением «вертикальной интеграции» в рамках всей системы управления трудовыми ресурсами.

Формирование и реализация российской концепции управления и развития трудовых ресурсов — процесс длительный и сложный. Преодолеть эти трудности, как показывает практика, можно благодаря рационализации региональной политики, интенсификации процессов интеграции и интернационализации на всех уровнях её реализации.

Невозможно не согласиться с тем что «развитие инновационной экономики способно стимулировать становление соответствующей инфраструктуры и индустрии, которые обслуживали бы ее потребности, а также соразмерное выстраивание вокруг этого ядра других видов деятельности, включая функционирование образовательных структур высокого уровня, эффективных систем переподготовки кадров, здравоохранения и т.д.» [1].

Инновационный путь развития экономики с настоящей необходимостью требует переосмысления роли государства в обеспечении воспроизводства человеческого капитала и выражается в его априорном воздействии на функционирование сферы образования, науки, здравоохранения и культуры, обобщенные свойства которых могут быть сведены к понятию «человекоформирующие отрасли» [1].

Модернизация образования предусматривает изменение структуры оценки качества образования. Критерии оценки качества образования должны быть выработаны с учетом реальных социальных потребностей региона и особенностей его экономического климата. Другими словами, приоритеты образования должны определяться не работниками образования, а реальными нуждами общества и экономики конкретного региона. Сегодня система образования необходимо не только увеличение финансирования, а продуманное финансирование, учитывающее социальные и экономические потребности. Соответственно, реализация проекта по повышению эффективности системы образования невозможна в рамках одного ведомства; необходима совместная работа с представителями различных ведомств (в частности, со структурами экономического блока). Важно «связать» образовательные показатели с социальными и экономическими данными конкретного региона, проанализировать, как качество образования и вложенные в него средства влияют на социально-экономические и политические процессы. Нынешняя экономическая ситуация, стремительное и постоянное изменение технологий требуют от работника мобильности, умения адаптироваться к быстро меняющимся потребностям и приоритетам рынка. Другими словами, для того чтобы быть конкурентоспособным, работник должен быть способен и готов к смене своей ролевой позиции, изменению содержания отношений. Данная способность формируется в дошкольном возрасте. Исходя из этого, можно сказать, что вложения в дошкольное образование зачастую оказываются для экономики региона в целом более эффективными, чем вложения в профессиональное образование. Так же абсолютно неспоримо значение общего (среднего) образования, так как на его основе выстраивается система высшего профессионального образования. Соответственно, следует рассматривать в тесной взаимосвязи решение вопросов всей цепочки «дошкольное учреждение – школа – вуз» [3, 71].

Неэффективность управления образованием заключается в отсутствии общественных институтов управления образованием и отсутствии управления экономикой образования. Эти факторы становятся действительно действенными по отношению к образованию только при учете социокультурного измерения

и опоре на его (образование) социокультурный контекст [5, 4].

Подчеркнем, что человеческий капиталом выступает капитализированная, приносящая прибыль, ценность полезных способностей субъектов общества, вложенная в наставство, опыт и знаниях работников.

Систематизация показателей, характеризующих потребности в кадрах, аналитическая обработка статистических данных должны стать необходимым условием для конструктивного решения вопросов формирования кадрового заказа, финансового обеспечения образовательного процесса, создания опережающего задела по научно-технической, материальной и информационной базе, вовлечения в учебный процесс высококвалифицированного профессорско-преподавательского состава и практиков профессионалов.

Необходимо учесть опыт многих промышленно развитых стран, свидетельствующий о том, что наиболее эффективное научно-методическое и информационно-аналитическое обеспечение национальной кадровой и образовательной системы, достигается путем создания инфраструктуры специализированных центров, основная задача которых состоит в комплексном содействии организационной, экспертно-консультативной, правовой, информационной, внешнеэкономической деятельности государственных, общественных, акционерных, кооперативных и частных организаций в области образования, подготовки и переподготовки современного кадрового состава.

Эффективное управление трудовыми ресурсами возможно лишь в контексте позитивного социально-экономического и политического развития. С этих позиций роль государства состоит в содействии, создании и обеспечении правовых, экономических и институциональных условий для подобного развития. Многие механизмы, необходимые для обеспечения продуктивной занятости, находятся в руках государства. Необходимо учитывать, что «повышение роли государственных органов управления в регулировании трудовых ресурсов достигается посредством различных рычагов: экономических, административных и др. Также необходимо разрабатывать планы-прогнозы социально-экономического развития страны и регионов, целевые программы занятости населения, развитие образования, рационального распределения подготовленных кадров и т.д.» [5]. Достижение этих задач предполагает участие как региональных, так и федеральных органов власти. Муниципальные органы в определённой мере выступают в качестве экономического центра путем использования методов так называемого индикативного планирования, которые необходимы в процессах использования трудовых ресурсов, подготовки и распределения квалифицированных кадров. Итогом совместных усилий органов управления должно стать создание благоприятных условий для реализации трудового потенциала региона, жизнедеятельности общества в целом.

В современных условиях важно трезво и критично оценивать стратегические цели и ориентиры, возможностях и потенциальные риски развития человеческого потенциала страны, доминирующие в обществе стереотипы, а также приоритеты государственной политики в отношении развития человека. На приоритетной основе должна выстраиваться стратегическая картина долгосрочных тенденций, вероятных критических ситуаций, технологий будущего и соответствующих управленческих решений в отношении человеческого капитала.

Резюмируя вышеизложенное, следует ещё раз подчеркнуть важность формирования целостной российской системы на основе структуризации уровней управления, которая охватывала бы все области возможного воздействия на состояние человеческих ре-

сурсов и позволила добиться мобилизации усилий и концентрации ресурсов общества для эффективного

стратегического развития России.

#### Библиографический список

1. Закирова Д.И. Государственная политика формирования человеческого капитала в инновационной экономике // [http://www.rusnauka.com/\\_NND\\_2011/Economics/15\\_81818.doc.htm](http://www.rusnauka.com/_NND_2011/Economics/15_81818.doc.htm)
2. Калинкина Н.Н. Человеческий капитал как ресурс инновационного развития: теоретические подходы к исследованию//Вестник Нижегородского университета им. Лобачевского, 2012.- №2 (2).-с. 135-137.
3. Сайдов З.А., Саралинова Д.С. Оценка качества образования как инструмент оценки деятельности вузов (статья) // ФГУ Science. Научный журнал, № 2 (2), 2013. С. 69-73.
4. Саралинова Д.С. Оптимизация рыночных и государственных мер управления трудовыми ресурсами (статья) // Выпуск сборника по итогам Всероссийского конкурса «Лучшая научная статья - 2014»: Современные научные исследования. Выпуск 2 / Под ред. П.М. Горева и В.В. Утёнова. - Концепт. - 2014. - Приложение № 20. - URL:<http://e-koncept.ru/ext/61>. - Гос. рег. Эл № ФС 77-49965. - ISSN 2304-120X
5. Социокультурная модернизация образования в Республике Саха (Якутия): шаг первый: монография / Под общей научной редакцией Ф.В. Габышево; Инт-т развития образования и повышения квалификации. - Якутск: Изд-во ИРО и ПК, 2011.- 299с.
6. <http://gtmarket.ru/news/2013/06/17/6014>

#### References

1. Zakirova D.I. Gosudarstvennaya politika formirovaniya chelovecheskogo kapitala v innovacionnoj ekonomike // [http://www.rusnauka.com/\\_NND\\_2011/Economics/15\\_81818.doc.htm](http://www.rusnauka.com/_NND_2011/Economics/15_81818.doc.htm)
2. Kalinkina N.N. Chelovecheskij kapital kak resurs innovacionnogo razvitiya: teoreticheskie podkhody k issledovaniyu//Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. Lobachevskogo, 2012.- №2 (2).-с. 135-137.
3. Saidov Z.A., Saralinnova D.S. Ocenka kachestva obrazovaniya kak instrument ocenki deyatel'nosti vuzov (stat'ya) // FGU Science. Nauchnyj zhurnal, № 2 (2), 2013. S. 69-73.
4. Saralinnova D.S. Optimizaciya rynochnyh i gosudarstvennyh mer upravleniya trudovymi resursami (stat'ya) // Vypusk sbornika po itogam Vserossijskogo konkursa «Luchshaya nauchnaya stat'ya - 2014»: Sovremennyye nauchnye issledovaniya. Vypusk 2 / Pod red. P.M. Goreva i V.V. Utyomova. - Koncept. - 2014. - Prilozhenie № 20. - URL:<http://e-koncept.ru/ext/61>. - Gos. reg. EHI № FS 77-49965. - ISSN 2304-120X
5. Socioliturnaya modernizaciya obrazovaniya v Respublike Saha (Yakutia): shag pervyj: monografiya / Pod obshchej nauchnoj redakcijei F.V. Gabyshevoj; Int-t razvitiya obrazovaniya i povysheniya kvalifikacii. - Yakutsk: Izd-vo IRO i PK, 2011.- 299s.
6. <http://gtmarket.ru/news/2013/06/17/6014>

## ТРАНСПОРТНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА РОССИЙСКОЙ АРКТИКИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

**Серова Н.А.,** к.э.н., старший научный сотрудник, Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина КНЦ РАН (ИЭП КНЦ РАН)

**Серова В.А.,** научный сотрудник, Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина КНЦ РАН (ИЭП КНЦ РАН)

**Аннотация:** статья посвящена анализу современного состояния и перспектив развития транспортной инфраструктуры российской Арктики. Проведен сравнительный анализ основных характеристик транспортной инфраструктуры регионов Арктической зоны РФ и рассмотрены перспективные направления ее развития с учетом стратегических планов освоения Арктики.

**Ключевые слова:** Арктическая зона РФ, транспортная инфраструктура, транспорт, инвестиционный проект.

**Abstract:** The article is devoted to the analysis of the current state and prospects for the development of the transport infrastructure of the Russian Arctic. Comparative analysis of the main characteristics of the transport infrastructure of the regions of the Arctic zone of the Russian Federation is conducted and prospective directions of its development are considered taking into account the strategic plans for the development of the Arctic.

**Keywords:** Arctic zone of the Russian Federation, transport infrastructure, transport, investment project.

В последние годы в Российской Федерации уделяется повышенное внимание вопросам освоения и развития Арктики, что обусловлено колоссальным углеводородным потенциалом арктических территорий и возможностью развития новых торговых путей между странами Европы и Азии. Положения государственной политики предусматривающей устойчивое развитие российской Арктики, сконцентрированы в ряде стратегических документов, центральное место среди которых занимает государственная программа «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года» (утверждена постановлением Правительства от 21.04.2014 №366). В силу того, что рациональное использование природных ресурсов Арктики и обеспечение жизнедеятельности проживающего здесь населения неразрывно связаны с функционированием всей арктической транспортной системы, в Программу, наряду с насыщенным инвестиционными проектами по освоению природных ресурсов, также включены и проекты по созданию новых логистических схем и развитию транспортной инфраструктуры.

### Характеристика транспортной инфраструктуры Арктической зоны РФ

Транспортная инфраструктура Арктической зоны РФ представляет собой многоуровневую структуру, включающую подсистемы различных видов транспор-

та (железнодорожного, автомобильного, водного, воздушного) и по оценкам многих специалистов характеризуется крайней неравномерностью [3; 4; 9, с.158-168]. Так, по наземным путям сообщения наилучшее положение имеют Мурманская область и Республика Карелия, через территории которых проходят Мурманская железная дорога и магистральная автодорога федерального значения Р-21 «Кола» (Санкт-Петербург - Петрозаводск - Мурманск), а также Архангельская область и Республика Коми, через терриитории которых проходит магистральная автодорога федерального значения М8 «Холмогоры» (Москва - Ярославль - Вологда - Архангельск), а транспортная сеть определена промежуточным положением между индустриальными районами центральной и северо-западной частей страны.

Плотность автодорог с твердым покрытием данных регионов превышает плотность автодорог центрально-восточных регионов Арктики в десятки раз, автодорожная сеть которых представлена в основном дорогами низких категорий и зимниками с ограниченными сроками эксплуатации (таблица 1). Однако следует отметить, что, несмотря на достаточно развитую дорожную сеть регионов европейской части российской Арктики, их транспортно-экономические связи с центральными регионами страны, осуществляются с помощью перепроехан автомобилного транспорта.

Таблица 1 - Характеристика автодорожной инфраструктуры Арктической зоны РФ

Регионы Арктической зоны РФ	Протяженность автодорог с твердым покрытием, тыс. км	Плотность, км/1000 км <sup>2</sup>
<b>Регионы с развитой автодорожной инфраструктурой</b>		
Республика Карелия	5,51	30,53
Архангельская область (без НАО)	12,17	29,46
Мурманская область	3,36	23,19
Республика Коми	6,47	15,52
Красноярский край	27,53	11,63
<b>Регионы со слабо развитой автодорожной инфраструктурой</b>		
Республика Саха (Якутия)	11,72	3,80
Ямало-Ненецкий АО	2,23	2,90
Ненецкий АО	0,22	1,24
Чукотский АО	0,34	0,47
<b>Справочно: Арктическая зона РФ</b>	<b>69,55</b>	<b>8,41</b>

По протяженности и плотности железнодорожных путей сообщения регионы европейской части российской Арктики также превышают показатели центрально-восточных регионов (таблица 2). Наиболее развита железнодорожная инфраструктура Республики Карелия, Мурманской и Архангельской областей,

Республики Коми. Железнодорожная сеть Ямала, Чукотки, Якутии и Красноярского края представлена только местными железными дорогами, а у Ненецкого АО вообще отсутствует выход на центральную железнодорожную и автодорожную сети страны.

Таблица 2 - Характеристика железнодорожной инфраструктуры Арктической зоны РФ

Регионы Арктической зоны РФ	Протяженность путей сообщения, тыс. км	Плотность, км/1000 км <sup>2</sup>
<b>Регионы с развитой железнодорожной инфраструктурой</b>		
Республика Карелия	2,23	12,35
Мурманская область	0,87	6,00
Архангельская область (без НАО)	1,77	4,28
Республика Коми	1,69	4,05
<b>Регионы со слабо развитой железнодорожной инфраструктурой</b>		
Чукотский АО	0,67	0,93
Красноярский край	2,07	0,87
Ямало-Ненецкий АО	0,48	0,62
Республика Саха (Якутия)	0,53	0,17
<b>Регионы с недоразвитой железнодорожной инфраструктурой</b>		
Ненецкий АО	-	-
<b>Справочно: Арктическая зона РФ</b>	<b>10,31</b>	<b>4,25</b>

В отличие от наземных путей сообщения в арктических регионах хорошо развита сеть внутренних водных путей, которая составляет около 40% длины внутренних водных путей страны (таблица 3). Среди всех регионов Арктической зоны РФ по плотности

внутренних водных путей наиболее выделяется Республика Карелия, по которой проходит Беломорско-Балтийский канал. В то же время в Мурманской области и на Чукотке внутренние водные пути сообщения отсутствуют совсем.

Таблица 3 - Характеристика водной инфраструктуры Арктической зоны РФ

Регионы Арктической зоны РФ	Протяженность путей сообщения, тыс. км	Плотность, км/1000 км <sup>2</sup>
<b>Регионы с развитой водной инфраструктурой</b>		
Республика Карелия	3,75	20,78
Республика Коми	4,09	9,81
Архангельская область (без НАО)	3,44	8,33
Республика Саха (Якутия)	16,52	5,36
Ямало-Ненецкий АО	4,09	5,32
<b>Регионы со слабо развитой водной инфраструктурой</b>		
Красноярский край	7,78	3,29
Ненецкий АО	0,38	2,15
<b>Регионы с неразвитой водной инфраструктурой</b>		
Мурманская область	-	-
Чукотский АО	-	-
<b>Справочно: Арктическая зона РФ</b>	<b>40,05</b>	<b>4,84</b>

Благодаря приморскому положению, в арктических регионах хорошо развит морской транспорт, т.к. по морям, здесь проходит Северный морской путь – транзитный маршрут, объединяющий в общую транспортную сеть европейские и дальневосточные морские и речные порты России. Начальный пункт Северного морского пути является порт Мурманск (крупнейший в мире порт, расположенный за Полярным кругом). Также большое значение для функционирования Севморпути имеют порты Архангельск и Варандей (Ненецкий АО).

Следует отметить, что в последние годы наблюдается неуклонный рост грузопотоков через главные порты российской Арктики. Так, в 2016 г. грузооборот Мурманского порта увеличился по сравнению с 2015 г. на более чем 30% и составил 33,4 млн.тонн, порт Варандей продемонстрировал рост на 21,6% (8 млн. т.). В то же время в Архангельском порту продолжает спад – в 2016 г. порт обработал 2,6 млн. т., что на 31% меньше, чем в 2015 г. В целом грузооборот всех арктических портов в 2016 г. составил более 45,0 млн. тонн грузов, что на 35,7% больше грузооборота аналогичного периода 2015 г. [6, с.19-22].

Немаловажное значение для Арктической зоны РФ имеет воздушный транспорт, являющийся для значительной части арктических территорий единственным средством обеспечения круглогодичной транспортной доступности. На сегодняшний день в Арктике насчитывается 88 аэропортов и около 200 посадочных площадок. Это на 17% выше, чем в среднем по России, но в 1,5-3 раза меньше, чем в сходных условиях Канады или Аляски, что не достаточно для обеспече-

ния транспортной доступности населенных пунктов [5, с.540-543].

За годы экономических реформ эксплуатационные и экономические показатели всех видов транспорта в российской Арктике существенно ухудшились – сократились регулярные пассажирские и грузовые перевозки, возросла доля изношенного оборудования, сократилась аэродромная сеть и другие объекты наземной инфраструктуры (например, в Мурманской области из 41 аэродрома в рабочем состоянии находится только 10, на Чукотке из 33 аэродромов воздушных судов принимают 15) [10, с.31-36]. Поэтому в целях восстановления и развития арктической транспортной системы, как на федеральном, так и на региональном уровнях запланировано к реализации значительное количество инвестиционных проектов, к наиболее значимым из которых можно отнести [2, с.9-11; 6, с.13-20; 7]:

- проект модернизации и развития Северного Морского пути (СМП). В целях общей модернизации СМП в соответствии со «Стратегией развития морской портовой инфраструктуры России до 2030 года» (одобрена Морской коллегией при Правительстве РФ 28.09.2012) предусмотрено создание новых транспортно-логистических комплексов Индиги, Карасавай, Мурманск и Варандей, а также реконструкция арктических портов Хатанга, Тикси, Певик, Дудинка, Диксон. Такие планируются развитие всего комплекса арктического сервиса (развитие систем обеспечения безопасности кораблестроения, средств навигации, гидрографии, гидроакустологии, радиосвязи и др.), обновление ледокольного флота (строительство спас-

циализированных судов ледового класса). До недавнего времени в акватории СМП действовало 4 атомных (<«50 лет Победы», «Янал», «Таймыр», «Байгач») и 4 - дизель-электрических (<«Адмирал Макаров», «Красин», «Капитан Хлебников» и «Капитан Драницин») линейных ледоколов. На сегодняшний день к действующему ледокольному флоту добавилось еще три дизель-электрических (<«Мурманск», «Владивосток», «Новороссийск») и два самых мощных в мире атомных ледокола (<«Сибирь», «Арктика»), а в 2025 г. планируется построить еще около 20 ледоколов.

- **проект развития Мурманского транспортного узла** (общий объем финансирования составляет 139,02 млрд.руб., в т.ч. 59,6 – средства федерального и регионального бюджетов). Проект реализуется в соответствии с ЦПЛ «Развитие транспортной системы России на 2010–2020 годы» (подпрограмма «Развитие экспортных транспортных услуг») и является одним из наиболее крупнейших инфраструктурных проектов России. Основной целью проекта является создание на базе порта Мурманск действующего круглогодично глубоководного морского хаба – центра по переработке нефтепродуктов грузов, перевалке угля и минеральных удобрений, интегрированного в международные транспортные коридоры «Север-Юг» и «Восток-Запад». Для этого в рамках проекта предусматривается перенос портовой инфраструктуры на западный берег Кольского залива, реконструкция действующих и создание новых объектов железнодорожной и автомобильной инфраструктуры, а также строительство угольного, нефтяного и контейнерного терминалов [8, с.19-22].

- **проект «Северный широтный ход»** (общая стоимость составляет 270,8 млрд.руб.). Проект необходим для обеспечения вывоза углеводородов с месторождений Ямalo-Ненецкого АО и арктических территорий Красноярского края и включает строительство железнодорожной магистрали протяженностью 707 км «Обская – Салехард – Надым – Новый Уренгой – Коротчаево». С освоением нефтегазовых месторождений Ямала связан и проект строительства нефтяного терминала и морского порта в районе поселка Сабетта. Инвестиции в порт уже составили порядка 108 млрд. руб., в том числе более 70 млрд. рублей – из федерального бюджета.

- **проект «Белкомур»** (общая стоимость составляет более 170 млрд.руб.). Проект включает строительство и модернизацию железнодорожной магистрали протяженностью 1252 км «Архангельск – Сыктывкар – Поморье», которая соединит морской порт Архангельск с промышленными районами Западной Сибири и на 800 км сократит железнодорожные пути из Китая и Казахстана в Европу.

В целях развития воздушного транспорта, в том числе в Арктической зоне РФ, реализуется целый ряд федеральных целевых программ. Например, в соответствии с Программой обеспечения доступности воздушных перевозок пассажиров из Дальнего Востока выполняются регулярные рейсы из арктических аэропортов (<«Анадырь», <«Норильск», <«Певек», <«Тикси», <«Нарьян-Мар» и др.>) по 18 маршрутам. В 2014 г. на эти цели были выделены субсидии в размере 3,372 млрд.руб.,

а в 2015 г. – 9 млрд.руб. Кроме того, в ряде арктических регионов реализуются собственные программы развития и поддержки воздушного транспорта. Например, на Ямале в соответствии с окружной программой «Развитие аэропортов на территории Ямало-Ненецкого АО на 2012 – 2020 годы» (утверждена постановлением Правительства Ямало-Ненецкого АО от 23.12.2011 №983-П), ведется модернизация поселковых аэропортов (реконструкция аэропортового комплекса и взлетно-посадочной полосы в аэропорту Красноселькуп), обновление и расширение парка отечественных воздушных судов (замены устаревшие Ту-134, Як-40 и Ан-24 на воздушные суда нового поколения, отвечающие современным требованиям), приобретение специальной техники и специального оборудования для аэропортов округа [5, с.540-543]. За счет окружного бюджета субсидируется 4 межрегиональных и 30 межмуниципальных направлений (из них 21 рейс осуществляется на регулярной основе, а 9 являются разреженными и осуществляются в периоды межсезонья между населенными пунктами, не имеющими наземной связи). За 2014 г. по межмуниципальным маршрутам выполнено 1445 рейсов и перевезено 48,9 тыс. пассажиров, по межрегиональным маршрутам выполнено 529 рейсов и перевезено 119,04 тыс. пассажиров.

В целях сохранения и развития местных и региональных авиаперевозок в арктических регионах путем объединения местных аэропортов и посадочных площадок создаются федеральные казенные предприятия (ФКП), основное преимущество которых заключается в искусственном занижении аэропортовых сборов (таким образом сдерживается рост цен на билеты), а также в направлении финансовых потоков в наземную инфраструктуру местных воздушных линий, что позволяет учитывать современные требования к безопасности полетов [1, с.60-68]. На сегодняшний день создано 7 федеральных казенных предприятий, 4 из которых функционируют непосредственно в арктических регионах и включают в себя 27 аэропортов и 27 посадочных площадок: ФКП «Аэропорты Севера» (Республика Саха (Якутия)) – 12 аэропортов, ФКП «Аэропорт Аянтары» (Ненецкий АО) – 1 аэропорт, ФКП «Аэропорты Красноярья» (Красноярский край) – 5 аэропортов, ФКП «Аэропорты Чукотки» (Чукотский АО) – 9 аэропортов. Рассматривается вопрос о создании ФКП «Аэропорты Северо-Запада» путем реорганизации ФКП «Аэропорт Аянтары» и объединения региональных аэропортов Северо-Западного федерального округа. Благодаря поддержке государства в 2014 г. ФКП арктической зоны обслужили более 290 тыс. пассажиров. За 2015 г. объем перевозок здесь составил более 3 млн. пассажиров, обработано более 20,5 тыс. т груза и почты.

В заключение, стоит отметить, что реализация проектов по созданию новых логистических складов и развитию транспортной инфраструктуры в Арктической зоне РФ даст синергетический эффект в связи с другими проектами по освоению и устойчивому развитию Севера и Арктики, а также позволит интегрировать транспортные системы арктических регионов в транспортную систему всей страны.

#### Библиографический список

1. Волосов Е.Н. Региональная авиация Дальнего Востока: проблемы и перспективы // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2016. № 4(26). С.60-68.
2. Левин Д.И., Сорокин Д.В. Крупные инфраструктурные проекты как фактор развития страны // Современные тенденции науки и технологий. 2016. №3-8. С.9-11.
3. Регионы Севера и Арктики Российской Федерации: современные тенденции и перспективы развития. – Апатиты: КНЦ РАН, 2017. – 171 с.
4. Северные территории в общероссийском, региональном, муниципальном пространстве. – Апатиты: КНЦ РАН, 2012. – 121 с.
5. Серова В.А. Направления развития «яблонь авиации» в Арктической зоне РФ // Труды Федоровской научной сессии ГИ КНЦ РАН. 2017. №14. С.540-543.

6. Серова Н.А. Особенности инвестиционной политики регионов Арктической зоны // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2016. №3. С.13-20.
7. Инвестиционный климат северных территорий: региональный и муниципальный уровни. – Апатиты: КНЦ РАН, 2015. – 164 с.
8. Скуфкина Т.П., Серова Н.А. Актуальные аспекты развития Мурманского транспортного узла // Транспорт Российской Федерации. 2017. №5 (72). С.19-22.
9. Цыганкова А.А., Романченко О.В., Шаметкова О.Л. Инфраструктура Арктической Зоны РФ: состояние, экономические инструменты развития и приоритетные проекты // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2016. №4(48). С.158-168.
10. Шпак А.В., Серова В.А., Биев А.А. Современные проблемы транспортной инфраструктуры регионов российской Арктики // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2014. №6(43). С.31-36.

#### References

1. Volosov E.N. Regional'naya aviaciya Dal'nego Vostoka: problemy i perspektivy // Problemy social'no-ekonomicheskogo razvitiya Sibiri. 2016. № 4(26). 5.60-68.
2. Levkin D.I., Sorokin D.V. Krupnye infrastrukturnye proekty kak faktor razvitiya strany // Sovremennyye tendencii nauki i tekhnologij. 2016. №3-8. 5.9-11.
3. Regiony Severa i Arktiki Rossiskoj Federacii: sovremennyye tendencii i perspektivy razvitiya. – Apatity: KNC RAN, 2017. – 171 s.
4. Severnye territorii v obshcherossijskom, regional'nom, municipal'nom prostranstve. – Apatity: KNC RAN, 2012. – 121 s.
5. Serova V.A. Napravleniya razvitiya «maloj aviacii» v Arkhiteksoj zone RF // Trudy Fersmanovskoj nauchnoj sessii GI KNC RAN. 2017. №14. 5.540-543.
6. Serova N.A. Osobennosti investicionnoj politiki regionov Arkhiteksoj zony // Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poryadka. 2016. №3. С.13-20.
7. Investicionnyj klimat severnyh territorij: regional'nyj i municipal'nyj urovnj. – Apatity: KNC RAN, 2015. – 164 s.
8. Skufina T.P., Serova N.A. Aktual'nye aspekty razvitiya Murmanskogo transportnogo uzla // Transport Rossiskoj Federacii. 2017. №5 (72). 5.19-22.
9. Cygankova A.A., Romanchenko O.V., Shemetkova O.L. Infrastruktura Arkhiteksoj Zony RF: sostoyanie, ekonomicheskie instrumenty razvitiya i prioritetnye proekty // Regional'naya ekonomika i upravlenie: elektronnyj nauchnyj zhurnal. 2016. №4(48). С.158-168.
10. SHpak A.V., Serova V.A., Blev A.A. Sovremennyye problemy transportnoj infrastruktury regionov rossiskoj Arkтики // Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poryadka. 2014. №6(43). 5.31-36.

## ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

Христофоров А.А., аспирант, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова

Элякова И.Д., профессор, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова

**Аннотация:** Создание ТОР на Дальнем Востоке связано с долгосрочной перспективой взаимовыгодной интеграции России на экономическом и политическом пространстве Азиатско-тихоокеанского региона и имеющимися проблемами недостаточной развитостью дальневосточных территорий. Поэтому выявление «точек роста» или «зон опережающего развития» имеющих потенциал ускоренного развития относительно окружающей территории является эффективным направлением развития конкурентоспособных отраслей в международных товарных рынках. Цель исследования состоит в изучении возможностей и механизмов создания территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР или ТОР) в Республике Саха (Якутия) в условиях общей концепции о необходимости ускоренного развития экономики страны и особенностей их налогового регулирования.

**Ключевые слова:** ТОСЭР, Дальний Восток, налоговые льготы, резиденты, налоговое регулирование, развитие экономики, Республика Саха (Якутия).

**Abstract:** The creation of TOR in the far East is associated with a long-term prospect of mutually beneficial integration of Russia into economic and political environment in the Asia-Pacific region and the existing problems of insufficient development of the far Eastern territories. Therefore, the identification of "growth points" or "zones of advanced development" with the potential of accelerated development relative to the surrounding area is an effective direction in the development of competitive industries in the international commodity markets. The purpose of the study is to explore the possibilities and mechanisms for creating territories of priority socio-economic development (TOSER or TOR) in the Republic of Sakha (Yakutia) in the conditions of the General concept of the need for accelerated economic development of the country and the peculiarities of their tax regulation.

**Keywords:** ADZ, the far East, tax relief, residents, tax regulation, economic development, the Republic of Sakha (Yakutia).

### Введение

Создание ТОСЭР на Дальнем Востоке связано с долгосрочной перспективной взаимовыгодной интеграции России на экономическом и политическом пространстве Азиатско-тихоокеанского региона и имеющимися проблемами недостаточной развитостью дальневосточных территорий [10]. Поэтому выявление «точек роста» или «зон опережающего развития» имеющих потенциал ускоренного развития относительно окружающей территории является эффективным направлением развития конкурентоспособных отраслей в международных товарных рынках [3].

Данные территории должны обеспечить развитие промышленности региона и экспортную ориентированность производства. Были поставлены следующие цели:

1. Обеспечение дальнейшего прогрессивного развития экономики
2. Диверсификация экономики
3. Переход от сырьевой экономики к товарно-обрабатывающей [1,5,12].

Впоследствии был принят Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации». Данный закон законодательно закрепил определение территорий опережающего социально-экономического развития, порядок внесения территорий в список ТОСЭР и какие льготы им предоставляются [1].

### Сущность и понятие ТОСЭР

Согласно Федеральному закону от 29.12.14 г. №473-ФЗ, ТОСЭР – это часть территории субъекта Российской Федерации на которой установлены особые условия осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий [1].

Одна из задач создания ТОСЭР – организовать благоприятные условия и инвестиционный климат в различных отраслях [13,16,17]. Согласно Федеральному закону № 473-ФЗ определяется порядок правового статуса ТОСЭР и статус из резидентов.

ТОСЭР по своей сути представляют собой специальные экономические зоны с особым налоговым ре-

жимом, упрощенными административными процедурами и рядом других разнообразных преференций [1,11]. Среди льгот, предоставленных резидентам ТОСЭР, можно выделить льготы на налог на прибыль, таможенные платежи и квоты на привлечение квалифицированной иностранной рабочей силы [1,4,8].

Следующие льготы предоставляются резидентам ТОСЭР:

- 1) льготы на арендные платежи;
- 2) особый режим налогообложения;
- 3) приоритетный режим подключения к инфраструктуре;
- 4) ускоренное предоставление государственных услуг;
- 5) освобождение от таможенных пошлин;
- 6) льготы на земельный налог и налог на имущество организаций;
- 7) льготы на привлечение иностранной рабочей силы в отдельном порядке без учета региональных квот [1,4,8].

Формат ТОСЭР предлагает глобально конкурентоспособные условия для реализации инвестиционных проектов с минимальными рисками и максимальной доходностью бизнеса. Это упрощенный государственный контроль, получение государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна», готовая инфраструктура, режим свободной таможенной зоны, 7,6% страховых взносов вместо 30% первые 10 лет, 0% налога на прибыль, имущество, земельный налог первые пять лет [7].

В настоящие времена резиденты ТОСЭР обладают обширными льготами, перечисленные в таблице 1.

Для налога на добычу полезных ископаемых резидент ТОСЭР получает льготы в виде пониженного коэффициента территории добычи ископаемых. Также резиденты получают пониженные тарифы по страховым и социальным взносам [1].

В результате применения особого налогового режима и использования различных льгот резиденты могут получить ускоренные доходы, за счет снижения издержек предпринимательской деятельности [2].

Но в тоже время, существуют на наш взгляд, новые проблемы опережающего роста экономики, требующего тщательного изучения и старые проблемы,

когда каждый регион развивается без перспективного межрегионального и межотраслевого баланса социально-экономического развития регионов, в котором

учтены эффективность развития каждой территориальной единицы в комплексе с долгосрочными стратегиями и финансово-экономическими планами страны [6,9,11].

Таблица 1 - Налоговые льготы для резидентов ТОСЭР

Налог	Ставка для резидентов ТОСЭР	Стандартная ставка
Налог на прибыль	0% на протяжении 5 лет с момента получения первой прибыли, 12% на следующие 5 лет	20 %
Налог на имущество	0,5% на первые 5 лет, 1,1% на следующие 5 лет	2,2 %
Земельный налог	0% на первые 5 лет	до 1,5% - определяется муниципальным органом
Социальные платежи	7,5 %	30 %
Таможенные сборы	Свободная таможенная зона	
Налог на добычу полезных ископаемых	Понижающий коэффициент: * 0 - на первые 2 года * 0,2 - на 3-4 год * 0,4 - на 5-6 год * 0,6 - на 7-8 год * 0,8 - на 9-10 год	Глава 26 Налогового кодекса РФ

Для развития территорий опережающего социально-экономического развития принятые льготы согласно пункту 8 статьи 17 Федерального закона от 29.12.14 г. №473-ФЗ: «свобождение в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, законодательством субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований резидентов территорий опережающего социально-экономического развития от уплаты налогов на имущество организаций и земельного налога» [1]. Однако, этих льгот недостаточно для привлечения квалифицированного персонала и для эффективного функционирования ТОСЭР в Республике Саха (Якутия) в целях полноценного развития данных территорий.

Среди основных правовых проблем при формировании и реализации ТОСЭР выделяют следующие:

- \* ТОСЭР включает только льготы на социальные платежи, но не предусматривает прочие налоговые льготы социальной сферы;
- \* налоговые льготы предусматривают лучшие условия только для юридических лиц, ИП и не предусматривают льготы для работников организаций-резидентов ТОСЭР [11].

Однако, вышеуказанные проблемы касаются только привлечения квалифицированного персонала и работников организаций-резидентов ТОСЭР. Таким образом, ТОСЭР является весьма перспективным инструментом регионального развития и могут быть эффективно использованы для развития экономики и промышленности Республики Саха (Якутия).

#### Потенциал и перспективы ТОСЭР в Республике Саха (Якутия)

Республика Саха (Якутия) является одним из лидирующих регионов по Дальнему Востоку России по социально-экономическим показателям. Использование ТОСЭР в Республике Саха (Якутия) может позволить экономике региона постоянно развиваться и ускорить развитие приоритетных отраслей промышленности.

Экономическим потенциалом и приоритетными направлениями развития ТОСЭР в Республике Саха (Якутия) является:

- Республика разрабатывает и реализует крупные инвестиционные проекты, такие как «Комплексное

развитие Южной Якутии». Этот проект является одним из ключевых проектов для реализации природно-ресурсного и промышленного потенциала южных районов Якутии. Применение ТОСЭР в качестве инструмента развития позволит реализовать этот проект быстрее и эффективнее, что позволит сохранить высокие темпы роста экономики и диверсифицировать развивающуюся отрасль, а также развитиь перерабатывающие производства;

- повышение инвестиционной привлекательности региона на основе государственно-частного партнерства для развития ключевых отраслей, таких как перерабатывающая промышленность и энергетика;

- использование ТОСЭР позволяет добывать уникальные, крупнейшие в России и в мире запасы полезных ископаемых, таких как золото, железные и урановые руды, редкоземельные металлы при наличии сложных природно-климатических условий;

- расширять привлечение местного населения, особенно молодых специалистов, при необходимости отправляя их на курсы повышения квалификации;

- расширять привлечение квалифицированных рабочих из других регионов России и из-за рубежа [18].

Формирование территорий опережающего социально-экономического развития в Республике Саха (Якутия) и на Дальнем Востоке в целях ускоренного роста производства должно исходить из:

- долгосрочных перспектив развития товарных рынков в регионах, стране и в АТР;
- конкурентоспособности территорий региона в т.ч. его товаров во внутренних и на внешних рынках;
- потенциальных возможностей эффективного развития экономики в социальной сфере с учетом их востребованности;

- создания конкурентоспособных условий инвестирования, чтобы выиграть международную конкуренцию за инвесторов система ТОСЭР должна развиваться, обогнув лучшие мировые практики [5,6,13].

ТОСЭР позволит реализовать экономический потенциал региона, развиь приоритетные направления развития экономики, диверсифицировать промышленное производство и повысить уровень жизни населения за счет создания новых рабочих мест.

Вследствие больших льгот, которые представляют ТОСЭР своим резидентам и крупным проектам в рам-

ках государственно-частного партнерства, Республика Саха (Якутия) сформировала перечень приоритетных проектов в рамках ТОСЭР: производство композитных материалов и изделий «Базальт — новые технологии», туристско-рекреационный комплекс, газоперерабатывающее производство и создание индустриальных парков [19].

Перспективными проектами ТОСЭР на территории Республики Саха (Якутия) считаются:

— ТОСЭР «Заречье». Данный проект предусматривает создание полноценного промышленного центра на Дальнем Востоке, направленного на привлечение прямых инвестиций в газоперерабатывающий и газохимический комплексы Республики Саха (Якутия).

— ТОСЭР «Южная Якутия». Проект подразумевает локализацию перерабатывающих производств: металлургического комбината, предприятий газонефтехимического и химического комбината. Создание данного ТОСЭР было утверждено в декабре 2016 года и в настоящий момент утверждается месторасположение и площадки ТОСЭР [10].

На территории Республики Саха (Якутия) уже действует один ТОСЭР: ТОСЭР «Индустриальный парк «Кангалассы» представляет собой промышленную площадку для размещения широкого ряда производств с готовой инфраструктурой и предельно благоприятными условиями и льготами. Принимающим ТОСЭР также является выгодное местоположение рядом со столицей Республики Саха (Якутия), что позволитрезидентам получить доступ к крупному рынку, как самого города Якутска, так и агломерации вокруг столицы, на которой проживает 50% населения республики.

ТОСЭР «Индустриальный парк «Кангалассы» создан в 2015 году, который направлен на опережающее развитие именно малого и среднего бизнеса и, что немаловажно для снижения зависимости поставок ресурсов и товаров из других регионов и из-за рубежа. Внутренний рынок республики, прежде всего строительных материалов, будет обеспечен продукцией на основе местного сырья. Несомненно, главным плюсом можно считать тот факт, что ТОСЭР «Индустриальный парк «Кангалассы» вдохнет новую жизнь в монопрофильный шахтерский поселок Кангалассы и улучшит условия жизни и работы для местного населения.

На основании выявленных проблем работы ТОСЭР, таких как отсутствие льгот для работников организаций-резидентов ТОСЭР, повышение конкурентоспособности продуктов резидентов ТОСЭР и слабая инвестиционная привлекательность Дальневосточного региона, предлагается внести изменения в Федеральный закон, что приведет к ускоренному развитию данных территорий, привлечет инвесторов в рамках государственно-частного партнерства и обеспечит предприятия, работающие на территориях опережающего социально-экономического развития трудовыми ресурсами. Для достижения этого рекомендуется внести следующие изменения в Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации»:

- создать дополнительные налоговые льготы для работников предприятий, расположенных на ТОСЭР, такие как налоговые льготы по НДФЛ и налогу на имущество физических лиц;
- для стимулирования предпринимателей, освободить от уплаты НДС резидентов ИП [14,15].

Однако, для достижения максимальной эффективности использования ТОСЭР в качестве инструмента регионального развития необходимы не только изменения в Федеральном законодательстве. Для эффективной реализации федерального закона и создания ТОСЭР в территориях Дальнего Востока, в том числе в

Республике Саха (Якутия) в целях интегрированного развития со странами АТР необходимо:

- изучение передового зарубежного опыта эффективных форм и механизмов реализации территорий опережающего социально-экономического развития;

- создание механизмов опережающего роста экономики, требующего тщательного изучения проблем, когда каждый регион развивается без перспективного международного и межотраслевого баланса социально-экономического развития регионов, в котором учтены эффективность развития каждой территории единицы в комплексе с долгосрочными стратегиями и финансовыми планами страны.

- проведение прогнозных сценариев ТОСЭР с учетом экономико-географических характеристик территорий опережающего социально-экономического развития;

- составление анализа социально-экономического влияния ТОСЭР в перспективе;

- для реализации сценариев развития территорий ДФО необходимо законодательно закрепить статусы ТОСЭР на региональных и районных уровнях;

- оценка потребности в привлечении иностранных работников с учетом политической, экономической, социальной и демографической ситуации и ситуации на рынке труда в территориях региона, где планируется создание ТОСЭР;

- пространственное сбалансированное развитие экономики и социальной сферы Республики Саха (Якутия) и сопредельных ее территорий во взаимодействии, также в тесном взаимосвязи с долгосрочными Стратегией социально-экономического развития РС (Я) и Стратегией развития РФ;

- выявление «локомотивов роста» реального сектора экономики, конкретных конкурентоспособных компаний с потенциалом и перспективой развития их деятельности во внутренних и внешних товарных рынках производства продукции, готового сырья и товаров;

- совершенствование налоговых инструментов и механизмов реализации ТОСЭР в целях долгосрочного получения дополнительных налоговых доходов региональных и муниципальных бюджетов;

- оценка динамики роста объема дополнительных доходов, поступающих в бюджет, вызванные созданием ТОСЭР.

Также рекомендуется установить определенные принципы создания ТОСЭР, которые позволят повысить эффективность их работы и целенаправленно развивать приоритетные отрасли экономики. При создании ТОСЭР должны соблюдаться следующие принципы:

- Ориентированность на выпуск готовой продукции, а не экспорта сырья.

- Наличие возможности дальнейшего экспорта конкурентоспособной продукции на мировой рынок.

- Организации, которые будут работать на территориях опережающего развития, должны использовать инновационные технологии и быть самодостаточными (рентабельными) в долгосрочной перспективе.

Данные принципы позволят отойти от сырьевой экономики к товарной (перерабатывающей), что позволит организациям, работающим на территориях опережающего развития, выйти на мировой рынок, что в целом повысит уровень экономики республики, а также повлияет на развитие региона в целом, повышая уровень жизни и инвестиционную привлекательность.

## Заключение

ТОСЭР могут стать перспективной и необходимой звеном существующих особых экономических зон, благодаря активной поддержке государства и Фонда развития Дальнего Востока.

Республика Саха (Якутия) имеет перспективные проекты, находящиеся на стадии реализации, которые могут стать территориями опережающего развития, а также существуют условия для дальнейшего благоприятного экономического развития и пути диверсификации экономики. По данным причинам, Республика Саха (Якутия) является один из перспективных регионов Российской Федерации для развития в качестве территории опережающего развития.

Таким образом, всё это приведет к созданию новых предприятий и реализации перспективных инвестиционных проектов, что приведет к увеличению темпов роста экономики, росту реальных доходов

населения, налоговых поступлений в бюджеты всех уровней и будет способствовать развитию строительной сферы, дорожного строительства, промышленности строительных материалов; потребует производств оборудования для строящихся объектов. Также реализация Южно-Якутского инвестиционного проекта при создании значительного числа новых рабочих мест приведет к росту доходов жителей региона, к повышению качества их жизни, к росту населения на Дальнем Востоке, а, в конечном счете, станет мощным двигателем для промышленного освоения всего Дальневосточного региона.

#### Библиографический список

1. Федеральный закон "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" от 29.12.2014 N 473-ФЗ / (действующая редакция, 2016) // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_172962/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172962/)
2. Иваненко Елена Михайловна, Бирюкова Элина Дмитриевна. Правовые аспекты создания и значение территории ТОСЭР со специальным правовым режимом // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. 2016. №1 (27). С.90-93
3. Клинова Наталья Владимировна, Kochieva Yuliya Surenovna. Razvitiye Dalnevostochnogo federal'nogo okruga kak nacionalychnyj prioritet rosta ekonomiki XXI veka // Nauchnyj zhurnal KubGAU - Scientific Journal of KubSAU. 2015. №105. С.788-802
4. Корень А.В., Татуёко А.В. Налоговое регулирование территорий опережающего социально-экономического развития на Дальнем Востоке // Фундаментальные исследования №5, 2015. С.619-621.
5. Попков Сергей Юрьевич, Смирнов Владимир Михайлович. Условия и перспективы формирования территорий опережающего социально-экономического развития в регионах Дальнего Востока России // Экономика. Налоги. Право. 2015. №6. С.95-105
6. Попова Ольга Александровна. Особенности создания и управления территорий опережающего социально-экономического развития // Вестник БГУ. 2015. №2-2. С.102-105
7. Процесс создания ТОСЭР: от идеи до реализации // Новый мир Арктики <http://www.forumarctic.com/conf2014/resolution/Resolution 2014..pdf>
8. Руднева Зарета Сергеевна. Проблемы применения таможенной процедуры свободной таможенной зоны на площадках территорий опережающего социально - экономического развития // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2016. №2-1. С.153-159
9. Салтыков Максим Александрович, Сипачёва Вероника Юрьевна. Дальневосточные промышленные территории с особым правовым режимом: проблемы привлечения инвестиций // Вестник ТГЭУ. 2016. №2 (78). С.25-36
10. Самойленко Петр Юрьевич. Проблемы интеграции России в АТР в контексте имиджевой и инвестиционной привлекательности регионов Дальнего Востока // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2015. №4 (73). С.46-53
11. Смирнов М.А. Территории опережающего развития: высокие риски и необходимость активной отраслевой государственной политики. // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2015. №16 (250). С.58-68.
12. Туктаев А.А., Хасанов Ф., Пирогова С.В. Территории опережающего социально-экономического развития - преимущества для экономики региона // Инновационная наука. 2016. №9 (21). С.198-200
13. Харченкова Елена Владимировна. Эффективное управление территориями опережающего социально-экономического развития Дальнего Востока России // Известия СПбГЭУ. 2017. №2 (104). С.161-164
14. Христофоров А.А. Изменение налоговых льгот для резидентов дальневосточного федерального округа территорий опережающего социально-экономического развития // Современные проблемы международных и межконфессиональных отношений / [сост.: Е.Д. Кули, Т.В. Парников; под. ред. Е.М. Махарова, А.А. Пахомова]. - Якутск, 2016.
15. Христофоров А.А. Оптимизация институциональных механизмов развития территорий опережающего социально-экономического развития на Дальнем Востоке // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2017» / Отв. ред. И.А. Алешиковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронные ресурсы] - М.: МАКС Пресс, 2017.
16. Черкасов И.Л. Территории опережающего социально-экономического развития на Дальнем Востоке: проблемы и перспективы. // Экономика. Налоги. Право. 2015. №6. С. 108-110.
17. Шарипов Фаник Фаликович, Садков Андрей Владимирович. Создание территорий опережающего социально-экономического развития как инструмент привлечения инвестиций в производственную инфраструктуру регионов Российской Федерации // Вестник ГУУ. 2016. №4. С.107-112
18. Проект Стратегии социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) на период до 2030 года с определением целями видения до 2050 года. URL: <https://mineconomic.sakha.gov.ru/Strategiya-2030>
19. Сайт АО "Корпорация развития Дальнего Востока". URL: <http://ardc.ru>

#### References

1. Federal'nyj zakon "O territoriyah operежayushchego social'no-ekonomicheskogo razvitiya v Rossiskoj Federaci" ot 29.12.2014 N 473-FZ / (dejstvuyushchaya redakcija, 2016) // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_172962/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172962/)
2. Ivanenko Elena Mihajlovna, Biryukova Ehilina Dmitrievna. Pravovye aspekty sozdaniya i znachenie territorii TOSEZR so specjal'nym pravovym rezhimom // Vestnik KRAUNC. Gumanitarnye nauki. 2016. №1 (27). S.90-93
3. Klimova Natal'ya Vladimirovna, Kochieva Yuliya Surenovna. Razvitiye Dalnevostochnogo federal'nogo okruga kak nacionalychnyj prioritet rosta ekonomiki XXI veka // Nauchnyj zhurnal KubGAU - Scientific Journal of KubSAU. 2015. №105. S.788-802

4. Koren' A.V., Tatujko A.V. Nalogovoe regulirovanie territorij operezhayushchego social'no-ekonomicheskogo razvitiya na Dal'nem Vostoke // Fundamental'nye issledovaniya №5, 2013. S.619-621.
5. Popkov Sergej YUr'evich, Smirnov Vladimir Mihajlovich. Usloviya i perspektivy formirovaniya territorij operezhayushchego social'no-ekonomicheskogo razvitiya v regionakh Dal'nego Vostoka Rossii // EHkonomika. Nalogi. Pravo. 2015. №6. S.95-105
6. Popova Ol'ga Aleksandrovna. Osobennosti sozdaniya i upravleniya territorij operezhayushchego social'no-ekonomicheskogo razvitiya // Vestnik BGU. 2015. №2-2. S.102-105
7. Process sozdaniya TOSEHR: ot idei do realizacii // Novyj mir Arkтики <http://www.forumarctic.com/conf2014/resolution/Resolution 2014..pdf>
8. Rudneva Zareta Sargeevna. Problemy primeneniya tamozhennoj procedury svobodnoj tamozhennoj zony na ploahchadkah territorij operezhayushchego social'no - ekonomicheskogo razvitiya // Izvestiya TulGU. EHkonomichekie i yuridicheskie nauki. 2016. №2-1. S.153-159
9. Saltykov Maksim Aleksandrovich, Sipachyova Veronika YUr'evna. Dal'nevostochnye promyshlennye territorii s osobym pravovym rezhimom: problemy privlecheniya investicij // Vestnik TGEHU. 2016. №2 (78). S.25-36
10. Samojlenko Petr YUr'evich. Problemy integraciyi Rossii v ATR v kontekste imidzhevaj i investicionnoj privilek-t'nosti regionov Dal'nego Vostoka // Tamozhennaya politika Rossii na Dal'nem Vostoke. 2015. №4 (73). S.46-53
11. Smirnov M.A. Territorii operezhayushchego razvitiya: vysokie riski i neobhodimost' aktivnoj otrazhenoj gosudar-stvennoj politiki. // Finansovaya analitika: problemy i resheniya. 2015. №16 (250). S.58-66.
12. Tuktaev A.A., Hasanov F., Pirogova S.V. Territorii operezhayushchego social'no-ekonomicheskogo razvitiya - preimushchestva diya ekonomiki regiona // Innovacionnaya nauka. 2016. №9 (21). S.198-200
13. Harchenkova Elena Vladimirovna. EHfektivnoe upravlenie territoriyami operezhayushchego social'no-ekonomicheskogo razvitiya Dal'nego Vostoka Rossii // Izvestiya SPbGEHU. 2017. №2 (104). S.161-164
14. Hristoforov A.A. Izmenenie nalogovyh fgot diya rezidentov dal'nevostochnogo federal'nogo okruga territorii operezhayushchego social'no-ekonomicheskogo razvitiya // Sovremennyye problemy mezhnacional'nyh i mezhkonfessional'nyh otnoshenij / [sost.: E.O. Kuli, T.V. Pamikov; pod. red. E.M. Maherova, A.A. Pahomova]. - YAkutsk, 2016.
15. Hristoforov A.A. Optimizaciya institucional'nyh mehanizmov razvitiya territorij operezhayushchego social'no-ekonomicheskogo razvitiya na Dal'nem Vostoke // Materialy Mezhdunarodnogo molodezhnogo nauchnogo foruma «LOMONOSOV-2017» / Otv. red. I.A. Alekhovskij, A.V. Andriyanov, E.A. Antipov. [EHlektronnyj resurs] — M.: MAKS Press, 2017.
16. Cherkasov I.L. Territorii operezhayushchego social'no-ekonomicheskogo razvitiya na Dal'nem Vostoke: problemy i perspektivy. // EHkonomika. Nalogi. Pravo. 2015. №6. S. 106-110.
17. Sharipov Fania Falilovich, Sadkov Andrej Vladimirovich. Sozdanie territorij operezhayushchego social'no-ekonomicheskogo razvitiya kak instrument privlecheniya investicij v proizvodstvennyu infrastrukturu regionov Rossiskoj Federacii // Vestnik GUU. 2016. №4. S.107-112
18. Proekt Strategii social'no-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Saha (YAkutiya) na period do 2030 goda s opredeleniem celiyogo videniya do 2050 goda. URL: <https://mineconomic.sakha.gov.ru/Strategiya-2030>
19. Sajt AO "Korporaciya razvitiya Dal'nego Vostoka". URL: <http://erdc.ru>

## МЕНЕДЖМЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Хусакнова С.В., к.э.н., доцент, Елабужский институт К(П)ФУ

Низамиева А.Р., Елабужский институт К(П)ФУ

Дырин С.П., к.с.н., профессор, Елабужский институт К(П)ФУ

Семенов А.С., Елабужский институт К(П)ФУ

**Аннотация:** В данной статье рассматривается значимость среднего профессионального образования как главного фактора формирования нового качества общества. Система среднего профессионального образования, которая существует, на сегодняшний день не дает того уровня, качества и масштабов интеллектуальной, когнитивной и профессиональной подготовки молодежи, которых требует современное общество.

Не вызывает сомнения то, что система среднего профессионального образования нуждается в совершенствовании, чтобы отвечать реалиям жизни в огромном и стремительно меняющемся мире. В государственном смысле - это соответствие образования современным жизненным потребностям страны. В педагогическом плане - ориентация не столько на усвоение студентами знаний, умений и навыков, сколько на развитие личности, познавательных и созидательных способностей молодых людей. Содержание образования является одним из факторов экономического и социального прогресса общества и должно быть ориентировано на обеспечение самоопределения личности, создание условий для ее самореализации.

**Ключевые слова:** образование, педагогика, экономический и социальный прогресс, система образования, управление.

**Abstract:** This article examines the importance of the average quality of education as the main factor in the formation of a new quality of society. The system of professional secondary education, which exists, today does not provide the level, quality and scope of the in-depth, cognitive and in-depth training of young people that modern society requires.

It is not surprising that the system of secondary professional education needs to be met and to respond to the reality of life in a vast and rapidly changing world. In the countryside, this means that education is responsive to the contemporary needs of the country. In the context of this plan, education is not so much a matter for students of knowledge, mentality and skills, a focus on the development of individual, cognitive and cohesive abilities of young people. The content of education is one of the facets of the economic and social progress of society and should be oriented toward recognizing the self-determination of the individual, creating the conditions for her self-determination.

**Keywords:** education, pedagogy, economic and social progress, education system, management.

Одним из главных принципов государственной политики Российской Федерации в области образования является принцип демократического, государственно-общественного характера управления образованием.

Именно от степени и качества свойства социального роли находятся в зависимости ясность и полнота социального заказа образования, возможность комплексно оценивать его результаты.

В настоящее время вместе с увеличением воздействия человеческого капитала растет роль среднего профессионального образования как главного фактора формирования нового качества общества.

Имеющаяся система среднего профессионального образования на данный момент не дает высокого уровня, качества и масштабов интеллектуальной, когнитивной и профессиональной подготовки молодежи, которых нуждается современное общество.

Бесспорно, система среднего профессионального образования нуждается в модернизации, необходимо это чтобы быть соответствующим реалиям жизни в глобальном и динамичном мире. В государственном смысле - это соответствие образования современным жизненным потребностям страны. В педагогическом плане - направленность в первую очередь не на получение студентами знаний, умений и навыков, а на становление личности, познавательных и созидательных возможностей молодого поколения. Содержание образования должно быть нацелено на обеспечение самоопределения личности, предоставление условий для ее самореализации, та как является одним из главных факторов экономического и социального роста общества

Важную функцию по подготовке кадров для экономики современной России выполняет система среднего профессионального образования, которая обеспечивает получение доступного и массового профессионального образования, направленного на подготовку практико-ориентированных специалистов [1].

Среднее профессиональное образование - значительная составляющая российского образования. Оно

развивается как звено в системе непрерывного образования и необходимо для удовлетворения потребности личности, общества и государства в получении профессиональной квалификации специалиста среднего звена.

Современный этап и возможности становления экономики и социальной сферы характеризуются сохранением потребности в специалистах среднего звена при значительном изменении их роли, места и функций, увеличении требований к их компетентности, технологической культуры и качеству труда.

Новый этап развития среднего профессионального образования характеризуется устойчивой направленностью к увеличению масштабов подготовки специалистов. Меняются запросы к содержанию среднего профессионального образования. Перед ними ставятся принципиально новые задачи по формированию у студентов системного мышления, коммуникативной, правовой, информационной культуры, творческой активности, умения анализировать результаты своей деятельности.

Степень подготовки специалистов в системе профессионального образования дает шанс получить в то же время общее и профессиональное образование, которое востребовано большинством молодых людей, стремящиеся к ускоренной самореализации.

Во всем мире направлены на сбережение и развитие востребованности среднего профессионального образования. На сегодня снизился спрос на неквалифицированную и полукавалифицированную рабочую силу, запросы к квалифицированным работникам и служащим возрасли, а также специалистам среднего уровня, таким как технические работники, работники сферы услуг, офисные служащие.

П.Ф. Анисимов утверждает, что роль среднего профессионального образования растет в условиях расложения общества и снижения территориальной мобильности населения. Многочисленность средних специальных учебных заведений, их достаточно разномарное размещение по территории России, относи-

тельно краткие сроки и невысокие затраты на обучение обуславливают важность профессионального образования с точки зрения удовлетворения образовательных потребностей населения с ограниченными экономическими возможностями. При этом оно служит одной из форм социальной защиты для выпускников школ и, как следствие, стабилизирующим фактором в обществе [2].

Число средних профессиональных учебных заведений множество, они довольно так разномерно распределены по субъектам РФ, функционируют не только в крупных городах, но и в других населенных. Многочисленность пунктах, что требования имеют большое утверждение значения для социальной удовлетворения региональных возможностями образовательных и кадровых обучения потребностей. Характер его среднего профессионального обучения образования соответствует социальной основным требованиям современного рынка труда - требованиям экономичности и динамики подготовки специалистов. Относительно низкая стоимость и краткие сроки обучения делают его более выгодным как для отдельных граждан, так и в масштабах государства.

Следовательно, усиление ориентации среднего профессионального образования на региональные условия и потребности, вариативность гибкость образовательных программ, диверсификация средних специальных учебных заведений с учетом многопрофильности, многоуровневости и многофункциональности, расширение взаимодействия с другими уровнями в системе профессионального образования - все это способствует повышению роли среднего профессионального образования в удовлетворении образовательных запросов населения, кадровых потребностей экономики и социальной сферы [3].

Вместе с тем, Г.И. Ибрагимов отмечает, что качество подготовки специалистов не в полной мере отвечает современным и перспективным потребностям. Вопрос о качестве подготовки специалистов обычно сводится, по мнению автора, к текущей и итоговой оценке студентов лишь по одному параметру - уровню знаний учеников. В то же время необходимо стимулировать проявление активности в различных видах деятельности - культурной, научной, общественной и т.д. знания и умения, считает Г.И. Ибрагимов - лишь часть личностных свойств, влияющих на успешность деятельности общения, поведения будущего специалиста. Необходимо научить студентов общаться с коллегами, заниматься исследовательской деятельностью [4].

Одной из важнейших проблем, которая стоит перед руководителями и педагогическими коллективами средних профессиональных учебных заведений является то, как организовать свободное время студентов.

Исходя из современных реальностей, главной задачей коллектиками среднего профессионально-педагогического научить образования являются жизнедеятельность чужеродные механизмы общаться социализации педагога, зрелости так как считает от уровня для зрелости и эффективности свойств системы социализации личностных личности в общем тенденций зависит, в конечном счете, жизнедеятельность всех сфер общественной жизни.

А.М.Новиков обозначил основные направления изменения российского профессионального образования как единой системы, имея в виду четыре основных субъекта, на которые нацелено профессиональное образование: личность, общество, производство и саму сферу образования. Это гуманизация, демократизация образования, его опережающий характер и ориентация на непрерывное профессиональное образование как пожизненное образование человека.

И наконец, особое развитие базового профессионального образования должно быть с учетом традиций и новых тенденций в сфере труда и видения ра-

бочей квалификации и модели специалиста в России и за рубежом.

Отсюда, мы выделяем два основных направления его развития:

- ✓ сохранение традиционных функций и структур среднего профессионального образования;
- ✓ перспективное развитие и среднего профессионального образования, связанное с внедрением нового.

Развитие системы среднего профессионального образования связано с изменениями в образовании и определяется усовершенствованием ее структуры.

Совершенно у любого образовательного учреждения есть организационная структура.

Организационная структура – это методы разделения общей цели на подцели и распределение их между подсистемами или элементами. При определении организационной структуры, субъект управления регламентирует полномочия и ответственность участников совместной деятельности, а также правила их взаимодействия по вертикали и горизонтали.

Поскольку в социальных системах управление связано с людьми, оно принимает форму руководства. Субъектов управления принято называть руководителями и руководящими органами, а объектов управления - исполнителями (подчиненными), или исполнительными органами.

Структура общеколледжного коллектива, включает:

- ✓ структуру педагогического коллектива, в которой выделяются цикловые методические комиссии по дисциплинам;
- ✓ структуру ученического коллектива;
- ✓ структуру вспомогательного персонала;
- ✓ структуру управленческого аппарата (организационная структура управления).

Был проведен устный опрос сотрудников ГАПОУ «Западно-Сибирский политехнический колледж» по вопросам основных проблем учреждения.

Большинство опрошенных ГАПОУ «ЗПК» не полностью удовлетворены своей работой, 11 % опрошенных вовсе не устраивает их работа, 25% работников устраивает их работа.

Среди опрошенных 12% сотрудников испытывают потребность в

повышении своего профессионального уровня, 28% не испытывают потребности, 60% опрошенных вовсе не видят в этом смысла.

Чуть меньше половины опрошенных удовлетворены условиями для проявления творчества в своей работе, 16 % опрошенных не удовлетворены, 36% опрошенных частично довольны условиями.

На степень удовлетворенности работой сколько влияние оказывает размер заработка. Больше 50% опрошенных частично устраивает их заработная плата, но могло быть и лучше. 16% сотрудников колледжа вовсе не устраивает их заработок. Причем среди выбравших эти две категории ответов большинство рядовых сотрудники и педагоги. 11% опрошенных довольны оплатой своего труда, сюда вошли руководители и пару педагогов. Этот факт свидетельствует об отрицательном влиянии дифференциации заработной платы на психологический климат в коллективе. Более того, проблема, по мнению половины опрошенных, не столько в том, какую сумму денежной выражении они получают, сколько в отсутствии связи заработной платы с фактическими результатами труда.

Итак, по результатам анкетного опроса мы делаем выводы о проблемах в учреждении: общая трудовая пассивность, низкая значимость общественных мотивов труда, служебного, профессионального и квалификационного роста, желание иметь стабильную и высокооплачиваемую работу, обеспечивающую необходимый уровень потребностей, но с низкой интен-

сивностью неквалифицированного труда. Такое состояние в учреждении выражает отрицательное состояние трудовой активности и требует незамедлительного принятия мер.

Таким образом, управление образовательными учреждениями играет огромную роль в

функционировании учебного заведения и влияет на качество работы педагогического коллектива, эффективность работы образовательной организацией.

#### Библиографический список

1. Среднее профессиональное образование в социально-экономических условиях современной России // SuperInf.ru URL: [https://superinf.ru/view\\_helpstud.php?id=2980](https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=2980) (дата обращения: 15.10.2017).
2. Анисимов П.Ф. О программе развития воспитания в системе среднего профессионального образования // Среднее проф. образование.- 2001
3. Аширгалина Н.Л. Педагогические условия развития толерантности у студентов URL учреждений профессионального образования в процессе обучения - Автореф. дис... канд. пед. наук. - Омск, 2005
4. Ибрагимов Г. И. Государственный образовательный стандарт и формирование системы контроля качества подготовки выпускников // Среднее профессиональное образование.-2002.-№1.
5. Роль организационной культуры в эффективном менеджменте ВУЗа // Библиофond URL: <http://biblioфонд.ру/view.aspx?id=829553> (дата обращения: 06.03.2017).

#### References

1. Srednee professional'noe obrazovanie v social'no-ekonomicheskikh usloviyah sovremennoj Rossii // SuperInf.ru URL: [https://superinf.ru/view\\_helpstud.php?id=2980](https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=2980) (data obrashcheniya: 15.10.2017).
2. Anisimov P.F. O programme razvitiya vospitaniya v sisteme srednego professional'nogo uza // Srednee prof. obrazovanie.- 2001
3. Ashirbagina N.L. Pedagogicheskie uslovija razvitiya tolerantnosti u studentov URL uchrezhdenij sistemy obrazovaniya srednego professional'nogo professional'noe obrazovaniya v processe obucheniya - Avtoref. dis... kand. ped. nauk. - Omak, 2005
4. Ibragimov G. I. Gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart i formirovanie sistemy kontrolya ya podgotovki vypusknikov // Srednee professional'noe obrazovanie.-2002.-№1.
5. Rol' organizacionnoj kul'tury v effektivnom menedzhmente VUZa // Bibliofond URL: <http://biblioфонд.ру/view.aspx?id=829553> (data obrashcheniya: 06.03.2017).

## РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ПРОИЗВОДСТВА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ В ЗАПАДНОМ ЭНЕРГОРАЙОНЕ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

Элякова И.Д., Финансово-экономический институт Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова

**Аннотация:** Целью исследования является анализ производства и потребления топливно-энергетических ресурсов с учетом развития возобновляемых видов энергии для составления перспективного топливно-энергетического баланса Республики Саха (Якутия). Проведена сравнительная оценка эффективности производства и потребления электрической энергии. Экономическая эффективность или значимость заключается в том, что в процессе исследования впервые рассчитаны не только натуральные, но и стоимостные показатели потребления топливно-энергетических ресурсов, также разработаны предложения и рекомендации эффективного производства и потребления ТЭР в разрезе населенных пунктов 333 в целях разработки топливно-энергетического баланса республики. На основе результатов данного исследования необходимо регулярное дополнение и обновление результатов базового топливно-энергетического баланса Республики Саха (Якутия) в разрезе населенных пунктов районов 333.

**Ключевые слова:** анализа, оценка, Республика Саха (Якутия), электроэнергия, производство, потребление, топливно-энергетические ресурсы.

**Abstract:** The aim of the study is to analyze the production and consumption of fuel and energy resources taking into account the development of renewable energy for the compilation of prospective fuel and energy balance of the Republic of Sakha (Yakutia). A comparative assessment of the efficiency of production and consumption of electrical energy. Economic efficiency or importance lies in the fact that in the research process for the first time is not only natural but also the values of consumption of fuel and energy resources, also developed proposals and recommendations for efficient production and FER consumption in the context of settlements ZEZ to develop fuel and energy balance of the Republic. Based on the results of this study need regular addition and updating of the results of the baseline energy balance of the Republic of Sakha (Yakutia) in the context of settlements areas ZEZ.

**Keywords:** analysis, evaluation, Republic of Sakha (Yakutia), electricity, production, consumption, energy resources.

### Введение

До настоящего времени не был проведен анализ производства и потребления топливно-энергетических ресурсов с учетом развития возобновляемых видов энергии для составления перспективного топливно-энергетического баланса Республики Саха (Якутия).

Согласно поставленной цели были разработаны следующие задачи: провести ретроспективный анализ потребления и производства топливно-энергетических ресурсов в разрезе населенных пунктов районов 333; оценить существующие общие и специфические проблемы электроснабжения в разрезе районов 333; разработать обоснованные предложения и рекомендации по эффективному потреблению и производству ТЭР в районах Западной экономической зоны Республики Саха (Якутия).

### Методы анализа

В качестве объекта исследования выбрана: топливно-энергетические ресурсы Западной экономической зоны Республики Саха (Якутия). Сравнительный анализ проведен на основе результатов оценки перспективного анализа уровней производства и потребления электроэнергии в Западном энергорайоне РС(Я) с применением методов исторического, системного и структурного анализа, методов экономического, статистического анализа. В связи с доступностью полного динамического ряда показателей период исследования был выбран 2000-2016 гг. В качестве информационной базы рассматривались три блока показателей, как обеспеченность потребителей централизованным и дейтерализованным электроснабжением, производственные показатели основных генерирующих мощностей в Западном энергорайоне республики (максимум нагрузок, установленные и располагаемые мощности на ГЭС, уровни дефицита и профицита генерирующих мощностей) и объемы производства и потребления электроэнергии (выработка электроэнергии на ГЭС, проектная среднениногодовая выработка ГЭС и объемы электропотребления).

### Анализ результатов

Все семь районов Западной экономической зоны входят в Западный энергорайон, где объединены промышленные узлы Мирнинского и Ленского рай-

онов, группы Вилойских сельскохозяйственных районов и Олекминский район.

До 2014 года Западный энергорайон работал изолированно от других энергорайонов республики. В 2014 году со строительством и вводом в эксплуатацию БЛ 220 кВ Олекминск-Н.Куранак, предназначенных для электроснабжения потребителей ВСТО, осуществлена электрическая связь Западного и Южно-Якутского энергорайонов (ОЭС Востока). Таким образом, Западный энергорайон имеет электрическую связь с Южно-Якутским энергорайоном и ОЭС Востока по линии электропередачи 220 кВ. Западный и Южно-Якутский энергорайоны.

Основным источником электроснабжения потребителей Западного энергорайона является Каскад Вилойских ГЭС-1,2 ПАО «Якутскэнерго» установленной мощностью 680 МВт. Светлинская ГЭС (ОАО «Вилойская ГЭС-3») АК «АЛРОСА» (ПАО) [2]. Централизованным электроснабжением в 333 охвачено 99,9% потребителей, и только 0,1% потребителей Олекминского района получают электроэнергию от децентрализованных энергисточников источников.

Теплоснабжение потребителей Западного энергорайона осуществляется от 502 котельных, работающих на угле, природном газе, газоконденсате, дизельном топливе и нефти и дровах. Дизельное топливо используют в качестве резервного топлива для газовых котельных. Основную долю в структуре производства тепловой энергии занимают котельные ГУП «ЭКК РС(Я)», АК «АЛРОСА» (ПАО), АО «Теплозавтсервис», ООО «ЭКК п. Витим», ООО «Теплостройкомплекс». В 2017 г. тепловой энергии произведено 3156 тыс. Гкал., потреблено 2460 тыс. Гкал.

Мирнинский и Ленский районы обладают большими запасами углеводородов. К самым крупным нефтедобывающим нефти и газа являются Чаяндинское НГКМ, Среднеботубинское НГКМ, Среднетунгское ГКМ, Верневилючинское НГКМ, Средневилюйское ГКМ, Тас-Юрхское НГКМ, Тас-Юрхское и Талаканское НГКМ.

Добыча природного газа и газового конденсата ведется в Вилойском, Мирнинском и Ленском районах Республики Саха (Якутия) четырьмя недропользователями: ОАО «ЯТЭК», ОАО «АЛРОСА-Газ» (ОАО НК «Роснефть»), ОАО «Сахатранснефтегаз», ООО «ГДК

Ленск-Газ". Действующие газодобывающие предприятия функционируют в рамках четырех локальных газотранспортных систем (две в центральной Якутии, две в западной), работающих замкнуто и технологически независимо друг от друга. Практически весь добываемый газ используется для выработки электрической и тепловой энергии. Объемы добычи преимущественно обеспечиваются Среднекильским ГКМ, расположенным в Вилуйском районе. Западный блок обеспечивает газоснабжение Западного энергорайона, где добыча и поставка газа осуществляется в северном блоке Среднеботубинского месторождения. ОАО «АЛРОСА-Газ» реализует газ потребителям Мирнинского района, здесь основными потребителями являются АХ «АЛРОСА» и ПАО «Якутскэнерго».

Добыча нефти осуществляется в Ленском и Мирнинском районах Республики Саха (Якутия) транзит недропользователями с семи месторождений, в имен-

но ОАО «Сургутнефтегаз», ЗАО «Иреляхнефть» (ОАО НК «Роснефть»), ООО «Таас-Юрх Нефтегазодобыча» (ОАО НК «Роснефть»). При этом преимущественный объем добычи обеспечивает Ленский район (86,6%). Здесь расположено крупнейшее в республике нефтяное месторождение - Талаканское, в котором добывают более 60 % всей нефти республики.

В Западном энергорайоне имеются балансовые запасы бурого угля на Кемпендайской (категория (B+C1) – 4 328 млн т и на Кировском месторождении (категория A+B+C1 – 253,3 млн т, C2 – 843,2 млн т) [3]. Предприятия добывающими здесь уголь являются ОАО «Кировский угольный разрез» на Кировском месторождении, где осуществляется добыча бурого угля открытым способом и ООО СП "Сунтарциолит" на Кемпендайском месторождении (Билуйский разрез).

Объемы потребления и производства ТЭР 333 представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Объемы потребления и производства ТЭР 333 за 2016 г.

Показатель	Ед.изн.	Мирнинский район	Ленский район	Оленежский район	Сунтарский район	Нюрбинский район	Верхнеканский район	Вилуйский район	Всего по 333
<b>Добыча (производство) ТЭР:</b>									
Электроэнергия	млн.кВт.ч.	1762	326	144	130	87	26	35	2548
Тепловая энергия	тыс.Гкал	1749	552	219	127	195	123	247	3211
Газ природный	млн.м3	220	50						1735 2005
Нефть	тыс.т	1207	8894						10101
Уголь	тыс.т					26	25		51
Газовый конденсат	тыс.т	3	2					107	112
<b>Потребление ТЭР:</b>									
Электроэнергия	млн.кВт.ч.	1762	326	144	130	87	26	35	2548
Млн.руб.		8822	1649	1039	277	280	122	179	10673
Тепловая энергия	тыс.Гкал	1408	448	177	101	150	95	173	2350
	млн. руб.	4568	1992	867	686	979	509	871	10772
<b>в т.ч. котельно-печное топливо, всего</b>									
Газ природный	млн.м3	171	59					12	32
	млн. руб.	876	432					45	123
Нефть	тыс.т	4	12	17	5	13	0		52
	млн. руб.	68	227	290	82	187	2		856
Уголь	тыс.т	2	2	20	29	28	8		89
	млн. руб.	4	10	84	66	88	29		282
Газоконденсат	тыс.т				0,1	0,8	1,1	4,2	6
	млн. руб.				2	13	16	63	95
Электроэнергия для электроотопления	млн.кВт.ч.	501		1		3			505
	млн. руб.	1575		3		13			1591
Дрова	тыс.м3		6	20				0,3	26
	млн. руб.		8	16				0	22
Дизельное топливо	тыс.т	0	1	0,0		0,0	0	0	1
	млн. руб.	5	40	0		1	0	9	56

Источник: Составлен авторами сводный объемы производства и потребления ТЭР в Западном энергетической районе РС(Я)Я.

Электроэнергетика Западного энергетического района Республики Саха (Якутия) включает в себя зону централизованного (99,5 %) и децентрализованного энергоснабжения (0,5 % в населенных пунктах Олекминском районе). Электроснабжение потребителей от централизованных источников (особенно от ГЭС), при подаче электроэнергии в единую сеть энергосистемы, считается самой надежной и эффективной системой электроснабжения. Действующая и перспективная схема электроснабжения Западной экономической зоны Республики Саха (Якутия) представлена на рисунке 1.

Электроэнергетическая инфраструктура Западного энергетического района представлена следующими генерирующими энергетическими источниками с установленной мощностью 1360,7 МВт (табл. 3.8.2.). Протяженность

электрических сетей составляет 9218,6 км. Энергосбытовую деятельность осуществляет «Энергосбыт» ПАО «Якутскэнерго». Основные технические параметры генерирующих мощностей представлены в таблице 1.

Основным источником электроснабжения потребителей Западного энергетического района является Каскад Вилуйских ГЭС-1,2 ПАО «Якутскэнерго» установленной мощностью 680 МВт. Светлинская ГЭС (ОАО «Вилуйская ГЭС-3») АК «АЛРОСА» (ПАО) с установленной мощностью 277,5 МВт введена в эксплуатацию в 2008 г. [3]. В настоящий момент на ГЭС установлено три из четырех предусмотренных проектом гидроагрегатов. Ввод 4-ого гидроагрегата откладывается в связи с отсутствием спроса на электрическую энергию. Проектная мощность станции составляет 360 МВт.

Кроме того, на территории Западного энергорайона изолированно функционируют электростанции:

- ОАО «Сургутнефтегаз» (Талаканская ГТЭС, ГПЭС и ДЭС) суммарной установленной мощностью 156,7

МВт. Талаканская ГТЭС, помимо электроснабжения Талаканского НГКМ, осуществляется электроснабжение двух объектов нефтепровода ВСТО (НПС-8 и НПС-10);



Рисунок 1 – Действующая и перспективная схема электроснабжения Западной экономической зоны Республики Саха (Якутия)

Таблица 1 – Технические параметры станций Западного энергорайона РС(Я) на 2017 год

Наименование	Установленная мощность станции, МВт	Выработка энергии, млн.кВтч
ВСЕГО	1360,7	3827
Каскад Вилойских ГЭС	680	2191
Вилойская ГЭС-3	277,5	785,7
Талаканская ГТЭС, ГПЭС и ДЭС ОАО "Сургутнефтегаз"	156,7	574,5
ДЭС ПАО «Транснефть»	92	137,5
ДЭС «Западные электросети»	76,2	1,91
ПАЭС-2500 ОАО «ЯТЭК»	15	16,91
ДЭС Норбинского ГОКА АК «АЛРОСА» (ПАО)	21,6	42,8
МУАД п. Моркока АК «АЛРОСА» (ПАО)*	0,13	0,77
ДЭС ООО «Тавс-Юрх Нефтегазодобыча»*	20	43,8
ПАЭС-2500 ОАО «ЯТЭК»	21,6	32,3/14,1

Источник: данные Официальные материалы Министерства ЖКХ и энергетики РС (Я) и ПАО «Якутскэнерго» за 2012-2017 гг.

Примечание: \*данные за 2015 г.

- ДЭС ПАО «Транснефть», ДЭС «Западные электросети», АК «АЛРОСА» (ПАО), ПАЭС-2500 ОАО «ЯТЭК», ДЭС Норбинского ГОКА АК «АЛРОСА» (ПАО) и ДЭС Норбинского ГОКА АК «АЛРОСА» (ПАО).

Гарантирующими поставщиками электроэнергии, кроме ПАО «Якутскэнерго» являются АК «АЛРОСА» (ПАО), ОАО «Сургутнефтегаз», ОАО «Якутская топливно-энергетическая компания».

В Западном энергорайоне электросетевую деятельность осуществляет Западные электрические сети ПАО «Якутскэнерго» и крупнейший потребитель электрической энергии – АК «АЛРОСА» (ПАО). В ведении компаний находятся ЛЭП напряжением 0,4-35 кВ общевой протяженностью 103, 6 км

На территории Западного энергорайона функционируют следующие энергетические предприятия:

- ПАО «Якутскэнерго» – является основной электроснабжающей организацией с суммарной мощностью электростанций компании на 1192,3 МВт.

- энергопредприятия АК «АЛРОСА» (ПАО) - АО «Вилойская ГЭС-3» (Светлинская ГЭС), ДЭС в п. Накын (Норбинский ГОК), ДЭС в п. Айхал, Удачный, Верхняя Нуна, ДЭС в с. Моркока Миринского управления автомобильных дорог, ДЭС в п. Орто-Нахара ПУ «Алдандортрранс» и др. Суммарная мощность автономных электростанций компании оценивается в 30 МВт.

- Талаканская ГТЭС, ГПЭС и ДЭС ОАО «Сургутнефтегаз» для обеспечения электроэнергий нефтедобывающим и транспортировки нефти по трубопроводу ВСТО суммарной установленной мощностью 152,7 МВт.

В настоящее время Западный энергорайон работает изолированно, но технологически уже связан элек-

трическими связями по ВЛ-220 кВ Ленск-Олекминск с Южно-Якутским энергорайоном и может получать электроэнергию из оптового рынка электроэнергии и мощности Единой национальной энергосистемы России ЕНЭС.

Централизованное электроснабжение в 333 охватено 99,0% потребителей, и только 0,1% потребителей Олекминского района получают электроэнергию от децентрализованных источников источников. В целом по 333 энергопотребление за 2012-2016 гг. выросло на 9,8% (таблица 2).

Таблица 2 – Электроснабжение по районам 333, тыс. кВтч

Потребители	2012	2013	2014	2015	2016	2016/2012, %	Уд. вес, %
<b>ИТОГО</b>	<b>1699,3</b>	<b>1572,2</b>	<b>1900,9</b>	<b>2319</b>	<b>2546,1</b>	<b>109,8</b>	<b>100</b>
<b>Централизованное электроснабжение ПАО «Якутскэнерго»</b>							
ВСЕГО по ЦЭ	1695,0	1567,2	1895,1	2312,9	2546,0	108,1	99,9
Мирнинский район	1233,0	1082,3	1324,2	1591	1762	87,7	59,0
Ленский район	133,2	138,7	172,7	229,3	325,5	246,2	17,9
Олекминский район	125,1	123,4	146,4	230,1	141,5	113,1	7,8
Сунтарский район	83,7	96	113,3	122,6	129,6	151,2	7,1
Норбинский район	61,7	72	82,4	81,6	87,3	141,5	4,8
Вилюйский район	30,1	31,3	32,4	34	34,5	114,6	1,9
Беркневильский район	23,2	23,5	23,7	24,3	25,8	111,2	1,4
<b>Децентрализованное электроснабжение АО «Сахазэнерго»</b>							
ВСЕГО по ДЭ	4,3	4,9	5,8	6	2,1	48,7	0,1
Олекминский район	4,3	4,9	5,8	6	2,1	48,7	0,1

Источник: данные ПАО «Якутскэнерго», АО «Сахазэнерго» за 2012-2016 гг.

Для оценки надежности электроснабжения потребителей районов 333 рассмотрен баланс мощности и электроэнергии Западного энергорайона РС (Я), где электроснабжение района осуществляется от генерирующих источников Каскад Вилюйских ГЭС-1,2 ПАО «Якутскэнерго» и Светлинская ГЭС (ОАО «Вилюйская ГЭС-3») АК «АЛРОСА» (ПАО) и по электрическим сетям ЗЭС ПАО «Якутскэнерго» и АК «АЛРОСА» (ПАО) (таблица 3).

Согласно представленным показателям баланса мощности в Западном энергорайоне РС (Я), за исследуемый период наблюдается постоянный его избыток в пределах 76 МВт из-за технологических ограничений в электрических сетях ВЛ-110 кВ Сунтар-Нюря и сокращением энергопотребления АК «АЛРОСА» (ПАО), и связи с переводом на газ котельную в п. Айхал и энергосберегающими мероприятиями в производственных предприятиях. Таким образом, имеется огромный потенциал мощности возобновляемой энергетики на 2 ГЭС Западного энергорайона за счет фактической их надзагруженностью, связанной со снижением потребностей электропотребления и с ограничениями передачи в электрических сетях.

Формирование годового баланса электроэнергии основывается на сопоставлении потребности в электроэнергии с возможностями производства электроэнергии на электростанциях энергосистемы Западного энергорайона.

Годовой режим работы гидростанций в Западном энергорайоне за ряд ретроспективных лет достаточно стабилен и покрывается располагаемыми им мощностями. Баланс объемов производства и потребления электроэнергии Западного энергорайона представлен в таблице 4.

В ретроспективном анализе динамики объемов производства электроэнергии в 333 можно выделить три динамических периода: 2000-2006 гг. - высокие темпы производства, 2009-2013 гг. - низкие темпы производства, 2014-2016 гг. - поступательный рост темпов производства. Самые низкие объемы производства электроэнергии годы были зафиксированы в посткризисные 2009 - 2011 гг. (рис. 2).

В результате сравнительного анализа произошло не пропорциональное снижение объемов производства (на 5%) и потребления электроэнергии на (28%). Анализ объемов потребления электроэнергии показывает, что за период 2000-2004 гг. потребление электроэнергии оставалось почти на одном уровне, в 2005

г. произошло его снижение на 10%, уровень которого держался в течение 2006-2008 гг. В 2009 г. произошло разовое снижение потребления (на 14,6%) и за период 2010-2013 гг. происходило постоянное его снижение. За последние три года происходит рост электропотребления.

В последующие годы будут, учитываться возможные перетоки объемов электроэнергии оптового рынка электроэнергии и мощности ЕНЭС России.

Основными проблемами производства и потребления ТЭР в 333 являются:

1) суровые климатические особенности и сложности производства ТЭР и энергоснабжения потребителей;

2) нерациональное использование топливно-энергетических ресурсов, особенно гидроресурсов на 2 ГЭС;

3) большой избыток мощности и электроэнергии на ГЭС. Во избежание перелива через плотину Светлинской ГЭС вынуждена постоянно производить холостые сбросы. Это обусловлено тем, что задаваемая по приказу ФАС РФ выработка Светлинской ГЭС меньше технологических возможностей станции при существующем электропотреблении в энергорайоне. Станция по своим конструктивным особенностям технологически не может работать с произвольной выработкой, выработка ГЭС определяется количеством воды, сбрасываемой ГЭС-1, 2. Режимы работы гидроооружий Светлинской ГЭС с постоянными холостыми сбросами воды из верхнего бьефа в нижний определяются, в первую очередь, утвержденным балансом энергии и мощности и не могут обеспечить безопасную эксплуатацию гидротехнических сооружений. Режимы, в которых вынуждены работать гидроооружия и оборудования Светлинской ГЭС, технологически не верны, они определены не проектными и техническими характеристиками гидроузла, как положено нормами технической эксплуатации, а наличием перекрестного субсидирования дизельной энергетики. Уменьшение выработки ГГЭС на 150-300 или кВт·ч, против возможной, приводит к нерациональному использованию гидроресурсов ГГЭС, что и явилось одной из причин разрушения водосбросного канала станции в 2010-2011 гг.

4) низкая пропускная способность линий электропередач, в период зимнего максимума электрической нагрузки качество электроэнергии не удовлетворяет нормам;

Таблица 3 – Баланс мощности Западного энергобалтана, МВт

Статус баланса	Год												2016 (2000, %)
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
<b>Нетройный</b>													
Максимум нагрузки	642	651	662	613	649	626	648	613	631	610	570	567	552
Резерв	85	85	85	85	85	85	85	93	93	93	93	93	93
Итого	727	736	747	698	754	711	733	698	723	702	662	644	663
<b>Повышенный</b>													
Установленная мощность, всего	858	859	860	860	866	866	863	1143	1090	1108	1108	1108	1108
ГЭС, всего, в том числе:	680	680	680	680	680	680	680	958	958	958	958	958	958
Высокая ГЭС 1-2	680	680	680	680	680	680	680	680	680	680	680	680	680
Средняя ГЭС								278	278	278	278	278	278
Процент активной, всего, в том числе:	178	179	180	180	186	186	183	186	133	151	150	151	151
Марийская ГРЭС	120	120	120	120	120	120	120	120	72	72	72	72	72
Запасные электростанции	58	59	60	60	66	66	63	66	61	79	78	79	79
Расчетная мощность, всего	857	859	859	859	866	866	865	863	1051	1005	1026	1028	1043
ГЭС, всего, в том числе:	680	680	680	680	680	680	680	866	873	875	877	878	893
Высокая ГЭС 1-2	680	680	680	680	680	680	680	680	680	680	680	680	680
Средняя ГЭС								186	193	195	197	198	213
Процент активной, всего, в том числе:	177	179	179	179	186	185	183	185	132	150	149	150	150
Марийская ГРЭС	119	119	119	119	119	119	119	119	71	71	71	71	71
Запасные электростанции	58	59	60	60	66	66	63	66	61	79	78	79	79
Задолженность (+/-)	1	1	1	1	1	1	1	1	93	85	83	80	65
<i>Источник: данные ПАО «Марийэнерго» за 2010–2016 гг.</i>													

Таблица 4 – Баланс объемов производства и потребления электроэнергии Западного энергокрайона, млн. кВт·ч

Статья баланса	Год												2016 (2000, %)					
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011						
Внедрение актива, в том числе:																		
ГЭС, актива, в том числе:	3195	3272	3170	3112	3236	3057	3194	3023	3011	2768	2704	2689	2793	2872	2994	3042	95	
Балтэнерго ГЭС 1-2	3088	3062	3067	3003	3114	2957	3160	3018	3005	2702	2696	2681	2789	2787	2866	2990	3041	98
Светлинская ГЭС	3068	3062	3067	3003	3114	2819	2916	2795	2519	2164	2194	2110	2140	2057	2112	2236	2291	74
Процессы производства	106	210	103	109	122	100	34	5	6	6	8	8	7	6	6	4	1	1
Проектная среднегодовая загрузка ГЭС, в том числе:	2183	2183	2183	2183	2183	3042	3042	3042	3042	3042	3042	3042	3042	3042	3042	3042	139	
Балтэнерго ГЭС 1-2	2183	2183	2183	2183	2183	2183	2183	2183	2183	2183	2183	2183	2183	2183	2183	2183	100	
Светлинская ГЭС																		
Электропотребление, всего, в том числе:	2971	2841	2954	2907	3024	2721	2722	2617	2453	2095	2127	2039	2063	1990	2111	2753	2240	75
- собственное хозяйство	24	22	22	21	22	21	21	20	19	19	19	17	19	18	19	18	18	74
- потребители в сетях	428	425	402	392	418	383	419	391	369	369	387	366	355	399	401	417	400	93
- Потребное потребление	2519	2494	2431	2494	2583	2317	2282	2207	2065	1708	1721	1655	1688	1572	1901	2319	2548	72
Итогиок (+)/зффинг (-)	-1012	-1089	-987	-929	-1053	-15	-152	19	31	334	338	353	246	249	170	48	0	0

Источник: данные ПАО «Белгидроэнерго» за 2010-2016 гг.

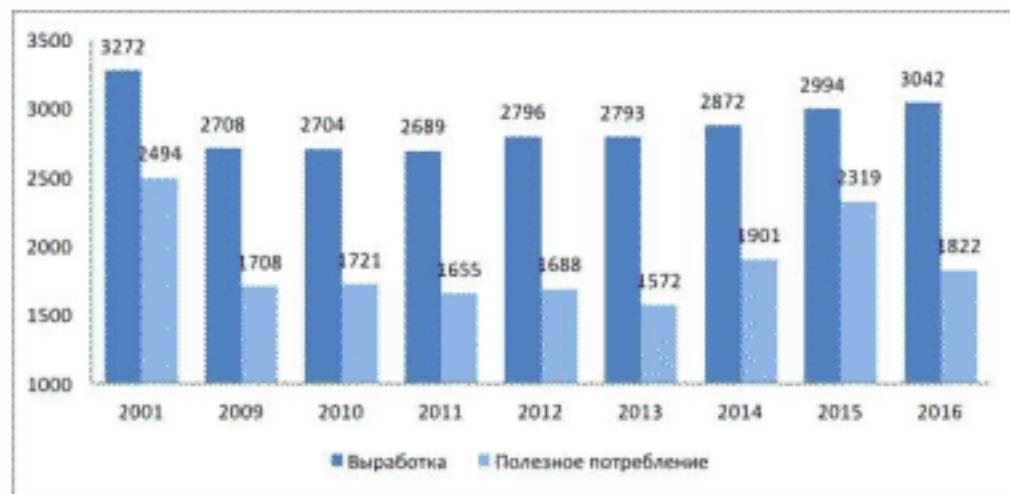


Рисунок 2 - Динамика объемов производства электроэнергии Западного энергогорайона за период 2010-2016 гг.

5) образовался эффект «запертой мощности». При наличии в ближайшей перспективе избытка мощности в энергосистеме отсутствует возможность его использования потребителями энергогорайона из-за недостаточной пропускной способности магистральных линий электропередачи;

6) высокие потери в электрических сетях до 27-30,1 %;

7) высокая степень износа электрических сетей и несвоевременность решения модернизации и обновления ОПФ

В результате ретроспективного анализа потребления и производства топливно-энергетических ресурсов в ЗЭР выявлены имеющийся потенциал и перспективы эффективного их производства и потребления (табл. 5).

Таблица – 5 Потенциал и перспективы эффективного их производства и потребления ТЭР в ЗЭР

Потенциал	Перспективы
<b>Производство и потребление электроэнергии</b>	
<p>1. Огромный потенциал невостребованной распологаемой мощности возобновляемой энергии на гидроресурсах начиная с 2007 года, в связи с выводом из эксплуатацию Светлинской ГЭС. ЭнергоЭнергия избыточной мощности на Каскаде Вильюйских ГЭС и Светлинской ГЭС в пределах 76 МВт, в перспективе строительства 3 очаровательно Светлинской ГЭС до 180 МВт.</p> <p>2. Увеличение пропускной способности электрических сетей при строительстве ВЛ-220 кВ Мирный – Сунтар – Нирба т.к. наибольший разрыв пропускной способности имеют линии электропередачи ВЛ-220 кВ.</p> <p>3. Объединение Якутской энергосистемы с Амурской энергосистемой (ОЭС Востока) и с Иркутской энергосистемой (ОЭС Сибири).</p> <p>4. Потенциал возобновляемой энергетики – использование солнечной энергии.</p> <p>5. Рассмотреть возможность использования потенциала подземного тепла</p>	<p>1. Эффективное электро- и теплоснабжение потребителей с наименьшими затратами, а также снижение вредных выбросов при сжигании органического топлива.</p> <p>2. Рациональное использование гидроресурсов ЗЭР</p> <p>3. Возможность перевода на электроотопление потребителей</p> <p>4. Снижение выбросов вредных веществ в атмосферный воздух</p> <p>5. Снижение тарифов на электроэнергию и тарифов на электроотопление</p> <p>6. Расширение рынка сбыта за счет подключения новых потребителей электро- теплознегии</p> <p>7. Повышение надежности поставок энергоресурсов потребителям</p> <p>8. Подключение потребителей к оптовому рынку мощности и энергии для снижения затрат</p> <p>9. В населенных пунктах с населением менее 100 человек выполнить и использовать солнечные панели с суперконденсаторами</p>

Достижение эффективности производства и использования электроэнергии Западного энергогорайона Республики необходимо: создание энергетической инфраструктуры для реализации инвестиционных проектов социально-экономического развития ЗЭР; эффективно технологически и экономически взаимодействовать с ЕНЭС России при объединении Якутской энергосистемы с Амурской энергосистемой (ОЭС Востока) и с Иркутской (ОЭС Сибири); рост доли возоб-

новляемых источников энергии в источниках энергии в 2030 году в 4 раза по отношению к 2016 году за счет максимального возможного использования возобновляемых энергоресурсов (каскада Вильюйских ГЭС) в целях эффективного электро- и теплоснабжения, а также снижение вредных выбросов при сжигании органического топлива – является приоритетом энергосбережения.

#### Библиографический список

1. Энергетическая стратегия Республики Саха (Якутия) на период до 2030 г. / Под ред. Н.А. Петрова, В.Г. Санеева, Г.Ф. Алексеева и др.; Правительство Респ. Саха (Якутия). – Якутск; Иркутск: Медиа-холдинг "Якутия" и др.; 2010. – 328 с.

2. Схема и программа развития электроэнергетики Республики Саха (Якутия) на 2017-2021 гг. (Утверждена Указом Главы Республики Саха (Якутия) от 9 мая 2017 г. № 1908).
3. Эликова И.Д. Организационно-экономические механизмы обеспечения электроэнергетической безопасности Республики Саха (Якутия)/ И. Д. Эликова ; под науч. ред. д.э.н. проф. Н. В. Охлопковой. – Якутск : Издательский дом СВФУ, 2015. – 318 с.
4. Годовые отчеты ПАО «Якутскэнерго» за 2011 -2016 гг.
5. Официальные материалы Министерства ЖКХ и энергетики РС (Я).

#### References

1. EHnergeticheskaya strategiya Respubliki Saha (YAkutya) na period do 2030 g. / Pod red. N.A. Petrova, B.G. Saneeva, G.P. Alekseeva i dr.; Pravitel'stvo Resp. Saha (YAkutya). – YAkutsk; Irkutsk: Media-holding "YAkutya" i dr.; 2010. – 328 s.
2. Skhema i programma razvitiya ehlektroehnergetiki Respubliki Saha (YAkutya) na 2017-2021 gg. (Utverzhdena Uzakom Glavy Respubliki Saha (YAkutya) ot 9 maya 2017 g. № 1908).
3. EHlyakova I.D. Organizacionno-ekonomicheskie mehanizmy obespecheniya ehlektroehnergeticheskoy bezopasnosti Respubliki Saha (YAkutya)/ I. D. EHlyakova ; pod nauch. red. d.eh.n. prof. N. V. Ohlopkovoj. – YAkutsk : Izdatel'skij dom SVFU, 2015. – 318 s.
4. Godovye otchety PAO «YAkutskehnerno» za 2011 -2016 gg.
5. Oficial'nye materialy Ministerstva ZHKh i ehnergetiki RS (YA).

## ПРАВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Эскиев М.А., старший преподаватель, Чеченский государственный университет

**Аннотация:** В статье рассмотрены проблемы правового обеспечения деятельности учреждений образования на современном этапе. Дано характеристика правового гражданского состояния, в котором находится образовательное учреждение. Рассмотрены вопросы правового регулирования образования на современном этапе.

**Ключевые слова:** Образование, экономическая деятельность, образовательное право, образовательное учреждение, образовательный процесс.

**Abstract:** The article deals with the problems of legal provision of educational institutions at the present stage. This is a description of the legal civil status in which an educational institution is located. The issues of legal regulation of education at the present stage are considered.

**Keywords:** Education, economic activities, educational law, educational institution, educational process.

Главной целью образования является развитие человека, отвечающего требованиям того общества, в котором он живет. Это находит свое отражение в смыслах образования и культуры.

Уровень образования напрямую влияет на качество трудовых ресурсов, соответственно, и на состояние промышленности, производства, экономики. Образование является фактором воссоздания профессионально-социальной общественной структуры. Образовательная система формирует гражданина, оказывая влияние на политический аспект общественной жизни. Посредством культурно-воспитательной функции образования влияет на духовную составляющую жизни общества. Вырабатывание общей культуры – это условие для любой будущей профессиональной подготовки, которое создает предпосылки и условия для социальной мобильности отдельного человека либо социальной группы, передает и сохраняет культурные достояния общественности будущим поколениям.

Современное образование служит средством решения важных проблем общества в целом, а также отдельных индивидов. Характер образовательной системы любого государства определяется политическим и экономико-социальным строем, национальными и культурно-историческими особенностями страны. Общество предъявляет к образованию требования, выражавшиеся в системе положений образовательной политики государства. Целью такой государственной политики является создание предпосылок для осуществления гражданами своих прав на получение образования, по своему качеству и структуре соответствующего потребностям развития гражданского общества и экономики.

Образование, как часть социальной сферы – это результат и процесс, система организаций и политики государства в сфере приобретения образования, гарантированного Конституцией. Образование было всегда и остается сейчас важной и неотъемлемой сферой деятельности человека. Важно отметить, что в образовательной системе занято огромное количество людей. В образовательной области одновременно занято примерно миллиард учащихся и около 50 миллионов преподавателей. Являясь фактором экономико-социального прогресса, образование причисляется к наиважнейшим аспектам государственной политики. Человек в качестве субъекта процесса, выступающий как производительная сила при общественном производстве, обязан соответствовать своим качествам уровню современного экономико-социального развития государства, гражданином которого он является.

Давая характеристику всей системе образования, важно отметить, что по своей сути образовательные учреждения являются простейшим начальным звеном, а из множества таких звеньев и состоит вся система образования. Это понятие было закреплено законом и нашло отражение в статье № 8 «Закона «Об образовании РФ». Согласно этой статье, сети учебных заведений, которые осуществляют претворение в жизнь различных про-

грамм, связанных с образованием и государственных стандартов образования – это элемент, всей системы РФ, связанной с образованием. Значимость данных образовательных учреждений не зависит от типа, вида, организационной и правовой формы каждого.

В соответствии с действующим образовательным законодательством, образовательное учреждение – это учреждение, которое способно осуществлять образовательный процесс. Это значит, что оно претворяет в жизнь имеющиеся на вооружении образовательные программы, а также предоставляет возможность содержания формирования и развития воспитанников, принимающих участие в обучении процессе. В соответствии со статьей № 12 Закона Российской Федерации «Об образовании РФ». Каждое учреждение, связанное с образовательной деятельностью ведет и хозяйственную, и правовую, управленческую деятельность. Не обходится и без таких видов деятельности, как финансово-экономическая и организационная, и управленческая. Все данные виды деятельности образовательного учреждения регулируются нормами отраслей права, не относящихся к образовательным. Данная характеристику правового гражданского состояния, в котором находится образовательное учреждение, мы рассмотрим подробно все грани его деятельности.

Выделение четырех групп учреждений, имеющих непосредственные отношения к образованию, связано теми четырьмя признаками, на которые ориентируется законодатель в отношении к уже существующей системе, включающей в себя образовательные учреждения. К этим группам можно отнести:

- организационная и правовая форма учреждения, связанного с образованием;
- государство и его особенности;
- тип и вид образовательного учреждения.

Два критерия, называемые в заключении являются обусловленными двумя иными. Те, в свою очередь, признаны наиболее значимыми признаками учреждения. Именно с ними связано содержание всех учебных программ. Обуславливающими являются эти признаки для государственных стандартов, видов и типов учреждений, имеющих непосредственное отношение к образованию. В первую очередь – это уровень, которого достаточно образование и, конечно, направление, выбранное при получении образования.

В соответствии с образовательным правом и специальной литературой, под понятием образовательный центр скрыты наименьший требуемый объем образования. Объем этот, как допустимая нижняя граница, которой достигает уровень освоения содержания образования, определяется государственным образовательным стандартом. (М.Ю.Федорова). Осуществление или результаты подобного наименьшего количества знаний, как и его пределы должны быть закреплены надлежащими документами. Эти бумаги могут различного уровня. Это может быть аттестат, диплом или справка. Такое понимание четко отражено в законодательстве воспитания.

Закон Российской Федерации «Об образовании» от 2012 года установил шесть уровней образования или образовательных ценностей:

- 1) общее основное;
- 2) полное общее среднее;
- 3) начальное профессиональное;
- 4) среднее профессиональное;
- 5) высшее профессиональное;
- 6) профессиональное образование, полученное после окончания ВУЗа.

Кроме вышеизложенных основных степеней можно выделить так называемые подуровни. К примеру, в общем образовании могут быть выделены: общее начальное, основное, общее полное среднее образование. Помимо этого, в обязательной порядке должен быть выделен подуровень образования, получаемого дополнительного. Конечно, соответствен как для детей, так и для взрослых. А выделяются и подуровни, которые способны отразить специфику обучающихся. Они же отражают специфику образовательных программ для тех учащихся, которые страдают физическим или умственным отклонениями, отставая в своем развитии от сверстников.

Образовательный процесс нацелен на комплекс знаний, представлений, умений и умений ученика, закончившего образовательное учреждение. Эти знания и умения он приобрел в ходе обучающего процесса, связанного с основными профессиональными образовательными программами. Эти программы обеспечивающие высокую вероятность выполнения определенного вида работ, зависящих от полученных профессиональных навыков, и соответствующих тому, какая квалификация была присвоена выпускнику. Для высшего специального образования характерно выявление нескольких ведущих направлений. К ним относятся:

- физико-математическое;
- научное;
- общественное и гуманитарное;
- преподавательское и образовательное;
- медицинское;
- культурное, философское и искусствоведческое;
- экономико-административное;
- информационное;
- аграрное;
- промышленное и другие.

На уровне среднего профессионального образования к числу основных направлений отнесены Геология, социальная работа издательское дело, здравоохранение, ветеринария, право, образование и другие, относятся к видам и типам образования и его главным направлениям на уровне необходимом для среднего профессионального образования.

Согласно координационной и правовой форме, то есть как возможные разновидности юридического лица, все учреждения, связанные с образовательной деятельностью – это, как было отмечено, некоммерческие организации. Являясь организациями некоммерческими, образовательные учреждения создаются в виде: АНО, ассоциации, организациям, союза или фонда.

Все учебные заведения, образовательные учреждения могут существовать в виде:

- федеральных или находящихся в ведении субъекта РО;
- муниципальными;
- частных учреждений;
- организаций социальных и образованных при церкви.

В зависимости от уровня и подуровней образования закон устанавливает следующие типы образовательных учреждений. В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» различные типы учреждений, обеспечивающие получение образования устанавливаются в зависимости от того, каков уровень и каковы подуровни образования:

- 1) дошкольные;
- 2) общеобразовательные, которые включают в себя начальное, основное и среднее общее образование;
- 3) образовательные учреждения начального, среднего и высшего профессионального и профессионального образования, полученного после окончания ВУЗа;
- 4) учреждения, осуществляющие дополнительное образование взрослых;
- 5) коррекционные учреждения, которые осуществляют занятия с воспитанниками, имеющими отклонения в умственном и физическом развитии;
- 7) учреждения для детей-сирот и детей, которые остались без попечения родителей или назначенных законом представителей;
- 8) учреждения, осуществляющие дополнительное образование детей;
- 9) иные образовательные учреждения.

В конечном итоге, особенности организаций образовательного учреждения подразделяются на виды. Это разделение зависит от уровня образования, полученного в данном учреждении, от направленности этого образования, и от особенностей, которые характерны для организации образовательного процесса в определенном учреждении. Понятие «тип» может внести в себя несколько образовательных учреждений, различных по виду. Это связано с тем, что понятие «вид» гораздо ширнее, чем понятие «вид». Типовые положения об образовательных учреждениях определенного вида содержат развернутую сеть образовательных учреждений.

#### Библиографический список

1. Вернус А.Г. Методология модернизации образования: опыт осмысливания//Теоретический журнал "Credo" NEW. 2008. №1. URL: <http://credonew.ru/content/view/679/33/>
2. Бруднов А.К. Неформальное и непрерывное. О развитии дополнительного образования детей// Директор школы. 1995. № 2. с. 56-59.
3. Вухина Н.Н. Развитие государственной системы неформального образования взрослых в России // Человек и образование. 2008. №3. с.3-9.
4. Голованов В.П. Развитие полисферности дополнительного образования детей.- Йошкар-Ола: Мар. гос. пед. ин-т, 2006. 339 с.
5. Государственная программа Российской Федерации "Развитие образования" на 2013-2020 годы (проект). [Электронный ресурс]. URL: <http://minobrnauki.ru/dokumenty/2966>

#### References

1. Bermus A.G. Metodologiya modernizaci obrazovaniya: opyt osmyshleniya//Teoreticheskiy zhurnal "Credo" NEW. 2008. №1. URL: <http://credonew.ru/content/view/679/33/>
2. Brudnov A.K. Neformal'noe i nepreryvnoe. O razvitiy dopolnitel'nogo obrazovaniya detej// Dиректор школы. 1995. № 2. s. 56-59.
3. Vukina N.N. Razvitiye gosudarstvennoj sistemy neformal'nogo obrazovaniya vzroslyh v Rossii // Chelovek i obrazovanie. 2008. №3. s.3-9.
4. Golovanov V.P. Razvitiye polisfernosti dopolnitel'nogo obrazovaniya detej.- Yoshkar-Ola: Mar. gos. ped. in-t, 2006. 339 s.
5. Gosudarstvennaya programma Rossijskoj Federaci "Razvitiye obrazovaniya" na 2013-2020 gody (projekt). [Elektronnyj resurs]. URL: <http://minobrnauki.ru/dokumenty/2966>

## СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Эскиев М.А., старший преподаватель, Чеченский государственный университет

**Аннотация:** В данной статье рассмотрены современные технологии в сельском хозяйстве, их значение и важность применения в сельском хозяйстве на современном этапе. Рассмотрены основные технологии, которые целесообразно применять сельхозтоваропроизводителям. Также оценены перспективы использования современных технологий.

**Ключевые слова:** Современные технологии, сельское хозяйство, растениеводство, инновационные технологии.

**Abstract:** In this article modern technologies in agriculture, their importance and importance of application in agriculture at the modern stage are considered. The main technologies are considered, which it is expedient to apply to agricultural commodity producers. The prospects of using modern technologies are also estimated.

**Keywords:** Modern technologies, agriculture, plant growing, innovative technologies.

Без использования современных информационных технологий сегодня не обходится ни одна сфера производства, ни одно хозяйство.

На современном этапе информационные технологии стали неотъемлемой частью сельского хозяйства. Использование современных информационных технологий помогают фермерам получать информацию от различных внешних источников. Всемирная глобальная сеть интернет на сегодняшний день помогает фермерам получить всю необходимую информацию о развитии сельского хозяйства в других странах, об эффективных методиках используемых фермерами. Также могут получать информацию о погоде, что необходимо учитывать при использовании различных химических удобрений. Кроме информационных технологий в сельском хозяйстве используются, и могут быть использованы, множество других современных технологий.

На современном этапе сельское хозяйство переживает технологический подъём. Развитие новых технологий в сельском хозяйстве позволяет увеличить производительность, снизить себестоимость производства и улучшить качество продукции.

На современном этапе в сельском хозяйстве можно выделить несколько основных направлений развития технологий и использования инноваций:

- Технологии обработки почвы
- Технологии производства сельскохозяйственных машин
- Технологии производства сельскохозяйственного оборудования
- Технологии орошения и осушения почвы
- Технологии транспортировки и реализации продукции

Существует еще много направлений, которые применяются в сельском хозяйстве.

Все чаще информационные технологии используются в растениеводстве. Важным направлением развития производства в растениеводстве является оптимизация текущих затрат, то есть снижение себестоимости. Переходящими здесь являются высокоеффективные и ресурсосберегающие технологии. Данные технологии очень выгодны сельскохозяйственным товаропроизводителям с финансовой точки зрения. Также они снижают экологическую нагрузку на окружающую среду в масштабах всей страны.

Чем меньше используется топлива, электричество, удобрений, семян, человеко-часов и других ресурсов расходуется на производство единицы продукции, тем ниже ее себестоимость и тем выше прибыль от ее реализации.

Добиться эффективного ресурсосбережения (помимо замены техники на более новую и экономическую) можно с помощью информационных технологий, под которыми в данном случае следует понимать все те организационные методы и технические новации, которые позволяют максимально

точно отслеживать и регулировать использование всех ресурсов на предприятии[1]. Данные технологии являются новыми для большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей и не все их используют.

Процесс посева является кропотливым и требует много времени, поэтому все чаще появляются электрические мульти-гибридные сеялки, которые предназначены помочь фермерам в оптимизации работы по высаживанию семян. Мульти-гибридная технология предполагает возможность автоматического изменения семян во время перемещения сеялки по полю. В результате фермеры смогут высаживать не смешанные семена на всей поля, а зонировать участки и засевать их определенным сортом. Сеялка же будет автоматически выбирать необходимую группу семян для той или иной зоны поля.

Ежедневно в разных отраслях появляются все новые технологии и растениеводство не исключение. Технологии для растениеводства очень много, поэтому целесообразно перечислить основные технологии, которые активно внедряются сельскохозяйственными товаропроизводителями на сегодняшний день.

1. Электронные карты полей и садов, программное обеспечение для удобной работы с ними
2. Высокоточное агрохимическое обследование полей.
3. Навигационные системы для сельхозтехники.
4. Мониторинг техники

Эти инновационные технологии активно используются сельскохозяйственными товаропроизводителями.

Есть множество инновационных технологий, которые в будущем могут помочь сельскохозяйственным товаропроизводителям, среди которых перспективными являются:

почвенная переработка, лаборатории для анализа почв и продукции, спутниковый мониторинг сельскохозяйственных земель, системы картирования урожайности и дифференцированного внесения удобрений, метеостанции, позволяющие прогнозировать погоду на своих полях. Геоинформационные системы помогут получать точные геодезические данные. Также могут внедряться технологии радиочастотной идентификации скота, которые помогут фермерам узнать всю информацию про скот. Бажное значение имеет автоматизация делопроизводства, автоматизация процесса, что повысит эффективность сотрудничества агропромышленных предприятий с клиентами и партнерами и многое другое.

Подводя итого можно сказать, что использование современных технологий имеет важное значение для сельского хозяйства. Использование современных технологий помогает сельхозтоваропроизводителям оптимизировать работу, снизить из-

держки и получать продукцию более высокого качества.

#### Библиографический список

1. Новые технологии растениеводства — Сельхозпортал.рф
2. Эскиев М.А. Анализ агропромышленного комплекса чеченской республики ФГУ Science. 2016. № 1 (7). С. 140-146.
3. Эскиев М.А., Развитие растениеводства Чеченской Республики ФГУ Science. 2015. № 1 (5). С. 99-102.

#### References

1. Novye tekhnologii rastenievodstva — Sel'hozportal.rf
1. EHskiev M.A. Analiz agropromyshlennogo kompleksa chechenskoj respubliki FGU Science. 2016. № 1 (7). S. 140-146.
2. EHskiev M.A., Razvitiye rastenievodstva Chechenskoj Respubliki FGU Science. 2015. № 1 (5). S. 99-102.

## РОЛЬ МЕНЕДЖЕРА В УПРАВЛЕНИИ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

Эскиев М.А., старший преподаватель, Чеченский государственный университет

**Аннотация:** В данной статье рассматривается роль менеджера в управлении организацией, рассмотрены основные категории менеджмента. Приведены основные понятия менеджмента. Рассмотрены – вклад теоретиков в развитие менеджмента; объект и субъект менеджмента; Основные различия между понятиями «менеджмент» и «управление». Рассмотрены понятия «Лидер» и «Лидерство», также особое внимание удалено психологии лидерства.

**Ключевые слова:** Менеджер, лидерство, психология лидерства, формальный и неформальный лидер, менеджмент, управление как наука, управленческое воздействие, функции менеджмента, объект и субъект управления.

**Abstract:** In this article, the role of the manager in the management of the organization is considered, the main categories of management are considered. The basic concept of management is given. The contribution of theoreticians to the development of management is considered; object and subject of management; The main differences between the concepts of "management" and "management." The concepts "Leader" and "Leadership" are considered, and special attention is paid to leadership psychology.

**Keywords:** Manager, leadership, leadership psychology, formal and informal leader, management, management as a science, managerial influences, management functions, object and subject of management.

Менеджер - это руководитель или управленец. Термин "Менеджмент" происходит от английского слова "management", что принято переводить как "управление" (от глагола to manage - управлять). Однако формально чистого перевода слова менеджмент не существует[2].

Менеджер - это, прежде всего тот, кто направляет коллектива для достижения цели организации. От грамотного управления зависит успех организации, поэтому роли менеджера в организации заслуженно уделяется большое значение и внимание. Не все менеджеры играют одинаковую роль в организации, так как задачи и функции у менеджеров не одинаковы. Главной функцией руководителя является принятие управленческого решения. Только менеджер имеет право принимать управленческие решения. Соответственно, ответственность за принятые решения несет менеджер. Поэтому менеджер должен не только принимать решения, он должен оценивать все последствия принятого им решения. Основной задачей менеджера является успешное развитие и эффективное функционирование организации.

Существует множество трудов о том, каким должен быть руководитель, много книг посвященных лидерству. Менеджер должен уметь объединять специалистов, направлять их на достижение определенной цели. Менеджер должен создать команду для достижения определенной цели, которая и без контроля руководителя эффективно справлялась бы со своими задачами. «Он оценивает собственную деятельность по результатам работы своей команды, определяя, насколько успешно его подчиненные вместе и по отдельности решают поставленные перед ними задачи и насколько эффективно помогают им в этом он сам»[1].

Разные авторы дают различную трактовку и определения менеджмента. К примеру, гуру менеджмента, всемирно известный консультант, один из ведущих специалистов по повышению эффективности компаний Ичхак Адизес дает следующее определение менеджмента:

"Менеджмент - это умение справляться с проблемой, которая возникает при изменениях"[1].

То есть менеджмент это правильная реакция на изменения. Менеджер должен уметь вовремя реагировать на изменения, умение справляться с проблемной, возникшей при изменениях - одно из важнейших качеств руководителя.

Адизес в своей книге выделяет 4 основные функции для эффективного руководства организаций в настоящем и перспективе. Адизес назвал эту аксиому PAAE - «P»roducing, «A»dministrating, «E»ntrepreneuring, «I»ntegrating.

- 1) Производство результатов;
- 2) Администрирование;

3)Предпринимательство;

4)Интеграция.

Для осуществления всех этих функций менеджер должен обладать высокими управленческими качествами. Все четыре функции имеют важное значение для эффективного руководства организацией.

Деятельность любой организации требует управления для существования данной организации. От управления организаций зависит и отношения других организаций к ней. Это означает, что с управлением связаны интересы множества людей как в самой организации, так и за ее пределами. Организационный менеджмент возникает там, где необходима коллективная деятельность, где один человек сам не справляется с решением возникшей проблемы.

Под управлением понимают совокупность процессов, которые обеспечивают поддержание системы в заданном состоянии и (или) перевод из этого состояния в новое, более важное для существования организации путем разработки и реализации целенаправленного воздействия. Управленческое воздействие это воздействие на объект управления, которое направлено на достижение определенной цели.

Также менеджмент можно рассматривать как интеграционный процесс, который решает различные задачи для достижения главной цели организации.

Одной из важнейших задач эффективной работы организации является подбор персонала. Умение проводить грамотную кадровую политику также является важным качеством менеджера. Для грамотного управления организацией необходимо наладить кадровую политику в организации.

Становление управления как научной дисциплины происходило эволюционным путем. Четко различные школы управленческой мысли получили развитие в первой половине XX века. Хронологически они могут быть представлены в следующем порядке:

1. Школа научного управления;
2. Классическая (административная) школа управления;
3. Школа человеческих отношений и поведенческих наук;
4. Школа количественных методов.

Они внесли свой весомый вклад в развитие управления как науки.

У каждой из них было свое представление об управленческом процессе, способах управления организацией.

Ф.У. Тейлор, основатель школы в своем труде предложил научный подход к управлению предприятием. Ф. Тейлор предложил использовать различные замеры и наблюдения за работой исполнителей и тем самым улучшить и оптимизировать выполнение работы.

Основным вкладом школы научного управления в развитие менеджмента считаются:

Было предложено планирование работы и исполнения. Также, что не менее значимо, впервые была предложена система материального стимулирования работников.

Значимый вклад в развитие науки управления также внесла школа классического или административного управления. Анри Файоль в 1916 году выпустил свою книгу "Общее и промышленное управление", в которой были расписаны основные принципы и подходы к управлению[4].

Были предложены следующие принципы:

- 1)Разделение труда;
- 2)Дисциплина труда;
- 3)Ответственность исполнителя;
- 4)Централизация;
- 5)Единоначалие;
- 6)Подчинение личных интересов общим;
- 7)Единство направления;
- 8)Справедливое вознаграждение за труд.

Все перечисленные принципы имеют важное значение в управленческой деятельности.

Одним из важнейших качеств руководителя является умение грамотно делегировать полномочия подчиненным, грамотное разделение труда. Каждый член группы должен быть ответственный за выполнением определенных функций, он должен четко знать свои обязанности и полномочия.

Школа человеческих отношений, основателями которой являются Э. Мэйо и М. Паркер, доказала необходимость присутствия профессиональных психологов и социологов на предприятии. Элтон Мэйо провёл

харторонский эксперимент, который был направлен на выявление влияния общения между сотрудниками на конечный результат.

М. Паркер, в свою очередь, исследовала значимость мотивации. Выдвинула теорию о том, что формальный лидер должен быть и неформальным лидером для успешного управления. Дуглас Макгрегор и Абрахам Маслосу изучали проблемы взаимоотношений внутри коллектива, проблемы авторитета, проблемы лидерства и коммуникации и проблемы власти. Также значимы вклад в развитие науки управления внесли: школа количественных методов, в основной идеей которой было облегчение процесса принятия решений, посредством использования математических методов и компьютерных технологий[3].

У каждого руководителя свой стиль управления, каждый обладает различными качествами и различными условиями организации управленческой деятельности:

Автократический стиль; Демократический стиль; Либеральный стиль; Нацистический стиль; Ориентированность на результат; Ориентированность на отношения.

Не правильно принимать понятие «менеджмент» как синоним слова «управление»

Все управленческие решения вызывают изменения. Менеджмент это ужение справится с проблемами, которые возникают при этих изменениях. Решения, которые принимают руководители для решения проблемы влекут за собой новые изменения.

Роли руководителя в организациях, как ранее и было отмечено, заслуженно уделяется много внимания, ведь от грамотного управления зависит эффективное развитие организации.

#### Библиографический список

1. Ицхак Адизес Идеальный руководитель. 2013 с. 264 Издательство: Альпина Паблишер
2. Ицхак Адизес Управление жизненным циклом корпораций ADIZES INSTITUTE PUBLICATIONS
3. Эскинев М.А. Менеджмент как искусство управления ФГУ Science. 2017. № 1 (9). С. 60-62.
4. М.А. Эскинев О проблемах кадровой политики на государственной и муниципальной службе Вестник ЧГУ № 4 (20) 2015 с.27-32
5. Дашиков И. К. Основы менеджмента: учебное пособие для вузов по специальности "Менеджмент организаций" / [Э. М. Коротков и др.]. – Москва: – Ростов-на-Дону: Наука-Пресс, 2007. – 254

#### References

1. Ickhak Adizes Idealnyj rukovoditel'. 2013 s. 264 Izdatel'stvo: Al'pina Publisher
2. Ickhak Adizes Upravlenie zhiznennym ciklom korporacij ADIZES INSTITUTE PUBLICATIONS
3. EHakiev M.A. Menedzhment kak iskusstvo upravleniya FGU Science. 2017. № 1 (9). S. 60-62.
4. M.A. EHakiev O problemah kadrovoj politiki na gosudarstvennoj i municipal'noj sluzhbe Vestnik CHGU № 4 (20) 2015 s.27-32
5. Dashkov I. K. Osnovy menedzhmenta: uchebnoe posobie dlya vuzov po spetsialnosti "Menedzhment organizacij" / [EH. M. Korotkov i dr.]. – Moscow: – Rostov-na-Donu: Nauka-Press, 2007. – 254

## Содержание

ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ДЕЙСТВИЕМ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ В ТС И ЕАЭС Аксенов И.А.	1173
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В РОССИИ И РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ Алиберова А.М.	1176
К ВОПРОСУ О МОДЕЛИ ВОСПРОИЗВОДСТВА КАДРОВ НАУКИ В РОССИИ Андреев А.И., Давыдова О.И., Михалева М.Н.	1181
АНАЛИЗ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ПАТЕНТОВАНИЯ ДЛЯ РАЗЛИЧНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РОССИИ Аюпова А.Р., Хабирова Н.Г.	1186
РАЗВИТИЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ Безручко А.С., Кургянян М.А., Васильева Н.К.	1191
АНАЛИТИКА ИНДИКАТОРОВ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ФИРМЫ В КОНТЕКСТЕ ФИНАНСОВОГО ЛЕВЕРИДЖА Васильев В.Д., Васильев Е.В.	1196
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ БИЗНЕСА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ Векшин А.С., Векшина О.И.	1206
ВЫБОР ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ Вотинцев Р.В., Ерыгина Л.В., Зеленская Т.В., Левко В.А.	1210
ОСНОВНЫЕ СТРАТЕГИИ И ЗАДАЧИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ Гишкаева Л.Л.	1216
СЕЛЬСКАЯ ЗАНЯТОСТЬ: СПЕЦИФИКА В ПЕРИОД РЫНОЧНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ РОСТА Гишкаева Л.Л.	1220
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОЛОГИЗАЦИИ АГРАРНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ Губачев В.А.	1222
ПРОБЛЕМАТИКА СТРАТЕГИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Дохкильгова Д.М., Ялмаева М.А.	1226
ВЗАИМОСВЯЗЬ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ Иващенко Г.А.	1228
АКТУАЛИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННОГО КОНТЕНТА МЕНЕДЖМЕНТА В РОССИЙСКОЙ ПРАКТИКЕ УПРАВЛЕНИЯ Лазутина А.Л., Григорян Н.М., Семеркина Е.В.	1231
ВЛИЯНИЕ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ НА СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА Лизина О.М.	1234
СЕРВИСНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ТАМОЖЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ: ИДЕИ, ИНСТИТУТЫ, УПРАВЛЕНИЕ Макрусов В.В.	1239
ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ ПРОЦЕССОВ ИНФОРМАТИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ Маснева М.Ф.	1243
КЛЮЧЕВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОГО БАНКА Матыцина Т.В., Бушнева Т.В., Павленко Е.Ю.	1246
ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ В РЕГИОНЕ Окуничаев Ш.З.	1252
ИССЛЕДОВАНИЕ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ Олейник А.Н., Белогрудцева Д.И., Базуева А.Д.	1256
СОХРАНЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БАНКОВ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАСПРОШИРЕНИЯ РЫНКА ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ Пермяков А.С., Носова Ю.А.	1260
СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК НЕОБХОДИМЫЙ КОМПОНЕНТ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗОВАННОГО РЕЦИКЛИНГА Савина Т.Н.	1262
КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ Саралинова Д.С.	1266
ТРАНСПОРТНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА РОССИЙСКОЙ АРКТИКИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ Серова Н.А., Серова В.А.	1269
ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ) Христофоров А.А., Элякова И.Д.	1273
МЕНЕДЖМЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	1278

Хусаинова С.В., Низамиева А.Р., Дырин С.Л., Семенов А.С.

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ПРОИЗВОДСТВА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ В ЗАПАДНОМ 1281

ЭНЕРГОРАЙОНЕ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

Элякова И.Д.

ПРАВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ 1289

ЭТАПЕ

Эскиев М.А.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ 1291

Эскиев М.А.

РОЛЬ МЕНЕДЖЕРА В УПРАВЛЕНИИ ОРГАНИЗАЦИЕЙ 1293

Эскиев М.А.

## **Contents**

THE PROBLEMS ASSOCIATED WITH THE EFFECTS OF ECONOMIC SANCTIONS IN THE CUSTOMS UNION AND THE EAEC	1173
Aksenen I.A.	
TENDENCIES OF DEVELOPMENT OF MORTGAGE LENDING MARKET IN RUSSIA AND THE REPUBLIC OF DAGESTAN AT THE PRESENT STAGE	1176
Alikberova A.M.	
TO THE QUESTION OF THE MODEL OF THE REPRODUCTION OF SCIENCE PERSONNEL IN RUSSIA	1181
Andreev A.I., Davydova O.I., Mihaleva M.N.	
THE ANALYSIS OF EXPEDIENCY OF PATENTING FOR DIFFERENT COMPANIES IN RUSSIA	1186
Ayupova A.R., Habilov N.G.	
THE DEVELOPMENT OF METHODS FOR THE ASSESSMENT OF FINANCIAL STABILITY OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS	1191
Bezruchko A.S., Kurginyan M.A., Vasil'eva N.K.	
ANALYTICS INDICATORS OF THE COMPETITIVENESS OF FIRMS IN THE CONTEXT OF FINANCIAL LEVERAGE	1198
Vasil'ev V.D., Vasil'ev E.V.	
METHODOLOGICAL ASPECTS OF BUSINESS VALUE ASSESSMENT OF AGRICULTURAL ENTERPRISES	1206
Vekshin A.S., Vekshina O.I.	
THE CHOICE OF INDICATORS FOR AN ESTIMATION OF INNOVATIVE POTENTIAL OF THE ENTERPRISES OF SPACE-ROCKET INDUSTRY	1210
Votinsev R.V., Erygina L.V., Zelenskaya T.V., Levko V.A.	
THE REGIONS SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT MAIN STRATEGIES AND TASKS	1216
Gishkaeva L.L.	
RURAL EMPLOYMENT: SPECIFICITY IN THE PERIOD OF MARKET TRANSFORMATION AND DIRECTION OF GROWTH	1220
Gishkaeva L.L.	
ECOLOGICAL AND ECONOMIC ASPECTS OF ECOLOGIZATION OF AGRARIAN NATURE MANAGEMENT AT THE REGIONAL LEVEL	1222
Gubachev V.A.	
THE PROBLEMS OF STRATEGIC DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION	1226
Dokhil'gova D.M., YAlmaeva M.A.	
THE RELATIONSHIP OF COMPETITIVENESS AND ECONOMIC SAFETY OF THE ENTERPRISE	1228
Ivashkin G.A.	
UPDATING OF MODERN CONTENT OF MANAGEMENT IN THE RUSSIAN PRACTICE OF MANAGEMENT	1231
Lazutina A.L., Grigoryan N.M., Semerikina E.V.	
THE INFLUENCE OF THE SHADOW ECONOMY ON THE ECONOMIC SECURITY OF THE REGION	1234
Lizina O.M.	
SERVICE-ORIENTED CUSTOMS REGULATION: IDEAS, INSTITUTIONS, GOVERNANCE	1239
Makrusev V.V.	
TENDENCIES IN DEVELOPMENT OF PROCESSES OF INFORMATIZATION OF ADMINISTRATIVE ACTIVITIES AT THE RUSSIAN ENTERPRISES	1243
Masneva M.F.	
KEY TRENDS IN THE DIGITAL BANK	1246
Matycyna T.V., Bushneva T.V., Pavlenko E.YU.	
INVESTMENT CLIMATE IN THE REGION	1252
Okunchev Sh.Z.	
STUDY OF THE FINANCIAL STATUS OF THE ORGANIZATION	1256
Olejnik A.N., Belosludceva D.I., Bazueva A.D.	
KEEPING THE COMPETITIVENESS BY BANKS IN INNOVATIVE EXPANSION OF FINANCIAL SERVICES	1260
Permyakov A.S., Nosova Yu.A.	
SOCIAL CAPITAL AS A NECESSARY COMPONENT OF ORGANIZED RECYCLING	1262
Savina T.N.	
KEY ASPECTS OF THE FORMATION OF THE HUMAN RESOURCES MANAGEMENT SYSTEM AT THE REGIONAL LEVEL	1266
Saralimova D.S.	
TRANSPORT INFRASTRUCTURE OF THE RUSSIAN ARCTIC: CURRENT STATE AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT	1269
Serova N.A., Serova V.A.	
ASSESSMENT OF THE PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF THE TERRITORY OF ADVANCING SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT IN THE REPUBLIC OF SAKHA (YAKUTIA)	1273
Hristoforov A.A., EHlyakova I.D.	
MANAGEMENT OF THE PROFESSIONAL EDUCATIONAL ORGANIZATION	1278
Husainova S.V., Nizamileva A.R., Dyrin S.P., Semenov A.S.	
A RETROSPECTIVE ANALYSIS AND EVALUATION OF THE PRODUCTION OF ELECTRICITY IN THE WESTERN ENERGY DISTRICT OF THE REPUBLIC OF SAKHA (YAKUTIA)	1281
EHlyakova I.D.	

PROBLEMS OF LEGAL MAINTENANCE OF ACTIVITY OF EDUCATIONAL INSTITUTIONS AT THE PRESENT STAGE	1289
EHsklev M.A.	
MODERN TECHNOLOGY IN AGRICULTURE	1291
EHsklev M.A.	
THE ROLE OF THE MANAGER IN MANAGING THE ORGANIZATION	1293
EHsklev M.A.	

**Положение о рецензировании научных статей в журнале «Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии»**

1. Настоящий порядок рецензирования направлен на обеспечение высокого качества научных материалов, публикуемых в журнале «Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии». Редакционная политика нацелена на публикацию статей отличающихся научной новизной, актуальностью, практической значимостью.
2. Все рукописи статей, направляемые авторами в журнал для опубликования, подлежат научному рецензированию. Статьи направляются главным редактором по профилю научного исследования на рецензию одному из членов редакционного совета или независимому эксперту по рекомендации члена редакционного совета.
3. К рецензированию не привлекаются специалисты, работающие в том же научно-исследовательском учреждении или высшем учебном заведении, где выполнена работа.
4. Рецензенты уведомляются о том, что присланные им рукописи являются объектом авторского права.
5. Рецензирование проводится конфиденциально. Автору рецензируемой работы предоставляется возможность ознакомиться с текстом рецензии.
6. Рецензент в течение 7 дней делает заключение о возможности публикации статьи.
7. В рецензии должно быть указано:
  - соответствие содержания статьи ее названию;
  - оценка новизны рассматриваемой в статье проблемы, актуальности и практической значимости, отсутствие признаков фальсификации научных результатов и плагиата;
  - соответствие статьи современным достижениям в рассматриваемой области науки;
  - оценка формы подачи материала,
  - описание достоинств и недостатков статьи;
  - целесообразность публикации статьи.
8. Рецензент может:
  - рекомендовать статью к опубликованию;
  - рекомендовать к опубликованию после доработки с учетом замечаний;
  - не рекомендовать статью к опубликованию.

Если рецензент рекомендует статью к опубликованию после доработки с учетом замечаний или не рекомендует статью к опубликованию – в рецензии должны быть указаны причины такого решения.

9. При оценке статей необходимо обращать внимание на наличие в материале актуальности решаемой автором научной проблемы. Рецензия должна однозначно характеризовать теоретическую или прикладную значимость исследования, соотносить выводы автора с существующими научными концепциями. Необходимым элементом рецензии должна служить оценка рецензентом личного вклада автора статьи в решение рассматриваемой проблемы. Целесообразно отметить в рецензии соответствие стиля, логики и доступности изложения научному характеру материала, а также получить заключение о достоверности и обоснованности выводов.
10. Не принимаются к публикации статьи содержащие признаки как фальсификации результатов научных исследований, исходных данных и сведений, так и плагиата – представление в качестве собственных чужих идей и достижений, использование чужих текстов без ссылки на источник.
11. Редакция по электронной почте сообщает автору результаты рецензирования не позднее 3 дней с момента получения от рецензента рецензии.
12. Если в рецензии на статью имеются указания на необходимость ее исправления, то статья направляется автору на доработку. В случае несогласия с мнением рецензента автор статьи имеет право предоставить аргументированный ответ в редакцию журнала. Статья может быть направлена на повторное рецензирование. Оригинал рецензии остается в архиве редакции в течение пяти лет.

Окончательное решение о целесообразности публикации после рецензирования принимается главным редактором. В случае положительного заключения главный редактор журнала определяет очередность публикаций в зависимости от тематики номера журнала.

Редактор - В. А. Бондаренко  
Компьютерная верстка - О.В. Егорова

Учредитель - ИП Лукин А.С., Редакция журнала  
"Конкурентоспособность в глобальном мире:  
экономика, наука, технологии" - 610027, Киров,  
ул. Карла Маркса 127, офис 303

E-mail: econom-journal@list.ru

Журнал включен в международную реферативную базу данных Agris.

Журнал включен Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

© Редакция журнала "Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии", 2017

Подписано в печать 30.12.2017 г.

Формат 60x84/8.

Печать офсетная.

Тираж 300 экз. Усл. печ. л. 15,1.

Заказ 12

Отпечатано в издательстве ИП Лукин А.С.

Editor – V. A. Bondarenko  
Computer layout – O.V. Egorova

Founder - ИП Лукин А.С., Редакция журнала  
"Конкурентоспособность в глобальном мире:  
экономика, наука, технологии" - 610027, Киров,  
ул. Карла Маркса 127, офис 303

E-mail: econom-journal@list.ru

The Journal is included into the International abstract database Agris

The Journal is including a list of peer-reviewed scientific publications, which should be published basic scientific results on the degree of Candidate of Sciences, for the degree of Doctor of Science of the Higher Attestation Commission of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation.

© The editorial board of "Competitiveness in a global world: economics, science, technology", 2017

Signed in print 12.30.2017,

Format 60x84 / 8.

Offset printing.

300 copies. Cond. Pec. l. 15,1.

Order 12

Printed in the publishing house PRIVATE COMPANY A.S. Lukin