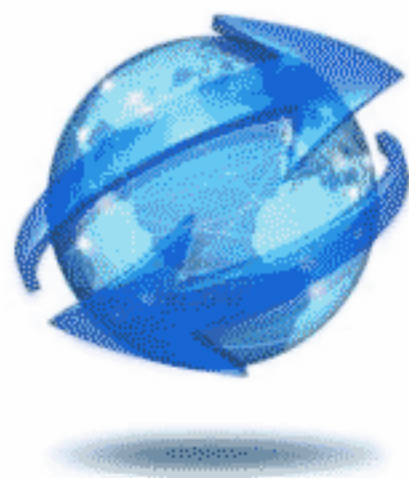


Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



№ 12 ч.2

2017

№ 12 (часть 2) 2017 г.

ISSN 2412-883X

Competitiveness in a
global world: economics, science, technology

**Конкурентоспособность
в глобальном мире: экономика,
наука, технологии**

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Главный редактор

Бондаренко В. А. - доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой маркетинга и рекламы, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Россия

Члены редакционной коллегии

Андропова Н. Э. - доктор экономических наук, консультант Управления Президента по обеспечению конституционных прав граждан Администрации Президента Российской Федерации, Россия

Барфиев К. Х. - кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономического анализа и аудита Таджикского национального университета, Таджикистан

Большаков Н. М. - доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ, Президент Сыктывкарского лесного института (филиала) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова», Россия

Бриков Г. Е. - доктор экономических наук, профессор, Гомельский технический университет им П.О. Сухого, Республика Беларусь

Газетдинов М. Х. - доктор экономических наук, профессор, Заслуженный экономист Республики Татарстан, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, Институт экономики Казанского государственного аграрного университета, Россия

Дзагоев В. Ю. - кандидат экономических наук, Министр экономического развития Республики Южная Осетия, Южная Осетия

Жизин С. Э. - доктор экономических наук, профессор, советник 1 класса МИД РФ, МГИМО МИД, Россия

Зельднер А. Г. - доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник, ФГБУН Институт экономики РАН, Россия

Зуб А. Т. - доктор философских наук, профессор, заместитель декана по развитию факультета государственного управления МГУ, заслуженный профессор МГУ, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, Московский государственный университет, Россия

Косолопов В. М. - академик РАН, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, директор ФГБНУ «Федеральный научный центр кормопроизводства и агроэкологии имени В.Р. Вильямса», заместитель академика-секретаря Отделения сельскохозяйственных наук РАН, руководитель секции растениеводства ОСН РАН, Россия

Ксенофонтова Т. Ю. - доктор экономических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Россия

Курбанов А. К. - доктор экономических наук, профессор, Таджикский национальный университет, Таджикистан

Лаповев Д. Н. - доктор экономических наук, профессор, заместитель директора по научной работе Института экономики и управления ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева», Россия

Лукин С. М. - доктор биологических наук, кандидат сельскохозяйственных наук, профессор, директор ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт органических удобрений и торфа», Россия

Лалин В. Е. - доктор экономических наук, доктор технических наук, доктор геолого-минералогических наук, профессор, заслуженный изобретатель РФ, Ижевский Государственный Технический Университет имени М.Т. Калашникова, Россия

Найденов Н. Д. - доктор экономических наук, профессор, Санкт-Петербургская государственная лесотехническая академия имени С. М. Кирова, Россия

Науменко Т. В. - доктор философских наук, профессор, факультет глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова, Россия

Осипов В. С. - доктор экономических наук, заведующий сектором институтов государственного управления ФГБНУ Институт экономики РАН, главный научный сотрудник Государственного НИИ Счетной палаты Российской Федерации, Россия

Останин В. А. - доктор экономических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, Дальневосточный федеральный университет, Россия

Пальшин В. Б. - кандидат экономических наук, доцент, заместитель главного редактора, Россия

Ситников Н. П. - кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой менеджмента ВятГХА, Россия

Сорочков Б. В. - доктор экономических наук, профессор, Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины, Республика Беларусь

Челпанова Л. С. - кандидат экономических наук, доцент, Институт экономики и менеджмента ФГБОУ ВО ВятГУ, Россия

ИННОВАЦИИ НА ФИНАНСОВОМ РЫНКЕ – КРИПТОВАЛЮТНЫЙ КРАУДФАУНДИНГ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Алиев О.М., к.э.н., доцент, Дагестанский государственный университет
Ибрагинова Д.М., к.э.н., доцент, Дагестанский государственный технический университет

Аннотация: краудфандинг сегодня самый простой и эффективный метод для любой компании привлечь средства в форме криптоакций. Рассмотрены основные моменты проведения ICO, проблемы и выгоды для криптоинвесторов. Проведен анализ популярных интернет-платформ краудфандинга как в России, так за рубежом. На основе анализа мы делаем выводы о перспективности развития этого финансового инструмента для масштабирования и продвижения идей на бизнес-просторах интернета. В тоже время, необходим более эффективный способ краудфандинга криптовалютных проектов. Он должен быть децентрализованным, но при этом легальным и предлагать более эффективную систему сдержек и противовесов, чему способствовать будет создание специальных групп по развитию блокчейн-технологий, майнинга и криптовалют на государственном уровне.
Ключевые слова: краудфандинг, стартап, бизнес, проект, блокчейн, токены.

Abstract: crowding is now the simplest and most effective method for any company to raise funds in the form of crypto-actions. The main points of ICO, problems and benefits for crypto investors are considered. The analysis of popular Internet platforms crowding is conducted both in Russia and abroad. Based on the analysis, we draw conclusions about the prospects for the development of this financial tool for scaling and promoting ideas on the business spaces of the Internet. At the same time, a more effective method of crowdsourcing of crypto-currency projects is needed. It should be decentralized, but at the same time it should be legal and offer a more effective system of checks and balances, which will be facilitated by the creation of special groups for the development of blockade technologies, mining and crypto-currency at the state level.
Keywords: crowdfunding, start-up, business, project, block, and tokens.

В России краудфандинговые площадки все больше вызывают интерес среди инвесторов. Инновацией в этой области явилось переход краудфандинга на новый уровень с использованием технологии блокчейн. Теперь модель однократного сбора финансовых средств позволяет не использовать традиционную схему финансирования стартапов за счет венчурного капитала. Традиционно для запуска краудфандинговой площадки необходим был центральный сервис типа Indiegogo или Kickstarter, то сейчас необходимость в посреднике отпадает, благодаря блокчейн-технологии. Теперь стартапы на современных краудфандинговых платформах могут производить первичную эмиссию собственных цифровых валют и продавать криптоакции инвесторам – токены, которые обозначают акции поддерживаемого стартапа (ICO) [9]. ICO (Initial Coin Offerings) переводится как первичное размещение монет и само по себе есть не что иное, как разновидность криптовалютного краудфандинга.

По данным отчета Token Report на мировом рынке ICO преодолел планку в \$3 млрд в результате проведения с начала 2017 года на краудфандинговых площадках более 200 ICO. Следует выделить, что доля российских проектов составляет меньше 9% [8]. Как и все инновации не все ICO продолжают свое дальнейшее развитие. Так, из 100 крупных международных проектов только 16 ICO имеют работающий продукт или сервис. В России на фоне противоречивых заявлений властей, а также слабой информированности предпринимателей и населения о новых финансовых инструментах, основанных на технологии блокчейн, уверенность в перспективах участия их в ICO несколько пошатнулась [1; 6, с. 299].

Несмотря на это, в нашей стране имеются крупные проекты, активно развивающиеся после первичного размещения монет. Они продолжают и дальше завоевывать рынок криптотехнологий, тем самым привлекая и убеждая потенциальных инвесторов размещать средства в ICO. Так, Хороших результатов показал проект ICOBox, в основе которого лежит идея автоматизации процессов проведения ICO используя аналогию автоматизации рекламных компаний и IT процессов, запуска специализированной – SaaS-решения для проведения ICO.

Сейчас токенизаторы каждую неделю выбирают несколько проектов, которые получат услуги ICOBox бесплатно по проведению ICO. На данный момент набралось этих проектов более двух десятков.

По мнению ICOBox, основные проблемы многих проектов возникают из-за слабых коммуникаций с токенизаторами после проведения ICO. Привлекая нужную сумму, компания осуществляет токенизацию, затем переходит к основному периоду работы, на которую переключается вся команда. Однако если не информировать держателей токенов тех проектов, которые они поддержали, то их владельцы в первые же дни могут продать массово токены и курс токена может упасть уже в первые дни.

Создатели платформы Kicksico создали специальный сервис, на котором можно запускать кампании с помощью смарт-контрактов для сбора криптовалютных средств на отобранные для воплощения проекты. Команда Kicksico в настоящее время работает над созданием единых стандартов для всего рынка, оптимизацией работы с проектами, улучшением качества проектов и формированием сильного децентрализованного комьюнити. За 20 дней в сентябре 2017 года компания продала токены на солидную сумму – 28 млн. долл. Кроме того, команда получила кластер данных, нужных в структурном анализе, в поддержке проектов, а также в создании системы экспертизы прозрачности для всех участников сервиса.

Сегодня краудфандинг считают самым простым и эффективным методом для любой компании привлечь средства в форме криптоакций [5, с. 691]. «Потенциальным инвесторам предлагают купить выпущенные компанией криптографические токены. Эти токены вращаются внутри бизнес-поддела данной компании, и в зависимости от того, насколько успешно будет развиваться данная компания или профинансированный проект, настолько и будет увеличиваться в цене токены, а вместе с ними и ваше состояние. Выпустив свои токены, проект обменивает их как на распространенные криптовалюты или альткоины, так и на совершенно обычные валюты (фиаты). Поэтому ICO для стартапов – это форма самофинансирования, необходимая, чтобы запустить и развивать новый проект [2].

Ни в каком известном до появления ICO краудфандинге не представляется возможным собрать такие огромные средства за короткий срок, как посредством проведения этого механизма. Однозначно, что много компаний, проводящих такой цифровой краудфандинг, имеют стабильный фундамент и действительно выполняют честно то, что обещают инвесторам. Но большинство ICO сегодня напоминают Дикий Запад, где правила пишутся по ходу действия. Это настолько новое понятие в нашей жизни, что эти правила можно установить только опытным путем. ICO проходит эволюцию развития у нас на глазах.

С существующими проектами, например, можно самостоятельно ознакомиться на ресурсе: <https://icotracker.net/>. Здесь присутствуют разделы, в которых можно увидеть проекты, проводящие ICO сейчас, которые будут запущены в будущем, и те, которые уже завершили свой ICO. Перед тем как принять решение отдать кому-то свои деньги, необходимо всегда поинтересоваться: ICO сегодня находится в правовом поле, и большинство инвесторов рассматривают это как возможность обогатиться на этом процессе. Что дальше будет с компанией после проведения сбора средств волнует далеко не многих инвесторов. Все, что их волнует, так это получить токены дешевле на предварительном этапе и продать их подороже в дальнейшем скором будущем.

Например, ICO, проводящиеся на платформе Waves, позволяют эмитированным в ходе краудсейла токенам сразу попасть на биржу и тут же начать процесс торгов. Это очень выгодно для себя используют спекулянты, которые в течение всего пары часов могут сделать целое состояние на этом процессе. Одна из версий, почему криптовалюты упали в цене в конце июня-начале июля 2017 года, называется версия вывода фиатных денег, заработанных инвесторами после удачной продажи токенов.

Как правило, ICO без особых проблем проводятся в тех странах, где криптовалютные компании не лицензируются государством, а цифровые средства являются просто имуществом компаний, а вовсе не долговым обязательством. Являясь имуществом компаний, они не рассматриваются как финансовые и платёжные инструменты и не попадают под контроль и надзор финансовых организаций. Мы живём в то время, когда урегулирование всех вопросов, связанных с криптоиндустрией, происходит на наших глазах в онлайн-режиме. Такие моменты имеют как положительные, так и отрицательные стороны. И как известно, во времена революций и зарабатывается отдельными людьми самый большой капитал.

Исклонением можно назвать Америку, страну, где законы могут отличаться в зависимости от того, в каком штате зарегистрирована криптовалютная компания. Многие считают, что введение лицензирования на криптовалютную деятельность компаний BitLicense в штате Нью-Йорк приостановило развитие криптотехнологий. То, что более дальновидный, несколько не создавая этот фактор, приобретает лицензию и продолжают своё развитие вперёд. Надо признать, что в Америке сложно проводить всякие манипуляции с деньгами, там законы работают, и время от времени мы слышим о гротескных действиях американской Фемиды. Последняя нашумевшим делом, пожалуй, можно назвать закрытие крупнейшего рынка в даренете AlphaBay. Закрытие нелегального онлайн-рынка таким образом не связано с краудфандингом, а пример просто показывает, что государство имеет все механизмы для регулирования своих интересов в интернете. Компаниями-владельцами лицензии BitLicense уже являются Coinbase, Circle, Ripple.

На этом фоне у России, где власти более лояльно относятся к криптовалютам, есть все шансы занять лидирующие позиции в области инноваций блокчейн-технологий и разработке криптовалютных проектов в целом. Посредством ICO сегодня привлекаются миллионы инвестиций в ту или иную компанию. И зачастую спрос на токены такой, что компания в прямом смысле слова забрасывает деньги.

ICO это, так сказать, цифровой вариант IPO. Важно то, что само проведение IPO занимает довольно продолжительное время, и оно является довольно дорогим мероприятием. Решаются на проведение IPO далеко не все компании, и причины, довольно разные. Рассматривать будем ICO как форму краудфандинга, и исходя из этого, справедливо дать определение ICO как способа стартапам или существующим компаниям собрать денежные средства на свой проект. Как видим, присутствуют многие схожие цели, что и в IPO, только реализация происходит с корректировкой на новые технологии. Этот феномен есть продукт технологий блокчейн, интеграцией этой технологии в краудфандинг.

Рассмотрим основные моменты проведения ICO. Когда компания или группа разработчиков обладает интересной бизнес-идея, то всё может начаться с наличия идеи. Под эту идею и разрабатывается непосредственно сама схема привлечения денег. Она заключается в технологическом обмене вытисненных (эмитированных) самой компанией токенов или собственных цифровых денег на уже существующие криптовалюты или на фиатные деньги.

Важно понять, что собой представляют эти токены и на какие цели их планируют потратить. Токены – это, можно сказать, новый финансовый инструмент. Следует помнить, что токены не являются компаниями и имеют совершенно другое предназначение. Так как компания пользуется блокчейн-технологией, то необходимо оплатить услуги сообщества, которому принадлежит блокчейн. Это первая из задач токенов – обеспечить бесперебойную работу блокчейна. Вторая функция токенов – стать внутренними деньгами компании, которыми люди и будут оплачивать доступ к вашей платформе. Третьей функцией является обеспечение покрытия задолженности по обязательствам компании перед инвесторами.

Спрос на токены будет расти пропорционально спросу на услуги вашей платформы. Иногда токены после успешного развития компании на определённый уровень выкупаются обратно самой компанией, что уменьшает обязательства компании перед криптоинвесторами.

Самыми распространёнными платформами для проведения ICO можно назвать Ethereum и Waves [3]. Следует отметить только, что если ICO проводит на платформе Ethereum, то основная криптовалюта будет Ether, если на платформе Waves, то, соответственно, Waves криптовалюта. Инвестировать представляется возможным и в других криптовалютах, пример мы рассмотрели только для понимания, что криптовалюты, которые являются внутренними, на таких платформах будут расти в цене пропорционально популярности и количеству ICO, проведённых на этих платформах. Проект Ethereum в 2014 году сам проводил ICO, в ходе которого и была выпущена криптовалюта Ether. На сегодня считается, что это самый удачный ICO в криптовалютном мире.

Суммы инвестирования в краудсейлах могут быть даже незначительными, и это привлекает простых людей, которые имеют возможность участвовать и начинают замечать, что инвестирование в ICO приносит даже больше дохода, чем трейдинг в некоторых случаях [3, с.32; 4, с.141].

Какие же выгоды и риски заключает в себе ICO для криптоинвесторов. Первым можно назвать то преимущество, что первые инвесторы к основной сумме инвестирования получают бонус в размере, установленном компанией. Как правило, это от +3% до +20%.

Во-вторых, приобретённый токен, попадая на биржу, может очень сильно и быстро вырасти в цене, но может и упасть – это довольно высоко рискованный рынок.

В-третьих, многие компании предлагают возможность участвовать в распределении прибыли и получать дивиденды от неё. Это уже форма получения пассивного дохода и довольно мощный стимул для инвестиций. Риск один, но существенный. Если компания не состоится, то деньги можно потерять. Ведь в правовом поле ICO до сих пор ещё никак не регулируется.

Зарабатывать токены можно и без вложений средств – это *bashtu* *crowdfund*. Токены компаниям, собирающей средства через ICO, выделяются специально на раскрутку проекта и могут включать в себя проведение рекламной кампании в твиттере, фейсбуке, ютубе и т. д. У каждого краудсейла есть свои условия, и, как правило, менеджеры прописывают все условия на сайтах ICO и пристально следят за их исполнением.

Практика показывает, что *bashtu* *crowdfund* – это довольно эффективное средство для продвижения проекта, и за это продвижение компания щедро платит токенами. Обратная сторона медали – это когда слишком много различных подарков и поощрений. Со стороны очень сильно начинают позудить на MLM-проект и может быть признан завуалированным сбором денег без цели, а попросту на нужды строителей.

При выборе проекта для инвестиций в первую очередь рекомендуется обратить внимание на сумму, заявленную на проект, в каких криптовалютах будут собираться средства (эфир, биткоин, явро и т. д.), на какую бизнес-идею, на условия выплаты самого токена. Обязательно – на то, сколько уже собрано средств, это будет одним из критериев популярности данного проекта. Важно, что средства должны находиться у агента *Escrow* до окончания ICO, уточните, кто таким гарантом является в выбранном проекте. Очень немаловажно посмотреть на сроки сбора средств. Востребованные проекты собирают довольно внушительные средства за считанные часы и даже минуты. Иногда краудсейл заканчивается в считанные секунды.

Внимательно ознакомиться с *white paper*, которая раскрывает саму суть деятельности компании, снесь бизнес-плана с полным техническим описанием проекта. Не пропустите *road map* или дорожную карту. Она расскажет, что собой представляет компания, что она планирует делать, иногда до дня, недели и месяца. Здесь же вы найдёте и поэтапность расходования собранных денег, что тоже важный показатель для инвестора.

Обязательно на сайте должна быть представлена команда разработчиков и тех, кто проводит ICO. Проверьте надёжность этих людей, что они уже делали, какие проекты запускали. Интернет сегодня позволяет собрать информацию о любом значимом человеке. Как правило, специалисты, работающие в этой сфере, ещё очень мало и все они пересекаются на различных блокчейн-конференциях и выставках. Новости о них справки не составят особого труда. Этим объясняется как раз и небольшой процент жульничества, так как остаться в тени при проведении ICO довольно трудно, хотя и возможно. Правда, второй раз при провале ICO восстановить репутацию трудно будет. Инвесторы доверяют, как правило, только один раз.

ICO более дешёвый способ заявить о себе, если сравнить с IPO, хотя тоже требует средств. Найти их поможет *pre-ICO* – это не что иное, как сбор средств ранними инвесторами. Ранним криптоинвесторам предлагаются особые условия, которые иногда достигают и 100% бонусов на вложенные средства. Криптоинвесторы, участвующие на этом этапе, четко должны понимать все риски этого мероприятия. В приоритете их средства идут на очень рискованное дело, правда, в случае успеха они будут отблагодарены в полном объёме.

Некоторые ICO настолько популярны, что их владельцы устраивают очереди на принятие денег в свой проект. Выдают очереди в 20 000 человек, ждущих своей очереди в *token sale*. Такая очередь на краудсейл бывает в нескольких местах. Это зависит от типа криптовалюты, в которой инвестируются средства (биткоины, эфиры и т. д. Схемы проведения ICO, кстати, прямо на глазах становятся всё сложнее и сложнее. Также существуют и различные фазы ICO, в которых в разное время продаются разное количество токенов.

Одним из известных проектов, проводимых в последнее время, можно назвать ICO сингапурской компании *Cross Coin*. Привлекались средства командой для помощи начинающим российским бизнесменам адаптироваться на американском рынке. Эта помощь предполагалась оказываться не всем, а только тем российским стартапам, которые уже прошли свои первые шаги в развитии и имели предварительные первые инвестиции. Все 3 млн токенов были распроданы, и произошло это на платформе *Waves*. На наш взгляд, эту платформу ждёт большое будущее, об этом говорит и быстрорастущая капитализация токенов *Waves*.

Позлею наблюдать за развитием экосистемы *Калиново*, где происходит последовательное развитие программы по интеграции цифровой экономики с реальным производством на земле. Это личный раз подтверждает тот факт, что в блокчейне *Waves Platform*, технически реализована модель, и механизмы выплаты дивидендов происходит по аналогии со сменами, применёнными в традиционной экономике. Уже получены первые дивиденды от проведённого ICO, которое собрало более 5000 тыс. Токены в этом проекте товарные, и, конечно же, никак ещё не обойтись без централизации, однако обозначим, что ICO проводить можно и для развития фермерских хозяйств, что успешно подтверждено на практике.

Кооперативы также очень хорошо переводятся на блокчейн, и мы уверены, что скоро появятся первые примеры работы кооперативов на блокчейн-технологиях, и это, возможно, даст вторую молодость кооперативному движению. Успешно можно сегодня собрать средства даже на строительство целого завода. *Zrcoin* как раз и занимается привлечением средств на эти цели. Токены в этом проекте привязаны к диоксиду циркония.

Ещё один из примеров – это краудсейл казанского сервиса такси компанией *AirtoCar*. Интересное решение предложено на рынке – токены-купоны, которые после проведения ICO можно будет обменять на путём использования по приёму назначенных поездок в такси либо в виде скидки на поездку. Собранные таким путём средства компания планирует использовать для масштабирования своей деятельности и запустить свой сервис сразу в нескольких городах-миллиониках РФ. Интересен своей идеей швейцарский стартап *Ambrosius*. Предлагается на базе смарт-контрактов доставлять продовольствие потребителям. Блокчейн-платформа на базе *Ethereum* будет всё это контролировать.

Кинематограф тоже может быть интересен для проведения ICO. Таким примером может служить

уже заявленный сбор средств путём размещения токенов на фильм «Реаниматор». Токены предполагается после выпуска фильма в прокат выкупать назад у инвесторов. Их цена будет привязана к проценту от прибыли с проката фильма в кинотеатрах. Как мы видим, скоро все бизнес-ниши попробуют привлекать средства на своё развитие путём перманентного размещения монет.

Расположил к себе своей новизной идеи токенист нового блокчейн-протокола, цель разработкой которого создать платформу, следующую за соблюдением авторских прав для цифрового контента. В основе использован гибридный блокчейн биткойна и фанкций смарт-контракта.

Революцией в банковской сфере, привычной для нас, был токенист от Nxtbank. Компания предложила использовать биометрию как способ идентифицировать человека. Предложенные мобильные приложения обеспечивают людям доступ к глобальной сети для совершения банковских операций. Такими могут быть получение и предоставление кредитов, пополнение депозитов и осуществление различных платежей. Простой и безопасный финансовый инструмент исключает необходимость физического присутствия в банке и заполнения множества необходимых бумаг. Стоит ли говорить, что интерес к такому проекту просто огромен со стороны простых людей.

Сегодня уже твёрдо можно говорить, что ICO как краудфандинг 2.0 будет набирать популярность пропорционально тону, как всё большее количество людей будет доверять криптовалютам и цифровой экономике в целом. Будут ли компании развивать проект после проведения ICO – основной вопрос, который волнует инвесторов. Президент России В. Путин на совещании по вопросам применения в финансовой сфере цифровых технологий дал поручение правительству подготовить изменения в законодательство к 01.07.2018 г. по поводу регулирования токенов по аналогии с ценными бумагами [7].

Позтому до 01.07.2018 г. криптовалютный краудфандинг пока будет регулироваться только на доверии. Это означает, что никто не даст никаких гарантий в случае, если проект потерпит неудачу. Например, РАКИБ уже оценил в 18 млрд руб. потери нашей экономики с начала 2017 года при отсутствии правового поля в области ICO, а потери налогов в 3,5 млрд руб. [9]. Все это печально на фоне влого роста экономики.

В современных условиях краудфандинговые платформы ищут различные лазейки для приспосабливания к действующему законодательству о ценных бумагах. Так, например, краудфандинговые проекты Ethereum и платформы Koinly и Swapp, продают «виртуальные товары» (например, доступ к программной), которые не являются ценными бумагами. Однако такая сделка, на наш взгляд, лукавство, так как фактически представляет собой продажу акций, и тот, кто первый приобрел их с точки зрения закона, всего лишь получает первый доступ к программной, инициатор открытый исходный код.

Позтому задача состоит в том, чтобы создать более действенный механизм краудфандинга криптовалютных проектов. Как представляется он должен сохранять принцип децентрализации, однако при этом быть легальным и иметь оптимальную систему сдержек и противовесов. В связи с этим вызывает интерес проект Блокчейн-стартап Nivala, представляющий впервые регулируемые облигации, децентрализованную в Ethereum. Однако австралийская компания Link Asset Services даже несмотря на ав-

томатизированность процесса, сохраняет роль действительного управляющего на случай отказа от своих обязательств эмитентом облигаций [10].

Подведем итоги. На очередной стадии эволюции эры цифровой валюты появился всесторонний и многофункциональный инструмент для современного бизнеса под названием ICO. По нашему мнению, правовая сторона вопроса со временем будет урегулирована законодательством. Убеждены, что все договоры, заключаемые при этом, будут верифицированы и прозрачны. Участники ICO с обеих сторон, особенно покупатели и держатели токенов, обязаны будут проходить верификацию. Также и сама компания, выпускающая и продающая токены, должна быть более прозрачной для инвесторов. Иногда у криптоинвесторов, кроме как названия компании и количества приобретенных токенов, больше данных про саму компанию вообще нет. Где компания находится, сколько средств у неё на счетах, в каких банках открыты счета и т. д. остаётся загадкой. Поэтому, как нам представляется, должна быть определённая централизация базы данных, и в процессе эволюции ICO она непременно появится.

Разработчики уже работают над тем, чтобы сделать ICO доступным практически для любого вида деятельности, и из приведенных примеров мы делаем вывод, что сегодня практически любое предприятие, любой бизнес может выйти на ICO и создать свои токены, попросту сделав предложение обмена своего токена на ту или иную продукцию либо ценные активы компании в будущем. Токены, выпущенные компанией, сегодня похожи на облигацию, которая является долговым обязательством и торгуется на цифровом рынке. Запись в блокчейне означает децентрализацию токенов, информация о нём не хранится на каком-то одном сервере, и для нас важно понять одно: токены, однажды выпущенные, закрыть невозможно. Так что смело можно рассматривать этот инструмент для своего собственного масштабирования на бизнес-просторах интернета.

Важно, что ICO можно начинать компаниями и на уровне идеи, которая, безусловно, должна быть гениальной. Коллективное финансирование изобретательских и инновационных идей стало уже в мире популярным трендом. Это одна из самых привлекательных ниш на сегодня как для молодых предпринимателей, так и для крупного устойчивого реального бизнеса. Сейчас появляется очень много консалтинговых компаний, которые могут разработать и провести для вас ваше ICO.

Однако сегодня не хватает некой взаимосвязи между правительством стран и теми, кто в этих странах производит на свет криптовалюты. Следовательно, не хватает и полного понимания, как можно этот процесс регулировать в повседневной жизни. По нашему мнению, изменить эту ситуацию представляется возможным путём создания специальных групп по развитию блокчейн-технологий, майнинга и криптовалют на государственном уровне. Появление примененного законодательства в этой области значительно ускорит его развитие и снизит риски. Все больше крутых проектов на технологическом острове будут искать финансирование через ICO-модели. Вслед за инновационными проектами на этот рынок должны подняться традиционные инвесторы и венчурные фонды, ведь преимущества инвестирования в токенизированные активы подтверждены практикой и достаточно очевидны — это публичность, прозрачность и ликвидность.

Библиографический список

1. Алев О.М. Инновации в финансовой сфере – риски и перспективы развития рынка криптовалют // Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. № 11.

2. Алиев О.М. Краудфандинг как альтернативный источник финансирования бизнеса в современных условиях // Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. № 12.
3. Дук А.Ю., Джамалдинова М.Д. Краудфандинг как новая форма инновации в инвестировании // Вопросы региональной экономики. 2016. Т. 26. № 1. С. 27-33.
4. Котенко Д.А. Краудфандинг – инновационный инструмент инвестирования // Закон. 2014. № 5. С. 140-145.
5. Мечик С.В. Краудфандинг как метод привлечения источников финансирования в стартап // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12-4 (65-4). С. 690-692.
6. Минаевич А.В., Обведков А.П., Шумьга Е.И. Краудфандинг как новый вид инвестирования предпринимательской деятельности // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2017. № 7-2. С. 297-299;
7. Путин поручил прописать регулирование ICO на законодательном уровне. RNS: информационное агентство: сайт. URL: <https://ms.online/finance/-Putin-poruchil-pravitelstvu-propisat-regulirovanie-ICO-na-zakonodatelnom-urovne-2017-10-24/>
8. Эксперты назвали главные тренды ICO осенью 2017. FOREXSYSTEMSRU.COM: сайт. URL: <https://forexsystemsr.com/bitcoin-segodnya-novosti-i-prognozy/83091-bitcoin-segodnya-novosti-kriptoalyut-132.html>
9. Ayrat S. Bitcoin 2.0 Crowdfunding Is Real Crowdfunding. TechCrunch: сайт. URL: <http://techcrunch.com/2014/10/17/bitcoin-2-0-crowdfunding-is-real-crowd-funding/>
10. Nivaura, JPMorgan, Moody's и другие выпустят первую регулируемую Ethereum-облигацию. URL: https://bitcoin.com/nivaura-jpmorgan-moodys-i-drugie-vypustit-pervuyu-reguliruemuyu-ethereum-obligaciyu.1700/7utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com

References

1. Aliev O.M. Innovacii v finansovoj sfere – riski i perspektivy razvitiya rynka kriptoalyut // Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya. 2017. № 11.
2. Aliev O.M. Kraudfanding kak al'ternativnyj istochnik finansirovaniya biznesa v sovremennyh usloviyah // Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya. 2017. № 12.
3. Duk A.YU., Dzhamal'dinova M.D. Kraudfanding kak novaya forma innovacii v investirovani // Voprosy regional'noj ekonomiki. 2016. T. 26. № 1. S. 27-33.
4. Kotenko D.A. Kraudfanding – innovacionnyj instrument investirovaniya // Zakon. 2014. № 5. S. 140-145.
5. Mechik S.V. Kraudfanding kak metod privlecheniya istochnikov finansirovaniya v startap // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2015. № 12-4 (65-4). S. 690-692.
6. Minaevich A.V., Obvedkov A.P., Shum'ga E.I. Kraudfanding kak novyy vid investirovaniya predprinimatel'skoj deyatel'nosti // Mezhdunarodnyj zhurnal prikladnyh i fundamental'nyh issledovanij. 2017. № 7-2. S. 297-299;
7. Putin poruchil propisat' regulirovanie ICO na zakonodatel'nom urovne. RNS: Informacionnoe agencstvo: sayt. URL: <https://ms.online/finance/-Putin-poruchil-pravitelstvu-propisat-regulirovanie-ICO-na-zakonodatelnom-urovne-2017-10-24/>
8. Eksperty nazvali glavnyye trendy ICO osen'yu 2017. FOREXSYSTEMSRU.COM: sayt. URL: <https://forexsystemsr.com/bitcoin-segodnya-novosti-i-prognozy/83091-bitcoin-segodnya-novosti-kriptoalyut-132.html>
9. Ayrat S. Bitcoin 2.0 Crowdfunding Is Real Crowdfunding. TechCrunch: sayt. URL: <http://techcrunch.com/2014/10/17/bitcoin-2-0-crowdfunding-is-real-crowd-funding/>
10. Nivaura, JPMorgan, Moody's i drugie vypustit pervuyu reguliruemuyu Ethereum-obligaciyu. URL: https://bitcoin.com/nivaura-jpmorgan-moodys-i-drugie-vypustit-pervuyu-reguliruemuyu-ethereum-obligaciyu.1700/7utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ И АКТИВИЗАЦИЯ ЕГО ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аникальчук К.И., Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет), Калужский филиал
Бобырев Д.Б., к.э.н., доцент, Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет), Калужский филиал

Аннотация: В данной статье рассмотрены десять основных наиболее популярных и доступных на сегодняшний день методов и моделей оценки конкурентоспособности предприятия, которые широко исследуются разными учеными в рамках собственных исследований и используются на практике отечественными и зарубежными промышленными предприятиями. Подчеркнута связь активизации инновационной деятельности предприятия с его конкурентоспособностью. В процессе анализа методов и моделей конкурентоспособности предприятия выделены и кратко описаны их основные возможности, особенности и характеристики. В каждом рассмотренном методе и модели всесторонне исследованы степень, роль и место активизации инновационной деятельности, как основы обеспечения конкурентоспособности предприятия. Авторами рассмотрено влияние активизации инновационной деятельности предприятия на оценку его конкурентоспособности. В процессе анализа определены методы в разной степени учитывающие активизацию инновационной деятельности предприятия.

Ключевые слова: конкурентоспособность, активизация инновационной деятельности, методы оценки конкурентоспособности.

Abstract: In the article the author considers ten basic the most popular and available for today methods and estimation models of enterprise competitiveness which are widely investigated by different scientists within their own investigations and used in practice by domestic and foreign industrial enterprises. The authors bring into focus relationship between activation of enterprise innovation activity and its competitiveness, analyzes methods and competitiveness models, defines and briefly describes their basic opportunities, peculiarities and characteristics. In every considered method and model, the author thoroughly investigates rate, role and place of activation of innovation activity as foundation for competitiveness provision. The author also considers the effect of activation of enterprise innovation activity on estimation of its competitiveness, in the process of analysis determines methods to different extents considering activation of enterprise innovation activity.

Keywords: competitiveness, innovation activity, competitiveness estimation models.

Для обеспечения конкурентоспособности предприятия на основе активизации его инновационной деятельности, необходимо оценить саму конкурентоспособность предприятия и влияние активизации его инновационной деятельности на оценку конкурентоспособности. Это требует определения такого способа оценивания конкурентоспособности, который будет учитывать влияние разных факторов, в том числе активизации инновационной деятельности предприятия, поскольку именно она является основой обеспечения конкурентоспособности. Для этого следует проанализировать существующие способы оценивания конкурентоспособности предприятия.

Конкурентоспособность предприятия и способы ее оценивания исследуются в трудах разных отечественных и зарубежных ученых: Валдайцева С.В., Воронова Д.С., Иванова Ю.В., Криворотова В.В., Мошова В.А., Леонова В.Н., Печенкина А. В., Шереметьева Е.Н., Яковлева Т.И., Тищенко А.Н., Дробытко М.А., Коупленда Т., Коллера Т., Мурзина Дж. и других.

Каждый ученый предлагает привлеченные, усовершенствованные или разработанные самостоятельно методы оценивания конкурентоспособности в разрезе собственных исследований. Несмотря на значительное количество трудов, на данный момент нет единственного общепринятого метода оценивания конкурентоспособности предприятия, который удовлетворил бы требования всех исследователей. Поэтому, для начала, целесообразно рассмотреть и проанализировать основные методы, широко используемые на практике.

Самыми известными методами оценивания конкурентоспособности предприятия являются SWOT - анализ, PEST - анализ, GAP - анализ, модели LOTS, PIMS, BCG, GE/McDermay, Shell/DPM, Hofer/Schendel, ADL/LC и другие. Они широко исследуются разными учеными и используются на практике отечественными и зарубежными промышленными предприятиями [2, 3].

Следует последовательно рассмотреть наиболее распространенные модели оценки конкурентоспособности предприятия, выделив их особенности, а также

дать им характеристику по отношению к активизации инновационной деятельности предприятия, отражая связь между ними.

Матрица SWOT-анализа (Strengths Weaknesses Opportunities Threats). Позволяет выделить сильные и слабые стороны предприятия (внутренняя среда), а также возможности и угрозы (внешняя среда). Особенность метода SWOT-анализа:

- позволяет изучить состояние внешней и внутренней среды предприятия;
- устанавливает связи между сильными и слабыми сторонами предприятия, угрозами и возможностями;
- позволяет выявлять сильные стороны с целью их развития в соответствии с ограниченными возможностями;
- требует постоянного мониторинга изменений в состоянии внешней окружающей и внутренней среды предприятия.

Результаты инновационной деятельности предприятия, его способность к внедрению инноваций, восприимчивость персоналом нововведений, активизация инновационной деятельности предприятия могут быть указаны как возможности, угрозы, сильные или слабые стороны предприятия. С помощью SWOT -анализа можно провести анализ динамической внешней и внутренней среды отечественных предприятий с целью выявления их сильных и слабых сторон в части активизации их инновационной деятельности, а также выявления возможностей и угроз, которые способствуют или, наоборот, мешают активизации инновационной деятельности [1]. Однако отечественные возможности и преимущества или недостатки, как правило, имеют качественную оценку и не позволяют оценить количественное влияние активизации инновационной деятельности предприятия на его конкурентоспособность.

Матрица PEST (PEST-анализ) (иногда трактуется как STEP-анализ) представляет собой инструмент для выявления политических (Political), экономических (Economic), социальных (Social) и технологических (Technological) аспектов внешней среды, которые ока-

зывают влияние на деятельность любого предприятия. Особенность метода PEST-анализа

- позволяет провести мониторинг внешней среды предприятия и дать системную оценку его компонентов;
- не учитывает факторы внутренней среды предприятия.

Матрица PEST позволяет оценить степень инновационности внешнего окружения, а также уровень развития технологий, примененных в отрасли. Однако, не учитывает активизацию инновационной деятельности предприятия как его внутренний фактор и потому не позволяет оценить конкурентные преимущества предприятия, которые являются результатом активизации его инновационной деятельности.

Модель GAP. Метод анализа GAP разработан в Стэнфордском исследовательском институте в Калифорнии. Представляет собой комплексный аналитический инструмент, изучающий несоответствия между текущим состоянием и желаемым. Для перевода названия модели GAP лучше всего подойдет слово «разрыв», так как речь идет об анализе разрывов между действительным настоящим состоянием (факт) и желаемым (план или прогноз). Особенности модели GAP:

- позволяет ликвидировать разрыв между текущими целями деятельности и прогнозом для каждого бизнес-направления;
- позволяет скоординировать цели и стратегии предприятия с учетом фактического обеспечения ресурсами;
- обеспечивает возможность сбалансировать бизнес-портфель путем определения альтернативных конкурентных позиций и прогноза результатов;
- основана на стремлении улучшить финансовое состояние предприятия в соответствии с амбициями руководителей и владельцев, что может привести к неправомерному представлению;
- представляет трудность сравнения бизнес-направлений, которые относятся к разным отраслям.

Данную модель можно использовать при исследовании разрывов между поставленной целью относительно активизации инновационной деятельности предприятия и реальными действиями, и результатами активизации. Однако трудно оценить и сравнить разрывы и дисбалансы по разным направлениям инновационной деятельности предприятия. Кроме того, модель не позволяет оценить влияние преодоления отмеченных разрывов на конкурентоспособность предприятия.

Модель LOTS. В переводе со шведского языка означает «лоцман». Философия LOTS исходит из того, что предприятие должно стремиться и уметь приспособить свое действия к требованиям потребителей. Особенности модели LOTS:

- позволяет изучить существующее состояние предприятия;
- уделяется надлежащее внимание организации менеджмента на предприятии;
- не учитываются многие факторы внутренней среды предприятия;
- в основном исследует потребности покупателей.

В случае данной модели можно учесть текущие и долгосрочные цели предприятия относительно активизации инновационной деятельности с целью повышения конкурентоспособности предприятия, а также, учесть потенциал кадров предприятия относительно способности внедрять нововведения. Однако, трудно количественно оценить влияние факторов, в том числе активизации инновационной деятельности на конкурентоспособность предприятия. При удовлетворении потребностей покупателей внимание уделяется, прежде всего, конкурентоспособности продукции предприятия, а конкурентоспособность предприятия и его продукция не всегда коррелируются в полной мере.

Модель PIMS (Profit Impact of Market Strategy) – метод анализа влияния рыночной стратегии на прибыль. Модель разработана в 60-х годах компанией «General Electric». PIMS представляет собой попытку обобщить все переменные, которые влияют на долгосрочную прибыльность предприятия. Модель насчитывает около 30 переменных и позволяет обнаружить примерно 67% факторов успеха предприятия. Особенности модели PIMS:

- позволяет использовать для сравнения эмпирической материал предприятий разных отраслей с данными модели;
- позволяет оценить соответствие структуры производства структуре потребностей;
- для каждого конкретного предприятия существует свой набор решающих факторов прибыльности;
- характерно обобщение всех переменных, которые влияют на долгосрочную прибыльность предприятия.

Среди основных факторов, которые учитывает данная модель при исследовании их влияния на уровень прибыльности, отсутствует инновационная деятельность, не говоря о роли ее результатов в прибыли предприятий разных отраслей промышленности. Активизация инновационной деятельности в модели упоминается косвенно - через влияние на другие факторы, и не определяется как основа обеспечения конкурентоспособности предприятия.

Модель BCG (Boston Consulting Group) разработана основателем Восточной консалтинговой группы. Основной матрицы BCG является модель жизненного цикла товара, в соответствии с которой товар, в процессе своего развития, проходит четыре стадии: выход на рынок (товар – «проблема»), рост (товар – «звезда»), зрелость (товар – «дойная корова») и спад (товар – «собака»). Особенности модели BCG:

- позволяет определить стратегические позиции каждого вида бизнеса предприятия и предоставить рекомендации из стратегического баланса потока денежных наличности с точки зрения получения и расходования средств в будущем;
- дает возможность определить, каким образом финансовые ресурсы предприятия могут распределяться между хозяйственными подразделениями с точки зрения оптимизации всего хозяйственного портфеля предприятия;
- допускает, что предприятие устанавливает цели относительно желательной доли рынка на начальной стадии жизненного цикла продукции, а цели относительно получения и распределения доходов - только на стадии зрелости;
- модель не работает в отраслях с невысоким уровнем конкуренции или с малым объемом производства;
- переоценено значение доли рынка и объема производства в отдельных бизнес-отраслях.

Расширенная модель косвенно учитывает влияние активизации инновационной деятельности предприятия на его конкурентоспособность, однако не выделяет влияние результатов инновационной деятельности и активизации инновационной деятельности на завоевание доли рынка, темпы роста рынков и темпы роста объема производства предприятия.

Модель GE/McKinsey. Модель была разработана в 1970-х гг. компанией McKinsey совместно с корпорацией GE. В матрице используются те же параметры, что и в матрице BCG, однако особенностью этой модели является использование комплексных факторов [3].

Особенности модели:

- рассматриваются объективные (объем продаж, прибыль, отдача инвестиций), и субъективные факторы (переносимость доли рынка, технологии, кадровое обеспечение);

- факторам могут присваиваться разные весовые коэффициенты в зависимости от их относительной важности для той или другой отрасли;

- позволяет проанализировать какое влияние на прибыль могут оказать дополнительные инвестиции;

- в большинстве случаев можно предположить лишь общие стратегические направления из формирования конкурентных преимуществ;

- игнорируется вопрос о том, каким образом следует перестроить структуру бизнес-портфеля предприятия;

- стратегия для разных позиций матрицы не позволяют определить пути их реализации

В модели активизация инновационной деятельности предприятия не определяется как фактор силы и конкурентоспособности предприятия, однако он может быть использован при определении направления и объема инвестиций предприятия. Привлекательность отрасли не учитывает инновационные превращения и научно-технический прогресс в отрасли.

Модель Shell/DPM (Direct Policy Matrix – матрица направленной политики) предложена в 1973 г. имеет сходство с матрицей GE/McKinsay и является развитием идеи позиционирования бизнеса, заложенной в основу BCG. Отличиям Shell/DPM является допущение о том, что рынок представляет собой олигополию [3]. Особенности модели Shell/DPM:

- объединяет качественные и количественные переменные в единую параметрическую систему;

- позволяет рассматривать разные виды бизнеса предприятия, которые находятся на разных стадиях жизненного цикла;

- наличие большого количества теоретически предположений;

- выбор переменных для анализа усложен, трудно определить их необходимое количество и значимость.

В данном случае активизация инновационной деятельности предприятия косвенно учитывается, поскольку чаще всего лишь при условии активизации инновационной деятельности можно усилить конкурентные преимущества, увеличивать объемы производства и занимать лидирующие позиции в отрасли. Однако, сами показатели активизации инновационной деятельности предприятия не учитываются при определении его конкурентоспособности.

Модель Hofer / Schendel. Модель была разработана Чарльзом В. Хофером и Дном Шенделем. Модель

строится на предположении, что могут быть только два пути оптимизации набора видов бизнеса организации: покупка нового (и/или усиление существующего) вида бизнеса; продажа (и/или ослабление) существующего вида бизнеса. Особенности модели Hofer / Schendel:

- может использоваться для анализа конкурентов;

- предоставляет информацию о распределении разных бизнес-направлений по стадиям развития отрасли;

- позволяет анализировать бизнес, который только начинает развиваться;

- допускает, что все виды бизнеса связаны между собой, а их жизненные циклы схожи;

- не высокая пригодность для разработки рекомендаций относительно отдельных видов бизнеса.

В рассматриваемой модели активизация инновационной деятельности предприятия также учитывается косвенно, поскольку является частью стратегий предприятия для повышения его конкурентоспособности.

Модель ADL/LC разработана известной консалтинговой организацией Артур Д. Литтл. Конкурентное положение в матрице ADL характеризуется пятью позициями: ведущей, сильной, благоприятной, прочной или слабой. Четыре стадии жизненного цикла отрасли характеризуются изменениями в объемах продаж, движении прибыли и производства. Сочетание представленных параметров формирует матрицу ADL, состоящую из 20 ячеек [3]. Особенности модели ADL/LC:

- предоставляет возможность определить финансовый вклад бизнес-портфеля в корпоративный портфель предприятия;

- позволяет сбалансировать корпоративный бизнес-портфель путем выбора конкретной стратегии;

- высокая степень схематичности может привести к неправильным решениям менеджеров;

- подталкивает к отказу от выпускаемой продукции, при некотором уменьшении объема продаж.

Снова активизация инновационной деятельности предприятия учитывается косвенно, поскольку влияет на переменные, используемые в модели. Однако среди самих переменных упоминается лишь развитие технологий.

Так, все рассмотренные модели и методы оценки конкурентоспособности можно свести в сравнительную таблицу 1.

Таблица 1 – Модели оценки конкурентоспособности предприятия и активизация его инновационной деятельности как фактор

Наименование модели	Связь с активизацией инновационной деятельности (АИД)	Возможность использования
SWOT-анализ	не позволяет оценить количественное влияние АИД предприятия на его конкурентоспособность.	Низкая
PEST-анализ	не учитывает АИД предприятия как его внутренний фактор, невозможно оценить его конкурентные преимущества	Низкая
Модель GAP	позволяет исследование разрывов между поставленной целью относительно АИД предприятия и результатами активизации	Низкая/ Средняя
Модель LOTS	учитывает текущие и долгосрочные цели предприятия относительно АИД, однако количественно оценить влияние факторов затруднительно	Средняя
Модель PIMS	АИД упоминается косвенно – через влияние на другие факторы, и не определяется как основа обеспечения конкурентоспособности предприятия	Средняя
Модель BCG	косвенно учитывает АИД, однако не выделяет влияние ее результатов на завоевание доли рынка, темпы роста рынков и темпы роста объема производства	Низкая/ Средняя
Модель GE/McKinsay	может быть использована при определении направления и объема инвестиций	Средняя
Модель Shell/DPM	АИД косвенно учитывается, но показатели АИД предприятия не учитываются при определении его конкурентоспособности	Низкая/ Средняя
Модель Hofer / Schendel	АИД учитывается косвенно т.к. является частью стратегии предприятия	Средняя
Модель ADL/LC	Учитывается косвенно, упоминается ограниченное число переменных АИД	Средняя

Большинство отмеченных методов являются, действительно, важными и пригодными к использованию на практике, однако, в основном они учитывают активизацию инновационной деятельности предприятия лишь косвенно. Независимо от того, что активизация инновационной деятельности играет значительную роль в определении показателей и переменных, которые используются в отмеченных матрицах и моделях, вспоминаются в них лишь отдельные показатели, и в конечном итоге, количественно невозможно оценить влияние активизации инновационной деятельности предприятия на уровень его конкурентоспособности.

Очевидно, что наиболее распространенные модели оценки конкурентоспособности предприятия, которые широко используются на практике отечественными и зарубежными промышленными предприятиями не позволяют в полном объеме и эффективно оценивать влияние активизации инновационной деятельности и ее факторов на конкурентоспособность предприятия, что обуславливает дальнейшее изучение и поиск метода оценки конкурентоспособности предприятия, учитывающего в достаточной степени активизацию его инновационной деятельности.

Библиографический список

1. Бобурев Д.В. Анализ путей развития отечественных предприятий в области инновационной активности // *Фундаментальные исследования*. – 2016. – № 5 (часть 2) – С. 303-307.
2. Печенин А. В. Оценка конкурентоспособности товаров и товаропроизводителей / А. А. Печенин. – М.: МГЭИ, 2012. – 123с.
3. Коупленд Т. Стоимость компаний: оценка и управление / Коупленд Т., Коллер Т., Мюрри Дж.; [пер. с англ.]. – М.: Олимп-Бизнес, 1999. – 566 с.

References

1. Boburev D.V. Analiz putej razvitiya otechestvennykh predpriyatij v oblasti innovacionnoj aktivnosti // *Fundamental'nye issledovaniya*. – 2016. – № 5 (chast' 2) – S. 303-307.
2. Pechenkin A. V. Ocenka konkurentosposobnosti tovarov i tovaroproizvoditelej / A. A. Pechenkin. – M.: MGEI, 2012. – 123s.
3. Kouplend T. Stoimost' kompanij: ocenka i upravlenie / Kouplend T., Koller T., Murrin Dzh.; [per. s angl.]. – M.: Olimp-Biznes, 1999. – 566 s.

ОЦЕНКА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В ЗАРУБЕЖНОЙ ПРАКТИКЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ ПРИМЕНЕНИЯ В РАБОТЕ ПРЕДПРИЯТИЙ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

Атемасов А.В., Национальный Исследовательский Мордовский Государственный Университет имени Н.П. Огарева

Макарова Л. М., доцент, кандидат экономических наук, ФГБОУ ВО "МГУ им. Н.П. Огарева".

Аннотация: В статье рассмотрена оценка основных средств предприятий строительной отрасли в международной и отечественной практике. Улучшение использования основных средств строительных компаний проявляется в организации эффективного использования и максимально быстрого переноса стоимости на себестоимость строительно-монтажных работ. Объективная оценка основных средств занимает существенное место во всех системах, затрагивающих проблемы достоверного отражения деятельности компании.

Ключевые слова: основные средства; оценка основных средств использование; прибыль; международные стандарты, МСФО.

Abstract: The article examines the assessment of fixed assets of construction industry enterprises in international and domestic practice. Improving the use of fixed assets of construction companies is manifested in the organization of effective use and the most rapid transfer of value to the cost of construction and installation works. An objective assessment of fixed assets takes a significant place in all systems affecting the problems of reliable reflection of the company's activities.

Keywords: fixed assets; assessment of fixed assets use; profit; International Standards, IFRS.

Развитие строительной индустрии в целом и каждой строительной организации в частности являются важной предпосылкой роста российской экономики. Разработка новых технологий строительства и их применение ставят вопрос о применении новых строительных машин и механизмов. Однако, конкурентное преимущество создается не только в процессе осуществления строительно-монтажных работ, но и в процессе тщательной проработки и применения оптимальных схем оценки используемых основных средств для разных целей: управления, учета и налогообложения.

С точки зрения управления заинтересованность в применении оптимальных подходов к оценке имеющихся в распоряжении строительных компаний основных средств проявляется в организации эффективного использования и максимально быстрого переноса стоимости на себестоимость строительно-монтажных работ.

С точки зрения учета – полное отражение исторических моментов оценки основных средств при их приобретении, использовании и восстановлении.

С точки зрения налогообложения – обоснованное списание расходов по созданию и использованию объектов основных средств при расчете налоговой базы по налогам на результаты деятельности (налог на прибыль при общей системе налогообложения или единый налог при упрощенной системе налогообложения).

Ведущие ученые Российской Федерации уделяют значительное внимание постановке оценочной работе по основным средствам на системном уровне, максимально отражающим интересы предприятий реального сектора экономики.

Так Э. С. Дружиловская отмечает, что «значимость оценки основных средств трудно переоценить: от того насколько объективно она определена, зависит достоверность финансовой отчетности организации. Однако методика оценки данных активов в российском учете в настоящее время далека от идеала, содержит множество проблемных и нерешенных вопросов и требует серьезной доработки.» Как отмечает автор, реформирование российского бухгалтерского учета в настоящее время происходит в соответствии с требованиями МСФО. В связи с этим нельзя не рассмотреть вопрос о степени соответствия методик оценки основных средств РСБУ и МСФО. [1]

По мнению Н.Е. Климушкиной, Н.В. Китаевой и Л.М. Прохоровой преимуществом составления от-

четности на основе МСФО, является улучшение качества управленческой информации, повышение конкурентоспособности организации, возможность привлечь дополнительные источники финансирования, снижение стоимости заемных средств, и в масштабах страны – привлечение зарубежных инвестиций в российскую экономику. Кроме того, отчетность, составленная по МСФО, позволяет дать более объективную оценку деятельности предприятия, деятельности менеджмента, делать достоверные прогнозы и принимать верные решения, ведь компания, имеющая прибыль по российской отчетности, может оказаться убыточной по международным стандартам. [2]

Ярковский П. А. отмечает, что при подготовке отчетности, соответствующей международным стандартам, особое внимание стоит уделить проблеме оценки основных средств. Такая ситуация вызвана в основном высоким процентом содержания основных средств в составе активов большинства российских организаций [3].

В настоящее время существует достаточно много концептуальных отличий между отечественной и международной системами учета основных средств, такими как: предмет, объект, методология и др.

Вопросы объективной оценки основных средств занимают существенное место во всех системах, затрагивающих проблемы достоверного отражения деятельности компании с использованием показательной бухгалтерской финансовой отчетности. Выход на международные рынки или привлечение зарубежных инвестиций заставляет гармонизировать подходы к оценке используемых основных средств и повышения информационной востребованности отчетности.

При этом МСФО (IAS) 16 «Основные средства» выступает базовым международным стандартом, осуществляющим регулирование порядка учета основных средств. Кроме того, при исследовании правил учета основных средств компании руководствуются МСФО (IAS) 1 «Представление финансовой отчетности», МСФО (IAS) 17 «Аренда», МСФО (IAS) 36 «Обесценение активов», а также МСФО (IAS) 23 «Затраты по займам».

Стоит отметить, что международные стандарты по финансовой отчетности разработаны Комитетом по международным стандартам и включают данные о степени детализации информации, которая может быть полезна для инвестора. В данных стандартах не проводится конкретных методик порядка ведения

учета и требований к первичным документам. При этом МСФО устанавливает определенные правила, отражающие порядок раскрытия ряда фактов о хозяйственной деятельности компании в целом.

Можно выделить, следующие условия признания актива компании, объектом основных средств в МСФО 16 «Основные средства» [1, с.128]:

- применение при производстве продукции, при выполнении различных работ или оказании определенных услуг, для управленческих потребностей компании или для предоставления за оговоренную плату во временное пользование;
- применение в течение относительно продолжительного времени, т.е. периода полезного использования свыше двенадцати месяцев, или в рамках обычного операционного периода, если он составляет не больше 12 месяцев;
- компанией не предполагается в дальнейшем перепродажа имеющихся активов;
- способность приносить компании определенные экономические выгоды в ближайшем будущем;
- изначальная стоимость имеющегося актива должна быть объективно оценена.

Так компания согласно МСФО (IAS) 16 имеет право выбрать одну из двух моделей учета последующей оценки основных средств:

- модель предполагающая учет по первоначальной стоимости основных средств;
- модель подразумевающая учет по переоцененной стоимости.

Стоит отметить, что МСФО (IAS) 16 допускает использование к ряду групп основных средств модели учета основных средств.

Так модель учета по первоначальной стоимости предполагает следующие: после осуществления первоначального признания, объект основных средств отмечается по его изначальной стоимости за минусом накопленного уровня амортизации и накопленных убытков от обесценения, отмеченных согласно МСФО (IAS) 36 «Обесценение активов».

Можно отметить, что под убытками от обесценения понимается такая сумма, на которую балансовая стоимость актива превышает его возмещаемую стоимость; при этом возмещаемая стоимость – является наибольшей из двух имеющихся величин: чистой цены продажи и имеющейся ценности примененного актива.

Модель учета основных средств по переоцененной стоимости предполагает, что после осуществлении первоначального признания выбранный объект основных средств учитывается по имеющейся переоцененной стоимости, которая выступает его справедливой стоимостью на выделенную дату переоценки за минусом амортизации и убытков от проведенной переоценки. Таким образом, используемый альтернативный подход предполагает проведение систематической переоценки объектов основных средств до уровня справедливой стоимости.

При этом необходимо, отметить, что амортизация основных средств представляет собой такой элемент затрат, включаемый в имеющиеся издержки производства и обращения компании. Для существующих целей бухгалтерского учета, для более точно отражения основного смысла процесса амортизации применяется термин «перенесение», т.е. имеющуюся амортизацию можно изучать как процесс, осуществление равномерного перенесения и распределения имеющихся затрат на создание и приобретение основных средств в рамках лет их эксплуатации по всему сроку полезного применения, что лучше всего отвечает принципу соответствия имеющихся доходов и затрат данного периода и сформировать возможности правильного, научного формирования финансовых результатов деятельности компании. Также амортизация в рамках бухгалтерского учета

рассматривается как способ постепенного возмещения расходов на строительство и покупку основных средств, отражаемый в системе бухгалтерских счетов как кругооборот средств, в рамках данного процесса необоротные активы по мере их применения превращаются в оборотные в виде определенной части средств, полученных от реализации продукции, услуг.

Стоит отметить, что в соответствии с МСФО 16 «Основные средства», полезный срок службы актива идентифицируется с учетом предполагаемой полезности имеющегося актива для компании оценочным путем на основе имеющегося опыта работы компании с подобными активами. В ранее отмеченных стандартах нашли отражение различные методы списания имеющейся амортизируемой суммы актива в течение срока его применения [2, с.73]: пропорционально объему продукции, произведенной; уменьшаемого остатка.

Признание балансовой стоимости определенного объекта основных средств компанией прекращается: при его выбытии, а также в случае когда от его применения не предполагается никаких экономических выгод в будущем.

Расходы и доходы, возникающие при списании объекта основных средств, включаются в состав прибыли или убытка. Однако, если зарубежная компания при обычной своей деятельности регулярно осуществляет продажу объектов основных средств, которые она применяла в целях аренды, для других сторон, то компания должно перевести данные активы в свои запасы по их балансовой стоимости, при условии, что они перестают применяться в целях аренды и направлены на продажу.

Стоит отметить, что выбытие какого-либо объекта основных средств компанией может осуществляться разными способами. Например, посредством реализации, заключения договора долгосрочной финансовой аренды или посредством дарения.

Если компания включает в имеющуюся балансовую стоимость объекта основных средств расходы на замену части объекта, то в этом случае оно списывает балансовую стоимость именно замененной части вне зависимости от того, амортизировалась данная часть отдельно или нет. В случае если для компании практически невозможно идентифицировать балансовую стоимость замененной части, то в этом случае оно может применить стоимость заменяющей части как показатель, отражающий стоимость замененной части на тот момент, когда она была куплена.

При этом, доходы или расходы, возникающие в связи со списанием объекта основных средств, идентифицируются как разница между имеющимися чистыми поступлениями от выбытия, если данные имеются, и балансовой стоимостью объекта основных средств.

Можно отметить, что возмещение, причитающееся для получения по факту выбытия объекта основных средств, первоначально определяется по справедливой стоимости. При этом в случае отсрочки оплаты, относящейся к объекту основных средств, полученное возмещение первоначально признается по эквиваленту цены при условии немедленного платежа денежными средствами. Так разница между номинальной стоимостью возмещения и эквивалентом цены при условии немедленного платежа денежными средствами признается как процентный доход, отражая эффективную доходность данной дебиторской задолженности.

Кроме того, в соответствии с МСФО 16 «Основные средства» в финансовой отчетности компании должны раскрываться следующие данные по каждому классу основных средств: база, применяемая для оценки балансовой стоимости в брутто-оценке; при-

меняемые методы амортизации; используемые сроки полезного применения или нормы амортизации; балансовая стоимость в брутто-оценке и накопленная амортизация основных средств компании (амортизация с имеющимися убытками от обесценения) на начало и на конец отчетного периода работы компании; сверку балансовой стоимости на начало и конец выделенного периода, которая отражает: ак-

тивы, сгруппированные для продажи или включенные в выбывающую группу; покупка вследствие объединения бизнеса.

Таким образом, компания при оценке основных средств может выбрать одну из двух моделей: модель предполагающая учет по первоначальной стоимости основных средств и модель, подразумевающая учет по переоцененной стоимости.

Библиографический список

1. Э. С. Дружиловская Методика оценки основных средств в бухгалтерском учете // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2012, № 2 (1), с. 262-269
2. Климушкина Н.Е., Китаева Н.В., Прохорова Л.М. Признание И Оценка Основных Средств В Соответствии С МСФО //Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения. 2012. Т. 3. С. 112-119.
3. Яркоцкий П. А. Принятие управленческих решений при оценке основных средств по справедливой стоимости. // Проблемы учета и финансов. №2(10) 2013.

References

1. EN. S. Druzhilovskaya Metodika ocenki osnovnyh sredstv v buhgalterskom uchete // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo, 2012, № 2 (1), s. 262-269
2. Klimushkina N.E., Kitaeva N.V., Prohorova L.M. Priznanie I Ocenka Osnovnyh Sredstv V Sootvetstvii S MSFO //Agrarnaya nauka i obrazovanie na sovremennom etape razvitiya: opyt, problemy i puti ih resheniya. 2012. T. 3. S. 112-119.
3. Yarkovskij P. A. Prinyatie upravlencheskikh reshenij pri ocenke osnovnyh sredstv po spravedljivoj stoimosti. // Problemy ucheta i finansov. №2(10) 2013.

МОДИФИКАЦИЯ ИНСТРУМЕНТАРИЯ МАРКЕТИНГОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Афанасьева О.А., к.э.н., доцент, Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)

Дображан В.В., аспирант, Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)

Аннотация: В статье рассматриваются процессы, связанные с трансформацией деятельности предприятия, происходящие в связи с широким распространением цифровой экономики. Особое внимание уделяется инструментам, формам и методам реализации маркетинговых функций, которые в новых условиях играют решающую роль при создании высокого имиджа организации и взаимодействия с клиентами.

Ключевые слова: цифровая экономика, маркетинг, трансформация.

Abstract: The article discusses the processes associated with the transformation of the enterprise activities taking place in connection with a wide spread of the digital economy. Special attention is paid to tools, forms and methods of implementation of marketing functions in the new environment play a crucial role in creating high image of the organization and interaction with customers.

Keywords: digital economy, marketing, transformation.

Не вызывает сомнения тот факт, что информационные технологии выступают в качестве одной из главных движущих сил в революции, происходящей в настоящее время в методах ведения бизнеса в целом и маркетинге, в частности.

Именно с помощью информационных технологий осуществляется сегодня взаимодействие всех субъектов рынка. Более того, они выступают в качестве инструмента ведения бизнеса и используются в большинстве бизнес-процессов на предприятиях самого различного уровня. Широкое развитие получила интернет-торговля.

Так, по данным за 2016 год, в рейтинге он-лайн продаж в России лидируют следующие группы товаров: автозапчасти (15% от всего объема продаж), книги и диски (12%), бытовая техника и электроника (10%), предметы мебели и интерьера (7%), детские товары (4%), косметика и парфюмерия (4%).

Кроме того, согласно статистическим данным за 2016 год, 94% организаций, предприятий и учреждений в России в своей деятельности используют персональные компьютеры, а 41,3% имеют собственные сайты в интернете. Электронная коммерция в России пользуется не только спросом, но и предложением, что подтверждается вкладами инвесторов в электронную торговлю. Причем необходимо отметить, что здесь отчетливые показатели выше мировых тенденций: если доля сделок венчурного инвестирования в digital – коммерция на мировом рынке составляет 16% от всех инвестиций в комплекс IT-технологий, то для России в разные месяцы эта доля может составлять до 22% [6].

Такое бурное развитие цифровой коммерции в совокупности с ростом интернет-аудитории способствовало появлению и дальнейшему интенсивному развитию нового направления digital-маркетинга, получившего название «интернет-маркетинг», представляющего собой комплекс новых методов и форм организации маркетинга в телекоммуникационной сети интернет.

Развитие информационных технологий не меняет принципиальную сущность основных целей, принципов и функций маркетинга, но совершенствуют перечень ресурсов и технологий, расширяя тем самым организационно-управленческий механизм в целом и спектр маркетинговых инструментов, в частности.

Внезапно экономические реалии современности в совокупности с революционными изменениями в цифровой экономике, обусловленными стремительным развитием информационно-коммуникационных технологий, самым непосредственным образом влияют на формы и инструменты маркетинга. Во-

зможности интернета на базе произошедших стремительных технологических изменений значительно расширили сектор информационно-коммуникационных процессов, изменили порядок организации различных сфер общественно-хозяйственной жизни человека: образования и здравоохранения, промышленности и транспорта, финансовых услуг и розничной торговли, средств массовой информации и связи.

Люди при помощи телекоммуникационной сети интернет стали создавать и распространять собственный контент, что способствовало появлению на рынке новых ниш и их постепенному заполнению [1]. Высокую популярность набрали социальные сети, охватывающие большую долю населения планеты. По популярности в мире первое место занимает Facebook, где зарегистрировано более 900 миллионов человек, на второй позиции – Twitter (350 миллионов), замыкает тройку лидеров – Pinterest (250 миллионов пользователей). Примечательно, что в России самой популярной является социальная сеть ВКонтакте (52,7 миллионов человек), занимающая лишь девятую строчку в мировом рейтинге (70 миллионов пользователей со всего мира).

Также россияне чаще всего заводит аккаунты в Одноклассниках (42,6 миллионов пользователей в России и порядка 100 миллионов в мире – восьмая по популярности соцсеть планеты). В тройку популярных в нашей стране социальных сетей также вошла сеть «Мой мир», объединяющая 30,6 миллионов пользователей [3]. В настоящее время социальные сети активно используются не только для общения и развлечения, но и в профессиональных целях: с их помощью продают товары и услуги, формируют имидж, информируют о проведении акций и специальных мероприятий.

Первоначально под термин «цифровая экономика» понимались осуществляемые при помощи цифровых коммуникаций различные виды экономической деятельности, но многообразие информационно-коммуникационных технологий в настоящее время обусловило проникновение цифровой экономики в изначальном понимании этого слова во все отрасли.

Теперь цифровая экономика вышла за рамки обособленной части экономической системы страны и мира, обеспечив рост мобильности, увеличивая значимость информации, обеспечивая наличие сетевых эффектов [2]. Все эти факторы повлияли также и на формы и инструменты маркетинга.

Рост мобильности обесценил важность нематериальных ресурсов, мобильность которых гораздо выше по сравнению с материальными. Так, например,

у покупателей стало больше возможностей при осуществлении заказа товаров и услуг из любой точки земного шара, за счет чего потерялась приважа к локальным поставщикам. Значение информации возросло, благодаря чему она стала выступать в качестве источника ценности.

Современные информационно-коммуникационные технологии дают возможность для сбора, хранения и обработки больших массивов данных, используемых, в том числе, и маркетологами, для осуществления коммуникаций с покупателями. Сетевые эффекты видоизменили цепочки создания стоимости, предоставив площадку для формирования новых бизнес-моделей.

Преобладание нематериальных активов лишило цифровую экономику ограничений, характерных для экономики индустриальной. Речь идет, прежде всего, о невозможности одновременного использования материальных активов несколькими субъектами и их быстрому износу.

Нематериальные активы могут быть одновременно и без ограничений использованы различными субъектами, а в процессе использования они не только не изнашиваются, но зачастую, наоборот, возрастают в цене. Использование существующих в настоящее время торговых площадок в интернете снимает ограничения по площади магазина, а, следовательно, и по размещаемому ассортименту товаров.

Учитывая перечисленные выше изменения, становится понятной необходимость изменения подходов к осуществлению маркетинговой деятельности. Так, например, усиление конкуренции на различных рынках привело к возрастанию важности маркетинга не только на рынке покупателей, но и на рынке человеческих ресурсов в целом.

Изменение образа жизни людей привело к появлению новых потребностей и, следовательно, новых рынков. В брендинге осуществлен переход к ко-брендинговым стратегиям линейного расширения и расширения категории в сотрудничестве с покупателями.

В маркетинговых исследованиях появилась возможность сбора больших массивов информации о покупательском поведении, а в сегментации – более активного и эффективного превентивного выявления сегментов с низкой маржинальностью для отказа от их обслуживания. Кроме того, возросла роль психографической сегментации.

В товарной политике ускорены процессы обновления и расширения ассортимента, что зачастую способствует сокращению жизненного цикла товаров и снижению их качества. Ценовая политика получила возможность дифференциации цен при условии существенно отличающихся между собой уровней сервиса и программных составляющих. Кроме того, в условиях высокой прозрачности рынков и быстрого копирования инноваций повысилась важность цен.

В сфере коммуникативной политики произошло изменение структуры рекламных бюджетов в пользу интернета и мобильного маркетинга, увеличилась важность *publicrelations* в социальных сетях по сравнению с традиционной рекламой.

Распределительная политика характеризуется развитием интернет-канала продаж и организации обслуживания клиентов, а сама организация маркетинга – децентрализацией управления и передаче полномочий по принятию решений компетентным в знании локальных рынков специалистам.

В настоящее время идет процесс создания нематериальных активов, являющихся основой цифровой экономики. Субъектами указанного процесса выступают так называемые «работники знаний»,

чья важность в структуре занятости только за последние десятилетия выросла в разы.

За счет конкуренции компаний по привлечению наиболее креативных специалистов происходит интенсификация процессов «утечки мозгов» как на локальном, так и на международном уровнях. Эти факторы являются предпосылками для возрастания роли маркетинга, в том числе для привлечения знаний и талантов, которые необходимы для реализации самой маркетинговой функции. За счет этого произошло перемещение центров принятия маркетинговых решений в места наибольшей маркетинговой компетентности.

Эта ситуация практически повсеместна в международном маркетинге, когда успешные крупные компании отдают все полномочия по принятию решений маркетинговым специалистам в локальных филиалах. Учитывая тенденцию знаний к устареванию, необходимо отметить повышение требований к производительности труда, создающих их работников [5].

Нельзя не отметить и расширение границ рабочего времени сотрудников, обслуживающих покупателей, происходящее на фоне роста покупательских запросов. Одновременно с этим происходит стирание традиционных границ между временем свободным и рабочим, что влияет на преобладающие стили жизни и смену общепринятых ранее стандартов потребления. Данные факторы формируют покупательскую потребность в новых товарах и услугах, что способствует образованию новых рынков [7].

Развитие информационно-коммуникационных технологий обусловило повышение скорости и увеличение объема передачи данных, что сделало сам процесс коммуникации значительно дешевле. Процессы копирования удачных товаров и услуг становятся быстрее за счет развития технологий распространения информации и уже отмеченного выше ее удешевления. Набирает ход цикл «инновация – имитация – затоваривание», благодаря чему компании сокращают время на разработки и увеличивают частоту вывода новых товаров на рынок.

Однако такое скоростное обновление ассортимента приводит к проблемам с качеством, поскольку в приоритете у производителей находится ускоренное выведение товаров на рынок, а не длительный процесс их тестирования. Проблемы с качеством товаров формируют новую стратегию поведения покупателей, которые, не надеясь на длительный срок эксплуатации приобретения, чаще покупают товары, а распространяемая информация о товаре дает возможность осуществления рационального выбора.

Новейшие технологии позволяют покупателю мгновенно сравнить цены на аналогичные товары, оставить свои отзывы и впечатления о приобретении, формирующие представление других пользователей телекоммуникационной сети интернет о данном бренде, с чем компании-производители связывают значительный риск.

Рейтинговые системы в интернете становятся дополнительными инструментами формирования покупательского спроса. Проведенные исследования выявили, что 90% покупателей заключают с отзывами перед совершением покупки, а 67% принимают окончательное решение на основании информации о товаре, выложенной пользователями, а не самим компаниям. Следовательно, можно говорить о добавлении власти покупателям со стороны социальных медиа, чем в своей профессиональной деятельности могут с успехом использовать и маркетологи.

Традиционную рекламу сменяют блоги, форумы и рейтинги, а у специалистов маркетинга появляется новый способ отслеживания всех этапов покупательского поведения. Это расширяет возможности

для более четкого таргетирования предложений организации в области сегментации, позволяет проводить точную самоидентификацию потребителей по психографическим сегментам за счет использования адресной рекламы.

Задачи маркетинга начинают включать не только привлечение покупателей, но и процесс непосредственного создания условий для выделения наименее рентабельных сегментов, что позволяет перераспределить усилия компании[9].

Выше уже были отмечены изменения в области коммуникативной политики, когда рекламные бюджеты от печатной и телевизионной рекламы перераспределялись в пользу интернет-рекламы.

В 2010 г. в России доля рекламного рынка на телевидении составляла 58,3%, а в 2015 г. – лишь 47,7%. Более чем на 6% (с 17,5% до 11,3%) за пять лет сократилась доля рекламного рынка в печатных средствах массовой информации. Доля рекламного рынка в интернете выросла почти в десять раз: с 2,6% в 2010 г. до 21,9% в 2015 г [4].

При рассмотрении количественных тенденций нельзя забывать и о качественных сдвигах, которые выражаются в изменении самой формы подачи информации, восприятии и запоминании которой становятся затруднительными вследствие насыщенности информационного пространства. Этому способствуют, в том числе, и социальные сети, где общение с потребителями преобразует характеристики работы компании, связывая выгоды покупателя с определенными эмоциями.

Кроме того, цифровая экономика дает маркетингу возможность развития интернет-продаж и ведения круглосуточного обслуживания потребителей. Учитывая все вышесказанное, компании вынуждены адаптировать проводимую маркетинговую деятельность к новым рыночным реалиям и развивать собственную маркетинговую компетентность, представляющую собой совокупность знаний, обеспечивающих долгосрочную конкурентоспособность предприятия при поиске соответствий между потребительским спросом и возможностями организации создавать предложение. В качестве составляющих этой новой, порожденной цифровой технологией, маркетинговой компетентности выступают совокупность индивидуальных и коллективных знаний и информации, являющейся их основой. На уровне индивидуальной маркетинговой компетентности выделяются знания и умения, которые нуждаются в постоянном совершенствовании.

Это касается таких областей как дизайн и проведение маркетинговых исследований, где идет обработка пользовательской информации, результатом чего является глубокое понимание покупательского поведения, а также области контроллинга маркетинговых приемов, позволяющих отслеживать эффективность решения нового типа задач.

Не менее важными являются направления совершенствования коллективной маркетинговой компетентности компаний в условиях цифровой экономики, к числу которых можно отнести привлечение грамотных специалистов в отделы маркетинга, способных работать с новыми медиа, повышение коллективной компетентности сотрудников отдела маркетинга в работе с современными программными продуктами, распределение полномочий принятия оперативных маркетинговых решений в соответст-

вии с индивидуальной компетентностью сотрудников, создание систем контроля деятельности и расширения сотрудников, основанных на оценке результативности их деятельности в новых медиа[8].

Также в последнее время становится актуальным использование облачных технологий. Облачные технологии предоставляют пользователю удобную виртуальную среду для хранения и обработки информации, объединяющую в себе аппаратные средства, программное обеспечение, каналы связи, а также службу технической поддержки. Хранение информации в «облаке» при наличии выхода в Интернет дает возможность доступа к ней из любой точки планеты практически с любого устройства. Удобство «облаков» уже успели по достоинству оценить пользователи крупных почтовых сервисов – gmail.com, mail.ru, mail.yandex.ru. «Облако» можно легко настроить соответственно потребностям, приобрести дополнительное пространство для хранения информации или, напротив, отказаться от излишков. Работа с облачными технологиями позволяет оперативно реагировать на появление новых бизнес-задач, снижает расходы и повышает эффективность предприятий и их подразделений. Такой подход к работе с информацией может быть рекомендован как индивидуальным предпринимателям и малому бизнесу, так и среднему и крупному бизнесу: для любого масштаба найдется оптимальная бизнес-модель. Небольшие компании, в первую очередь, интересуются сервисами бухгалтерии и почты, приложениями для обмена информацией, восстановления и архивации файлов. Более крупным организациям интересны виртуальные серверы и услуги связи, а также сложный комплекс различных сервисов. Стартапы в сфере IT используют облачные технологии, дающие им возможность обслуживать большое количество клиентов, не инвестируя в покупку дорогостоящего вычислительного оборудования.

Подводя итоги, можно отметить, что современный бизнес испытывает влияние цифровой экономики, которая модифицирует практически все функции и инструменты маркетинга. Основные направления развития маркетинговой компетентности как на индивидуальном, так и на коллективном уровне связаны с новыми источниками получения маркетинговой информации, новыми каналами распространения такой информации и новыми метриками оценки эффективности маркетинговой деятельности.

Быстрый рост информационных технологий открывает все больше возможностей в деятельности многих организаций, а интернет-маркетинг в данном случае выступает в качестве новой ступени в развитии маркетинга. Web-сайты являются основной частью маркетинговой стратегии успеха. Наличие web-ресурса для любой организации стало необходимостью. Однако, просто созданный сайт не достаточно, поскольку необходимо его оптимизация и раскрутка. Основными инструментами интернет-маркетинга являются SEO-продвижение сайтов, коммерческая интернет-реклама, директ-маркетинг, видеореклама и PR-компании в интернете. Грамотное использование указанных инструментов позволит повысить эффективность деятельности компании в целом и будет способствовать росту продаж предлагаемых организацией товаров и услуг.

Библиографический список

1. Алексунин В. А., Родигина В. В. Электронная коммерция и маркетинг в Интернете. – М.: Дашков и К, 2015.
2. Васильев Д. С. Суровая действительность трансформации электронной коммерции в России // Мир Internet. - 2015. - №12(51). – С. 67-69.
3. Гуров Ф. А. Продвижение бизнеса через социальные сети: как выбрать нужный канал. – М.: Вершина, 2016.

4. Давлетханов М. Рунетрика: рынок цифрового контента в России - рост только начинается // Мир Internet. - 2016. - №1. - С. 17-19.
5. Ладонина Л. А. Отличие электронного бизнеса от традиционного: соотношение материальных и нематериальных активов // Интернет-маркетинг. 2016. - №6. - С. 17-24.
6. Прохоровский В. С. Прорыв в паутины // Коммерческий директор. - 2017. - №2. - С. 19-26.
7. Рыбцун В. С. К вопросу трансформации потребительской способности в условиях развития систем электронной коммерции // Практический маркетинг. - 2016. - №1. - С. 25-37.
8. Сироткин И. И. Принципы разумного Интернет-маркетинга // Интернет-маркетинг. - 2015. - №5. - С. 34-38.
9. Хьюз А. М. Новые медиа в цифровом маркетинге // Интернет-маркетинг. - 2016. - №6. - С. 29-34.

References

1. Aleksunin V. A., Rodigina V. V. Elektronnaya kommerciya i marketing v Internete. - M.: Dashkov i K, 2015.
2. Vasilev D. S. Surovaya dejitel'nost' transformacii ehlektronnoj kommercii v Rossii // Mir Internet. - 2015. - №12(51). - S. 67-69.
3. Gurov F. A. Prodvizhenie biznesa cherez social'nye seti: kak vybrat' nuzhnyj kanal. - M.: Vershina, 2016.
4. Davlethanov M. Runetrika: rynek cifrovogo kontenta v Rossii - rost tol'ko nachinaetsya // Mir Internet. - 2016. - №1. - S. 17-19.
5. Ladonina L. A. Otsliche ehlektronnogo biznesa ot traditsionnogo: sootnoshenie material'nyh i nematerial'nyh aktivov // Internet-marketing. 2016. - №6. - S. 17-24.
6. Prozorovskij V. S. Proryv v putinu // Kommercheskij direktor. - 2017. - №2. - S. 19-26.
7. Ryabcun V. S. K voprosu transformacii potrebitel'skoj sposobnosti v usloviyah razvitiya sistem ehlektronnoj kommercii // Prakticheskij marketing. - 2016. - №1. - S. 25-37.
8. Sirotkin I. I. Principy razumnogo Internet-marketinga // Internet-marketing. - 2015. - №5. - S. 34-38.
9. H'uz A. M. Novye media v cifrovom marketinge // Internet-marketing. - 2016. - №6. - S. 29-34.

ПРОЦЕДУРА ОПТИМИЗАЦИИ САЙТА ДЛЯ ПОИСКОВЫХ СИСТЕМ (ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ)

Афанасьева О.А., к.э.н., доцент, Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)

Щербаков С.Ю., Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)

Аннотация: В статье рассматриваются действия по корректировке структуры и содержания сайта, включая управляющую часть, направленные на повышение его позиции в результатах выдачи поисковых систем. Предлагаются практические шаги, приводящие к увеличению входящего на сайт трафика.

Ключевые слова: сайт, поисковые системы, оптимизация.

Abstract: The article describes the actions to correct the structure and content of the website, including its management part, aimed at increasing its position in the results of the search engines. Practical steps are proposed that lead to an increase in traffic entering the website.

Keywords: website, search engines, optimization.

Под оптимизацией сайта или, как говорит, SEO-оптимизацией (search engine optimization) понимается ряд действий, позволяющих обеспечить более высокую позицию сайта в результатах выдачи поисковой системы в сети Интернет. Подавляющее большинство посетителей попадают на сайты компаний именно из поисковых систем. От положения сайта в результатах выдачи поисковых систем зависит количество посетителей, перешедших на сайт. Чем выше будет положение сайта, тем большее количество потенциальных клиентов попадет на сайт и познакомится с предлагаемой продукцией или услугой и, возможно, сделает заказ. Если клиент не узнает о сайте предприятия, то у него не будет даже технической возможности совершить покупки.

Можно выделить два вида поисковой оптимизации - внутреннюю и внешнюю [1]. Целью внутренней является изменение содержания сайта для лучшей его индексации поисковыми системами. Этого можно достичь путем разработки рациональной

структуры сайта, создания его семантического ядра, составления текстов и размещения их на страницах, выделения и привязки мета-тегов (title и description) к страницам. Внешняя оптимизация направлена на повышение авторитетности сайта в сети Интернет и не затрагивает его содержание.

На рисунке 1 схематически представлен цикл оптимизации сайта.

Итак, наша цель добиться того, чтобы при поиске клиентом информации по определенной тематике с использованием поисковой системы, адрес нашего сайта был как можно выше в результатах выдачи. Для конкретик будем ориентироваться на поисковую систему Яндекс. Первое, что надо сделать, это составить запросы, в ответ на которые мы хотим, чтобы появлялся адрес нашей страницы. Для этого можно воспользоваться программой "KeyCollector" для формирования запросов и составления по ним семантического ядра сайта.

Цикл оптимизации

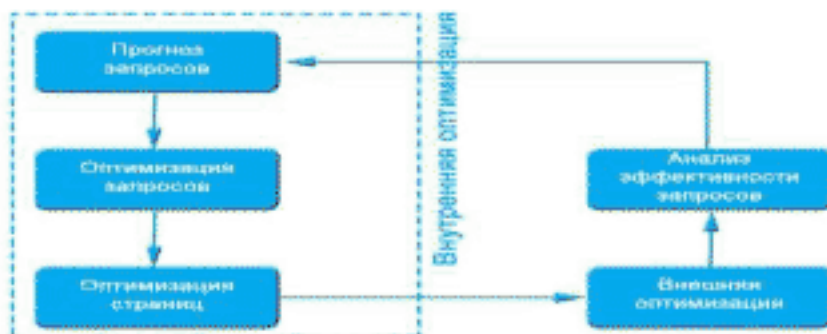


Рисунок 1 - Цикл оптимизации.

Инструмент, который будет использоваться для работы - Яндекс.Wordstat. Он позволяет отслеживать какие запросы были введены пользователями в поисковую систему Яндекса в течение месяца.

Так же следует знать, что запросы распределяются на 3 вида: высокочастотные (более 10000 запросов), среднечастотные (менее 10000 и более 1000 запросов) и низкочастотные (менее 1000 запросов).

Текст страниц также должен быть составлен по определенным правилам. SEO- текст-это текстовое содержание страницы сайта с ключевыми словами,

сформированное по определенным SEO -правилам, с целью привлечения на страницу посетителей из поисковых систем.

Правила для составления SEO-текста следующие [2]:

- текст должен быть оригинальным, уникальность должна быть не ниже 80%;
- объем текста на странице сайта должен быть в пределах 300 - 500 слов;
- информация на странице должна быть полезной для посетителя, текст должен хорошо читаться, язык должен быть грамотным;

- плотность ключевого слова должна быть в рамках 3-6%;
- тошнота текста не должна превышать пороговых значений.

Плотность - это доля ключевых слов в тексте.

Тошнота документа - это показатель насыщенности текста ключевыми словами. Чем выше насыщенность ключевыми словами, тем больше вероятность того, что текст не понравится поисковому и он его "заблокирует".

Классическая тошнота - рассчитывается как квадратный корень от числа повторений наиболее тошнотного слова. Нормальным считается значение классической тошноты текста до 3-4.

Академическая тошнота показывает степень натуральности текста. Если в статье слишком много разных повторяющихся слов, то этот показатель будет больше. Она измеряется в процентах и зави-

сит от частоты повторения слов и объема текста. Вычисляется как отношение числа повторов самых частых слов к общему числу слов в тексте. Нормой считается значение до 7.

Кроме этого, для того, чтобы страница была оптимизирована под определенный запрос, требуется к каждой странице прописывать такие опции как title (заголовок страницы) и description (сниппет, что означает фрагмент или отрывок, описание или аннотация к сайту). Пример заголовка страницы и сниппета в поисковой выдаче представлен на рис. 2.

Необходимо придерживаться следующих правил для составления title [3]:

- Длина должна быть не больше 70 символов;
- Ключевая фраза должна быть в начале текста;
- Tag должен быть уникальным для каждой страницы;

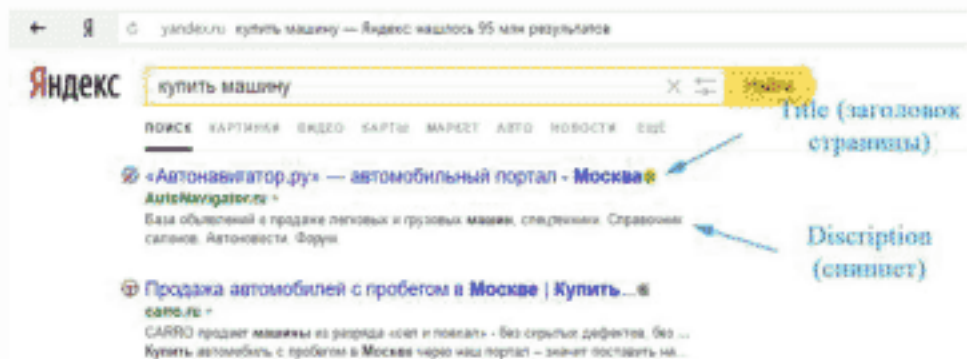


Рисунок 2 - Пример Title и Description

После того, как составили и заполнили поля title и description, ждем пока роботы зайдут на сайт и проиндексируют страницу. Далее нужно понять подходит ли оптимизированная страница под запрос. К примеру, возьмем сайт: <https://orgtehrmont.ru> и посмотрим на страницу, имеющую title – «Оргтехремонт - ремонт принтера HL-1110R». Представим, что человеку требуется ремонт принтера данной модели. Зайдя в поисковую систему, он вводит запрос: «ремонт hl 1110r». Требуется определить, будет ли данная страница релеванна запросу пользователя.

Для проверки релевантности страницы в Яндексе требуется в поисковой строке прописать:

«site:адрес сайта + ключевое слово/фраза». Проверим релевантность нашего сайта указанному запросу, для этого в поисковой строке Яндекса укажем «site:<https://orgtehrmont.ru> ремонт hl 1110r» поисковая система выдаст страницы, релевантные данному запросу (см. рис. 3).

Теперь нужно разобраться с контентом страницы. Для этого нужно знать следующие правила:

- Заголовок.
- H1 не должен быть использован больше 1 раз на странице;
- H2-H6 должны разделяться текстом, то есть после заголовка обязательно должен располагаться текст.

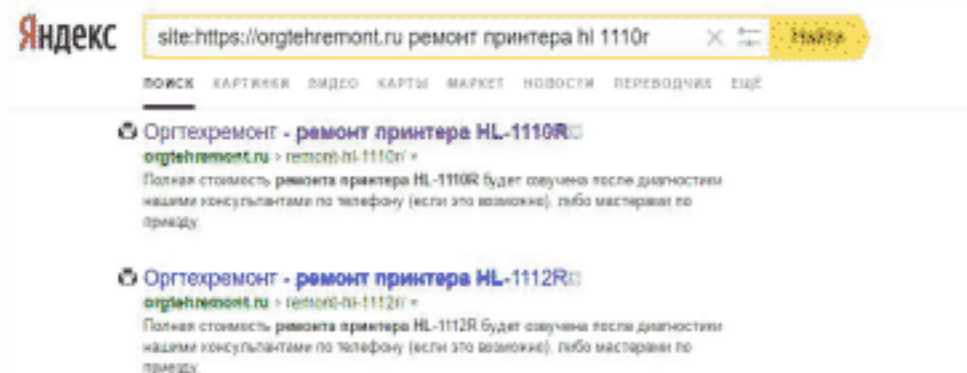


Рисунок 3 - Ссылка на страницу, релевантная запросу

Выделених. Не надо выделять каждое вхождение ключевого слова. Нужно использовать это только в случае необходимости для посетителя.

Ссылки. Предпочтительно ссылки делать словом в предложении и не использовать слова «тут» и т.д.

Далее речь пойдет о микроформатах. Яндекс использует ряд шаблонов страниц с определенными форматами, что создает удобства для роботов поисковых систем при анализе содержания страниц.

В зависимости от такого содержания страниц, выделяются форматы с разметкой для размещения следующей информации:

- о товарах и их стоимости;

- о программах (приложениях, компьютерных программах, играх и т. д.);
- о рецептах;
- о фильмах;
- о творческих работах;
- о вопросах и ответах;
- о рефератах и других подобных работах;
- о данных об организациях и их адресах;
- об изображениях;
- о видеороликах;
- статьи об организациях.

Пример выдачи информации после анализа содержимого страницы, использующей формат с разметкой `schema.org`, представлен на рис. 4.

🔍 Кюсера ТК-130 | Заправка, восстановление картриджа

orgtehrefont.ru > [zapravka-kartridzha-tk-130/](#) >

550 руб. Картридж Кюсера ТК-130. Кюсера ТК-130 - это картридж с черным тонером, полный цикл которого рассчитан на 7200 копий и совместимый с принтерами: FS-1028, FS-1300. Заправка картриджа Кюсера ТК-130.

Рисунок 4 - Пример выдачи страницы с разметкой `schema.org`

Для того чтобы наш сайт отображался для клиентов из Москвы и Московской области необходимо приказать сайт к местоположению путем указания в Яндекс.Справочнике фактического месторасположения нашей организации на карте.

Также требуется добавить наш сайт на торговую площадку Яндекс. Маркет. Для этого надо зарегистрироваться на ней, подготовить файл с характеристиками всех товаров для генерации их на сай-

те и указать путь к этому файлу на Яндекс.Маркете.

Подводя итоги, следует отметить, что после запуска проекта в апреле 2016 года наблюдается устойчивый рост числа посетителей нашего сайта, основной частью которых являются новые посетители (см. рис. 5). Так, если в сентябре 2016 года было 116 посетителей, то в феврале 2017 года уже 454, в марте – 395, а в апреле – 436 посетителей нашего сайта.

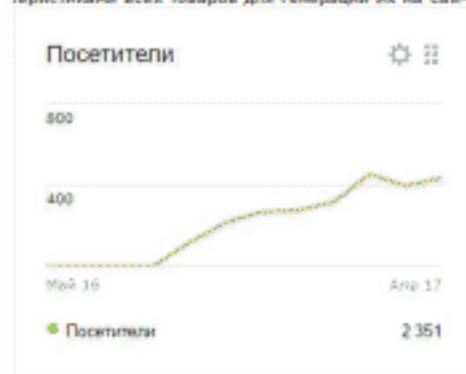


Рисунок 5 - Статистика посещений сайта за год

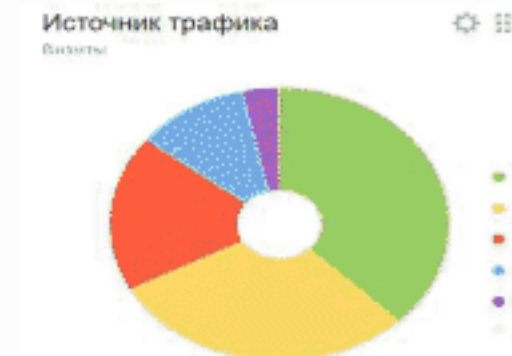
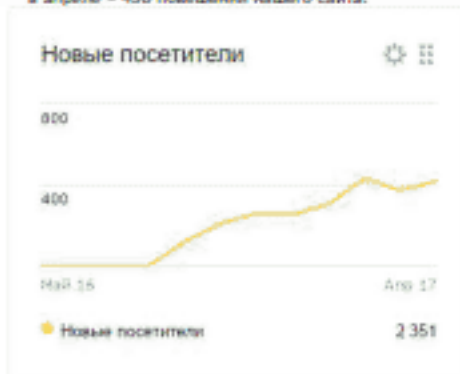


Рисунок 6 - Структура источников переходов на сайт

Анализируя источники трафика переходов на сайт (рис. 6), можно отметить, что на первом месте находятся поисковые системы, благодаря которым посетители узнают о нашем сайте. Это является прямым результатом проведенной работы по внутренней оптимизации сайта. Второе место занимают переходы по рекламе. В эту категорию входит Яндекс.Маркет и Яндекс. Справочник. Это хороший результат проделанной работы.

Со времени запуска этого проекта у компании появилось 120 новых клиентов, 9 из которых стали постоянными и заключили договор на оказание услуг компании «OrgTechРemont».

Таким образом, выполненная работа по внутренней оптимизации сайта организации принесла конкретные финансовые и коммуникационные результаты.

Библиографический список

1. Ашчанов И.С., Иванов А.А. Оптимизация и продвижение сайтов в поисковых системах. СПб., Питер, 2013. 464с.
2. Эрик Энок, Спенсер С., Стричиола Д. SEO - искусство раскрутки сайтов. СПб., ВХВ-Петербург, 2017, 816с.
3. Горяев К.С. Искусство продвижения сайта. Полный курс SEO от идеи до первых клиентов. М. Изд. «Инфра-Инженерия», 2017, 268с.

References

1. Ashchmanov I.S., Ivanov A.A. Optimizatsiya i prodvizhenie sajtov v poiskovykh sistemah. SPb., Piter, 2013. 464s.
2. Erik Enoch, Spenser S., Strichiola D. SEO - iskusstvo raskrutki sajtov. SPb., VHV-Peterburg, 2017, 816s.
3. Goryaev K.S. Iskusstvo prodvizheniya sajta. Polnyj kurs SEO ot idei do pervyh klientov. M. Izd. «Infra-Inzheneriya», 2017, 268s.

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ

Бабаев Н.Ф., старший преподаватель, Дагестанский государственный университет, филиал в г. Дербенте

Аннотация: Развитие экономических отношений ведет к возникновению обязательств между контрагентами. Одним из способов его возникновения являются договорные отношения, которые способствуют обеспечению эффективного делового оборота в сфере производства и обмена товаров.

Развитие рыночной экономики, расширение круга имущественных правоотношений ведет к возрастанию роли договора регулирующего взаимную связь договаривающихся сторон на более высоком уровне. Такие характеристики предпринимательской деятельности, как самостоятельность осуществления, риск, систематичность извлечения прибыли, заставляют расширить круг элементов модели договора.

Ключевые слова: планирование, налогообложение, предпринимательская деятельность, контрагент, исполнение обязательств, условия договора, баланса интересов сторон.

Abstract: The development of economic relations leads to the emergence of liabilities between counterparties. One of the ways of its occurrence are the contractual relationships that contribute to effective business practice in the sphere of production and exchange of goods.

The development of market economy, broaden the economic and moral relations leads to increase of a role of the agreement regulating the mutual relationship of the Contracting parties at a higher level. Such characteristics of entrepreneurial activities, as the independence of the risk, the systematic extraction of profit, forced to expand the circle of model elements of the contract.

Keywords: planning, taxation, business activities, the counterparty, the performance of the obligations, the terms of the contract, the balance of interests of the parties.

Учет предпринимательской деятельности сторон носит сложный характер. Он ухватывает различные цели сторон договора (не только ближайшую цель – основание договора в узком смысле, но и последующие) с определением содержания различных условий, не предусмотренных в моделях конкретного вида договора. Кроме того, комплексный учет различных целей деятельности в рамках одной коммерческой связи позволяет при определении условий рассматриваемого договора не упустить из виду содержание смежных договоров.

Из этого следует, что вполне допустимо рассматривать для определения условий договора в качестве носителей целей деятельности сторон структуру договорных связей, а также планирование действий по исполнению договорных обязательств. В частности, планирование позволяет учитывать существующую систему налогообложения и правила формирования финансового результата деятельности.

Под основанием формирования условий договора в настоящей статье понимается более широкий, чем традиционно круг обстоятельств различного характера, определяющих условия договора. На необходимость такого расширения указывалось Д. Н. Сафиуллиным и С.А. Холмовым: «Правовые формы играют относительно самостоятельную роль в регулировании экономики. В пределах этой относительной независимости содержания конкретного договора оказывается обусловленным самыми различными факторами экономического и неэкономического характера»¹.

Рассмотрим определяющие содержание договора основания, которые наиболее часто упоминаются в теории и практике договорных отношений.

Традиционным основанием, используемым в теории договора в континентальной системе права, является юридическая цель сделки (зауза). Например, для договора купли-продажи она заключается в переходе права собственности на товар к покупателю². Основная роль юридической цели сделки по отношению к формированию договора, по мнению М.И. Брагинского, сводится к определению вида договора³.

Другим традиционным основанием для договора поставки, характерным для советской плановой экономики, были плановые акты, однако в настоящее время они, кроме государственных заказов для казенных предприятий, перестали служить основанием заключения договора поставки.

Сохраняют свое значение отдельные виды индивидуальных правовых актов узкой административной направленности (предписание антимонопольных органов, решение судебных органов об изменении и расторжении договора в связи с существенным изменением обстоятельств – ст. 451 ГК РФ).

Особое место среди оснований формирования условий договора занимают принципы права и делового оборота. Включение в законодательные акты (например, принципы равенства, автономии воли, имущественной самостоятельности – п. 1 ст. 2 ГК⁴, разумности и добросовестности исполнения – п. 3 ст. 10 ГК) или используемые в качестве обычая делового оборота (как то: добросовестность исполнения, сотрудничество), они попадают в круг оснований формирования условий договоров. При этом более фундаментальная их роль в воздействии на участников договорных отношений позволяет говорить о них как об отдельном основании формирования условий договора.

Нетрадиционным в российском договорном праве является рассмотрение в качестве формирующих оснований юридических факторов.

Речь идет об обстоятельствах объективного и субъективного характера, которые могут быть выделены в качестве самостоятельной группы оснований, формирующих условия договора. Такие факторы, как, например, долгосрочный характер отношений по поставке товаров, типичность и повторяемость операций, техническая оснащенность лица, осуществляющего доставку товаров, изменение рыночных цен на товар, усложненность структуры договорных связей, в которую оказываются включены стороны, заставляют учитывать при определении условий договора массу внешних обстоятельств неюридического характера, в том числе проводить вероятностную оценку их влияния на исполнение договора.

В этом подходе выделяются факторы объективного характера:

1. экономические – изменение рыночных цен на товар, поведение конкурентов;
2. правовые – принятие новых правовых актов;
3. политические – столкновение, вооруженная война;
4. технические – средства доставки, проверки количества и качества товаров, электронные средства обмена информацией;

5. природные – явления природы и состояние климата, влияющие на характеристики товара и исполнение условий договора;

6. социальные – благосостояние потребителя;

7. психологические – психология потребителя.

Исходя из приведенного перечня можно утверждать следующее: основания определения договора чрезвычайно многообразны; основания имеют различную, неоднородную природу; не все из выделенных оснований могут использоваться для подготовки условий конкретного договора, их выбор зависит от определенных ситуаций; многие из выделенных оснований имеют одинаковую природу, хотя используются в различных рассматриваемых группах оснований (например, нормативные правовые акты могут рассматриваться как правовые основания определяющие содержание субъективных прав и обязанностей в модели правосотношения, или как фактор объективного характера, ограничивающий деятельность по исполнению договора и требующий учета при определении его условий).

Для анализа и применения в договорной работе оснований формирования условий договора удобно использовать их деление на группы. Наиболее желателен с точки зрения применения способ группирования путем установления связи между основаниями и условиями договора, который они определяют. Но он сразу же оказывается неприменим. Ибо многие условия договора носят случайный характер и могут изменяться в зависимости от усмотрения сторон.

По мнению Артура Т. Фом Иверна, можно обобщенно выделить два подхода к формированию содержания договора: с позиций субъективных, основанных на моральных и психологических основаниях, и объективных, основанных на общественной экономической жизни. Отсюда «в дискуссиях по поводу формирования содержания договора первый подход означает постановку удара на роли намерений сторон и принятии ими решения, а во время как второй уделяет внимание, как социально-экономическому рассмотрению так, и частично анализу фактической ситуации в которой имеет место поведение сторон договора»³. Подход, основанный субъективным взглядом, использует модель поведения, а на объективном – модель системы фактов. Рассмотрение обеих моделей, описывающих зависимость между основаниями и формированием условий договора, позволяет функционально объяснить выделение групп оснований, определяющих содержание договора.

Проанализируем теоретическую позицию, состоящую в использовании модели поведения для описания оснований формирования условий договора. Использование этой модели вытекает из определения права как «системы норм», то есть общих правил, образцов моделей поведения, которые распространяются на все случаи данного рода и в соответствии с которыми должно строиться поведение всех лиц, попавших в нормативно регламентированную ситуацию»⁴.

Модель поведения также оказывается приемлемой при рассмотрении права как особого рода правовой деятельности, связанной с нормативным регулированием отношений в обществе⁵. Основные элементы модели поведения вытекают из понятия «поведение». В психологии оно определяется как «взаимодействие живых существ с окружающей их средой и другими особями, опосредствованное двигательной и психической активностью»⁶. При построении модели поведения как системы выделяют наличие трех необходимых элементов: цели, наблюдателя, оценки. Когда говорят о наличии цели, то понимают не деятельность вообще, а поведенческие акты, из которых исключены безусловные рефлексы или деятельность внутренних органов, не контролируемые сознанием. Таким образом,

под поведением подразумевается избирательное действие.

Второе условие предполагает взгляд на поведенческий акт стороннего наблюдателя, который мог бы быть сам субъект поведения (самонаблюдение) или «личный наблюдатель».

Наконец, третье условие требует осуществления субъектом самоощущения своего поведения путем прогнозирования, постановки себя на место наблюдателя⁷.

Последнее свойство подчеркивалось ранее учеными-правоведами в описании содержания прав и обязанностей: «Содержание обязательства и других прав составляет только возможность защиты, следовательно, только умственное представление, образующееся у человека в соответствии с известными явлениями жизни и в силу того или другого отношения его к этим явлениям»⁸.

Другая модель формирования условий договора учитывает разнообразие целей контрагентов через использование более прилегающего в имущественных отношениях понятий – интересов каждой стороны. При этом рассмотрение формирования условий договора происходит с позиций согласования условий между сторонами для достижения баланса интересов сторон.

Следует отметить, что в силу сложившихся традиций при подготовке условий договора отдельно, вне упомянутых моделей, следует рассматривать влияние нормативного регулирования, ненормативных правовых актов (обычай делового оборота, обязательные толкования применения нормативных правовых актов высшего судебного органа) некоторых видов юридических фактов. В этой модели условия договора формируются как через ограниченное усмотрение сторон, так и в силу выбора сторонами договора определенного вида.

Нетрудно понять, что нормативные правовые акты в качестве оснований формирования условий договора могут быть рассмотрены как позиция модели поведения (они определяются через условия договора содержание субъективных правил поведения в виде субъективных прав и обязанностей), так с позиции системы правовых фактов, влияющих на исполнение договора. Кроме того, продуктивным является подход, основанный на концепции правовой деятельности (договорной работы). При этом группирование оснований, их анализ и установление связей проводится вы соответствии с выделенными стадиями договорной работы в зависимости от структуры управления и организации деятельности, вступающих в договорные отношения взаимодействующих субъектов.

Таким образом, можно говорить о следующих группах оснований формирования условий договора.

а. Группа традиционно рассматриваемых оснований, выделение

которого походит на субъективный подход, использующий модель поведения сторон договора:

а) юридическая цель договора, иные цели деятельности сторон;

б) имущественные интересы сторон.

б. Группа нормативных правовых акт оснований, ненормативных правовых источников и юридических фактов, определяющих содержание договора определенного вида через традиционную модель механизма правового регулирования с использованием понятия правосотношений.

в. Группа оснований, выделение которой основано на объективном подходе, использующем факторное системное моделирование: факторы объективного и субъективного характера, влияющие на неисполнение договора.

г. Группа оснований, выделяемая в технике договорной работы.

а) юридические приемы и методы изложения содержания условий и оформления договора;

б) технические средства, используемые при подготовке условий договора и его заключении.

¹ Хохлов С.А. Избранное [Электронный ресурс] / С.А. Хохлов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 304 с. — 978-5-8354-1295-2. — Режим доступа: <http://www.lprbookshop.ru/58255.html>

² Шершеневич Г.Ф. Избранное. Габриэль Феликсович Шершеневич [Электронный ресурс] / Г.Ф. Шершеневич. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2016. — 496 с. — 978-5-8354-1204-4. — Режим доступа: <http://www.lprbookshop.ru/49063.html>

³ Брагинский М.И.. Хозяйственный договор: Каким ему быть? — М.: Экономика, 1990. С. 30.

⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая третья и четвертая. — Москва: «Проспект», 2017- 640 с.

⁵ A.T. von Mehren. The Formation of Contracts. International Encyclopedia of Comparative Law.- Tubingen, 1992, vol.7, ch.9,p.5.

⁶ Алексеев С.С. Теория права. — М.: «БЕК», 1994. С. 86

⁷ Пугинский В.И., Сафуллин Д. Н. Правовая экономика: проблемы становления. — М.: «Юридическая литература», 1991. С. 22

⁸ Поспелов Д.А. Классификация типов поведения. — В сб.: Искусственный интеллект. В 3-х кн. Кн.2 — М.: Радио и связь, 1990. С. 251. - Российская государственная библиотека. - search.rsl.ru/record/01001541617

⁹ Поспелов Д.А. Классификация типов поведения. — В сб.: Искусственный интеллект. В 3-х кн. Кн.2 — М.: Радио и связь, 1990. С. 251. - Российская государственная библиотека. - search.rsl.ru/record/01001541617

¹⁰ Гамбаров Ю.С. Гражданское право. Общая часть [Электронный ресурс] / Ю.С. Гамбаров. — Электрон. текстовые данные. — М. : Зерцало, 2013. — 816 с. — 978-5-8078-0215-6. — Режим доступа: <http://www.lprbookshop.ru/13753.html>

Библиографический список

1. Хохлов С.А. Избранное [Электронный ресурс] / С.А. Хохлов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 304 с. — 978-5-8354-1295-2. — Режим доступа: <http://www.lprbookshop.ru/58255.html>
2. Шершеневич Г.Ф. Избранное. Габриэль Феликсович Шершеневич [Электронный ресурс] / Г.Ф. Шершеневич. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2016. — 496 с. — 978-5-8354-1204-4. — Режим доступа: <http://www.lprbookshop.ru/49063.html>
3. Брагинский М.И.. Хозяйственный договор: Каким ему быть? — М.: Экономика, 1990. С. 30.
4. Пугинский В.И. Коммерческое право России [Электронный ресурс] : учебник / В.И. Пугинский. — Электрон. текстовые данные. — М. : Зерцало, 2009. — 352 с. — 978-5-8078-0170-8. — Режим доступа: <http://www.lprbookshop.ru/58273.html>
5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая третья и четвертая. — Москва: «Проспект», 2017- 640 с.
6. A.T. von Mehren. The Formation of Contracts. International Encyclopedia of Comparative Law.- Tubingen, 1992, vol.7, ch.9,p.5.
7. Алексеев С.С. Теория права. — М.: «БЕК», 1994. С. 86
8. Пугинский В.И., Сафуллин Д. Н. Правовая экономика: проблемы становления. — М.: «Юридическая литература», 1991. С. 22
9. Поспелов Д.А. Классификация типов поведения. — В сб.: Искусственный интеллект. В 3-х кн. Кн.2 — М.: Радио и связь, 1990. С. 251. - Российская государственная библиотека. - search.rsl.ru/record/01001541617
10. Поспелов Д.А. Классификация типов поведения. — В сб.: Искусственный интеллект. В 3-х кн. Кн.2 — М.: Радио и связь, 1990. С. 251. - Российская государственная библиотека. - search.rsl.ru/record/01001541617
11. Гамбаров Ю.С. Гражданское право. Общая часть [Электронный ресурс] / Ю.С. Гамбаров. — Электрон. текстовые данные. — М. : Зерцало, 2013. — 816 с. — 978-5-8078-0215-6. — Режим доступа: <http://www.lprbookshop.ru/13753.html>

References

1. Hohllov S.A. Izbrannoe [EHlektronnyj resurs] / S.A. Hohllov. — EHlektron. tekotovye dannye. — M. : Statut, 2017. — 304 s. — 978-5-8354-1295-2. — Rezhim dostupa: <http://www.lprbookshop.ru/58255.html>
2. Shershenevich G.F. Izbrannoe. Gabrieli' Feliksovich Shershenevich [EHlektronnyj resurs] / G.F. Shershenevich. — EHlektron. tekotovye dannye. — M. : Statut, 2016. — 496 s. — 978-5-8354-1204-4. — Rezhim dostupa: <http://www.lprbookshop.ru/49063.html>
3. Braginckij M.I.. Hozuyajstvennyj dogovor: Kakim emu byt' ? — M.: EHkonomika, 1990. S. 30.
4. Puginckij V.I. Kommercheskoe pravo Rossi [EHlektronnyj resurs] : uchebnik / V.I. Puginckij. — EHlektron. tekotovye dannye. — M. : Zercalo, 2009. — 352 s. — 978-5-8078-0170-8. — Rezhim dostupa: <http://www.lprbookshop.ru/58273.html>
5. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii. Chasti pervaya, vtoraya tret'ya i chetvertaya. — Moskva: «Prospekt», 2017- 640 s.
6. A.T. von Mehren. The Formation of Contracts. International Encyclopedia of Comparativ Law.- Tubingen, 1992, vol.7, ch.9,p.5.
7. Alekseev S.S. Teoriya prava. — M.: «BEK», 1994. S. 86
8. Puginckij V.I., Safullin D. N. Pravovaya ehkonomika: problemy stanovleniya. — M.: «Yuridicheskaya Literatura». 1991. S. 22
9. Pospelov D.A. Klassifikatsiya tipov povedeniya. — V sb.: Iskustvennyj intellekt. V 3-h kn. Kn.2 — M.: Radio i svyaz', 1990. S. 251. - Rossijskaya gosudarstvennaya biblioteka. - search.rsl.ru/record/01001541617
10. Pospelov D.A. Klassifikatsiya tipov povedeniya. — V sb.: Iskustvennyj intellekt. V 3-h kn. Kn.2 — M.: Radio i svyaz', 1990. S. 251. - Rossijskaya gosudarstvennaya biblioteka. - search.rsl.ru/record/01001541617
11. Gambarov YU.S. Grazhdanskoe pravo. Obshchaya chast' [EHlektronnyj resurs] / YU.S. Gambarov. — EHlektron. tekotovye dannye. — M. : Zercalo, 2013. — 816 s. — 978-5-8078-0215-6. — Rezhim dostupa: <http://www.lprbookshop.ru/13753.html>

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КЛАСТЕР ЗАУРАЛЬЯ И ЕГО РОЛЬ В ФИНАНСОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ¹

Барлыбаев А.А., д.э.н., профессор, Башкирский государственный университет, Сибайский институт (филиал), старший научный сотрудник, Институт стратегических исследований

Ситнова И.А., д.э.н., Башкирский государственный университет, Сибайский институт (филиал), старший научный сотрудник, Институт стратегических исследований

Рахматуллин И.М., к.э.н., доцент, Башкирский государственный университет, Сибайский институт (филиал)

Якшимбетова Г.И., к.э.н., доцент, Башкирский государственный университет, Сибайский институт (филиал)

Аннотация: В статье анализируется значение образовательного кластера в решении вопросов финансового обеспечения деятельности органов местного самоуправления.

Ключевые слова: Кластерный подход, образовательный кластер, местное самоуправление, финансовое обеспечение, доходы местного бюджета.

Abstract: The article analyzes the importance of the educational cluster in addressing issues of financial provision of activity of bodies of local self-government.

Keywords: The cluster approach, education cluster, local government, financial security, income of the local budget.

При разработке мер по повышению устойчивости социально-экономического развития региона, проблемы финансового обеспечения деятельности органов местного самоуправления являются приоритетными и наиболее «болезненными».

Предпринимаемые в результате реформирования органов местного самоуправления меры по финансовому обеспечению их деятельности не привели к решению проблем сбалансированности доходной и расходной частей местных бюджетов. Финансовые потоки от использования муниципального имущества и земельных участков, доходы от деятельности муниципальных унитарных предприятий, налоговые

поступления в местный бюджет зачастую не покрывают расходную часть бюджета, значительная часть которой идет на содержание городских коммуникаций и ветшающего жилого фонда.

«Анализ структуры доходов местных бюджетов показывает их полную финансовую несамостоятельность. В очень редких муниципальных образованиях собственные налоговые и неналоговые доходы превышают 50% доходной части бюджета. В абсолютном большинстве муниципальных образований доля безвозмездных поступлений колеблется от 60 до 80% доходов местного бюджета, соответственно на собственные доходы приходится всего 20–40% [2].

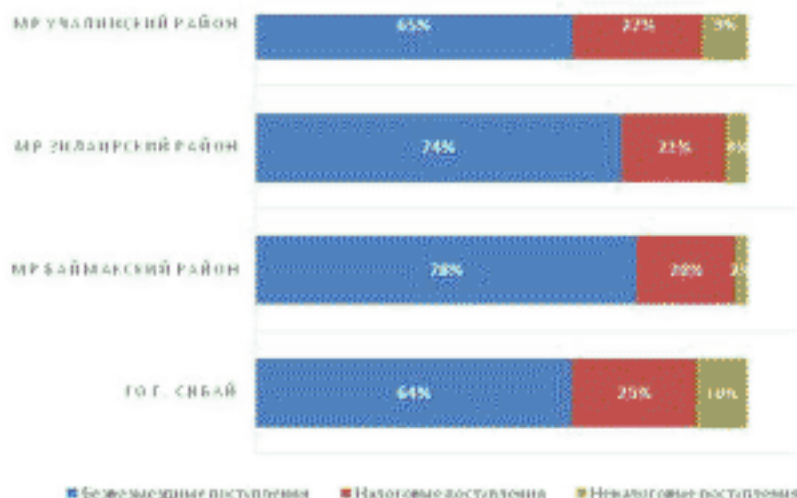


Рисунок 1 - Структура доходов исполненных бюджетов отдельных муниципальных образований Республики Башкортостан за 2016 г.²

Одним из вариантов увеличения доходной части местного бюджета является рост поступлений соответствующей части налога на доходы физических лиц (НДФЛ), что может быть достигнуто за счет создания на территории муниципалитетов организаций,

предлагающих рабочие места для жителей региона [2, 3].

В городе Сибай функционирует ряд крупных предприятий, налоговые поступления от деятельности которых пополняют местный бюджет и позволяют городу решать часть проблем. Основным налого-

плательщиком в части налога на доходы физических лиц является Сибайский филиал АО «Учалинский ГОК», входящего в состав ООО «УГМК-Холдинг».

На наш взгляд в Башкирском Зауралье использованы далеко не все возможности для пополнения доходной части местного бюджета. Речь идет о создании образовательного кластера на территории города Сибай с включением в него Сибайского института (филиала) ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», Сибайского многопрофильного профессионального колледжа, Сибайского колледжа строительства и сервиса, Сибайского педагогического колледжа и Сибайского медицинского колледжа. Помимо учреждений высшего и среднего образования в структуру образовательного кластера планируется включение средних образовательных школ как начальных ступеней воспитания и обучения и предприятий региона, как заинтересованных контрагентов будущих трудовых отношений.

В последнее время мы часто слышим слова «кластерный подход», «кластеры», под которыми понимается множественность взаимосвязей между элементами, объединенными в единое целое и формирующими саморазвивающуюся сложную систему.

Эта не есть «жесткая» иерархическая система механистического типа военной части, компьютера или организма человека, в которых составляющие элементы представляет собой винтики общего механизма, вынужденные функционировать строго по указаниям «сверху». При этом, в случае выхода из строя одного элемента, вся система может прийти в непригодное для работы состояние.

В случае создания кластера мы имеем дело с «мягкой» сетевой системой органического или самоуправляемого типа. Все объединенные в кластер элементы имеют высокую степень автономии и каждый из них способен выжить без вхождения в систему. Тесная взаимосвязь и общее взаимодействие принесут больше положительного эффекта, чем работа в одиночку. В этом случае начинает действовать эффект синергии, когда общая эффективность кластера намного выше простой суммы индивидуальных эффективностей каждого его составляющего [1].

Кластерные объединения возникают в различных отраслях и сферах народного хозяйства, но при этом они основываются на таких единых базовых принципах, как добровольность вхождения, взаимная выгода, упор на горизонтальную координацию действий, синергетический эффект, территориальная близость, общая инфраструктурная база деятельности. Ярким проявлением того, на что способны кластеры, является Силиконовая долина в США. Созданный там инновационный кластер, объединяющий вузы, научные учреждения, инвестиционные фонды и различные компании, стал мировым центром высокотехнологичного производства, определяющим глобальные тенденции в развитии научно-технического прогресса во всем мире.

Сегодня в Башкортостане начата работа по созданию региональных кластеров в сфере нефтепереработки и нефтехимии, лесопереработки, туризма. В сфере образования кластерный подход не получил широкого распространения, однако именно за этой формой – будущее, поскольку эффект от мягкого сетевого взаимодействия в таких сферах, как образование, культура, медицина намного может быть весьма значительным. Ведь именно в этой сфере создается человеческий капитал общества, который в решающей степени будет определять будущее и страны, и любого региона.

Кардинальные перемены, произошедшие в системе образования (введение ОГЭ, ЕГЭ, деление высшего образования на бакалавриат и магистратуру, подсушившее финансирование, ужесточение коор-

динации по вертикали, оценка работы по формализованным показателям и многое другое), изменили и внешние условия, и внутренние закономерности развития образовательного процесса. Они во многом поставили под вопрос качество человеческого капитала, а, соответственно, и перспективы страны и регионов. Стратегически правильным решением в этих условиях может стать развитие кластерного подхода в образовательной сфере [3].

В последние несколько лет Сибайский институт Башкирского государственного университета активно работает в этом направлении. В частности, созданы базовые школы (более чем с 10 школами заключены договорные отношения о сотрудничестве); на финальный этап вышли работы по лицензированию среднего профессионального образования, создаются сквозные образовательные программы, что даст возможность колледжам интегрироваться в образовательную систему Сибайского института и стать ступенью в непрерывном образовании; завершается строительство учебного полигона горных машин и оборудования, что позволит готовить кадры для горнорудной отрасли региона на основе партнерских отношений с предприятиями, гарантирующими дальнейшее трудоустройство выпускников; создан и успешно работает Центр дополнительного образования, на базе которого осуществляются повышение квалификации, профессиональная переподготовка и довузовская подготовка [4].

Основная идея создания регионального образовательного кластера с опорой на Сибайский институт, обладающий уникальной материально-технической базой и высококвалифицированным профессорско-преподавательским составом, заключается в создании благоприятных условий для личностного и профессионального развития человека, начиная со школьной скамьи и в ходе всей его профессионально – трудовой деятельности. В идеале вся образовательная сфера региона по схеме «Школы – СПО – ВУЗ – Работодатель» должна стать глубоко интегрированной единой системой, которая откроет для всех ее участников широкие возможности. В частности, для выпускников школы появляется жизнь в выборе профессий, востребованных в регионе, а также предоставляемых к ним квалификационных и личностных требований. Они уже в школе могут начинать подготовку по выбранной профессии. Для выпускников СПО появится возможность продолжить обучение и получить высшее образование без сдачи дополнительных ЕГЭ и по сокращенным срокам. Работодатели могут удовлетворить потребности своего предприятия в высококвалифицированных работниках, в которых он нуждается, непосредственно влияя на процессы подготовки и переподготовки кадров на любом уровне. А ВУЗ становится площадкой для согласования целей и задач участников кластера, объединения его участников для решения стратегических задач, внедрения инновационных подходов в образовании и производстве, организации научно – исследовательской работы на всех уровнях образовательной системы [6].

Создание полноценного образовательного кластера приведет к кардинальному повышению роли этой сферы в социально-экономическом и духовном развитии региона, многократно увеличению ее вклада в решение актуальных для местного населения проблем. Для этого нужно, во-первых, адекватное осознание всеми образовательными учреждениями, властными структурами, работодателями и местным населением своих общих интересов. Во-вторых, понимание того, что в условиях сегодняшнего сложного, динамичного и непредсказуемого мира, перспективы наших сел и городов, жизнеспособность организаций и благополучие семей зависят

от нашей способности консолидировать усилия, средства и возможности для совместного решения общих проблем [1].

Оценивая роль образовательного кластера Зауралья в финансовом обеспечении деятельности органов местного самоуправления, необходимо обозначить следующее:

1. Создание образовательного кластера даст новые рабочие места, поскольку концентрация обучающихся на территории расположения образовательных учреждений повысит контингент школьников и студентов, что, в свою очередь, увеличит количество ставок преподавателей, рост их доходов и соответствующих поступлений в бюджет.

2. Увеличение числа лиц, так или иначе вовлеченных в деятельность кластера, даст мультип-

ликативный эффект, что положительно отразится на всех отраслях и сферах экономики города и региона (торговля, питание, туризм, культурно-досуговая деятельность).

3. Ориентация обучающихся на получение образования, в том числе, по направлениям, востребованным местными предприятиями, будет способствовать закреплению подрастающего поколения «на местах» и их последующему трудоустройству на предприятиях – заказчиках образовательных услуг.

Все это в комплексе положительно отразится на доходной части местного бюджета и сыграет положительную роль в финансовом обеспечении деятельности органов местного самоуправления.

¹ Статья подготовлена в рамках Гранта Республики Башкортостан молодым ученым и молодежным научным коллективам по проекту «Пути повышения финансовой устойчивости органов местного самоуправления в условиях сокращения бюджетных трансфертов» (№ 20 от 21.03.2017 г.).

² Примечание: по данным отчетов об исполнении бюджета за 2016 г. представленных на официальных сайтах соответствующих муниципальных образований

Библиографический список

1. Айтуганов И.М., Дьячков Ю.А., Корчагин Е.А., Матухин Е.Л., Сафин Р.С., Сучкова Т.В. Научные основы взаимосвязи профессионального образования и производства: Монография / Под общ. ред. Г.В. Мухаметьяновой. – Казань: КГАСУ, 2009. – 275 с.
2. Варлыбаев А.А., Рахматуллин И.М., Ситнова И.А., Якашибетова Г.И. Финансовое обеспечение деятельности органов местного самоуправления в современных условиях: теория и практика // А.А. Варлыбаев, И.М.Рахматуллин, И.А.Ситнова, Г.И.Якашибетова // Междисциплинарный подход к исследованию экономики: материалы III Международной научно-практической конференции 15-16 ноября 2017 г., г.Уфа.
3. Варлыбаев А.А., Рахматуллин И.М., Ситнова И.А., Якашибетова Г.И. Теоретико-методологические подходы к анализу сущности и необходимости устойчивого развития социально-экономических систем // Общество, познание и современность: научные исследования: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции 30 ноября 2016 года. Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука», 2016. – С. 65-71.
4. Варлыбаев А.А., Рахматуллин И.М., Ситнова И.А., Якашибетова Г.И. Проблемы инвестиционного обеспечения устойчивого развития социо-эколого-экономических систем // А.А.Варлыбаев, И.М.Рахматуллин, И.А.Ситнова, Г.И.Якашибетова //Иновационные подходы к обеспечению устойчивого развития социо-эколого-экономических систем» Уфа, 16-21 октября 2017 г.
5. Никифорова С.В. Выявление профессиональной пригодности студентов при отборе для целевой индивидуальной подготовки специалистов // Вестник Самарского государственного технического университета. Сер. Психолого-педагогические науки. – 2014. – № 2(22). – С. 140-149.
6. Смирнов А.В. Образовательные кластеры и инновационное обучение в вузе: Монография. – Казань: РИЦ «Школа», 2010. – 102 с.

References

1. Aytuganov I.M., D'yachkov YU.A., Korchagin E.A., Matuhin E.L., Safin R.S., Suchkova T.V. Nauchnye osnovy vzaimosvyazi professional'nogo obrazovaniya i proizvodstva: Monografiya / Pod obshch. red. G.V. Muxamet'yanovoj. – Kazan': KGASU, 2009. – 275 s.
2. Barylbaev A.A., Rahmatullin I.M., Sitnova I.A., Yakshimbetova G.I. Finansovoe obespechenie deyatel'nosti organov mestnogo samopravleniya v sovremennykh usloviyakh: teoriya i praktika // A.A. Barylbaev, I.M.Rahmatullin, I.A.Sitnova, G.I.Yakshimbetova // Mezhdisciplinarny podhod k issledovaniyu ekonomiki: materialy III Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii 15-16 noyabrya 2017 g., g.Ufa.
3. Barylbaev A.A., Rahmatullin I.M., Sitnova I.A., Yakshimbetova G.I. Teoretiko-metodologicheskie podhody k analizu sushchnosti i neobходимosti ustojchivogo razvitiya social'no-ehkonomicheskikh sistem // Obshchestvo, poznanie i sovremennost': nauchnye issledovaniya: sbornik nauchny trudov po materialam I Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii 30 noyabrya 2016 goda. Nizhniy Novgorod: NOD «Professional'naya nauka», 2016. – S. 65-71.
4. Barylbaev A.A., Rahmatullin I.M., Sitnova I.A., Yakshimbetova G.I. Problemy investitsionnogo obespecheniya ustojchivogo razvitiya socio-ehkologo-ehkonomicheskikh sistem / A.A.Barylbaev, I.M.Rahmatullin, I.A.Sitnova, G.I.Yakshimbetova //Innovatsionnye podhody k obespecheniyu ustojchivogo razvitiya socio-ehkologo-ehkonomicheskikh sistem» Ufa, 16-21 oktyabrya 2017 g.
5. Nikiforova S.V. Vyyavlenie professional'noj prigodnosti studentov pri otbere diya целеvoj individual'noj podgotovki specialistov // Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Ser. Psihologo-pedagogicheskie nauki. – 2014. – № 2(22). – S. 140-149.
6. Smirnov A.V. Obrazovatel'nye klasteri i innovatsionnoe obuchenie v vuze: Monografiya. – Kazan': RIC «Shkola», 2010. – 102 s.

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ПРЕДПРИЯТИИ И ПУТИ ЕЁ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Беспалова О.А., Кемеровский государственный университет, Новокузнецкий институт (филиал)
Зеленцова Н.С., Кемеровский государственный университет, Новокузнецкий институт (филиал)
Новиков Н.И., д.э.н., профессор, Кемеровский государственный университет, Новокузнецкий институт (филиал)

Аннотация: предприятию важно осуществление инноваций для повышения конкурентоспособности своих товаров и услуг. В статье рассмотрена инновационная деятельность как главный фактор развития и повышения конкурентоспособности предприятия и организации в России. Приведена историческая разработка упомянуты вклады научных деятелей в данном направлении. Дана характеристика инновационной деятельности и ее состав. Рассмотрены проблемы, с которыми, по нашему мнению, сталкивается предприятие в процессе осуществления инновационной деятельности. Предложены и охарактеризованы пути решения этих проблем. Проведенное исследование в данной статье приводит к выводу о том, проблемы развития инноваций на предприятии во многом основываются на техническом обеспечении и слабом кадровом потенциале, особенно в области управления, недостаточном и финансировании из-за высоких рисков данной деятельности.

Ключевые слова: инновационная деятельность, инновации предприятия, инновации, эффективность, финансирование, инновационное развитие.

Abstract: It is important for businesses implementing innovations to enhance the competitiveness of their goods and services. The article considers innovation as a key factor of development and competitiveness of the enterprises and organizations in Russia. The historical development of these deposits the scientific community in this direction. The characteristic of innovative activity and its composition. The problems with which, in our opinion, the company is facing in the implementation process of innovation. The proposed and described solutions to these problems. The study in this article leads to conclusions about how the problems of innovation development in the enterprise are largely based on technical support and weak human capacity, especially in management, lack of funding and because of the high risk of this activity.

Keywords: Innovation, Innovation enterprise, Innovation, efficiency, financing, innovative development.

Введение

Инновационная деятельность – важнейший фактор развития любого предприятия. Она позволяет предприятию быть технически развитым, рационально и эффективно использовать свои ресурсы, расширить рынки сбыта продукции и поддерживать свой имидж, иметь конкурентные преимущества на рынке. При этом организации, по нашей оценке, важно осуществлять инновационную деятельность не периодически, а постоянно и системно искать новые пути и способы по улучшению техники, технологии производства и качества производимых товаров с целью повышения своей конкурентоспособности, чтобы оставаться конкурентоспособным. Следует отметить, что внедрение инноваций достаточно сложный, затратный и трудоемкий процесс.

Вклад ученых и современное положение инновационной деятельности

Инновации существовали достаточно давно, но их изучением, систематизацией, предметным и целенаправленным внедрением в производство активно стали заниматься только в прошедшем столетии.

Разработкой национальных инновационных систем, которые обеспечивают осуществление инновационной деятельности, в 20-м веке занимались Ричард Нельсон, Кристофер Фриэн, Йозеф Шумпетер и другие зарубежные и отечественные ученые.

На наш взгляд, значительный вклад в теорию инноваций внесли Й. Шумпетер, М.Д. Кондратьев.

Й. Шумпетер изучал динамику экономики и факторы способствующие развитию экономики, является основоположником теории инноваций. В своей работе «Деловые циклы», опубликованной в 1939 году, обосновал роль предпринимателя как инноватора. Ввел термин «инновация» в науку об экономике. Согласно Шумпетеру экономическая динамика основана на распространении нововведений в различных сферах производственно – хозяйственной деятельности предприятий и организаций. Результа-

том инноваций является влияние на экономические процессы или непосредственно на продукцию.

По нашему мнению, наш российский исследователь процессов в области экономики Николай Дмитриевич Кондратьев, внес значительный вклад в основы теории инноваций. Он обосновал связь «повышающих» волн, которые являются техническими инновациями, и «понижающих» – использованием инноваций на практике. Считал, что инновационные волны в экономике способствуют радикальным переменам в других сферах общества, а войны и социальные потрясения являются проявлением развития больших циклов и оказывают сильное влияние на динамику экономики.

Характеристика инновационной деятельности на предприятии

По нашей оценке, инновационная деятельность на предприятии в организации должна включать следующее:

- поиск и отбор инновационных идей. При этом необходимо дать технико – экономическую оценку, насколько выбранный проект осуществим, при имеющихся возможностях предприятия. Могут понадобиться дополнительные источники финансирования, высококвалифицированный персонал, более совершенное оборудование или проект неосуществим. Также важно определить перспективы, экономическую целесообразность и риски проекта;
- проведение маркетинговых исследований, изучение потребительского спроса, поиск рынков сбыта продукции. Нужно рассчитать, какой товар будет пользоваться спросом на рынке, займет ли он новую нишу или будет продолжать предыдущий продукт, в каких объемах его выгодно;
- реализовывать. Определение круга потребителей и методов продвижения продукции;
- исследование сильных и слабых сторон продукции конкурирующих фирм. Если кто-то уже выходил на рынок с подобной идеей, то какой у него был результат, в чем были его ошибки или

преимущества. Какие преимущества есть у товара предприятия перед аналогичной продукцией конкурентов или это что-то совершенно новое;

- поиск инвесторов и партнеров. Многие малые и средние предприятия не имеют собственных средств на реализацию инновационных проектов, поэтому им приходится обращаться в банки, венчурные предприятия, различные фонды, искать деловых партнеров [5].

По нашей оценке, результатом инновационной деятельности, прежде всего, является новый или улучшенный товар. Также предприятие может выпускать и не новую продукцию, но при этом использовать в производстве инновационное оборудование и технологии, снижая себестоимость продукции или увеличивая объем выпуска. Новшества могут заключаться и в использовании новых методов продвижения товаров на рынке.

При реализации инновационного проекта его цели и задачи не должны противоречить стратегии предприятия. При маркетинговых исследованиях результат будет трудно предсказать, если товар для рынка принципиально новый и явной потребности в нем пока нет.

На стадии научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ оценивается возможность достижения технических характеристик продукта в рамках утвержденного бюджета и технических возможностей предприятия. Важно убедиться, что проект не нарушает прав на интеллектуальную собственность и аналогичным проектом не заняты конкуренты. Предприятие должно побеспокоиться об экологичности проекта, иначе на него могут быть наложены санкции или проект и вовсе придется закрыть [1].

Проблемы внедрения инновационной деятельности на предприятиях

Основными проблемами, препятствующими эффективному ведению инновационной деятельности на предприятиях и в организациях России. По нашей оценке являются:

- недостаточность финансирования инновационной деятельности предприятия из-за большой стоимости внедрения и изучения нововведений, долгосрочности вложений. У предприятий ограниченные финансовые ресурсы на введение разработок, привлечение финансовых средств из внешних источников, тоже ограничены. Инновационная деятельность имеет большие риски из-за чего встает вопрос перед кредиторами, стоит ли давать ссуду, क्या есть гарантии тому, что ей вернут;

- отсутствие современной базы для внедрения разработок по причине большого износа или отсутствия необходимого оборудования. Для российских предприятий характерна высокая ресурсоемкость и энергоемкость изготовления, собственно, что ухудшается высоким уровнем износа производственного аппарата. В связи с этим из-за «отсталости» основного капитала предприниматель экономика в целом оказалась слабосприимчива к вложениям в исследование и разработки;

- человеку свойственно сопротивление перед инновациями, страх перед чем-то новым. Наиболее это выражено в период кризисных моментов, именно в это время наблюдается социально – психологическая нестабильность внедрение нового воспринимается как угроза для уже существующего предприятия. Если рассматривать со стороны инвестора, который вкладывает деньги в ту или иную технологию, возникает риск того, что появится еще более эффективная технология. Поэтому инвесторы пытаются «придерживать» развитие, хотя бы до того момента, пока не окупятся предыдущие вложения;

- отсутствие достаточно квалифицированных руководителей, которые эффективно и умело, руко-

водят инновационными процессами. Данная проблема имеет место не только на уровне предприятия, но и на уровне страны.

Согласно данным наибольшей инновационной активностью обладают крупные предприятия с численностью более 1 000 человек [2, с.58].

Это объясняет тем, что большие предприятия имеют крупные финансовые, производственные, человеческие ресурсы, что позволяет им продвигать свои интересы, от чего в большей степени зависит успешная конкуренция. По нашей оценке, и зарубежный опыт показывает, что осуществлять инновационное развитие удобнее и успешнее с крупными предприятиями.

Пути преодоления проблем инновационной деятельности на предприятии

По нашему мнению имеющиеся проблемы в развитии производства связаны не только с техническими и технологическими причинами, но и с причинами неэффективного использования кадрового и ресурсного потенциала в экономике. Из-за отсутствия заинтересованности персонала в процессе совершенствования производства, рост эффективности и производительности труда замедляется.

Для увеличения эффективности производства в экономике и его совершенствования на наш взгляд, следует создать на каждом предприятии такую структуру, которая бы осуществляла непрерывный поиск инноваций необходимых предприятию и чтобы они были в области ответственности каждого из руководителей предприятия.

Создание такого подразделения обеспечит достижение цели в увеличении эффективности деятельности предприятия, повышении производительности труда и повышении его конкурентоспособности.

Для решения проблем финансирования инновационной деятельности необходимо расширить объемы долгосрочного финансирования инновационных проектов. Например, привлечь Фонд развития промышленности к финансированию инновационных проектов. Так же за счет субсидирования процентных ставок в рамках реализации госпрограммы «Развития промышленности» [4].

Разработка и внедрение новой техники и технологий, является источником повышения технического и технологического уровня производства. Рассмотрим эту ситуацию на примере АО «Вяземский машиностроительный завод» (г. Вязьма), (ВМЗ).

На этом предприятии производится более 30%, разработанного и освоенного за последние 5 лет, прачечного оборудования промышленного типа и примерно 30% производится автоматизированных стирально – отжимных машин. Использование этих машин и оборудования позволит повысить производительность труда на заводе при их эксплуатации более чем на 10%.

На этом предприятии (ВМЗ) для совершенствования производственного процесса внедрены станки с числовым программным управлением, что позволило:

- привлечь на производство высококвалифицированных специалистов;
- повысить производительность труда на 18%;
- повысить уровень механизации и автоматизации на 4,6%;
- повысить качество выпускаемой продукции на 5,2%.

Кроме того, с целью улучшения лакокрасочных покрытий на внутренних стенах рабочей поверхности стиральных машин, на предприятии применяются новые технологии с использованием порошковой окраски в электростатическом поле, которые появились в последние десятилетия.

Использование этих технологий позволяет решать следующие задачи:

- повысить стойкость оборудования к коррозии;
- довести уровень механизации и автоматизации окрасочных работ готовой продукции до 96, 5%;
- снизить выбросы вредных веществ: в водоемы на 5%, в почву на 3% и в атмосферу на 2%, что позволит снизить штрафы за выбросы на 30%;
- улучшать условия труда на рабочих местах предприятия [3].

Заключение

Подводя итоги вышесказанного, следует подчеркнуть, что эффективность инновационной деятельности на предприятии в организации во многом зависит от системы управления на предприятии.

Уделяя особое внимание системе сбора и анализа инноваций, которые позволяют определять или прогнозировать результат от введенных новшеств. Данная система будет показывать необходимое направление, в котором нужно что-то доработать или улучшить. Так же возрастает конкурентоспособность, ведь только с четко отлаженным механизмом можно разработать, внедрить и получить результат которого добивались.

Библиографический список

1. Бат'ковский А.М., Общая характеристика инновационной деятельности экономических систем [Электронный ресурс] / Экономические отношения. – 2012. – Том 2. – № 1. – С. 3-9. / Режим доступа: <https://creativeconomy.ru/lib/9853>
2. Высшая школа экономики, Национальный исследовательский университет, «Инновационная активность организаций» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.hse.ru/data/2017/06/29/1171183850/II%20202017.%20%20Innovacionnaja%20aktivnost'%20organizacij.pdf>
3. «Вяземский машиностроительный завод» (г. Вязьма) [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.vyazma.ru/about/aoa/>
4. Игонина Л.Л., Фрагмент главы из книги «Инвестиции», Методы финансирования инвестиционных проектов [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.cfin.ru/investor/finance_meths.shtml
5. Нойбауэр Х., Корпоративный менеджмент, Инновационная деятельность на малых и средних предприятиях [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.cfin.ru/management/strategy/smallbiz_inno.shtml

References

1. Bat'kovskij A.M., Obshchaya harakteristika innovacionnoj deyatel'nosti ehkonomicheskikh sistem [EHlektronnyj resurs] / EHkonomicheskie otnosheniya. – 2012. – Tom 2. – № 1. – S. 3-9. / Rezhim dostupa: <https://creativeconomy.ru/lib/9853>
2. Vysshaya shkola ehkonomiki, Nacional'nyj issledovatel'skij universitet, «Innovacionnaya aktivnost' organizacij» [EHlektronnyj resurs] / Rezhim dostupa: <https://www.hse.ru/data/2017/06/29/1171183850/II%20202017.%20%20Innovacionnaja%20aktivnost'%20organizacij.pdf>
3. «Vyazemskij mashinostroitel'nyj zavod» (g. Vyaz'ma) [EHlektronnyj resurs] / Rezhim dostupa: <http://www.vyazma.ru/about/aoa/>
4. Igonina L.L., Fragment glavy iz knigi «Investicii», Metody finansirovaniya investicionnyh projektov [EHlektronnyj resurs] / Rezhim dostupa: http://www.cfin.ru/investor/finance_meths.shtml
5. Nojbauehr H., Korporativnyj menedzhment, Innovacionnaya deyatel'nost' na mal'yx i srednih predpriyatiyah [EHlektronnyj resurs] / Rezhim dostupa: http://www.cfin.ru/management/strategy/smallbiz_inno.shtml

ТРАЕКТОРИИ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНЦИИ НА МИРОВОМ РЫНКЕ СУДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ

Воронин М.С., к.э.н., доцент, Санкт-Петербургского государственного экономического университета
Файясович А.В., аспирант, Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Аннотация: В статье предложен алгоритм оценки конкурентоспособности компаний на мировом рынке судостроительной продукции. На базе проведенного анализа теории М. Портера применительно к судостроительным компаниям выделены ряд недостатков теории М. Портера, определены типовые стратегии (в т.ч. ориентированные на инновации) ведущих игроков судостроительного рынка, составлена цепочка создания стоимости продукции отрасли. Даны предложения по повышению конкурентоспособности отечественного отраслевого бизнеса на мировом рынке.

Ключевые слова: конкурентоспособность, сферы конкуренции, типовые стратегии, цепочки создания ценности продукции, судостроительные компании, инновации.

Abstract: The paper suggests an evaluation algorithm of the company competitiveness on the global market of shipbuilding products. Based on the analysis of M. Porter's theory when applied to shipbuilding companies, a number of drawbacks of the M. Porter's theory are determined, generic strategies (including innovation strategies) of the leading players on the shipbuilding market and the value chain of shipbuilding products are identified. Proposals to improve the competitiveness of domestic business on the global market are made.

Keywords: competitiveness, competition, generic strategies, value chain, shipbuilding companies, innovations.

Процесс интернационализации деятельности судостроительной компании определяется большим количеством факторов, формирующихся на основе оптимального выбора стратегии проникновения компании на международный рынок. В связи с чем представляется актуальным проведение анализа существующих теорий и моделей интернационализации деятельности компаний применительно к мировой судостроительной отрасли.

Универсальной методологии исследования конкурентоспособности компаний мировой судостроительной отрасли не существует в связи с чем авторами статьи выделены этапы исследования, наиболее соответствующие поставленной задаче. Алгоритм оценки конкурентоспособности судостроительных компаний включает пять взаимосвязанных этапов.

Первый этап заключается в проведении SWOT-анализа, т.е. анализа сильных и слабых сторон судостроительной фирмы, а также возможностей и угроз, проявляющихся в конкурентной борьбе со стороны внешней среды компании.

Второй этап исследования заключается в проведении SWN-анализа – анализа внутренней среды предприятия, его сильных, нейтральных и слабых сторон.

На третьем этапе проводится PEST-анализ предприятия, позволяющий выявить четыре аспекта внешней среды, напрямую оказывающей воздействие на функционирование оцениваемой компании: политический, экономический, социальный и технологический аспекты.

Четвертый этап включает матричную методiku оценки конкурентоспособности фирмы, предложенную Восточной консалтинговой группой (матрица БКГ). Данная методика проводится в целях анализа актуальности производной фирмой продукции в зависимости от двух факторов: положения продукции на занимаемом рынке относительно роста спроса данной продукции и доли компании на рынке [10; 7]. Основу данной методики составляют такие концепции, как концепция жизненного цикла товара и теория эффекта масштаба производства [7; 39]. На вертикальной оси матрицы БКГ указывается рост спроса на судостроительную продукцию; на горизонтальной – доля рынка. Таким образом выделяются четыре роли оцениваемой продукции: «звезды» (характеризуются высокой долей рынка и ростом объема продаж) – продукция, приносящая наиболь-

шую прибыль; «дойная корова» (высокая доля рынка, низкий темп роста объема продаж), не требующая вливания большого объема инвестиций и приносящая стабильный доход компании; «трудные дети» (низкая доля рынка, высокий темп роста), подлежащие тщательному анализу; «собаки» (низкая доля рынка и темп роста) – продукция, производство которой следует прекратить.

На пятом этапе проводимого исследования рекомендуется рассчитать индекс Херфиндала-Хиршмана, определяющий степень концентрации судостроительного рынка, и индекс Валласа [1;34], оценивающий выделенное сравнительное преимущество компании.

Одним из важнейших инструментов анализа конкурентоспособности компании является теория М. Портера, в соответствии с которой проводится изучение пяти детерминант: соперничество существующих конкурентов в отрасли, угроза появления новых конкурентов, угроза появления товаров-заменителей, рыночная сила продавцов и рыночная сила покупателей.

1. Соперничество конкурентов в отрасли в целях улучшения своих позиций на рынке и заочления его большей доли. М. Портер определяет девять факторов, которые могут привести к интенсификации конкуренции на рынке: сходные по характеристике товары у конкурентов; конкуренция на медленно растущем рынке, где каждый из игроков хочет получить статус лидера; высокий уровень постоянных издержек производства, являющийся причиной резкого снижения уровня цен в отрасли (при условии наличия свободных производственных мощностей) и результатом ценовых войн; необходимость диверсификации продукции, во насыщение индивидуальными характеристиками; наличие барьеров для входа в отрасль таких, например, как наличие специализированных активов в судостроительной отрасли, правительственных ограничений и т.п.

2. Угроза появления новых конкурентов зависит от барьеров для входа в отрасль: наличие эффекта от масштаба, эффекта роста производительности, доступа к каналам дистрибуции товара и диверсификация продукции.

3. Рыночная сила покупателей и поставщиков зависит от их сплоченности и уникальности товара.

4. Угроза появления товаров-заменителей, то есть товаров, способных выполнять те же функции

и/или имеющие те же характеристики, что и продукция рассматриваемой компании.

На основе изучения вышеперечисленных детерминант, анализируется позиция рассматриваемой компании в отрасли (см. Рис. 1)



Рисунок 1 - Позиционирование компании в отрасли

Источник: Составлено авторами на основе монографии Michael Porter Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors. — New York: The Free Press, 1980 (2nd ed. — New York: Free Press, 1998. — 397 p.

Стратегия конкурентной борьбы, проиллюстрированная на Рис.1, представляет собой набор действий, направленных на достижение устойчивых позиций компании в выбранной отрасли, другими словами, – на преодоление пяти конкурентных сил (пяти детерминант М. Портера). Их преодоление проис-

ходит посредством следования одной из трех типовых стратегий, проанализированных в Табл.1 на примере судостроительных компаний стран-лидеров отрасли: минимизация издержек, дифференциации или концентрации [9; 454].

Таблица 1 - Типовые стратегии стран-лидеров судостроительной отрасли в XXI в.

Сфера конкуренции	Широкая цель	Лидерство за счет экономии на издержках	Дифференциация
		Китай, Филиппины, Бразилия, Индия, Вьетнам	Япония; Южная Корея
	Узкая цель	Россия	Страны Европы
	Сосредоточение на издержках	Сфокусированная дифференциация	
		Меньшие издержки	Дифференциация
Конкурентное преимущество			

Источник: составлено авторами на основе монографии Портера М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов. Перевод с англ. - М.: Альпина БизнесБукс, 2005. - 454 с.

Судостроительные компании европейских стран в связи с выходом на авансцену компаний стран Азии сфокусировали свою деятельность на нише высокотехнологичных судов, в первую очередь, круизных лайнеров, выбрав таким образом стратегию сфокусированной дифференциации.

Лидерство за счет экономии на издержках, выбранное в качестве типовой стратегии компаниями Китая и Бразилии, направлено на массовое производство судов с относительно низкой стоимостью производства судов. Однако, в связи со всевозрастающей конкуренцией в стоимости рабочей силы с такими странами, как Индия, Филиппины, Вьетнам, Бразилия, Бангладеш и др., одним из приоритетных направлений развития компаний Китая является ориентация на строительство теменские сложных судов и оборудования (например, для освоения шельфовых месторождений Арктики), т.е. смещение ориентира стратегии сфокусированной дифференциации. Указанной стратегии придерживаются судостроительные компании Южной Кореи, создавая суда с высокой добавленной стоимостью по высоким ценам.

Несмотря на крупный государственный заказ, российские верфи придерживаются стратегии сосредоточения на издержках производства. Россий-

ские компании не могут ориентироваться на стратегию сфокусированной дифференциации. Это объясняется недостаточно высоким качеством продукции по сравнению с лидерами отрасли – Южной Кореей и Японией. При этом, в настоящее время, отечественная продукция судостроительной отрасли имеет достаточно высокую стоимость, что объясняется отсталостью технологической платформы, высокой изношенностью производственных фондов предприятий и отсутствием налаженных кооперационных связей между верфями и предприятиями смежных отраслей.

Конкурентное преимущество компании в отрасли, достигнутое (или недостижимое при условии неверного выбора конкурентной стратегии) в результате следования конкурентной стратегии принято рассматривать как условие(-и), образующее цепочку стоимости фирмы [5; 107]. Ее структура представлена на Рисунке 2.

Фирма, стремящаяся занять лидирующие позиции в отрасли, обязана иметь конкурентное преимущество, которое она может создать путем нахождения новых, более эффективных способов ведения бизнеса - инноваций или инновационных процессов [6; 20].

На базе проведенного комплексного анализа, М. Портер предлагает исследовать пять детерминант

создания и удержания конкурентного преимущества фирмы (см. Рис. 3).



Рисунок 2 – Структура цепочки создания ценности компании (применительно к судостроительной отрасли).
 Источник: Составлено авторами на основе монографии Porter М. Е., Towards a Dynamic Theory of Strategy, Strategic Management Journal, 1991, Volume 12, Special Issue: Fundamental Research Issues in Strategy and Economics, p. 107.

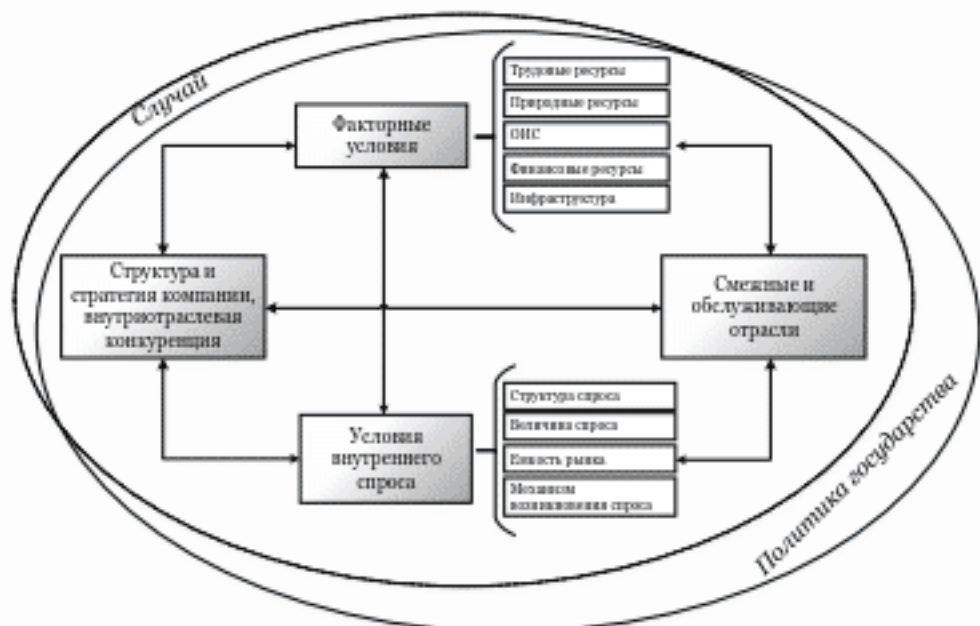


Рисунок 3 – Детерминанты создания и удержания конкурентного преимущества фирмы (конкурентный ройб М.Портера).
 Источник: Составлено авторами на основе монографии Porter М. Е. The Competitive Advantage of Nations. New York: Free Press. -1990. - p. 71.

Рассмотрим каждую детерминанту конкурентного ройба в отдельности.

Факторные условия судостроительных компаний Южной Кореи позволяют им оставаться конкурентоспособными даже в условиях глобального кризиса;

к ним относятся следующие: развитая инфраструктура (дороги, портовая инфраструктура и воздушный транспорт), энергоснабжение высокого качества [4; 71], высокое качество начального и высшего образования и др.

Условия внутреннего спроса характеризуются следующими факторами:

1. Структура спроса: дифференциация потребителей с точки зрения способа использования продукта (услуги), мотива приобретения, демографических и социальных признаков потребителей;
2. Величина спроса и направление его развития, анализ емкости рынка;
3. Механизмы возникновения спроса на продукт на внутреннем и внешнем рынках.

Южная Корея имеет второй внутренний рынок, занимающий 13-е место в мире [3; 13]. Государственные компании являются главной движущей силой внутреннего спроса при ограниченном участии МСП и сектора услуг. Потребитель, в свою очередь, не является двигателем модернизации и повышения инновационности судов.

Снежные и обслуживающие отрасли позволяют оперативно и зачастую по минимальной цене предоставить предприятиям доступ к необходимым им ресурсам. Важно, что посреднические операции образуют фундамент для трансфера информации и взаимодействия предприятий [8; 352]. Такие образцы уже не столько отдельные предприятия имеют возможность стать конкурентоспособными на рынке, сколько кластерные структуры.

Развитие судостроительной отрасли Южной Кореи изначально направлено на создание кооперационных связей между родственными и вспомогательными отраслями. Такая государственная политика привела к естественному образованию кластерных структур, дополняющих друг друга.

Внутриотраслевая конкуренция предполагает стигматизацию компаний к производству и распространению дифференцированной, отличной от конкурента, продукции с минимальными издержками.

Наличие конкуренции в судостроительной отрасли Южной Кореи практически отсутствует поскольку барьеры для входа МСП на рынок высоки. В стране преобладают такие факторы, как бюрократизм, отсутствие подотчетности и коррупции, что негативно влияет на привлечение ПИИ, ограничивая возможности компаний осуществлять трансфер навыков и технологий, улучшать местные факторные условия, внедрять современные способы управления, способствующие стимулированию развитию судостроительных кластеров.

На основе анализа деятельности компании по средствам конкурентного ромба М. Портера, определяется стратегия ведения бизнеса фирмы (см. Рис.1): лидерство за счет эффекта от масштаба (широкая номенклатура, низкие цены), дифференциация, фокусировка на издержках (стандартизированные товары с низкими издержками) или сфокусированная дифференциация (специализированная продукция по высоким ценам).

При анализе взаимосвязей конкурентоспособности и наличия инновационных процессов на уровне страны-базирования исследуемой судостроительной компании, национальная конкурентоспособность будет интерпретироваться как сочетание факторов роста, производительности и внешней торговли [2; 31].

Анализ теоретических и практических аспектов конкурентных преимуществ российских и зарубежных компаний на мировом рынке судостроительной продукции позволил сделать ряд выводов:

1. Работы М. Портера выступают в качестве наиболее фундаментальной теоретико-методологической базы, объясняющей развитие международной конкуренции в отраслях мировой экономики. Более того, мировая судостроительная отрасль и компании, оперирующие в ней, фигурируют как один из основных объектов анализа в трудах американского ученого.

2. Теория М. Портера обладает целым набором недостатков. Во-первых, в ней недостаточное внимание уделено гибкому взаимодействию между конкурентами и сотрудничеством во многих отраслях мира. Судостроительный бизнес мира не относится к исключениям. Причем, от умения найти оптимальное сочетание между двумя процессами зависит конкурентоспособность судостроительных компаний и их перспективы развития. Во-вторых, в научных трудах М. Портера подробно не рассматривается взаимодействие международных стратегических альянсов и консолидационных сделок на конкурентоспособность фирм. В-третьих, в работах М. Портера должным образом не применяется экономико-математический аппарат, объясняющий или опровергающий научные гипотезы и теоретические подходы.

3. Несмотря на отдельные неточности и недоработки работы М. Портера, посвященные международной конкуренции, являются фундаментальными и пионерными. С точки зрения глубины рассмотренных вопросов соперничества и сочетания теории, практики и методологии, теория М. Портера продолжает оставаться самой фундаментальной теорией в области международной конкуренции.

4. На мировом рынке судостроения наиболее высокой конкурентоспособностью обладают азиатские компании (прежде всего, корейские, китайские и японские), поскольку их эффективное функционирование обеспечивается за счет взаимодействия государства и бизнеса. Наряду с другими направлениями, акцент нередко делается на сотрудничестве государственных и корпоративных структур в сфере инноваций, исследований и разработок.

5. На мировом рынке судостроения конкуренция будет обостряться, в том числе и за счет развития новых методов соперничества.

6. В мировой судостроительной отрасли выделяются две ориентированные на инновации конкурентные стратегии – реактивная и проактивная инновации. Суть первой заключается в быстром реагировании на изменения в анализируемой отрасли посредством высокого уровня профессионализма менеджмента и специалистов судостроительных компаний и наличия эффективной структуры производства и управления фирмой. Для обеспечения второй стратегии необходимо планирование инновационной судостроительной продукции на поэтапной основе. На последнюю стратегию нацелены преимущественно корейские инновационные фирмы, обладающие мощным научно-техническим и конструкторским потенциалом. Также указанные инновационные компании обязаны обладать значительным объемом производственных мощностей, способных обеспечить оперативное производство инновационной судостроительной продукции и возможности получения оптимального портфеля заказов под названную выше продукцию. Также особое внимание уделяется риск-менеджменту.

7. Повышение уровня инновационности отечественной судостроительной продукции позволит создать предпосылки для сфокусированной дифференциации. Для обеспечения этой политики важно обеспечить прочные экономические, научно-технические и технологические связи между с одной стороны, государством, университетами и российскими судостроительными компаниями и с другой, между гражданским судостроением и военным кораблестроением.

8. Консолидационные процессы в российском судостроении создают возможности для повышения конкурентоспособности отечественного отраслевого бизнеса на мировом рынке.

9. Применение инструментов здорового протекционизма позволит улучшить уровень экономического состояния российского судостроения. Среди

них, формирование экономического механизма строительства судов на российских верфях и заводах (в особенности рыбопромысловых); создание условий для освоения ресурсов морского шельфа в основном за счет технологических и экономических компетенций отечественных компаний (в т.ч. судостроительных); уменьшение удельного веса примененных зарубежных судов, обеспечивающих каботажную транспортировку грузов; снижение доли иностранных судов, плавающих во внутрироссийских водных акваториях.

10. На повышение конкурентоспособности отечественных судостроительных компаний окажет воздействие развитие в РФ лизинговых отношений.

Итак, опыт передовых стран мира наглядно доказывает, что без прорывной государственной политики сформировать высококонкурентоспособное национальное судостроение невозможно. Причем данная политика должна создавать возможности для результативного включения отечественных судостроительных фирм в современную систему международного разделения труда с учетом современных угроз и дисбалансов.

Библиографический список

1. Balassa B. Intra-Industry Specialization: a CrossCountry Analysis // *European Economic Review*. 1986. Febr. P. 27–42.
2. Krugman P. Competitiveness: A Dangerous Obsession//*Foreign Affairs*. 1994. Vol. 73. No 2. P. 28–44.
3. Organisation de Coopération et de Développement Économiques Peer review of the Korean shipbuilding industry and related government policies, 2015. P. 13. www.oecd.org/sti/shipbuilding.
4. Porter M. E. *The Competitive Advantage of Nations* New York: Free Press. -1990. - p. 71.
5. Porter M. E. Towards a Dynamic Theory of Strategy, *Strategic Management Journal*, 1991, Volume 12, Special Issue: Fundamental Research Issues in Strategy and Economics, p. 107.
6. Воронин М.С. Международные аквизиции и корпоративные финансовые стратегии. – СПб.: Изд-во: СПбГУЭФ, 2004. – с. 9–25.
7. Галушкина Е.А. Теоретико-методологические подходы к оценке сравнительных и конкурентных преимуществ национальных производителей // *Вестник КРСУ*. 2011. Том 11. № 7. - с.39.
8. Котелкин С.В. Международные финансы. – М.: Магистр: ИНФРА-М, 2015. - с. 350-364.
9. Портер М.Е. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов. Перевод с англ. – М.: Альпина БизнесБукс, 2005. – с. 454.
10. Хендерсон Б.Д. Продуктовый портфель // *Бостонская консалтинговая группа BCG Review : Дайджест*. – М: Бостонская консалтинговая группа, 2008. – Вып. 02. – с. 7-8.

References

1. Balassa B. Intra-Industry Specialization: a CrossCountry Analysis // *European Economic Review*. 1986. Febr. P. 27–42.
2. Krugman P. Competitiveness: A Dangerous Obsession//*Foreign Affairs*. 1994. Vol. 73. No 2. P. 28–44.
3. Organisation de Coopération et de Développement Économiques Peer review of the Korean shipbuilding industry and related government policies, 2015. R. 13. www.oecd.org/sti/shipbuilding.
4. Porter M. E. *The Competitive Advantage of Nations* New York: Free Press. -1990. - p. 71.
5. Porter M. E. Towards a Dynamic Theory of Strategy, *Strategic Management Journal*, 1991, Volume 12, Special Issue: Fundamental Research Issues in Strategy and Economics, p. 107.
6. Voronin M.S. Mezhduнародnye akvizitsii i korporativnyye finansovyye strategii. – SPb.: Izd-vo: SPbGUEHF, 2004. – s. 9–25.
7. Galushkina E.A. Teoretiko-metodologicheskie podhody k ocenke sravnitel'nykh i konkurentnykh preimushchestv nacional'nykh proizvo'ditelej // *Vestnik KRSU*. 2011. Tom 11. № 7. - s.39.
8. Kotelkin S.V. Mezhduнародnye finansy. – М.: Magistr: INFRA-M, 2015. - s. 350-364.
9. Porter M.E. Konkurentnaya strategiya: Metodika analiza otrazlej i konkurentov. Perevod s angl. – М.: Al'pina BiznesBuka, 2005. – s. 454.
10. Henderson B.D. Produktovyy portfel' // *Bostonskaya konsaltingovaya grupa BCG Review : Dajdzhest*. – М: Bostonskaya konsaltingovaya grupa, 2008. – Вып. 02. – с. 7-8.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЯ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ (НА ПРИМЕРЕ ПАО «ЧЕЛЯБИНСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ КОМБИНАТ»)

Голуб А.А., Кемеровский государственный университет, Новокузнецкий институт (филиал)

Ровайн К.А., Кемеровский государственный университет, Новокузнецкий институт (филиал)

Новиков Н.И., д.э.н., профессор, Кемеровский государственный университет, Новокузнецкий институт (филиал)

Аннотация: В статье охарактеризована стратегия развития предприятия на примере ПАО «Челябинский металлургический комбинат». В процессе анализа выявлены «узкие» места в работе предприятия, в последующем охарактеризованы пути, позволяющие устранить имеющиеся на предприятии проблемы, и на этой основе обеспечить эффективность работы предприятия. Кроме того, в статье разработана стратегия развития предприятия в ПАО «ЧМК». Рассмотрена система реконструкции и модернизации данного предприятия и их влияние на результаты производственно-хозяйственной деятельности. Предложены пути совершенствования для повышения эффективности производства ПАО «ЧМК». Также рассмотрены последствия после предложенных путей совершенствования и какое влияние они окажут на производство ПАО «ЧМК».

Ключевые слова: производство, показатели эффективности, выпускаемая продукция, потенциал предприятия, пути совершенствования, стратегия развития.

Abstract: The article described the company's development strategy on the example of JSC "Chelyabinsk metallurgical plant". The analysis identified bottlenecks in the enterprise, in the following described ways to eliminate the existing problems, and on this basis to ensure the effectiveness of the enterprise. In addition, the article elaborated the development strategy of the enterprise, JSC "CHMK". Consider a system of reconstruction and modernization of the enterprise and their impact on the results of production and economic activities. Suggested ways of improvement to improve the efficiency of production of JSC "CHMK". Also considers the implications after the proposed ways of improvement and the impact they will have on the production of JSC "CHMK".

Keywords: production, performance, manufactured products, potential business, ways of improving strategy development.

Современные предприятия представляют собой совокупность различных по своему виду деятельности подразделений, участвующих в производственном процессе по изготовлению продукции или оказанию услуг. В работе исследуется производственно-хозяйственная деятельность ПАО «Челябинский металлургический комбинат», который входит в состав ПАО «Мечел».

На объекте исследования ПАО «ЧМК» разрабатываются и реализуются программы по повышению качества продукции, снижению затрат и расходных коэффициентов на ее производство, что в итоге приводит к росту эффективности производства. Множество российских предприятий, особенно металлургической отрасли, при переходе на рыночные условия хозяйствования, нуждались в коренной модернизации основных агрегатов.

В ПАО «ЧМК» разработана стратегия развития предприятия, а именно повышение уровня механизации и автоматизации, техническое перевооружение, улучшение различных путей модернизации для усовершенствования работы предприятия.

Рассмотрим некоторые концепции совершенствования типов потенциал предприятия на примере ПАО «Челябинский металлургический комбинат».

Так, например, реконструкция и модернизация основного и вспомогательного оборудования на ПАО «ЧМК», позволили расширить объем производства. В 2004 году на «Челябинском металлургическом комбинате» была произведена реконструкция и модернизация предприятия, а именно запуск доменной печи ее рабочий объем увеличен с 1,7 до 2 м³. которая является одним из основных плавильных агрегатов в черной металлургии, что позволило увеличить производственную мощность доменной печи с 1-1,5 миллионов тонн чугуна в год. Установлена автоматизированная система управления, которая предоставляет возможность контролировать в реальном времени более 500

рабочих единиц, что привело к увеличению полезного объема на производстве комбината, примерно на 30%-33%. В последующем на ПАО «ЧМК» была введена в строй новая машина непрерывного литья заготовки (МНЛЗ-4) мощностью более 1 млн. тонн заготовки в год, что позволило сократить эксплуатационные расходы на разливу стали, улучшить и расширить сортмент выпускаемой продукции. Автоматизация данного технологического процесса на ПАО «ЧМК» обеспечила надежность и безаварийность работы. Также ввод в эксплуатацию МНЛЗ-4 помог улучшить условия труда и повысить уровень экологической безопасности производства. Новая технологическая линия предназначена для изготовления широкого сортамента литейных заготовок различных марок стали. Это позволило увеличить объем заготовки, произведенной на ПАО «ЧМК» с помощью непрерывной разливки с 15% до 30%. [1]

Одновременно в ПАО «Челябинском Металлургическом Комбинате» была залущена аглофабрика, мощностью 4,5 млн тонн агломерата в год, что помогло увеличить объем производства с наименьшими затратами и обеспечить потребности в железорудном сырье. Данное мероприятие дало возможность предприятию выйти на новый уровень экологической безопасности и позволило увеличить поставки ПАО «ЧМК». [1]

В последующем руководство ПАО «ЧМК» принимает решение об оптимизации программы капитальных вложений. Программа была направлена на то, чтобы выделить дополнительные средства для дальнейшего развития и расширения горнодобывающих подразделений. Далее, на «Челябинском металлургическом комбинате» была введена в строй новая коксовая батарея, которая по проектной плану в разы увеличит мощность годового объема производства и составит более 500 тыс. тонн в год. [1]

Рассмотрим динамику совершенствования производственной структуры на ПАО «ЧМК», которая позволила выйти на новый уровень в металлургическом производстве. В 2007 году ПАО «ЧМК» заключает договор с ОАО «РЖД» до 2030 года о долгосрочном взаимовыгодном партнерстве по обеспечению железных дорог России транспортным металлопрокатом в объеме до 350-400 тысяч тонн в год. В соответствии с соглашением ПАО «Мечел» (в составе которого входит ПАО «ЧМК») строит современный рельсобалочный стан на территории ПАО «Челябинский металлургический комбинат» производственной мощностью более 1 млн. тонн продукции в год. На рельсобалочном стане выпускаются высокоскоростные железнодорожные 100 метровые рельсы с применением передовых технологий. Этот проект позволил России стать одной из немногих стран, которая производит и выпускает высококачественные длинные рельсы для высокоскоростных и высоконагруженных железнодорожных магистралей. [1]

Когда в 2008 году, начался мировой экономической кризис, произошло снижение спроса, что спровоцировало острую нехватку денежных средств. В последствие чего руководство ПАО «ЧМК» разработало план антикризисных мероприятий, это заключалось в: жесткой экономии, сокращение расходов по всем фронтам, отказ от трат, не являющихся жизненно важными в данный момент, усиление событийных подразделений, работа по рефинансированию кредитов. В итоге основной целью «Челябинского металлургического комбината» являлась минимизация затрат без ограничения выпускаемой продукции и постоянное поддержание имеющегося спроса на данный вид производного товара. [1]

Освоение новых видов производства позволило повысить эффективность изготовления выпускаемой продукции на ПАО «ЧМК». После долгой и упорной борьбы с кризисом компания вновь продолжает эффективно заниматься производством. И уже в 2010 году ПАО «Мечел» приобрел турецкую металлоторговую группу «Rameteks», что дало возможность в комплексе запустить работу по выпуску качественных и нержавеющих сталей на ПАО «ЧМК». Реализация данного проекта позволила «Челябинскому металлургическому комбинату» начать освоение новых видов нержавеющей плоского проката, которые используются в важнейших отраслях страны, например, в таких как: оборонно-промышленная структура, транспортные машиностроение и строительство. Данные операции позволили увеличить эффективность производства. [1]

Рассмотрим определение приоритетных направлений в развитии ПАО «ЧМК» в настоящее время и определим пути совершенствования производства. Так, в 2012 году была озвучена обновленная стратегия компании, которая в будущем предусматривала развитие бизнеса в таких приоритетных направлениях как: закрепление лидерства в производстве металлургических углей, упрочнение позиций на рынке строительного металлургического сортамента и увеличение доли на рынках высоконагруженной продукции из стали. [1]

В настоящее время ПАО «Челябинский металлургический комбинат» продолжает эффективно производить металлпродукцию, внедрять новые возможности совершенствования предприятий. Таким образом, ПАО «ЧМК» поставил перед собой цели для усовершенствования производственных мощностей в ближайшем будущем. Стратегии ПАО «ЧМК» направлены на повышение финансовых результатов предприятия, а также на снижение долговой нагрузки, значит необходимо увеличение

собственного капитала за счет расширения выпускаемой продукции. Стратегия опирается на такие приоритетные направления как горная добыча и металлургия полного цикла с акцентом на производство длинного проката и продукции с высокой добавленной стоимостью. [1]

Перспективы развития ПАО «ЧМК» связаны, в основном, с дальнейшим увеличением металлопотребления в России. На повышение спроса металлпродукции способствует осуществление различных крупных инфраструктурных проектов. Например, машиностроение, строительство или повышение уровня оборонно-промышленных структур.

Конечно же если проводить сравнения ПАО «Челябинского металлургического комбината» тогда и сейчас, то можно сказать, что она всегда соответствовала требованиям рынка. ПАО «ЧМК» долгое время является востребованным предприятием в структуре тяжелой промышленности.

На основании всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что за последние время ПАО «ЧМК» использовал несколько путей совершенствования предприятия, которые позволили увеличить качество выпускаемой продукции и эффективность производства.

Для улучшения эффективности производства, предложим следующие пути совершенствования:

1. В первую очередь расширение предприятия и цехов за счет оборотных средств предприятия, позволит как можно больше внедрить модернизированное и соответственно высокопроизводительное оборудование, как можно чаще проводить проекты по улучшению организации производства и совершенствования технологий производства. Улучшать структуру не только цехов, но и производственных участков. И так как население будет иметь дополнительное место заработка, это поможет увеличить уровень трудоспособности населения приблизительно на 15% и в связи с этим повысится производительность организации.

2. Также усовершенствовать структуру взаимодействий между основными, вспомогательными и обслуживающими цехами и участками, что даст сбалансированное повышение количества занятых рабочих в основных цехах.

3. Развитие комбинирования - за счет разнообразия выпускаемой продукции, позволит объединить все стадии металлургического процесса и развить концентрацию производства, а также повысить развитие науки и техники, что позволит увеличить производственные мощности более чем на 90%.

Таким образом, правильная пространная и постоянно совершенствующая производственная структура позволит улучшить работу и службу данной организации, также удастся повысить технико-экономические показатели предприятия и позволит привлечь трудоспособное население. Расширение работы комбината позволит инвесторам производить вложения, так как будет видна реальная прибыль от производимой продукции.

После рассмотрения путей совершенствования (расширение предприятия, взаимоотношения между основными, вспомогательными и обслуживающими цехами и участками, развитие комбинирования) производственной структуры рассмотрим какие могут возникнуть последствия:

Расширение предприятия, приведет к повышению уровня специализации используемого труда, следовательно, и увеличится рост масштаба производства за счет расширения рабочих мест. Большие масштабы производства позволят повысить труд специалистов по управлению. Следовательно, расширение предприятия приведет к повышению эффективности производства.

Совершенствование в производственной структуре, приведет к организации хода производства, на участках и в цехах, что позволит длительность производственного цикла, а также упростит систему планирования и учета.

Не стоит забывать и об отрицательных последствиях. Так, например, расширение предприятия, может повлечь за собой увеличение издержек производства на единицу продукции, так как произойдет увеличение объема выпускаемой продукции, что приведет к сокращению прибыли производителей, а соответственно и объем продукции, которую они готовы предложить при существующем уровне цен.

Развитие комбинирования приведет к комплексному использованию сырья и материалов, что

повлечет за собой более эффективное использование ресурсов. Концентрация производства приведет к увеличению выпуска продукции. Например, ПАО «ЧМК» в своем технологическом процессе использует концентрацию на основе комбинированных производств, что приведет к комплексной переработке сырья и к сокращению выбросов вредных веществ в окружающую среду.

Из всего вышесказанного можно выделить, что реализация мероприятий по повышению эффективности производства позволит предприятию повысить эффективность производства примерно на 12%.

Подобные действия будут полезны и для других металлургических предприятий.

Библиографический список

1. Электронный источник. Режим доступа: <http://www.mechel.ru/about/history/>

References

1. EИlektronnyj istochnik. Rezhim dostupa: <http://www.mechel.ru/about/history/>

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОСИСТЕМЫ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ – ОСНОВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

Дуплякина О.К., Кубанский государственный университет

Мирошниченко М.А., к.э.н., доцент, Кубанский государственный университет

Аннотация: Цифровая экономика является экономикой постиндустриального общества, характеризующаяся обилием как новых технологий, так и технических средств, активно используемых предприятиями для производства продуктов и услуг, появлением цифровых каналов коммуникации. Воздействуя на различные отрасли, цифровая экономика пронизывает все аспекты мировой экономики. В настоящее время Россия находится в фазе реализации стратегии развития собственной цифровой экономики. Переход к цифровой экономике предусматривает комплексные изменения как на уровне государства, так и на уровне компаний. Поэтому цифровая трансформация экономики неизбежна, если хотим оказаться в лидерах и удержать мировое первенство в развитии. Важную роль в создании цифровой экономики играет помощь государства, которая заключается в разработке законодательной базы, адаптированной к современным условиям, поддержка и юридическая защита компаний, внедряющих современные цифровые технологии.

Ключевые слова: интернет-технологии, информационно-коммуникационные технологии, преимущества, цифровая экономика, экосистема.

Abstract: The digital economy is the economy of a post-industrial society, characterized by an abundance of both new technologies and technical means actively used by enterprises for the production of products and services, the emergence of digital communication channels. By influencing various industries, the digital economy permeates all aspects of the world economy. At present, Russia is in the phase of implementing the strategy of developing its own digital economy. The transition to a digital economy involves complex changes both at the state level and at the company level. Therefore, the digital transformation of the economy is inevitable if we want to be in the lead and keep the world championship in development. An important role in the creation of the digital economy is played by government assistance, which consists in developing a legislative framework adapted to modern conditions, supporting and legal protection of companies implementing modern digital technologies.

Keywords: Internet technologies, information and communication technologies, advantages, digital economy, ecosystem.

Программа развития экосистемы цифровой экономики России, как «умный способ работать»

Для оценки готовности стран к цифровой экономике используется международный индекс сетевой готовности – Networked Readiness Index. Индекс измеряет, насколько хорошо экономики стран используют цифровые технологии для повышения

конкурентоспособности и благосостояния, а также оценивает факторы, влияющие на развитие цифровой экономики.

Согласно проведенному в 2016 году исследованию индекс готовности к переходу к цифровой экономике России невысоок, и она занимает 41 место в мире (таблица 1).

Таблица 1 – Индекс сетевой готовности по итогам 2016 г. [1]

Место	Страна	Индекс	Место	Страна	Индекс
1	Сингапур	6,0	32	Малайзия	4,9
2	Финляндия	6,0	33	Латвия	4,7
3	Швейцария	5,8	34	Испания	4,7
4	Нидерланды	5,8	35	Саудовская Аравия	4,7
5	Норвегия	5,8	36	Кипр	4,7
6	Швейцария	5,7	37	Словения	4,7
7	США	5,6	38	Чили	4,7
8	Великобритания	5,6	39	Барбадос	4,7
9	Люксембург	5,6	40	Казахстан	4,7
10	Япония	5,6	41	Россия	4,7

Составлено автором

Такое значительное отставание в развитии цифровой экономики от мировых лидеров объясняется проблемами нормативной базы для цифровой экономики и недостаточно благоприятной средой для ведения бизнеса и инноваций и, как следствие, низким уровнем применения цифровых технологий бизнес-структурами.

Летом 2017 года в России была утверждена государственная программа «Цифровая экономика». Цели, задачи и направления программы предусматривают создание необходимых условий для развития новой экономической парадигмы и формирования конкурентоспособности России на мировых рынках [2].

Программа позволит сократить почти двукратное отставание России в сфере высоких технологий от наиболее развитых стран. Программа разработана на период 2017-2024 гг. и должна будет обеспечить практически стопроцентный доступ населения к широкополосному интернету.

«В проекте программы названы восемь основных направлений развития цифровой экономики в России, из них пять базовых (нормативное регулирование, кадры и образование, формирование исследовательских компетенций и технологических заделов, информационная инфраструктура, информационная безопасность и три прикладные (государственное управление, умный город и здравоохранение). Проект программы определяет три уровня цифровой экономики РФ:

- 1) рынки и отрасли экономики (сферы деятельности), где осуществляется взаимодействие конкретных субъектов (поставщиков и потребителей товаров, работ и услуг);
- 2) платформы и технологии, где формируются компетенции для развития рынков и отраслей экономики (сфер деятельности);
- 3) среда, создающая условия для развития платформ и технологий, а также для эффективного взаимодействия субъектов рынков и отраслей эко-

номики (сфер деятельности), которая охватывает нормативное регулирование, информационную инфраструктуру, кадры и информационную безопасность.

Основными сквозными цифровыми технологиями, которые входят в рамки настоящей Программы, являются:

- большие данные;
- нейротехнологии и искусственный интеллект;
- системы распределенного реестра;
- квантовые технологии;
- новые производственные технологии; промышленный интернет;
- компоненты робототехники и сенсорики;
- технологии беспроводной связи;
- технологии виртуальной и дополненной реальности.» [11]

Согласно программе, уже в 2019 году должны быть приняты законы, регулирующие использование технологий интернета вещей, распределенного хранения информации (block chain) и «больших данных» (big data), а также и развертывание сетей пятого поколения.

Стоит отметить, что многие российские компании уже осуществляют проекты, связанные с цифровой экономикой. В частности, ПАО Сбербанк осенью

2017 года представит прототип платформы, так называемой «экосистемы», электронной торговли и других услуг для малого и среднего бизнеса, в разработке которого принимает участие китайской гигант электронной торговли Alibaba. Также, над созданием собственных «экосистем» работает Альфа-банк, ВТБ и ВЭБ.

К 2024 году планируется достичь следующих показателей (рисунок 1).

«Анализируя прогноз развития цифровой экономики в России, Правительство полагает, что к 2024 году в стране должно быть не менее 30 реализованных проектов в области цифровой экономики (объемом не менее 100 миллионов рублей) и не менее 10 российских организаций, участвующих в реализации крупных проектов (объемом от 3 миллионов долларов) в приоритетных направлениях международного научно-технического сотрудничества в области цифровой экономики.» [11]

По словам В.В. Путина: «Цифровая экономика - это не отдельная отрасль, по сути, это уклад жизни, новая основа для развития системы государственного управления, экономики, бизнеса, социальной сферы, всего общества. Формирование цифровой экономики - это вопрос национальной безопасности и независимости России, конкуренция отечественных компаний» [7].

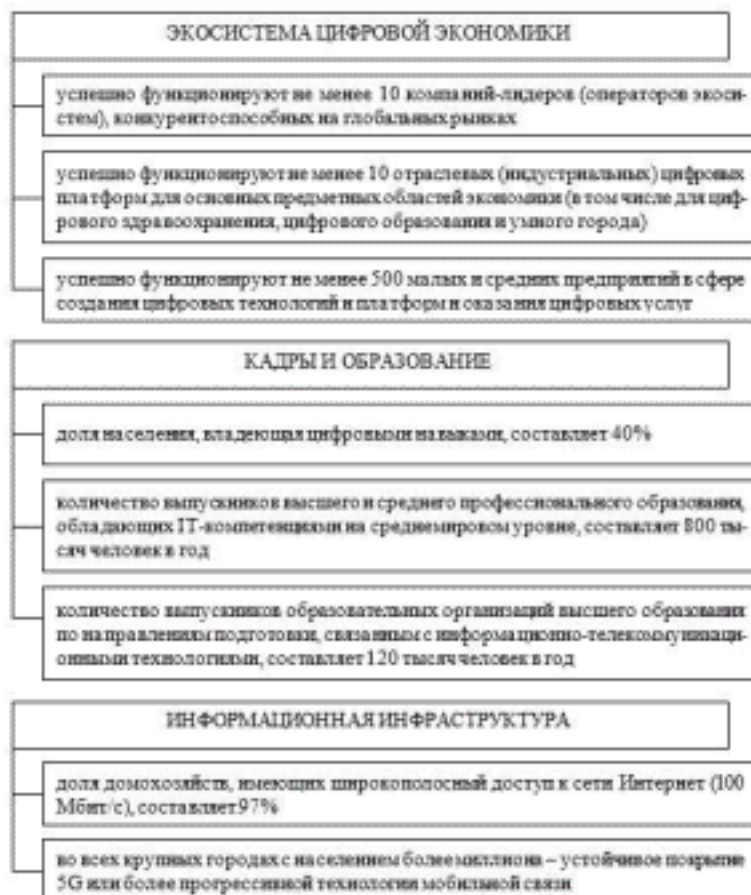


Рисунок 1 - Прогноз развития цифровой экономики в России [4]. Составлено автором

Проблемы цифровизации и развития экосистемы цифровой экономики в России

В 21 веке цифровизация достигла огромных масштабов. «Цифровая революция» меняет подходы к государственному управлению и правовому регулированию. Возникает ряд проблем в области интеллектуальных прав, защиты личной и персональной информации. Из-за трансконтинентного характера онлайн-сервисов порой невозможно отследить

юрисдикцию и правила, по которым действуют такие компании.

На данный момент Россия уже идет в направлении «цифровой эры». По данным статистики, 75% домашних хозяйств имеют доступ к интернету, по количеству интернет-пользователей она является первой страной в Европе и шестой - в мире (таблица 2).

Таблица 2 - Страны-лидеры по числу интернет-пользователей в 2016 г. [9]

№	Страна	Число интернет-пользователей, млн. человек
1.	Китай	731
2.	Индия	350
3.	США	277
4.	Япония	110
5.	Бразилия	110
6.	Россия	87
7.	Германия	72

Составлено автором.

Однако сегодня Россия не входит в список стран-лидеров развития цифровой экономики. Это связано с некоторыми факторами: недостаточным уровнем цифровизации и отставанием в развитии технологий [5].

Почему же цифровизация в современной России развивается так медленно?

1) Человеческий фактор. Нужны высококвалифицированные, быстро обучаемые люди, способные развивать цифровую экономику, обладающие необходимыми компетенциями, умеющие понимать бизнес сейчас, и, безусловно, свежий взгляд для нахождения новых точек развития и сегментов, направлений для трансформации.

2) Непроработанная нормативно-правовая среда для реализации коммерческого потенциала Big Data. В работе с законодательством Россия очень отстает. Никто не готов инвестировать деньги и усилия, пока не отрегулирована законодательная область.

Россия, обладая высоким уровнем образования, интеллекта и знаний, способна создать платформу для успешной реализации цифрового развития и ускорения темпов цифровизации [6]. Российские школьники показывают высокие результаты на Международных олимпиадах по математике, физике, химии, информатике (таблица 3).

Таблица 3 - Результаты Международных олимпиад школьников

Год	Общеконкурсный зачет
Олимпиада по математике	
2017	11
2016	7
Олимпиада по физике	
2017	11
2016	4
Олимпиада по химии	
2017	1
2016	1
Олимпиада по информатике (ИТ)	
2016	2

Составлено автором.

В 2017 году на Международной физической олимпиаде в Джокьякарте россияне и показали уникальный результат, впервые в истории взяв пять золотых медалей. Россия является одной из самых активных стран, участвующих в развитии физики как науки. Это доказывают достижения наших учёных, это доказывают и результаты наших молодых талантов.

Россия должна укрепить свое положение на мировом рынке услуг по обработке и хранению данных. Сейчас ее доля в мировом объеме оказания таких услуг составляет менее 1%, а согласно прогнозам, к 2024 году этот показатель должен вырасти до 10%. Также к этому времени 97% российских домохозяйств должны будут иметь широкополосный доступ в Интернет со скоростью не менее 100 Мбит/с, а все города с населением более миллиона человек должны будут обладать устойчивым покрытием 5G [8]. Среди преимуществ цифровой экономики выделяются следующие моменты:

1) происходит снижение стоимости платежей;

2) появляются новые источники дохода;

3) стоимость online-услуг ниже, чем в традиционной экономике;

4) услуги как государственные, так и коммерческие становятся доступнее и др.

Кроме того, товары и услуги в цифровом мире могут быстро выйти на глобальный рынок, стать доступными людям в любой точке мира. Предлагаемый продукт может быть практически мгновенно доработан под новые ожидания или потребности потребителя. Цифровая экономика предоставляет гораздо более разнообразный информационный, образовательный, научный, развлекательный контент - быстрее, качественнее и удобнее.

Стоит отметить, что для роста цифровой экономики необходимо:

- развивать национальный ИТ-сектор;
- стимулировать создание инновационных технологий;
- развивать международное сотрудничество для внедрения инноваций;

- создавать условия для работы и развития талантливых специалистов;
- стимулировать инвестиции в предпринимательскую активность в ИТ-отрасли;
- обеспечить информационную безопасность информационных и инновационных технологий.

Важную роль в создании цифровой экономики играет помощь государства, которая заключается в разработке законодательной базы, адаптированной к современным условиям, поддержке и юридическая защита компаний, внедряющих современные цифровые технологии. В России создана автономная

некоммерческая организация «Цифровая экономика», в которую вошли госкорпорации «Росатом» и «Ростех», компании «МегаФон», МТС, «ВымпелКом» и «Ростелеком», интернет-компании «Яндекс» и Mail.ru Group, ПАО Сбербанк и «ВЭБ Инновации», Rambler&Co, «Открытая мобильная платформа» и «1С», «Почта России», Фонд Сколково и АСИ [10]. Данные организации будут генерировать вокруг себя стартапы, которые позволят создать инноваций и сформируют Россию как конкурентоспособную державу.

Библиографический список

1. Гуманитарная парадигма развития [Электронный ресурс] URL: <http://gtmarket.ru> (дата обращения 03.10.2017).
2. Дуплякина О.К., Мирошниченко М.А. Необходимые условия развития цифровой экономики/ Экономика знаний в России: от генерации знаний и инноваций к когнитивной индустриализации: материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. В.В. Ермоленко, М.Р. Захарян. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2017. С.225-232
3. Зотова Т.С., Мирошниченко М.А. Перспектива развития цифровой экономики в России и ее влияние на конфигурацию глобальных рынков / Экономика знаний в России: от генерации знаний и инноваций к когнитивной индустриализации: материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. В.В. Ермоленко, М.Р. Захарян. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2017. С.120-127.
4. Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации» [Электронный ресурс] URL: <http://government.ru/docs/28653/> (дата обращения 01.10.2017).
5. Панышев В. Цифровая экономика: особенности и тенденции развития // Наука и инновации. 2016. № 157. С. 17-20.
6. Солонати М.С., Сайбель Н.Ю. Роль цифровой экономики в развитии государства // в сборнике: Институциональные и инфраструктурные аспекты различных экономических систем. 2017. С. 137-145.
7. Формирование цифровой экономики – это вопрос национальной безопасности РФ [Электронный ресурс] URL: <http://tax.ru/ekonomika/4389411> (дата обращения 19.10.2017).
8. Цифровизация экономики [Электронный ресурс]. URL: <http://bit.samaq.ru/uart/more/67> (дата обращения 05.09.2017).
9. CNews: аналитика [Электронный ресурс] URL: <http://www.cnews.ru/reviews/free/telecom2011/articles/articles1.shtml> (дата обращения 10.10.2017).
10. Regnum [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/2336451.html> (дата обращения 21.10.2017).
11. Доработанный вариант программы «Цифровая экономика РФ» рассмотрен советом по стратегическому развитию и приоритетным проектам при президенте - <http://d-russia.ru/dorabotannyy-variant-programmy-tsifrovaya-ekonomika-rf-rassmotren-sovetom-po-strategicheskomu-razvitiyu-i-prioritetnym-proektam-pri-prezidents.html>.

References

1. Gumanitarnaya paradigma razvitiya [Elektronnyj resurs] URL: <http://gtmarket.ru> (data obrashcheniya 03.10.2017).
2. Duplyakina O.K., Mirshnichenko M.A. Neobhodimye usloviya razvitiya cifrovoy ekonomiki/ Ekonomika znanij v Rossii: ot generacii znanij i innovacij k kognitivnoj industrializacii: materialy IX Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. / otv. red. V.V. Ermolenko, M.R. Zakaryan. – Krasnodar: Kubanskij gos. un-t, 2017. S.225-232
3. Zotova T.S., Mirshnichenko M.A. Perspektiva razvitiya cifrovoy ekonomiki v Rossii i ee vliyaniye na konfiguraciyu global'nyh rynkov / Ekonomika znanij v Rossii: ot generacii znanij i innovacij k kognitivnoj industrializacii: materialy IX Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. / otv. red. V.V. Ermolenko, M.R. Zakaryan. – Krasnodar: Kubanskij gos. un-t, 2017. S.120-127.
4. Ob utverzhdenii programmy «Cifrovaya ekonomika Rossijskoj Federacii» [Elektronnyj resurs] URL: <http://government.ru/docs/28653/> (data obrashcheniya 01.10.2017).
5. Pan'shin V. Cifrovaya ekonomika: osobennosti i tendenci razvitiya // Nauka i innovacii. 2016. № 157. S. 17-20.
6. Solomatina M.S., Sajbel' N.YU. Rol' cifrovoy ekonomiki v razviii gosudarstva // v sbornike: Institucional'nye i infrastrukturalnye aspekty razlichnyh ekonomicheskikh sistem. 2017. S. 137-145.
7. Formirovaniye cifrovoy ekonomiki – eto vopros nacional'noj bezopasnosti RF [Elektronnyj resurs] URL: <http://tax.ru/ekonomika/4389411> (data obrashcheniya 19.10.2017).
8. Cifrovizatsiya ekonomiki [Elektronnyj resurs]. URL: <http://bit.samaq.ru/uart/more/67> (data obrashcheniya 05.09.2017).
9. CNews: analitika [Elektronnyj resurs] URL: <http://www.cnews.ru/reviews/free/telecom2011/articles/articles1.shtml> (data obrashcheniya 10.10.2017).
10. Regnum [Elektronnyj resurs] URL: <https://regnum.ru/news/2336451.html> (data obrashcheniya 21.10.2017).
11. Dorabotannyy variant programmy «Cifrovaya ekonomika RF» rassmotren sovetom po strategicheskomu razvitiyu i prioritetnym projektam pri prezidents - <http://d-russia.ru/dorabotannyy-variant-programmy-tsifrovaya-ekonomika-rf-rassmotren-sovetom-po-strategicheskomu-razvitiyu-i-prioritetnym-proektam-pri-prezidents.html>.

ПРОБЛЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО И НАЛОГОВОГО УЧЕТА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Ермолаева В.В., к.э.н., доцент, Хабаровский государственный университет экономики и права

Агнистова О.В., Хабаровский государственный университет экономики и права

Аннотация: в системе бухгалтерского учета особое место занимают вопросы, связанные с состоянием учета основных средств предприятия. В статье выделены и рассмотрены наиболее значимые различия между бухгалтерским и налоговым учетом в части учета объектов основных средств.

Ключевые слова: основные средства, амортизация, модернизация, бухгалтерский учет, налоговый учет, лимиты, резервы.

Abstract: in the system of accounting a special place is occupied by issues related to the state of accounting for fixed assets of the enterprise. The article highlights and discusses the most significant differences between accounting and tax accounting in accounting for fixed assets.

Keywords: fixed assets, depreciation, modernization, accounting, tax accounting, limits, reserves.

«Учет основных средств – это один из наиболее сложных участков учета, что обусловлено их структурой и многообразием учетных задач. Бухгалтер должен знать как требования бухгалтерского законодательства, так и нормы налогового законодательства» [4, 295]. Это обусловлено тем, что между бухгалтерским и налоговым учетом основных средств существуют различия, которые не удается устранить на протяжении многих лет. Эти различия появились в следствии сближения РСБУ и МСФО, при появлении ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций». В основу формирования учетной системы России легла англоамериканская (североамериканская) модель учета, которая ориентирована на интересы инвесторов, акционеров, при незначительном влиянии государственного регулирования. При использовании данной модели бухгалтерский и налоговый учеты ведутся независимо друг от друга, т.е. параллельно, что приводит к различию между финансовой и налогооблагаемой прибылью.

Целью бухгалтерского учета является составление финансовой отчетности, на основании которой можно сделать выводы о результате деятельности организации. В большинстве случаев, решение о выдаче кредитов, займов, а также вложения инвестций принимаются на основе финансовой отчетности. Также эта отчетность необходима для участия в торгах, аукционах и др. Целью же налогового учета является контроль определения налоговой базы на прибыль, а также полнота и своевременность уплаты налогов. Эта информация предоставляется только в налоговые органы и, как правило, нигде не публикуется. Несовпадение целей влекут за собой расхождение данных бухгалтерского и налогового учета.

За все годы существования различий существенных поправок для их устранения на законодательном уровне не были сделаны. Чем больше попыток сближить РСБУ и МСФО, тем больше возникает различий. Рассмотрим наиболее значимые существующие различия.

С первым различием мы сталкиваемся в результате переоценки объектов основных средств. В бухгалтерском учете результат переоценки либо увеличивает, либо уменьшает стоимость активов (п. 14 и п. 15 ПБУ 6/01) [2]. В налоговом учете суммы переоценки объектов основных средств, не являются доходом (расходом), учитываемыми для целей налогообложения по налогу на прибыль, т.е. не уменьшают налогооблагаемую прибыль, но влияют на определение налоговой базы по налогу на имущество (абз. 6 п. 1 ст. 257 НК РФ) [1].

Это приводит к возникновению разницы между суммой амортизации, начисленной в бухгалтерском

учете, и суммой амортизации в налоговом учете. Разница между суммами амортизации образует постоянную разницу, которая приводит к возникновению постоянного налогового актива (ПНА) (п. 7 ПБУ 18/02).

Данное расхождение возможно устранить в том случае, если в бухгалтерском учете организация откажется от проведения переоценки объектов основных средств.

Но для крупных промышленно-производственных предприятий это может оказаться непривлекательным. В условиях нестабильной экономической ситуации в России таким предприятиям необходимо производить переоценку для реальной оценки своего финансового состояния и др.

Согласно п. 15 ПБУ 6/01 отказ от переоценки для предприятий, проводивших ее ранее, не предусмотрен. Впрочем, Минфин России допускает возможность такого отказа. По мнению ведомства, для этого организации достаточно внести соответствующее решение в учетную политику (письмо от 07.02.05 № 07-03-01/03).

«Вторым расхождением является сумма амортизации объектов основных средств после модернизации. В бухгалтерском учете затраты на модернизацию объекта основных средств увеличивают первоначальную стоимость такого объекта, если в результате ее осуществления улучшаются (повышаются) первоначально принятые нормативные показатели функционирования (срок полезного использования, мощность) объекта основных средств» [3; 848]. Помимо этого организация имеет право пересмотреть срок полезного использования такого объекта, но только в рамках той амортизационной группы, к которой этот объект был отнесен изначально.

В ПБУ 6/01 не раскрываются особенности расчета амортизационных отчислений после модернизации. Пример расчета таких отчислений указан в п.60 Методических указаний № 91н при применении линейного метода начисления амортизации. При увеличении срока после использования, в бухгалтерском учете сумма амортизации определяется исходя из остаточной с учетом суммы модернизации и нового срока полезного использования, в течение которого происходит равномерное списание амортизации. Если же организация приняла решение не менять срок полезного использования, тогда между бухгалтерским и налоговым учетом возникает разница. В бухгалтерском учете сумма амортизационных отчислений увеличивается, а в налоговом учете (согласно п.1 ст. 258 НК РФ) норма амортизации не пересчитывается. В итоге к концу срока полезного использования в бухгалтерском учете объект основных средств самортизирован, а в налоговом – амортизация продолжает начисляться после окончания

срока полезного использования объекта, вплоть до полного списания стоимости такого объекта (п. 2 ст. 259 НК РФ). Это приводит к возникновению временной разницы, а соответственно и отложенного налогового актива.

Третье различие вступило в силу с 1 января 2017 года. Теперь организация определяет амортизационные группы и сроки амортизации для основных средств по новому классификатору. Изменения в действующую классификацию внесены Постановлением Правительства № 640 от 07.07.2016. Для некоторых основных средств изменились амортизационные группы. Если раньше некоторые основные средства были в одной амортизационной группе, то сейчас они относятся к другой амортизационной группе. Изменение амортизационной группы влечет за собой и изменение срока полезного использования. Для основных средств, введенных в эксплуатацию до 1 июля 2017 года, не нужно пересчитывать норму амортизации, если по новому справочнику основное средство относится к другой амортизационной группе.

Однако на практике в бухгалтерском учете могут быть установлены такие же сроки полезного использования, что и в налоговом учете. Для этого, согласно п. 20 ПБУ 6/01, организация должна утвердить индивидуальный порядок определенных сроков, зависящих от специфики отрасли, объемов производимой продукции, мощностей и др. Кроме того, нужно удостовериться в экономической обоснованности сроков полезного использования в Классификаторе к конкретному предприятию, т.к. эти сроки не учитывают индивидуальную особенность эксплуатации (интенсивность, сменность и др.). Поэтому при прогнозировании существенного отклонения реальных сроков полезного использования основных средств от сроков, приведенных в налоговой Классификации, для конкретных основных средств организация должна устанавливать первый из этих сроков.

Четвертым расхождением является создание резерва на ремонт объектов основных средств, причем как на предстоящий, так и на дорогостоящий ремонт.

Организации с 01.01.2011 г. в бухгалтерском учете не могут создавать резерв на ремонт основных средств, поскольку в 2010 г. было утверждено новое ПБУ 6/2010, нормами которого расходы, понесенные организацией не попадают под условие создания резерва на предстоящие расходы.

В налоговом учете, согласно п.3 ст. 280 НК РФ, организация вправе создавать такой резерв, кото-

рый приведет к равномерному включению затрат в состав расходов, которые в свою очередь уменьшают налогооблагаемую прибыль. Для этого организации должны закрепить данное решение в учетной политике для целей налогообложения (абз. 5 ст. 313 НК РФ).

В итоге, при отчислении в резерв в налоговом учете, в бухгалтерском учете, в свою очередь, возникают налогооблагаемые временные разницы, которые образуют отложенные налоговые обязательства. Эти обязательства гасятся по мере признания в бухгалтерском учете понесенных затрат на ремонт (п.п. 12, 15, 17 ПБУ 18/02).

На практике существуют предприятия, которые в принципе не могут отказаться от создания таких резервов. Например, социально значимые промышленные предприятия, связанные с теплоснабжением, которые работают бесперебойно. Ремонт оборудования является весьма дорогостоящим, а в случае аварии ремонт должен быть проведен незамедлительно. Поэтому целесообразно создавать резервы на ремонт, а избежать разногласий в рамках действующего законодательства не удастся.

Пятым различием является первоначальная стоимость основного средства. В бухгалтерском учете первоначальная стоимость основного средства может быть больше, чем в налоговом. Например, при формировании первоначальной стоимости инвестиционного актива в бухгалтерском учете включаются проценты по кредиту (п. 9 и 12 ПБУ 15/2008) и не включаются в налоговый (п. 1 ст. 257 НК РФ).

Шестым различием являются суммы лимитов объектов основных средств. В бухгалтерском учете лимит основных средств составляет 40 тысяч рублей, а в налоговом с 01.01.2016 лимит составляет 100 тысяч рублей. Стоит учесть, что с 2016 года должно вступить в силу новое ПБУ «Основные средства», в соответствии с которым организации будут вправе сами установить предельную стоимость основных средств. Чтобы избежать различий, организации смогут в бухгалтерском учете установить лимит 100 тыс. рублей.

На сегодняшний день проект нового ПБУ «Основные средства» - является единственным весомым шагом к сближению бухгалтерского и налогового учета. Возможно, этот шаг будет не последним, и в последующем на законодательном уровне будут более тщательно продуманы основные нормативные документы по ведению учета объектов основных средств как в бухгалтерском, так и в налоговом учете.

Библиографический список

1. Налоговый кодекс РФ. Часть вторая от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ (в ред. от 29.07.2017 г. № 254-ФЗ);
2. Положение по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01, утв. приказом Минфина РФ от 30.03.01 № 26н.
3. Зайцева Е. В. Неустрашимые различия между бухгалтерским и налоговым учетом в части учета объектов основных средств // Молодой ученый. — 2016. — №7. — С. 846-848.
4. Крутякова Т. Л. «Основные средства. Бухгалтерский учет, налог на прибыль, налог на добавленную стоимость, налог на имущество» — М: АИС Групп, 2011 г., — с. 295

References

1. Nalogovyy kodeks RF. Chast' vtoraya ot 05.08.2000 g. № 117-FZ (v red. ot 29.07.2017 g. № 254-FZ);
2. Polozheniye po buhgalterskomu uchetu «Uchet osnovnykh sredstv» PBU 6/01, utv. prikazom Minfina RF ot 30.03.01 № 26n.
3. Zaytseva E. V. Neustrashimyye razlichiya mezhdru buhgalterskim i nalogovym uchetom v chasti ucheta ob'ektov osnovnykh sredstv // Molodoy uchenyy. — 2016. — №7. — S. 846-848.
4. Krutyakova T. L. «Osnovnyye sredstva. Buhgalterskiy uchet, nalog na pribyl', nalog na dobavlyennuyu stoimost', nalog na imushchestvo» — M: AIS Grupp, 2011 g., — s. 295

РОЛЬ КЛАСТЕРОВ В ИННОВАЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ

Илякова И.Е., к.э.н., доцент, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева

Аннотация: предметом исследования является механизм формирования высокотехнологичного инвестиционного ресурса как результата кластеризации инновационной деятельности. Теоретически изучен феномен инновационного кластера. Рассмотрены показатели инновационного развития и состояния инвестиционной сферы экономики РФ. Обоснована необходимость расширения практики формирования инновационных кластеров. Выявлены проблемы и факторы, препятствующие решению этой задачи, предложены направления их нейтрализации.

Ключевые слова: инновационный кластер, принцип тройной спирали, «пентаспираль» инновационного развития, инновационные инвестиции, частно-государственное партнерство.

Abstract: the subject of research is the mechanism of formation of high-tech investment resource as a result of clustering of innovative activities. We theoretically studied the phenomenon of innovation cluster. Examines indicators of innovative development of the investment sphere of Russian economy. The necessity of the expansion of the formation of innovation clusters as the conditions to attract investment in high-tech sectors of the domestic economy. Identified problems and barriers to solving this problem, proposed the ways of their neutralization.

Keywords: innovation cluster, the principle of the triple helix, "pentadbiran" innovative development, innovative investment, Tehnologichesky resource investment, the mechanism of public-private partnerships.

Обращаясь к теоретическим аспектам исследуемой проблемы, отметим, что в экономической науке известно значительное количество определений термина «кластер». Одним из первых является подход, предложенный А. Маршаллом в работе «Принципы экономической теории». Так, до настоящего времени сохраняет научную значимость обоснованный ученым тезис о том, что локализация приводит к снижению расходов и разделению труда. На следующем этапе обобщенным и наиболее известным является определение индустриального кластера, введенное в оборот М. Портером: «кластер – это ряд отраслей, связанных через связи «покупатель-поставщик» или «поставщик – покупатель», или через общие технологии, общие каналы закупок или распределения, или общие трудовые объединения».[10] На практике кластер формируют независимые по отношению друг к другу производственные или сервисные фирмы. Кластерная структура объединяет создателей технологий и нау-зау, объекты рыночной инфраструктуры, потребителей.

В середине 1990 – 2000 гг. кластеры получили распространение в мировой практике. Эксперты отмечают, что достигнутый уровень конкурентоспособности экономических систем целого ряда государств непосредственно определяет эффективность кластерная политика. В качестве положительных результатов ее реализации можно привести примеры успешного функционирования целлюлозно-бумажного кластера в Швеции, кластера агробизнеса – пищевой промышленности в Дании, машиностроительного кластера в Германии и другие. [12]

Особый интерес представляет собой инновационная составляющая феномена кластера, поскольку именно экономические инновации способствуют научно-техническому прогрессу. Волна технологических инноваций обуславливает действие инновационного мультипликатора, связывающего инвестиции с увеличением совокупного спроса [3]. Инновационный кластер представляет собой целостную систему новых продуктов и технологий, взаимосвязанных между собой и сконцентрированных в определенных временных и пространственных рамках. Его структура подразумевает реализацию схемы, позволяющей создавать инновационные продукты или услуги, объединяя этапы от возникновения фундаментальной идеи до ее коммерциализации. В результате взаимодействия участники кластера образуют единую цепочку создания добавленной стоимости. Инновационный кластер следует рассматривать как базисный комплекс производных

инноваций, которые делают невозможным расширение экономики в традиционных отраслях. [5] Наиболее известным примером инновационного кластера является Силиконовая долина в США.

Основой функционирования инновационных кластеров является реализация принципа тройной спирали, обоснованного Г. Ицковичем в середине 1990-х гг. Ученый доказал, что государство, наука и бизнес, взаимодействуя на основе трехмерных связей, формируют тренд устойчивого инновационного развития. Позднее концепция «тройной спирали» была усовершенствована. В 2011 г. ученые УрГЭУ предложили теорию «пентаспирали». Ее конструкция предполагает взаимодействие науки, образования, бизнеса, органов власти и институтов гражданского общества. При этом власть обеспечивает политические предпосылки инновационного развития; институты гражданского общества – социальные; наука, образование и бизнес – научно-технологические; экологические и экономические предпосылки являются результатом взаимодействия всех элементов «пентаспирали». Авторы концепции отмечают, что ее практическая применимость заключается в возможности использования в рамках проектирования инновационно-образовательных кластеров. [9]

В целом соглашались с содержанием рассмотренных концепций и признавая целесообразность их практической реализации в целях активизации инновационных процессов в отечественной экономике, считаем возможным обратить внимание на необходимость пересмотра обеспечения инвестиционных предпосылок как ключевого фактора инновационного развития. Одновременно, считаем необходимым отметить, что для оценки степени реализации этой задачи критерий количественного увеличения инвестиций не является составным, поскольку не отражает научно-технического уровня соответствующих проектов.

В одном из важнейших документов – Стратегии экономической безопасности РФ до 2030 г., четко обозначены наиболее значимые вызовы современного этапа экономического развития. Так, например, в числе прочих указывается на вызовы, обусловленные усилением глобальной конкуренции и связанными, с одной стороны, с исчерпанием экспортно-сырьевой модели экономической динамики, а с другой, с отсутствием российских нессырьевых компаний в числе глобальных лидеров мировой экономики. В числе актуальных вызовов в документе также отмечены проблемы, связанные с низким уровнем инвестирования в реальный сектор эконо-

ники, слабой инновационной активностью.[13] Очевидно, что деструктивные последствия воздействия обозначенных факторов способны блокировать принципиальную возможность «инновационного рынка» отечественной экономики.

Представляется, что инновационный вектор экономического развития означает воспроизводство

общественного продукта преимущественно на основе создания новых технологий и выпуска наукоемкой продукции и услуг. В этой связи считается необходимым обратиться к показателям, отражающим современную ситуацию (таблица 1).

Таблица 1 – Показатели инновационного развития экономики РФ в 2012 – 2016 гг. [8]

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
1	2	3	4	5	6
Число принципиально новых разработанных производственных технологий, ед. в т. ч. : высокотехнологичные виды экономической деятельности	135	153	164	175	192
среднетехнологичные виды экономической деятельности	6	9	10	8	14
научноёмкие виды экономической деятельности	3	6	14	3	1
Количество приобретенных организациями новых технологий и программных средств, ед.	31 639	33 280	28 705	24 361	64 914
Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в ВВП, %	20,3	21,1	21,8	21,5	22,4
Инновационная активность организаций, % в общем числе обследованных организаций	10,3	10,1	9,9	9,3	8,4

Из данных таблицы видно, что инновационная активность организаций не только нека, но и имеет тенденцию к снижению. Динамика показателя «внутренние затраты на исследования и разработки» в целом отражает низкую интенсивность инновационных процессов в отечественной экономике. Особое опасение вызывает соотношение, сложив-

шее между показателями разработанных и приобретенных технологий (более, чем 338 раз в 2016 году). Не менее опасной является ситуация, в сфере состояния основных фондов экономики, в том числе в высокотехнологичных и наукоемких отраслях (таблица 2).

Таблица 2 – Показатели состояния инвестиционной сферы экономики РФ [8]

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
1	2	3	4	5	6
Средний возраст машин и оборудования в экономике (по коммерческим организациям), лет	11,3	11,2	11,2	11,2	11,4
Степень износа основных фондов в экономике, %	46,0	46,5	47,3	48,2	48,8
в т. ч. по высокотехнологичным видам экономической деятельности	50,2	48,1	47,1	44,0	45,8
Доля инвестиций в основной капитал в ВВП, %	20,9	21,2	20,5	19,6	20,4
Индекс физического объема инвестиций в машины и оборудование, транспортные средства, осуществляемые при реконструкции и модернизации (по организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства)	105,4	96,3	82,7	87,6	99,5
Внутренние затраты на исследования и разработки, % ВВП	1,03	1,03	1,07	1,1	1,1

В экономически развитых государствах и странах, являющихся флагманами инновационного развития значение показателя «средний срок службы машин и оборудования» не превышает 8 лет. При этом техника, срок эксплуатации которой превышает 10 лет, считается старой (как с позиций физического, так и морального износа). Таким образом, приходится констатировать неудовлетворительное состояние рассматриваемой сферы. Согласно некоторым оценкам, для полного технического обновления отраслей российской экономики в течение 10 – 12 лет необходима около 2 трлн рублей «инноваци-

онно наполненных» инвестиций ежегодно при среднем сроке их окупаемости до 7 лет. [2] Отметим, что динамика показателя «инвестиции в нефинансовые активы» имеет положительный характер. Вместе с тем инвестируемые средства, направленные на финансирование затрат на исследования и разработки, минимальны. В контексте анализируемых тенденций обращают на себя внимание следующие данные: на долю России по паритету покупательной способности приходится всего около 2% в мировых расходах на НИОКР, в то время, как на

долю Китая – более 14 %, США – свыше 31%, на долю Японии – 11 %. [2]

Несмотря на то, что проблем локализации производственных мощностей в форме кластерных образований посвящено достаточное количество научных исследований, они не только не утрачивают, но и приобретают все большую актуальность. Это связано с рассмотренными выше проблемами, приобретающими особую остроту на фоне инновационных вызовов современной эпохи. Одной из ответных реакций явилось начало в 2012 г. процессов кластеризации в экономике РФ. В этот период Министерство экономического развития Российской Федерации приступило к реализации программы поддержки отобранных на конкурсной основе 27 пилотных инновационных территориальных кластеров. Всего за период с 2012 по 2015 гг. было сформировано 46 кластеров. При этом бюджет программы превысил сумму в 5 млрд рублей. Эксперты отмечают, что реализуемая в настоящее время в России кластерная политика ориентирована на создание инновационно-активных территорий. Инновационные территориальные кластеры уже сейчас являются точками инновационного роста национального и международного масштаба. Их уровень и темпы развития за последние три года существенным образом опережают другие территории. [4]

Следует также отметить, что начиная с 2016 г., в РФ получил развитие следующий этап кластерной политики, предполагающий реализацию приоритетного проекта «Развитие инновационных кластеров – лидеров инвестиционной привлекательности мирового уровня». Так, в его рамках по результатам конкурсного рассмотрения заявок, представленных 21 субъектом РФ, было отобрано 11 кластеров-лидеров из числа ранее сформированных пилотных инновационных территориальных кластеров, а также инновационный территориальный кластер машиностроения и металлообработки Липецкой области «Долина машиностроения». Целью проекта является обеспечение опережающих темпов роста в регионах базирования инновационных территориальных кластерах на основе достижения ими мирового уровня инвестиционной привлекательности, эффективности поддержки предпринимательской деятельности и астраивания в глобальные цепочки добавленной стоимости. Предполагается, что объем привлеченных инвестиций за счет внебюджетных источников составит не менее, чем 300 млрд рублей за период 2016–2020 гг. [4]

Исследователи проблем инновационной экономики отмечают, что в условиях как экстенсивного, так и интенсивного этапов развития доминирующими являются физическая и финансовая формы инвестиций. В результате развития кластерного образования возникают новые фирмы – участники, а необходимые экономические ресурсы «перетекают» из отраслей, где не может быть обеспечена столь же эффективное их использование. Таким образом, кластер становится предпосылкой крупных капиталовложений. При этом сами инвестиции носят инновационный характер, поскольку осуществляются в форме средств, вкладываемых в воспроизводство инновационных ресурсов или вовлеченных в процесс воспроизводства уже в виде инноваций (техника, технологии, новые кадры с новой квалификацией, информационные ресурсы, интеллектуальные ресурсы и т. д.). Определяющую роль кластера для обеспечения инновационного характера инновационного развития отмечает М. Портер, справедливо отмечая, что кластеры формируются там, где осуществляется или ожидается «прорывное» продвижение в области техники и технологии производства и последующий выход на новые «рыночные ниши». [10]

Считаем, что в рамках дальнейшей реализации кластерной политики в РФ должны быть интенсифицированы усилия всех групп участников. Инновационный кластер, представляя важный стратегический ресурс экономического развития, является примером взаимодействия науки, государства и бизнеса, т.е. формой государственно-частного партнерства. При этом научный, инновационный и производственный процессы обеспечиваются различными по содержанию инвестиционными ресурсами. Это объясняет различную степень участия субъектов кластера в инновационном насыщении его деятельности.

Представляется, что основные задачи государства должны состоять в формировании инновационной политики и обеспечении благоприятной институциональной среды осуществления инновационно-инвестиционного процесса. В настоящее время в РФ на федеральном уровне уже реализуются следующие инструменты поддержки кластеров:

- поддержка НИОКР (Постановлением Правительства РФ № 426 от 21.05.2013 г. утверждена ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014 – 2020 гг.» с общим объемом финансирования в 196 399,2 млн руб.);
- развитие инновационной инфраструктуры;
- развитие профессиональных компетенций (в том числе в рамках Президентской программы подготовки управленческих кадров);
- поддержка «потока проектов»;
- инвестиции в инфраструктуру.

Несмотря на то, что в современной экономике РФ осуществляется активное бюджетное финансирование инновационных инициатив бизнеса, доля компаний, реализующих технологические инновации, сохраняется на низком уровне (менее 10 %). Проводимая политика все еще не достигла цели увеличения положительных внешних эффектов от взаимодействия участников инновационных кластеров: реализуемые меры предполагают преимущественную точечную поддержку отдельных участников кластеров, что не приводит к технологической модернизации всех секторов экономики. Помимо перечисленного, к числу актуальных на сегодняшний день задач относятся низкие темпы кластерной инновационной специализации всех регионов. [1]

Важной функцией государства является проведение исследований и разработок за счет бюджетных источников финансирования. При этом заинтересованные лица должны иметь возможность доступа к их результатам. Обращает на себя внимание ситуация, в сфере финансирования науки. Если до 2013 г. наблюдалась тенденция увеличения бюджетных расходов на финансирование гражданской науки (темп роста составил 119 % к уровню 2012 г. при абсолютном значении показателя в 425 301,7 млн рублей, что составило 3,19 % от суммы расходов государственного бюджета и 0,58 % от стоимости ВВП), то на протяжении последних лет эта тенденция приобрела противоположенный характер (в 2016 г. темп изменения показателя составил 92 % при абсолютном значении равном 402 722,3 млн рублей и 2,45 % и 0,45 % от совокупных расходов государственного бюджета и стоимости ВВП соответственно). [8]

К числу нерешенных проблем этой сферы можно отнести и то, что все еще сохраняется разрыв между наукой, образованием и бизнесом. Не развиты остаются институт рыночных посредников. Российская наука функционирует в рамках институциональной структуры, в которой преобладают самостоятельные научные организации, оторванные от промышленности и вузов. Для изменения ситуации необходимо

создании рынков инноваций и инновационных продуктов.

Комплекс проблем существует и в сфере подготовки кадров для инновационных кластеров. В их числе: дефицит специалистов, обеспечивающих исследования и разработку среднего технического персонала высококвалифицированных рабочих, квалифицированных преподавателей для подготовки кадров. [3]

Для конкретизации значения бизнеса в рассматриваемом контексте, отметим, что он не является конечным потребителем инновационной продукции. Его роль, как участника кластера, можно описать через следующую систему необходимых для реализации функций:

- разработка, производство и поставка технологий и техники для выпуска конечной продукции;
- разработка, производство и поставка продукции, предназначенной для конечного потребления государством и населением;

– оказание услуг населению и государству.

Кроме того, нерешенной проблемой является слабая вовлеченность малого бизнеса в процессы кластеризации. В тоже время в мировой практике именно такие предприятия рассматриваются как один из основных источников инноваций для промышленности. Отечественные малые и средние предприятия отличаются слабой финансово-возможности по приобретению современного оборудования. Эта проблема может быть в форме обеспечения доступа к прогрессивному оборудованию и технологиям (создание центров коллективного пользования производственным оборудованием). Сознание актуальности задачи развития других объектов инфраструктуры.

Подобножая сказанное, отметим, что в условиях объективной экономической действительности продолжение работ по развитию инновационных кластеров является важной стратегической задачей.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект «Развитие теории и методологии формирования инвестиций инновационного типа с позиции парадигмы неиндустриальной модернизации» № 15-02-00174

Библиографический список

1. Илюкова И.Е. Реализация кластерного принципа развития высокотехнологичных производств как фактор инновационной трансформации экономики / Российская экономика в условиях новых вызовов современной эпохи: материалы Всерос. науч.-практ. конф. / ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарева». – Саранск : Издатель Афанасьев В.С., 2017. – С. 68 – 73.
2. Инновационное наполнение инвестиционной политики: монография / отв. ред. В. И. Куштин. – Москва : Проспект, 2016. – 240 с.
3. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями / Под ред. В. З. Мильнера. – М.: ИНФРА-М, 2017. – С. 110.
4. Инновационные кластеры – лидеры инвестиционной привлекательности мирового уровня: методические материалы / Е. А. Исламова, Е.С. Куценко, П.В. Рудник, А. Е.Шадрин; Мнэкономразвития России, АО «РВК», Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2017. – 132 с.
5. Инновационные преобразования как императив устойчивого развития и экономической безопасности России / под ред. В. К. Сенчагова. – М.: «Анкил», 2013 – 688 с.
6. Корнишкова Л. А. Развитие теории и методологии исследования и обеспечения экономического роста в России в контексте неиндустриальной парадигмы: монография / Л. А. Корнишкова, Е. Д. Корнишкова, Д. А. Колосков. – Саранск, 2015. – 258 с.
7. Методы и инструменты управления инновационным развитием промышленных предприятий / И. Л. Тухоль, С. А. Голубев, А. В. Сурина, Н. А. Цветкова / Под ред. И. Л. Тухоль. – СПб.: БХВ-Петербург, 2013. – 208 с.
8. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>.
9. Пентастераль – концепция производства знаний в инновационной экономике. / М. В. Федоров, Э. В. Пешина, О. В. Гредина, П. А. Аадеев // Управление. – 2012. – № 3 – 4. – 12.
10. Портер М. Международная конкуренция. М.: Международные отношения, 1993. – 896с.
11. Rogov С. М. Новая школьная терапия и «реформа РАН»: реалии российской науки / С. М. Rogov; Институт США и Канады РАН. – М.: Наука, 2013. – С. 18.
12. Селезнев П. С. Государственная инновационная политика стран Запада и России (конец XX – начало XXI века): монография. М.: Финансовый университет, 2012. – С.145 – 146.
13. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208) [электронный ресурс]. – Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс». Дата обращения 01.10.2017 г.
14. Экономическая Безопасность России / Под ред. В. К. Сенчагова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Винон. Лаборатория знаний, 2015. – С. 162.

References

1. Ilyukova I.E. Realizatsiya klasternogo principa razvitiya vysokotekhnologichnykh proizvodstv kak faktor innovatsionnoy transformatsii ekonomiki / Rossijskaya ekonomika v usloviyah novykh vyzovov sovremennoj ehpoхи: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. / FGBOU VO «MGU im. N. P. Ogareva». – Saransk : Izdatel' Afanasev V.S., 2017. – S. 68 – 73.
2. Innovatsionnoe napolnenie investitsionnoy politiki: monografiya / otv. red. V. I. Kushin. – Moskva : Prospekt, 2016. – 240 s.
3. Innovatsionnoe razvitiye: ehkonomika, intellektual'nyye resursy, upravleniye znaniyami / Pod red. V. Z. Mil'nera. – M.: INFRA-M, 2017. – S. 110.
4. Innovatsionnyye klasteryy – lideryy investitsionnoy privlekatel'nosti mirovogo urovnya : metodicheskie materialy / E. A. Islamkina, E.S. Kucenko, P.V. Rudnik, A. E.Shadrin; Mnekonomsrazvitiya Rossii, AO «RVK», Nac. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki». – M.: NIU VSHEN, 2017. – 132 s.
5. Innovatsionnyye preobrazovaniya kak imperativ ustojchivogo razvitiya i ehkonomicheskoy bezopasnosti Rossii / pod red. V. K. Senchagova. – M.: «Ankil», 2013 – 688 s.

6. Komishkina L. A. Razvitiye teorii i metodologii issledovaniya i obespecheniya ekonomicheskogo rosta v Rossii v kontekste neindustriyal'noy paradigmy : monografiya / L. A. Komishkina, E. D. Komishkin, D. A. Koleskov. – Saransk, 2015. – 258 s.
7. Metody i instrumenty upravleniya innovatsionnym razvitiem promyshlennykh predpriyatiy / I. L. Tukkel', S. A. Golubev, A. V. Surina, N. A. Cvetkova / Pod red. I. L. Tukkel'ya. – SPb.: BHV-Peterburg, 2013. – 208 s.
8. Ofitsial'nyj sayt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki [elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.gks.ru/>.
9. Pentaspera! – koncepciya proizvodstva znanij v innovatsionnoj ekonomike. / M. V. Fedorov, E.H. V. Peshina, O. V. Gredina, P. A. Avdeev // Upravlenec. – 2012. – № 3 – 4. – 12.
10. Porter M. Mezhdunarodnaya konkurenciya. M. : Mezhdunarodnye otnosheniya, 1993. – 896s.
11. Rogov S. M. Novaya shokovaya terapiya i «reforma RAN»: realii rossijskoj nauki / S. M. Rogov; Institut SSHA i Kanady RAN. – M. : Nauka, 2013. – S. 18.
12. Seleznev P. S. Gosudarstvennaya innovatsionnaya politika stran Zapada i Rossii (konec XX – nachalo XXI veka): monografiya. M.: Finansovyj universitet, 2012. – S.145 – 146.
13. Strategiya ekonomicheskoy bezopasnosti Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda (utverzhdena Ukazom Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 13 maya 2017 g. № 208) [elektronnyj resurs]. – Dostup iz sprav. – pravovoj sistemy «Konsul'tant Plyus». Data obrashcheniya 01.10.2017 g.
14. Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii / Pod red. V. K. Senchagova. – 3-e izd., pererab. i dop. – M.: Binom. Laboratoriya znanij, 2015. – S. 162.

ОСОБЕННОСТИ ДЕСТРУКТИВНОГО БИЗНЕСА НА ТРАНСПОРТЕ В РОССИИ

Логинова Н.А., д.э.н., доцент, Международный банковский институт

Аннотация: В статье рассмотрены ключевые особенности российского транспортного бизнеса для выделения наиболее ключевых детерминант, влияющих не только на предпринимательскую деятельность на транспорте, но и определяющие вектор развития национальной экономической среды в целом. В работе показаны проблемы деструктивного бизнес-поведения, характерных для хозяйствующих субъектов на транспорте. Статья содержит следующие рекомендации: социализация предпринимателей; повышение качества жизни населения России; создание единого центра, координирующего информацию о фактах деструктивного бизнес-поведения на транспорте; повышение мотивации предпринимателей; разработка профессиональных стандартов предпринимателя; разработка образовательных программ, синтезирующих знания по базовым направлениям – экономика, менеджмент, юриспруденция на транспорте; организация и проведение тренингов, семинаров, школ бизнеса; развитие законодательной и нормативной базы как на федеральном, так и региональном уровне.

Ключевые слова: деструктивный бизнес, транспорт, предпринимательство.

Abstract: The article considers the key features of the Russian transport business to identify the most important determinants that affect not only entrepreneurial activity in transport, but also determine the vector of development of the national economic environment as a whole. The paper shows the problems of destructive business behavior, typical for economic entities in transport. The article contains the following recommendations: socialization of entrepreneurs; improving the quality of life of the population of Russia; creation of a single center coordinating information on the facts of destructive business conduct on transport; increasing the motivation of entrepreneurs; development of professional standards of the entrepreneur; the development of educational programs synthesizing knowledge in basic directions - economics, management, law in transport; organization and conduct of trainings, seminars, business schools; development of legislative and regulatory framework both at the federal and regional levels.

Keywords: destructive business, transport, entrepreneurship.

Проведение в России радикальных реформ в 90-е гг. XX столетия обусловило не только переход к рыночным отношениям, но и породило деструктивное поведение среди предпринимателей во всех сферах бизнеса, в том числе и на транспорте. К сожалению, масштабы деструктивного бизнес-поведения на транспорте неутешительны: даже введение нового уголовного кодекса в январе 1997 года не смогло решить проблемы, актуальные для того периода, а сегодня эти проблемы только усиливаются. На наш взгляд, ключевыми проблемами деструктивного бизнес-поведения на транспорте сегодня являются: 1) корпоративные условия бизнеса; 2) социально-экономическое расслоение общества; 3) стереотипы поведения, привычки, традиции, сложившиеся в транспортном бизнесе; 4) ценностно-рациональные деструктивные мотивы предпринимателей, которые верят в ценность присущего им способа бизнес-поведения как такового, независимо от результата деятельности; 5) стремление большинства предпринимателей к риску, зачастую не всегда обоснованному; 6) отсутствие действенной законодательной и нормативной базы; 7) недостаточное количество специалистов, способных противодействовать деструктивному бизнес-поведению; 8) отсутствие единого центра, координирующего информацию о фактах деструктивного бизнес-поведения на транспорте; 9) противоречие между материальными потребностями и возможностью их удовлетворения как у предпринимателей, так и других заинтересованных лиц.

Цель данной работы – сформулировать ключевые особенности российского транспортного бизнеса для выделения наиболее значимых детерминант, влияющих как на предпринимательскую деятельность на транспорте, так и на развитие национальной экономической среды в целом.

В соответствии с выделенными нами выше проблемами деструктивного бизнеса на транспорте уточним наиболее существенные особенности такого поведения. Корпоративные условия бизнеса предполагают систему экономических отношений как между предпринимателями, ведущими транспортный бизнес, так и между хозяйствующими субъектами транспортной отрасли и государственными структурами, непосредственно регулирующими работу отрасли. Одним из важных условий эффективного

корпоративного бизнеса на транспорте являются информация и информационные технологии. Для реализации данного условия необходимо своевременное и четкое поступление достоверной и релевантной информации всем участникам корпоративного бизнеса. Другим важным условием является наличие финансовой ответственности предпринимателей. При чем, если предприниматель индивидуальный, то он единолично несет данную ответственность, если нет, то финансовая ответственность разделяется согласно учредительным документам.

Социально-экономическое расслоение российского общества или социальная стратификация наиболее ярко проявилась в последнем десятилетии XX столетия. Так, реальная среднемесячная заработная плата снизилась в три раза (с 548 руб. до 193 руб. по ценам 1991 года) [1]. При этом на транспорте тарифы увеличились в десятки раз, что, безусловно, отрицательно сказалось на дифференциацию населения по уровню жизни. После финансового кризиса в 1998 году положение в российском обществе только ухудшилось, поскольку по уровню реального потребления население потеряло примерно треть [1, 2]. Например, реальная заработная плата в июле 1999 года составила 64,5% от июля 1995 года [1, 2]. Причинами такой ситуации являются: значительное «сжатие» милитаристских расходов, поддержание бывших советских республик посредством субвенций, превращенность постсоветской элиты, неравностой гражданское общество, выстрелочная приватизация и пр.

Стереотипы поведения, привычки, традиции, сложившиеся в транспортном бизнесе в значительной мере влияют на деструктивное поведение предпринимателей. Зачастую российские предприниматели (и на транспорте в том числе) мыслят масштабно и не пытаются заранее просчитать экономическую эффективность своих решений, не пытаются быть «человечными» и беречь каждую копейку. Вместе с тем, предпринимателей на транспорте отличает: наличие интуиции и всевозможных предчувствий, необходимость близкого человеческого контакта, эмоциональной поддержки. Исходя из изложенного зачастую предприниматели на транспорте выстраивают свое бизнес-поведение основываясь на интуиции, эмоциях, «крутовой поручки», зависимости принимаемых решений не от экономич-

ческих факторов (выгодно-невыгодно), а исходя из организационных потребностей конкретного периода, без прогнозирования своей будущей деятельности, что, безусловно, приводит к далеко не самым эффективным коммерческим решениям.

Ценностно-рациональные деструктивные мотивы предпринимателей, которые верят в ценность присутствия или способа бизнес-поведения как такового, независимо от результатов деятельности. В соответствии с устным опросом, проведенном авторами в 2016 году среди 43 петербургских предпринимателей, занимающихся на транспорте индивидуальным и корпоративным бизнесом, наиболее значимыми мотивами предпринимательской деятельности на транспорте являются: 1) достижения существенного материального благополучия (65%); 2) независимость (32%); 3) возможность реализовать собственные способности (2%); 4) реализация пожелания для населения бизнеса (1%). Таким образом, стремление к материальному благополучию и независимо предпринимателей алетчет к возможности присутствия, нарушить, обойти.

Стремление большинства предпринимателей на транспорте к риску, зачастую не всегда обоснованному. У любого предпринимателя, в том числе на транспорте, риск связан с опасностью. Какая опасность подстерегает современного предпринимателя? Во-первых, получить убыток, во-вторых, потерять долю рынка, в-третьих, потерять надежных партнеров, далее утратить платежеспособность, снизить объемы производства и т.д. Устный опрос, который провели авторы данного исследования в 2016 году среди 100 предпринимателей Санкт-Петербурга, показал, что 93% респондентов готовы скорее принять риск, чем от него отказаться, поэтому все предполагаемые потери в транспортном бизнесе представляют собой элементы предпринимательского риска под которым мы понимаем вероятное уменьшение количественных и ухудшение качественных показателей бизнеса [2].

Отсутствие законодательной и нормативной базы, которая позволяет результативно регулировать экономические отношения в любой предпринимательской среде, в том числе и на транспорте. В связи с чем, в России проявляется неформальная система, которая подменяет, а зачастую и замещает официальные, легальные правовые институты в следующих сферах: отношения собственности, экономические отношения, которые определяют сущность бизнес-поведения предпринимателей на транспорте. В результате нарушаются присущие обществу экономические связи, значительно снижается эквивалентность рыночного обмена, проявляется утрата доверия партнеров в сфере транспортного предпринимательства и т.д..

Отсутствие единого центра, координирующего информацию о фактах деструктивного бизнес-поведения на транспорте. Безусловно, вся информация о фактах экономических нарушений в сфере предпринимательства на транспорте должна консолидироваться, анализироваться, а самое главное, быть доступной для всех заинтересованных субъектов, функционирующих в транспортной отрасли. Нарушение массовых информационных позволит не только снизить количество экономических преступлений, но и сохранить потенциал развития для транспортной отрасли и экономики страны в целом.

Противоречия между материальными потребностями и возможностями их удовлетворения определяют бедность, нищету населения и, по сути, стимулируют развитие деструктивного бизнес-поведения предпринимателей на транспорте посредством использования различных противоправных способов и средств. Устный опрос, проведенный авторами данного исследования среди 23 предпринимателей Санкт-Петербурга на транспорте в 2016 году, показал, что наиболее часто используются следующие противоправные способы и средства: сознательная переплата и неоплаченная выплата заработной платы для собственников транспортной организации (6%); оплата фактически невыполненных работ (3%); завышение норм накладных расходов (2%); оплата работ по завышенной стоимости (10%); пренебрежение физическими объемами (7%); повторный учет НДС в составе материалов (3%); арифметические ошибки (1%); необоснованное включение в акты выполненных работ налогов, которые относятся на финансовый результат (4%); оплата штрафов, наложенных на должностных лиц, за счет средств транспортной организации (5%); не оприходование в кассу и не отражение в бухгалтерском учете и отчетности денежных средств, поступающих от физических лиц за оказанные услуги (23%); сверхнормативное списание горюче-смазочных материалов (ГСМ) – (16%); неправомерное списание ГСМ вследствие завышения показаний спидометра в путевых листах (8%); нарушения, связанные с превышением предельных норм компенсации за использование личного транспорта для служебных целей (4%); прочие (6%).

На основании полученных в данной работе результатов, можно сделать следующие заключения:

- 1) отношения между предпринимателем и государственными структурами должны строиться на четкости, ответственности и стабильности; такой подход должен быть регламентирован не только штрафами и санкциями, но и особой культурой ведения бизнеса, которая должна прививаться уже со школьной скамьи для чего необходимо не просто проводить различные тренинги, семинары, но и демонстрировать в средствах массовой информации, что оплачивать обязательные взносы и платежи правильно;
- 2) стереотипы поведения, привычки, традиции, сложившиеся в транспортном бизнесе также как и ценностно-рациональные деструктивные мотивы предпринимательской деятельности, требуют систематизации и более детального исследования с позиции выделения наиболее опасных проявлений деструктивного поведения предпринимателей;
- 3) развитие четкой и адаптивной законодательной и нормативной базы, которая регулирует не столько экономические отношения между предпринимателем и предпринимателем и государственными структурами, а четко прописывает ответственность претупивших закон и не позволяет уйти от ответственности ни при каких объективных и субъективных обстоятельствах;
- 4) современные предприниматели на транспорте предпринимают достаточно большое количество противоправных способов и средств для преодоления «порога безысходности», который разграничивает состояние бедности и не бедности, так отличающих российского предпринимателя, но каждый из этих способов не является правомерным, а значит, подлежит преследованию со стороны государственных структур.

На основании вышесказанного выделяем следующие особенности деструктивного поведения предпринимателей на транспорте:

- 1) наличие различных целей и установок у собственников и менеджеров транспортного бизнеса на его функционирование и развитие, в связи с чем, осуществляется катастрофическое разрушение (преобразование) не только отдельной транспортной организации, или их группы, но и экономики в целом;
- 2) направленность деструктивного бизнес поведения может быть на собственную транспортную организацию или партнера, или конкурента;

3) у предпринимателя, осуществляющего деятельность в транспортной отрасли, преобладает склонность к деструктивному поведению, что связано со спецификой оказания транспортной услуги;

4) преимущественное выделение предпринимателями в социальной действительности негативных моментов (низкая заработная плата, коррупция, кумовство и др.);

5) низкий уровень мотивации предпринимателей в части устойчивого развития транспортного бизнеса;

6) недостаточное знание предпринимателями законодательной и нормативной базы, регулирующей транспортный бизнес;

7) отсутствие непротиворечивых ценностных ориентаций предпринимателей на транспорте;

8) отсутствие базового профильного образования не только у предпринимателей, но и менеджеров.

На основании проведенного исследования и сформулированных заключений мы предлагаем к реализации следующие рекомендации, которые, на

наш взгляд, способствуют нивелированию особенностей деструктивного бизнес-поведения предпринимателей на транспорте:

1) создание единого центра, координирующего информацию о фактах деструктивного бизнес-поведения на транспорте;

2) повышение мотивации предпринимателей в части устойчивого развития транспортного бизнеса;

3) разработка профессиональных стандартов предпринимателя, осуществляющего деятельность на транспорте;

4) разработка образовательных программ, синтезирующих знания по базовым направлениям – экономика, менеджмент, юриспруденция на транспорте;

5) организация и проведение тренингов, семинаров, школ бизнеса для повышения грамотности предпринимателей и «привития» культуры ведения бизнеса;

6) развитие законодательной и нормативной базы как на федеральном, так и региональном уровне.

Библиографический список

1. Инновационные формы, технологии и методы обучения в системе образования. - Коллективная монография / St. Louis, 2013.
2. Логина Н.А. Экономическая оценка инвестиций на транспорте: учеб. пособие. СПб: СПбГИЭУ, 2007. 327с.
3. Логина Н.А., Пырванов Х.П. Организация предпринимательской деятельности на транспорте: учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2013.
4. Логина Н.А. Планирование на предприятии транспорта: учеб. пособие. СПб: СПбГИЭУ, 2009.

References

1. Innovatsionnye formy, tekhnologii i metody obucheniya v sisteme obrazovaniya. - Kollektivnaya monografiya / St. Louis, 2013.
2. Loginova N.A. Ekonomicheskaya ocenka investitsij na transporte: ucheb. posobie. SPb: SPbGIEHU, 2007. 327s.
3. Loginova N.A., P'rvanov H.P. Organizatsiya predprinimatel'skoj deyatel'nosti na transporte: ucheb. posobie. M.: INFRA-M, 2013.
4. Loginova N.A. Planirovaniye na predpriyatii transporta: ucheb. posobie. SPb: SPbGIEHU, 2009.

РЕАЛИЗАЦИЯ МНОГОКРИТЕРИАЛЬНОГО МЕХАНИЗМА ОЦЕНКИ КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА

Новосельский С.О., к.э.н., доцент, Курский государственный университет
Сомова Р.С., Курский государственный университет
Ушакова Д.Г., Курский государственный университет
Медведева Е.И., Курский государственный университет

Аннотация: на сегодняшний день в условиях рыночной экономики и высокой конкуренции на рынке большое значение приобретает оценка финансовой устойчивости предприятия с помощью анализа уровня кредитоспособности. В данной статье рассматривается механизм анализа кредитоспособности хозяйствующего субъекта, приводятся различные модели оценки финансовой устойчивости предприятия, а также проводится анализ кредитоспособности на примере предприятия ОАО «Курскрезинотехника».

Ключевые слова: кредитоспособность, платежеспособность, финансовая устойчивость, оценка несостоятельности, методы оценки кредитоспособности, коэффициенты финансовой устойчивости.

Abstract: today in the conditions of market economy and high competition in the market of great importance is the port assessment of the financial sustainability of the enterprise by analyzing the level of creditworthiness. This article examines the mechanism of the analysis of the creditworthiness of the entity, given the different valuation models of financial stability, as well as the analysis of creditworthiness for example, the company JSC "Kurskreziinotekhnika".

Keywords: creditworthiness, solvency, financial stability, evaluation of estates, the methods of assessment of solvency ratios financial stability.

В настоящее время в условиях рыночной экономики, когда организации вправе самостоятельно вести свою хозяйственную деятельность и отвечать за ее результаты, важно знать, как правильно управлять финансами, какой должна быть структура капитала, какую долю должны иметь собственные, а какую заемные средства. «Поэтому большое значение приобретает анализ кредитоспособности предприятия. Этот анализ позволяет изучить и оценить

то, насколько обеспечено предприятие и его отдельные структурные подразделения собственными оборотными средствами, определить показатели платежеспособности предприятия, установить методику рейтинговой оценки заемщиков и степень риска банков» [1].

На сегодняшний день существуют разные подходы к пониманию термина «кредитоспособность». Мнения различных авторов представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Различные подходы к пониманию кредитоспособности предприятия

Автор	Определение
О. И. Лаврушин	способность заемщика полностью и в срок рассчитаться по своим долговым обязательствам (основному долгу и процентам).
А.И. Ачкасов	способность хозяйствующего субъекта своевременно производить все срочные платежи при обеспечении нормального хода производства за счет наличия адекватных собственных средств и в форме, позволяющей без серьезных финансовых потрясений мобилизовать в кратчайшие сроки достаточный объем денежных средств для удовлетворения всех срочных обязательств перед различными кредиторами.
Толковый словарь под ред. Осадниковой И.М.	наличие у заемщика предпосылок, возможностей получить кредит и возратить его в срок.
Финансовый словарь	совокупность материальных и финансовых возможностей получения кредита и его предельная сумма, определенная способностью заемщика возратить кредит в срок и в полной сумме.
М.О. Сахарова	такое финансово-хозяйственное состояние организации, которое дает уверенность в эффективном использовании заемных средств, способности и готовности заемщика вернуть кредит в соответствии с условиями кредитного договора
Л. Т. Гилерова-Скопа	возможность экономических субъектов рыночной экономики своевременно и в полном объеме рассчитываться по своим краткосрочным и долгосрочным обязательствам в связи с неизбежной необходимостью погашения кредита.

В большинстве случаев авторы отождествляют понятия «платежеспособность» и «кредитоспособность». Однако эти термины необходимо разграничивать. Так, под платежеспособностью следует понимать возможность организации расплачиваться по всем своим обязательствам, а то время как кредитоспособность – это возможность расплачиваться лишь по кредитным обязательствам. «Кроме того, кредитоспособность заемщика не фиксирует задолженность за какой-либо период, а позволяет прогнозировать способность предприятия выплатить в ближайшем будущем сумму долга. Помимо этого, важным отличием данных понятий является и то, что погашения обязательств (кроме кредитных) осуществляется в основном за счет выручки от реализации товаров, работ услуг, а то время как пога-

шение кредита возможно за счет имущества оставленного в залог, средств поручителя или страхового возмещения» [2].

Подводя итоги написанному выше можно сделать вывод о том, что кредитоспособность – это такое экономическое состояние хозяйствующего субъекта, которое дает уверенность в эффективном использовании заемных средств, способности и готовности заемщика в срок погасить основную сумму долга и начисленные на нее проценты в соответствии с условиями договора. «Когда принимается решение о выдаче кредита тому или иному заемщику, кредитору необходимо оценить степень риска, которую он готов взять на себя, а также размер кредита, который он сможет дать при данных обстоятельствах. Наиболее эффективным в данном случае будет про-

известии анализа кредитоспособности предприятия на стадии принятия решения о выдаче кредита. Данный анализ способствует минимизации рисков кредитора, а также эффективной реализации его кредитной политики» [3].

При проведении анализа кредитоспособности необходимо решить ряд задач:

1. определить наиболее оптимальный размер предоставляемого кредита, а также способы его погашения;
2. проводить контроль того, насколько точно кредитор выполняет требования в отношении его финансового состояния;
3. выявить факторы кредитного риска и оценить их влияние на принятие решения о выдаче кредита;
4. проанализировать достоверность и полноту обеспечения, которое предоставляет заемщик по кредиту.

Для того, чтобы произвести анализ кредитоспособности, кредитору необходима информация, которая поможет всесторонне изучить финансовое состояние заемщика и сделать выводы о нем. Основ-

ным источником информации считается бухгалтерская (финансовая) отчетность, в которой можно найти стоимость имущества и обязательств, движение материальных и финансовых ценностей, объем полученной прибыли (убытков) и т.д.

Кроме того, важно отметить, что анализом кредитоспособности занимаются не только кредитные учреждения при выдаче кредита тому или иному заемщику, также это необходимо поставщикам, для уверенности в своевременном получении платежей, внешним контролирующим органам, руководителям и учредителям для оценки эффективности кредитной политики и недопущения банкротства.

В современной мировой практике отсутствуют твердо установленные правила и методы оценки кредитоспособности заемщика. Это происходит потому что практически невозможно учесть все многообразие специфических особенностей клиентов. Однако на основании всех многочисленных методов оценки кредитоспособности, можно выделить некий общий алгоритм данной процедуры, который представлен на рисунке 1.



Рисунок 1 - Общий алгоритм оценки кредитоспособности предприятия-заемщика

В настоящее время существует большое количество различных методик оценки кредитоспособности предприятий. В каждом конкретном случае выбор методики зависит от сложившейся исторической практики кредитования, региональных особенностей, отраслевой специфики.

Причинами, которые вызывают такое многообразие методов оценки кредитоспособности организации, являются:

- разная степень доверия к количественным и качественным способам оценки кредитоспособности;

- особенности индивидуальной культуры и практики оценки кредитоспособности;
- использование определенного набора инструментов минимизации кредитного риска;
- разнообразие факторов, которые оказывают влияние на уровень кредитоспособности;
- различные формы итогов оценки кредитоспособности.

Среди основных методов оценки кредитоспособности предприятия можно выделить следующие:

Модель Альтмана основана на применении мульти-дискриминантного анализа для оценки кредито-

способности. Она была разработана Эдвардом Альтманом в 1968 году, она была предназначена для анализа крупнейших предприятий, акции которых котируются на бирже. Модель Альтмана является линейной функцией, зависящей от основных финансовых показателей предприятия.

Наибольшее распространение получил пятифакторный метод Альтмана, который имеет вид:

$$Z = 1,2X_1 + 1,4X_2 + 3,3X_3 + 0,6X_4 + X_5,$$

где:

$$X_1 = \frac{\text{собственный оборотный капитал}}{\text{сумма активов}},$$

$$X_2 = \frac{\text{нераспределенная прибыль}}{\text{сумма активов}},$$

$$X_3 = \frac{\text{прибыль до уплаты процентов}}{\text{сумма активов}},$$

$$X_4 = \frac{\text{рыночная стоимость собственного капитала}}{\text{линейный капитал}},$$

$$X_5 = \frac{\text{выручка}}{\text{сумма активов}}.$$

По результатам вычислений определяется уровень кредитоспособности.

Таблица 2 - Уровень кредитоспособности соответственно модели Альтмана

Показатель Альтмана (Z)	Кредитоспособность предприятия
1,8 <	Крайне низкая
от 1,81 – 2,7	Низкая
от 2,8 – 2,9	Умеренная
> 2,99	Высокая

Данная модель имеет ряд преимуществ: простота применения при наличии минимума информации, способность классифицировать предприятия, возможность сравнивать значимость показателей. Однако основным ее недостатком является то, что ее невозможно применить к любым предприятиям.

Модель Чессера дает возможность предсказать финансовую несостоятельность заемщика. Она прогнозирует, не только риски не возврата кредита, но и другие отклонения, которые делают кредит менее выгодным для кредитора. Модель Чессера имеет вид:

$$Y = -2,0434 - 5,24X_1 + 0,8053X_2 - 6,6507X_3 + 4,4039X_4 - 6,0791X_5 - 0,1220X_6,$$

где:

$$X_1 = \frac{\text{денежные средства} + \text{быстрореализуемые ценные бумаги}}{\text{совокупные активы}},$$

$$X_2 = \frac{\text{нетто – продажи}}{\text{денежные средства} + \text{быстрореализуемые ценные бумаги}},$$

$$X_3 = \frac{\text{брутто – доходы}}{\text{совокупные активы}},$$

$$X_4 = \frac{\text{совокупная задолженность}}{\text{совокупные активы}},$$

$$X_5 = \frac{\text{основной капитал}}{\text{чистые активы}},$$

$$X_6 = \frac{\text{оборотный капитал}}{\text{нетто – продажи}},$$

$$Z = \frac{1}{[1 + e^{-Y}]}$$

где $e = 2,71828$ (число Эйлера – основание натуральных логарифмов).

В том случае если $Z \geq 0,50$, то предприятие относится к группе, не выполняющих условия договора кредитования.

«Данная модель подходит для оценки надежности кредитов, но при этом необходимо иметь в виду, что предоставление кредитов – это сложный процесс, в котором одинаково важны как человеческий, так и технический аспекты. Методика Д. Дюрана – это интегральная оценка кредитоспособности, основанная на скоринговом анализе. Методика представляет собой суммирование трех основных показателей, которые характеризуют кредитоспособность предприятия, с определенными весовыми коэффициентами» [4].

Для проведения оценки кредитоспособности с использованием метода Дюрана, рассчитывают следующие показатели:

$$\text{Рентабельность совокупного капитала} = \frac{\text{чистая прибыль}}{\text{сумма активов}}$$

$$\text{Коэффициент текущей ликвидности} = \frac{\text{оборотные активы}}{\text{краткосрочные пассивы}}$$

$$\text{Коэффициент финансовой независимости} = \frac{\text{собственный капитал}}{\text{валюта баланса}}$$

Затем предприятию присваивают определенный класс кредитоспособности, в зависимости от значений предыдущих показателей и их весовых коэффициентов. Данное распределение представлено в таблице:

Таблица 3 - Классификация предприятий

Показатель	Границы классов согласно критериям				
	I класс	II класс	III класс	IV класс	V класс
Рентабельность совокупного капитала, %	30% и выше – 50 баллов	от 29,9 до 20% – от 49,9 до 35 баллов	от 19,9 до 10% – от 34,9 до 20 баллов	от 9,9 до 1% – от 19,9 до 5 баллов	менее 1% – 0 баллов
Коэффициент текущей ликвидности	2,0 и выше – 30 баллов	от 1,99 до 1,7 – от 29,9 до 20 баллов	от 1,69 до 1,4 – от 19,9 до 10 баллов	от 1,39 до 1,1 – от 9,9 до 1 балла	1 и ниже – 0 баллов
Коэффициент финансовой независимости	0,7 и выше – 20 баллов	от 0,69 до 0,45 – от 19,9 до 10 баллов	от 0,44 до 0,3 – от 9,9 до 5 баллов	от 0,29 до 0,2 – от 5 до 1 балла	менее 0,2 – 0 баллов
Границы классов	100 баллов	от 99 до 65 баллов	от 64 до 35 баллов	от 34 до 6 баллов	0 баллов

Каждый класс имеет свой уровень рентабельности:

- I – предприятия с высоким уровнем кредитоспособности;
- II – предприятия с небольшой вероятностью риска по кредиту, но не являющиеся рискованными;
- III – проблемные предприятия;
- IV – предприятия с высоким риском не выплаты кредита;
- V – практически несостоятельные предприятия с крайне низким уровнем кредитоспособности.

В российской практике наибольшую распространенность получила методика оценки кредитоспособности, которую используют в ПАО «Сбербанк». Данная методика основана на базе системы финансовых коэффициентов, которые адаптированы к российским условиям. В основе методики лежат пять финансовых коэффициентов, которые наиболее полно

характеризуют финансовое состояние предприятия, а соответственно и его кредитоспособность. Все коэффициенты рассчитываются на основе баланса предприятия (форма отчетности № 1):

- первый коэффициент – коэффициент абсолютной ликвидности;
- второй коэффициент – коэффициент срочной ликвидности (промежуточный коэффициент покрытия);
- третий – коэффициент текущей ликвидности;
- четвертый – коэффициент соотношения собственных и заемных средств;
- пятый коэффициент – рентабельность продукции в %.

Оценка результатов расчетов данных коэффициентов заключается в присвоении предприятию заемщику категории по каждому показателю на основе данных таблицы.

Таблица 4 - Категории кредитоспособности в зависимости от фактических значений

Коэффициенты	Первый класс	Второй класс	Третий класс
K_1	0,2 и выше	0,15 – 0,20	менее 0,15
K_2	0,8 и выше	0,5 – 1,0	менее 0,5
K_3	2 и выше	1,0 – 2,0	менее 1
K_4	1,0 и выше	0,7 – 1,0	менее 0,7
K_5	0,15 и выше	менее 0,15	нерентаб.

Сумма баллов S (рейтинговое число) может быть рассчитана по формуле:

$$S = 0,11 * \text{Категория } K1 + 0,05 * \text{Категория } K2 + 0,42 * \text{Категория } K3 + 0,21 * \text{Категория } K4 + 0,21 * \text{Категория } K5$$

Сумма баллов (рейтинговое число) влияет на кредитный рейтинг заемщика следующим образом:

- S = 1 или 1,05 – заемщик может быть отнесен к первому классу кредитоспособности;
- S больше 1,05, но меньше 2,42 – соответствует второму классу;
- S равно или больше 2,42 – соответствует третьему классу.

При этом кредитование первоклассных заемщиков обычно не вызывает сомнений, кредитование заемщиков второго класса требует у банков взвешенного подхода, а кредитование заемщиков, принадлежащих к третьему классу кредитоспособности, связано с повышенным риском и редко практикуется банками.

Проведен оценку кредитоспособности ОАО «Курскразинотехника» на основе методики, предложенной Сбербанком РФ. Представим расчеты по данной методике за 2014-2016 годы в таблице 5.

Таблица 5 - Расчет суммы баллов ОАО «Курскразинотехника» за 2014-2016 гг.

Показатель	2014 год			2015 год			2016 год		
	Вес показателя	Категория	Расчет суммы баллов	Вес показателя	Категория	Расчет суммы баллов	Вес показателя	Категория	Расчет суммы баллов
K1	0,11	3	0,33	0,11	3	0,33	0,11	3	0,33
K2	0,05	2	0,1	0,05	2	0,1	0,05	1	0,05
K3	0,42	2	0,84	0,42	2	0,84	0,42	2	0,84
K4	0,21	3	0,63	0,21	3	0,63	0,21	3	0,63
K5	0,21	1	0,21	0,21	1	0,21	0,21	1	0,21
Итого	1	x	2,11	1	x	2,11	1	x	2,06

Таким образом, можно сделать вывод, что предприятие ОАО «Курскразинотехника» в 2014-2016 годах соответствует 2 классу заемщика. Это означает тот факт, что кредитование данного предприятия требует от банка взвешенного подхода.

Еще одним из методов оценки кредитоспособности является метод Альмана. Рассчитаем по данной методике кредитоспособность ОАО «Курскразинотехника» за 2014-2016 годы в таблице 6.

Таблица 6 - Расчет кредитоспособности в ОАО «Курскразинотехника» за 2014-2016 гг.

Показатель	2014 год			2015 год			2016 год		
	Фактическое значение	Вес показателя	Расчет суммы баллов	Фактическое значение	Вес показателя	Расчет суммы баллов	Фактическое значение	Вес показателя	Расчет суммы баллов
K1	0,04	1,2	0,048	0,02	1,2	0,024	0,25	1,2	0,3
K2	0,004	1,4	0,0056	0,15	1,4	0,21	0,12	1,4	0,17
K3	0,1	3,3	0,33	0,19	3,3	0,63	0,16	3,3	0,53
K4	0,3	0,6	0,18	0,62	0,6	0,37	0,31	0,6	0,31
K5	1,7	1	1,7	2,13	1	2,13	2,04	1	2,04
Итого (Z)	x	x	2,26	x	x	3,36	x	x	3,35

Таким образом, по данной таблице можно сделать вывод о том, что представленное предприятие в 2014 году относится ко 2 классу кредитоспособности со значением Z равным 2,26. Это означает, что предприятие имеет среднюю вероятность краха. ОАО «Курскрезинотехника» в 2015–2016 годах относится к 4 классу кредитоспособности, значение

которого равно 3,36 и 3,35 соответственно. Это говорит о том, что экономическая ситуация на предприятии стабильна и риск неплатежеспособности в течение ближайших лет крайне мала.

Рассмотрим применение методики Д.Дюрана на примере ОАО «Курскрезинотехника» за 2014–2016 годы. Представим данные расчеты в таблице 7.

Таблица 7 - Группировка на классы по уровню платежеспособности

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Рентабельность совокупного капитала, %	0	29	23,75
Коэффициент текущей ликвидности	1	0	19
Коэффициент финансовой независимости	2,6	8,2	6,6
Итого	3,6	37,2	49,35

Согласно представленной таблице 7, можно сделать вывод, что в 2014 году предприятие относится к 4 классу с общей суммой баллов равной 3,6. Это означает, что предприятие имеет высокий риск банкротства, даже если принять необходимые меры по финансовому оздоровлению. В 2015 и 2016 годах общая сумма баллов составила 37,2 и 49,35 соответственно, в этом случае предприятие ОАО «Курскрезинотехника» относится к 3 классу. В соответ-

ствии с данным классом предприятие будет относиться к проблемным.

Таким образом, можно прийти к выводу, для того чтобы наиболее точно оценить кредитоспособность предприятия, необходимо использовать различные методики. Это позволит шире проанализировать предприятие и принять в дальнейшем необходимые решения.

Библиографический список

- Новосельский С.О. Оценка факторных составляющих инвестиций в АПК Курской области / С.О. Новосельский, М.В. Шатохин, С.Н. Волобуева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2014. - №6. - С.35-39.
- Новосельский С.О. Управление региональным агропромышленным комплексом: состояние и тенденции / С.О. Новосельский, Л.В. Бычкова, В.А. Климов, В.В. Дуплин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2016. - №5. - С.27-33
- Новосельский, С.О. Использование механизма индикативного планирования / С.О. Новосельский // Аграрная наука. - 2008. - №9. - С.5-7
- Новосельский С.О. Индикативный механизм оценки социально-экономической конкурентоспособности развития районов Курской области/ Новосельский С.О., Шатохин М.В., Ванин Ю.Д. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2012. - №7. - С.26-30.

References

- Novosel'skij S.O. Ocenka faktornykh sostavlyayushchih investitsij v APK Kurskoj oblasti / S.O. Novosel'skij, M.V. Shatohin, S.N. Volobueva // Vestnik Kurskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii. - 2014. - №6. - С.35-39.
- Novosel'skij S.O. Upravlenie regional'nym agropromyshlennym kompleksom: sostoyanie i tendencii / S.O. Novosel'skij, L.V. Bychkova, V.A. Klimov, V.V. Duplin // Vestnik Kurskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii. - 2016. - №5. - С.27-33
- Novosel'skij, S.O. Ispol'zovaniya mekhanizma indikativnogo planirovaniya / S.O. Novosel'skij // Agrarnaya nauka. - 2008. - №9. - С.5-7
- Novosel'skij S.O. Indikativnyj mekhanizm ocenki social'no-ehkonomicheskoy konkurentosposobnosti razvitiya rajonov Kurskoj oblasti/ Novosel'skij S.O., Shatohin M.V., Vanin YU.D. // Vestnik Kurskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii. - Kursk: Izd-vo Kursk. gos. s.-h. ak., 2012. - №7. - С.26-30.

СОСТОЯНИЕ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Павленко Д.М., Пензенский филиал ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Власова А.О., Пензенский филиал ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Шишова Е.С., Пензенский филиал ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Юдаева Н.Ю., к.э.н., доцент, Пензенский филиал ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Аннотация: Одной из важнейших сфер экономики является строительство. Строительная отрасль создает условия для развития всего народного хозяйства. Именно поэтому поток реальных инвестиций в строительство имеет важное значение для успешного развития этой отрасли и, как следствие, экономики страны в целом. В статье рассматривается состояние строительной отрасли Пензенской области. А так же показаны объем и структура инвестиций в основной капитал в Пензенской области.

Ключевые слова: строительная отрасль, инвестиции, темпы прироста введенного жилья, основные застройщики.

Abstract. One of the most important sectors of the economy is construction. The construction industry creates conditions for the development of the entire economy. Therefore, the flow of real investment in construction is essential for the successful development of this industry and, as a consequence, the economy as a whole. The article discusses the state of the construction industry of the Penza region. And also shows the volume and structure of investments in fixed capital in the Penza region.

Keywords: construction industry, investment, the rate of growth of housing, the main developers.

Введение

В экономике каждой страны строительная отрасль имеет одно из важнейших значений, прежде всего, потому, что охватывает многие другие отрасли. Так, капитальное строительство способствует введению дополнительных рабочих мест, а также потребляет продукцию, созданную в смежных сферах производственной деятельности. Кроме того, экономический рост напрямую зависит от подъема строительной отрасли, благодаря которому создаются условия, приводящие к решению многочисленных социальных проблем. Негативные тенденции на рынке меньше всего влияют на недвижимое имущество, которое дорожает в основном в долгосрочной перспективе. Именно поэтому строительная до сих пор остается одним из самых надежных и выгодных вариантов инвестирования средств на продолжительный период времени.

Основная часть

В настоящее время во всем мире строительная сфера становится одной из ведущих отраслей промышленности. Индустрия строительства развивается невероятно быстрыми темпами, так что о данной теме можно писать каждый день, однако все равно не успеваешь уследить за всеми новинками и инновационными технологиями, внедренными в производство [8, с. 3]. Данный факт не вызывает удивления, ведь общество постоянно нуждается в новых объектах: дороги, административные и жилые здания, производственные сооружения, коммуникации и пр.

По этим причинам тема строительства продолжает оставаться весьма актуальной и интересной для каждого. В связи с этим в нашем регионе функционирует ряд программ, призванных помочь жителям Сурского края в части приобретения жилья.

На сегодняшний день в Пензенской области осуществляются несколько направлений, ориентированных на государственную поддержку всевозможных категорий граждан в жилищном секторе, включая одиноких родителей с детьми, неполных, многодетных, молодых семей, специалистов, которые работают в сельской местности или бюджетной сфере. К примеру, в Пензенской области существуют такие программы как «Социальная поддержка граждан Пензенской области на 2014-2020 годы», федеральная жилищная программа «Жилье для российской

семьи», федеральная целевая программа «Жилье», а так же несколько подпрограмм [9].

Строительство – это самостоятельный сектор национальной экономики, который предназначен для ввода в деятельность новых, параллельно с реконструкцией, техническим перевооружением, модернизацией, расширением и капитальным ремонтом функционирующих объектов производственного и непроизводственного назначения.

Понятие «инвестиции в основной капитал» включает в себя и расширяет концепцию инвестиций в строительство.

Совокупность различных затрат, таких как материальные, финансовые ресурсы или интеллектуальные ценности, ориентированная на создание, приобретение и воспроизводство основных фондов путем реконструкций, технического перевооружения, расширения объектов, нового строительства, приобретения зданий, машин, сооружений, оборудования, инвентаря, инструментов и т.п., которая служит цели получения вкладчиком экономического, социального эффекта – это и есть инвестиции в основной капитал [1, с. 3].

Существует несколько особенностей, которые отличают реальные инвестиции от финансовых, а также оказывают воздействие на подбор необходимых методов инвестиционного анализа:

- 1) инвестор получает доход от реальных инвестиций, зачастую, через год или даже более длительный период времени, а доход от финансовых инвестиций можно получить за один день.
- 2) объем реальных инвестиций всегда существует.
- 3) реальные инвестиции, как правило, связаны со стратегическими целями организации.
- 4) реальные инвестиции всегда оказывают влияние на многочисленные аспекты деятельности объекта инвестирования.

Данные особенности учитываются при анализе реальных инвестиций.

Реальные инвестиции включают приобретение оборудования, технологий, затрат, связанных с расширением производства, а также строительство различных объектов [2, с. 13-19].

Строительство является одной из наиболее важных отраслей экономики РФ и мира в целом. Так,

строительная отрасль аккумулирует в себе порядка 10 % занятого населения и ресурсов государства. При этом экономический результат от развития строительной отрасли состоит в мультипликационном эффекте вложенных в строительство средств: например, одно рабочее место в строительной сфере создает еще шесть рабочих мест в смежных отраслях [12, с. 117].

Рассмотрим состояние строительной отрасли на примере Пензенской области. Город Пенза Пензенской области – один из основных городов Приволжского федерального округа с более чем полумиллионным населением. Как и в ряде других регионов, здесь долгое время наблюдался дефицит нового

жилья [11]. Однако последние несколько лет строительство шло достаточно активно (рис. 1). Так до 2015 года наблюдался стабильный рост жилья. Но в 2016 году объем ввода жилых домов сократился на 5%.

Ввод жилья за счет всех источников финансирования за первые три квартала 2017 года составил 493138 кв. м., что составляет 100,6 % к аналогичному периоду 2016 года [10]. Прогноз на 2018 год, учитывая текущую экономическую ситуацию, банкротство некоторых строительных компаний, падение доходов населения, довольно пессимистичен – снижение ввода жилых домов до 765 тыс. кв. м. Данная тенденция отражена на рис. 1.



Рисунок 1 – Годовой объем ввода жилых домов в Пензенской области за период 1990 – 2016 гг. и прогноз на 2017 – 2018 гг., тыс. кв. м [3, с. 23]

При этом объем и структуру инвестиций в основной капитал в Пензенской области отражают таблицы 1-2 [6, с. 72].

Таблица 1 – Инвестиции в основной капитал (в фактически действовавших ценах; млн. руб.)

	2014	2015	2016
Инвестиции в основной капитал	62079,5	69042,1	63029,8
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах), в % к предыдущему году	98,4	101,0	68,8

Таблица 2 – Структура инвестиций в основной капитал (в процентах к итогу)

	2014	2015	2016
Инвестиции в основной капитал – всего	100,0	100,0	100,0
в том числе по видам:			
жилья	26,3	20,8	29,1
зданий (кроме жилых) и сооружения	37,0	52,7	32,1
машины, оборудование, транспортные средства	32,3	23,3	33,7
прочие	4,4	3,2	3,1

За первые шесть месяцев 2017 г. инвестиции в основной капитал составили 20,0 млрд. руб., что составляет 64,6 % к уровню прошлого года [10].

Пензенская область по темпам прироста введенного жилья среди других регионов Приволжского федерального округа находится на 4 месте (4,4 тыс. кв. м) после Удмуртской Республики (19,6 тыс. кв. м), Нижегородской области (17,1 тыс. кв. м) и Республики Марий Эл (12,9 тыс. кв. м.) (рис. 2). В среднем в Приволжском федеральном округе вводится (-,3) тыс. кв. м жилья.

Губернатор Пензенской области подчеркнул, что строительная отрасль является приоритетной для

региона. Для снижения стоимости жилья и активизации жилищного строительства в Пензенской области были сооружены собственные цементный (ООО «Азия Цемент», с. Усть – Инза Никольского района Пензенской области, мощность 1 850 000 тонн цемента в год) и кирпичный (Сурский кирпичный завод, г. Сурск Гордищенского района, мощность 25 миллионов кирпичей в год) заводы.

Проанализировав информацию о застройщиках и получив результаты их ранжирования по объему данного жилищного строительства, по состоянию на май 2016 года в Пензенской области определен ТОП-10 застройщиков жилья.



Рисунок 2 – Темпы прироста (снижения) общей площади введённого жилья по регионам Приволжского федерального округа за январь - июнь 2016 года (в % к январю-июню 2015 года) [7, с. 499]

Таблица 3 – ТОП-10 застройщиков региона на 01.05.2016 года [4]

№ в ТОП региона	№ в ТОП РФ	кв. м.	Застройщик	Регион регистрации	Кол-во домов	Наименование ЖК	Доля в регионе
1	80	200 175	Пенастрой	Пензенская область	15	В парке, Арбековской парк, Лукоморье, На Стрельбищенской, Район, Среда 2, Среда 4, Тамбовская застава	22,28 %
2	141	134 335	ПКФ ТЕРМОДОМ	Пензенская область	10	Спутник	14,95 %
3	155	116 443	Группа компаний СКМ групп	г. Москва	10	Арбековская Застава, Изнайловский	12,96 %
4	130	70 616	Группа компаний РКС Девелопмент	г. Москва	8	Сурская Ривьера	7,86 %
5	464	51 868	Строительная группа Рисам	Пензенская область	5	Влижная Веселовка, Новые сады, Триумф, Фаворит	5,77 %
6	550	43 817	Компания Пензагорстрой-заказчик	Пензенская область	6	Велотрек, На улице Горького/Урицкого, Семейный, Эко-квартал Запрудный	4,88 %
7	674	35 488	Сан-Лико-Инвест	Пензенская область	2	Сатурн	3,93 %
8	695	34 267	Ревьера	Пензенская область	5	Прилесный	3,81 %
9	781	30 302	Застава	Пензенская область	3	Застава	3,37 %
10	931	24 725	БИАР Групп	Пензенская область	3		2,75%

До 2016 года первым в Top-10 застройщиков региона являлся ОАО «Пенастрой» с объемом жилищного строительства 200 175 м² и долей на региональном рынке 22,28% (рис. 4, таблица 3). Данная организация состоит в первой сотне российских застройщиков. На втором месте в регионе по объему жилищного строительства находится ООО «ПКФ ТЕРМОДОМ» с объемом жилищного строительства 134 335 м² и долей на региональном рынке 14,95%.

Завершила тройку лидеров Группа компаний «СКМ Групп» из Москвы с объемом жилищного строительства 116 443 м² и долей на региональном рынке 12,96%. В регионе на данных лидеров приходится более 1/3 доли (50,19%) строящегося жилья.

Распределение долей между застройщиками жилья на рынке Пензенской области представлено на рис. 3.

Распределение долей между застройщиками жилья на рынке Пензенской области

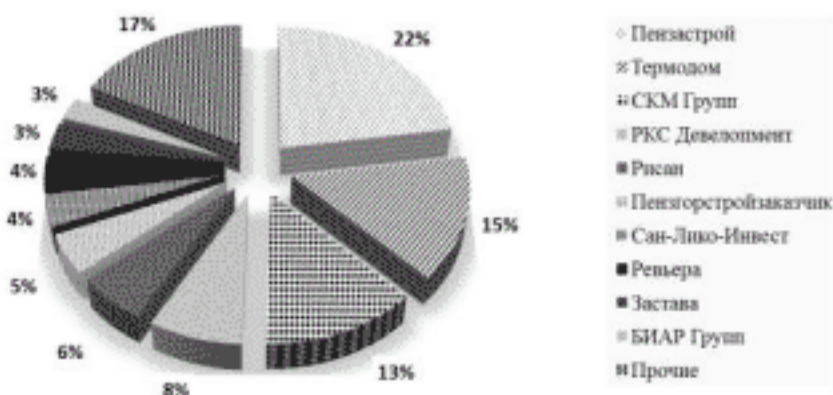


Рисунок 3 – Распределение долей между застройщиками жилья на рынке Пензенской области [3, с. 26]

Таким образом, установлено, что в ТОП – 10 вошли компании, у которых совокупная доля в жилищном строительстве региона составляет 82,56%. При этом на тройку лидеров приходится более 1/2 доли (50,19%) строящегося жилья в регионе [3, с. 406]. Из десяти компаний списка 8 – местные, 2 – из Москвы.

Заключение

Таким образом, рассмотрев общую динамику жилья по Пензенской области, можно сделать следующие выводы: 1) 2016 год был не самым удачным для строительной сферы в данном регионе (Поволжье); 2) в 2017 году несмотря на увеличение некоторых показателей ситуация остается прежней; 3)

проведя перспективный анализ строительной отрасли на 2018 год, можно с уверенностью сказать что в ближайшем будущем положение дел не изменится.

Но, несмотря на это, строительная сфера нашего региона имеет большие возможности в плане реализации федеральных и муниципальных целевых программ. Вопреки существующим проблемам в строительной сфере в Пензенской области, эта отрасль перспективна для социально-экономического развития края, призвана улучшать не только жилищные условия, но возведение культурных, спортивных, медицинских объектов может способствовать сохранению здоровья, повышению образовательного, культурного и материального уровня жизни жителей города и области.

Библиографический список

- Акимов В.В., Герасимова А.Г., Макарова Т.Н., Мерзляков В.Ф., Огай К.А. Экономика отрасли (строительство): учебник. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 300 с.
- Визнякова О. Н. Особенности финансового анализа в строительной организации на примере ООО «Стройэкспорт» // Молодой ученый. – 2015. – №11.3. – С. 15-19.
- Волкова С.А., Попова И.В. Анализ рынка первичного жилья Пензенской области // Аллея Науки. – 2017. – №25. – С. 24-28.
- Единый реестр застройщиков. – URL: <https://erzrf.ru/top-zastroyshchikov/penzenskaya-oblast?sortType=1&date=2017> (дата обращения: 05.10.2017)
- Ноур М.В., Сагаев И.Н. Анализ рынка жилой недвижимости г. Пензы // Молодой ученый. – 2017. – №14 (148). – С. 406-409.
- Пензенская область в цифрах. 2016. – Пенза: Статистический справочник / Пензастат, 2017. – 84 с.
- Попова И. В., Ноур М. В. Анализ первичного рынка жилой недвижимости г. Пензы и области и прогноз его развития // Молодой ученый. – 2016. – №19. – С. 497-501.
- Саллимова Р. Р. Роль строительства в развитии инвестиционных процессов национальной экономики // Научное издание: интернет-журнал. 2014 № 1 С. 1-12. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/79EVN114.pdf>
- Социальное управление города Пензы. Официальный сайт. – URL: <http://www.sosprpenza.ru/index.php?id=15> (дата обращения: 10.11.2017)
- Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области (Пензастат). – Пенза: Пензенская областная газета. – URL: http://prz.gks.ru/wps/wcm/connect/roastat_ts/prz/ru/news/rss/5a5a8b004252b9dcac19be2a5af2b9f7 (дата обращения: 08.10.2017)
- Федеральная Служба Государственной Статистики. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/roastat_main/roastat/ru/statistics/enterprise/building/# (дата обращения: 03.10.2017)
- Юдава Н. Ю. Информационная роль финансового анализа в разработке финансовой политики предприятия и принятии управленческих решений // Информационные технологии в экономических и технических задачах. – 2016. – С. 116-118.

References

- Akimov V.V., Gerasimova A.G., Makarova T.N., Merzlyakov V.F., Ogaï K.A. Ekonomika otrasli (stroitel'stvo): uchebnik. – M.: INFRA-M, 2017. – 300 s.

2. Vishnyakova O. N. Osobennosti finansovogo analiza v stroitel'noj organizacii na primere OOO «Strojehk-sport» // *Molodoy uchenyj.* – 2015. – №11.3. – S. 15-19.
3. Volkova S.A., Popova I.V. Analiz rynka pervichnogo zhil'ya Penzenskoj oblasti // *Aleja Nauki.* – 2017. – №5. – S. 24-28.
4. Edinyj reestr zastrojshchikov. – URL: <https://erzrf.ru/top-zastrojshchikov/penzenskaya-oblast'/?topType=1&date=2017> (data obrashcheniya: 05.10.2017)
5. Nour M.V., Segaev I.N. Analiz rynka zhil'oj nedvizhimosti g. Penzy // *Molodoy uchenyj.* – 2017. – № 14 (148). – S. 406-409.
6. Penzenskaya oblast' v cifrah. 2016. – Penza: Statisticheskij spravochnik / Penzstat, 2017. – 84 s.
7. Popova I. V., Nour M. V. Analiz pervichnogo rynka zhil'oj nedvizhimosti g. Penzy i oblasti i prognoz ego razvitiya // *Molodoy uchenyj.* – 2016. – №19. – S. 497-501.
8. Salyamova R. R. Rol' stroitel'stva v razviti investitsionnyh processov nacional'nyh ehkonomik // *Naukovedenie: Internet-zhurnal.* 2014 № 1 S. 1–12. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/79EYN114.pdf>
9. Social'noe upravlenie goroda Penzy. Oficial'nyj sajt. – URL: <http://www.socuppenza.ru/index.php?id=15> (data obrashcheniya: 10.11.2017)
10. Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Penzenskoj oblasti (Penzstat). Novostnaya lenka. – URL: http://pnz.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ba/pnz/ru/news/na/3a5a8b004252b9dcac19be2a5af2b9f7 (data obrashcheniya: 08.10.2017)
11. Federal'naya Sluzhba Gosudarstvennoj Statistiki. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/building/# (data obrashcheniya: 03.10.2017)
12. YUdaeva N. YU. Informacionnaya rol' finansovogo analiza v razrabotke finansovoj politiki predpriyatiya i prinyati upravlencheskih reshenij // *Informacionnye tehnologii v ehkonomicheskikh i tehnicheskikh zadachah.* – 2016. – S. 116-118.

СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Панарин А.А., д.э.н., профессор, Некоммерческое партнерство «Образовательный консорциум Среднерусский университет», Московский областной гуманитарный институт г. Подольск

Крутиков В.К., д.э.н., профессор, Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского, Институт управления, бизнеса и технологий г. Калуга

Дорожкина Т.В., к.э.н., доцент, Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского, Институт управления, бизнеса и технологий г. Калуга

Аннотация: В статье исследуются, современные процессы пространственного развития регионов страны. Отмечаются их особенности, связанные с неоднородностью экономического пространства, разнообразием социально-экономической жизни. Рассматриваются мнения о перспективах реализации политики формирования агломераций. Представлены рекомендации, призванные обеспечить качественный рост экономики субъектов Федерации.

Ключевые слова: субъекты федерации; региональная политика; агломерации.

Abstract: The article examines the contemporary processes of spatial development regions of the country. It describes their characteristics, associated with the heterogeneity of economic space diversity of economic and social life. Discusses views on the Outlook for policy implementation, the formation of agglomerations. Presents recommendations designed to ensure qualitative growth of economy of subjects of Federation.

Keywords: the subjects of the Federation; regional policy; agglomeration.

Результаты анализа состояния рыночных долгов у субъектов Федерации демонстрирует, крайне отрицательную картину. Общий объем рыночного долга российских регионов составляет общую сумму, до триллиона рублей. Задолженности включают в себя, не только долги по государственным ценным бумагам и кредитам, но и значительные суммы, полученные у коммерческих банков под высокий процент.

Размер последней задолженности представлен суммой, составляющей пятьдесят процентов от государственного долга субъектов РФ, в то время, как руководство финансово-экономического блока страны, установило требование, по долгам обязательств. Субъекты Федерации не могут превышать этот показатель на 50% от собственных доходов регионов.

В тоже время, в России имеется восемь регионов, у которых объем рыночного долга превышает весь годовой доход, и, свыше десяти регионов, которые превысили установленные ограничения по рыночным долгам.

Правительство вынуждено предоставить целевой кредит на федеральный бюджет на погашение, хотя бы, части рыночного долга, так как достигнутый уровень долговой нагрузки не позволяет решать задачи, стоящие перед руководством регионов, в частности, по обеспечению стандартов качества жизни населения.

На цели поддержки регионов-должников, предполагается потратить в 2017 году, свыше 60 миллиардов рублей. Принятое решение формулируется, как исключительное, и сопровождается предупреждением о том, что в ближайшие годы нагрузка регионам оказываться не будет. [7.,9.]

Вынужденные меры, принимаемые федеральными органами власти, связаны с катастрофическими ситуациями, сложившимися в ряде регионов.

Наиболее сложное положение возникло в Удмуртии, Карелии и Хакасии, где остро стоит вопрос о дефиците местных бюджетов.

Собственных средств не хватает, как на выполнение их обязательств по погашению коммерческих долгов, так и на повышение зарплат, которое они обязаны осуществлять во исполнение найских указов Президента РФ. [9.]

По данным Счетной палаты России, расходы на обслуживание всех регионов за три года выросли в

2 раза, на погашение – в 3,6 раза до 2,3 трлн. руб. [8.]

Сложившаяся ситуация не является неожиданностью для авторитетных исследователей.

Так, по результатам исследования процессов пространственного развития страны учеными были сформулированы следующие позиции. Реализуемая в стране региональная политика, не решила, а обострила ключевые проблемы рыночного пространства страны. Экономическое пространство России перенасыщено проблемными регионами, так как процесс территориального планирования шел бессистемно.

Высокий уровень неоднородности российских регионов, требует сформировать гибкую, адаптивную систему, опирающуюся на открытый обмен информацией между органами власти, бизнесом и населением. [6.]

В стране не сформирована, реально действующая система местного самоуправления, как самого близкого населения уровню публичной власти, что не позволяет использовать его потенциал для решения вопросов местного и регионального значения.

Процесс становления среднего класса, как несущей конструкции социально-экономического развития регионов страны, замедлился, что отрицательно влияет на укрепление инновационного потенциала, а также, уровень компетенций и навыков, носителями которых выступают представители среднего класса.

Властные структуры не проявляют должной активности в формировании современной институциональной среды, стимулирующей инновационные направления научно-образовательной и предпринимательской деятельности, как основы устойчивого, регионального экономического роста. [3.]

Бюджетная политика не демонстрирует стратегических ориентиров и широких горизонтов планирования, а носит краткосрочный характер, и нацеленность на решение текущих вопросов. [2.]

Изучение сложившейся теории технологической отсталости и ее отрицательного влияния на экономику страны, привело к возникновению понятий ретро-экономики, и ратобажения в режиме последний, зомби-экономики. К сожалению, в качестве показательного примера зомби-экономики, зачастую, приводится экономика России.

К факторам, способствующим формированию ретроэкономики, то есть экономики, связанной с устаревшими технологиями, относят, в первую очередь совокупность корпораций, утративших платежеспособность вследствие кризиса, но функционирующих благодаря помощи государства, которое предоставляет им кредитные ресурсы и гарантии.

Подобные корпорации не заинтересованы в обновлении кадрового потенциала, в первую очередь смене руководящего менеджмента, не стремятся к внедрению инновационных технологий и систем управления. Пользуясь поддержкой со стороны государства, они продолжают работать в архайчном режиме.

Представители зомби-экономики не нуждаются в квалифицированных кадрах, не стремятся реализовать новые знания, что препятствует современному развитию системы высшего, среднего и общего образования в стране.

Они блокируют «карьерные лифты» для инициативной, творческой молодежи, создавая в обществе атмосферу пассивности, безразличия, подталкивая к различным антисоциальным проявлениям.

Ряд других факторов, способствующих формированию ретроэкономики, связан с деятельностью крупнейших транснациональных корпораций, которые склеивают патенты на инновационные технологии с целью предотвратить возможности их реализации иными компаниями.

Одновременно, мировые корпорации, продают, экономические отсталым странам и регионам, последние сегодня выступают в качестве субъектов международных отношений, не лучшие технологии последнего поколения, а использованные технологии. Умышленно, создается ситуация, когда развивающиеся страны (регионы) получают не инновационные, а имитационные технологии.

Таким образом, закрепляется экономическая, технологическая, кадровая отсталость развивающихся стран. [4.]

Анализ состояния инвестиционной системы России, позволил ученым сделать вывод о формировании в стране своеобразной, суррогатной инвестиционной системы (СИС).

Система охватывает взаимоотношения между бюджетами всех уровней, предпринимательскими структурами и, так называемыми, институтами развития. Сформированная система позволяет коммерческим структурам получать кредитные ресурсы из общественных бюджетных средств. Другой распространенной формой взаимоотношений, выступает предоставление государственных гарантий на привлечение коммерческого кредита.

Безусловно, практика изъятия средств из бюджета, для реализации инвестиционных проектов, имеет место и в мировой хозяйственной деятельности. Но это осуществляется в тех случаях, когда общественная значимость проекта очевидна.

В российской практике принимаются решения, которые подменяют рыночные инструменты административными инструментами, что неизбежно ведет к снижению эффективности.

Властные структуры всех уровней, принимают не столько решения, направленные на поддержание структурно-институциональной среды в устойчивой и благоприятном состоянии для общего пользования, но частные экономические решения.

Зачастую, за счет общественных ресурсов поддерживаются неэффективные компании, что деформирует условия конкуренции, и выступает базой для формирования зомби-экономики.

Провогащая идеи государственно-частного партнерства, властные структуры на практике реализуют политику доминирования государственного регулирования над предпринимательской инициа-

тивой. В результате, иждивенчество корпораций, стало важнейшим фактором экономической политики.

В экономической жизни страны, и ее регионов, не формируются новые модели и алгоритмы развития, основанные на повышении эффективности хозяйственного механизма, способствующего генерированию принципиально новых технологий.

В результате, суррогатная инвестиционная система способствует иррациональному использованию ресурсов национальной экономики, обеспечивает перекачку ресурсов в неэффективные виды деятельности из предпринимательских структур, которые могли бы выступить инициаторами и проводниками инновационных идей и технологий. [1.]

В настоящее время, одним из актуальных, и одновременно, спорных вопросов, выступает определение роли агломераций в социально-экономическом развитии страны и регионов.

Наиболее активным сторонником использования политики агломерации выступает нар столицы С. Собянин. По его мнению, современная Европа превратилась в сплошную агломерацию, а российские агломерации являются донорами своих регионов.

Собянин демонстрирует данные о том, что Москва выступает крупнейшим донором федерального бюджета, так как перечисляет в федеральный бюджет, около триллиона налогов. А именно эту сумму федеральный бюджет тратит на выравнивание бюджетной обеспеченности регионов.

Сама же столица, осуществляя высокоэффективную экономическую деятельность, у других регионов средств не забирает. Эффективность агломерации проявляется в высокой производительности труда, превышающей общероссийские показатели в три-четыре раза, и отдаче от успешно реализованных инвестиционных проектов. Большая Москва создает, свыше четырех миллионов рабочих мест в соседних регионах и по всей территории России. [10.]

Идея Собянина полностью поддерживает А. Кудрин, который предлагает создать на территории России до пятнадцати агломераций, в которых будут сосредоточены интеллектуальные, хозяйственные, финансовые, и иные ресурсы. [11.]

Мнение о необходимости концентрации экономики России только в агломерациях находит поддержку, далеко не у всех ученых и практиков.

В качестве наиболее убедительных примеров служат темпы роста ряда российских городов, которые по темпам роста экономики превосходят темпы столицы. Хотя и аргумент, основанный на высоких темпах роста, тоже относителен, так как экономика Москвы более развита, чем экономика других субъектов Федерации. [11.]

Уместна аналогия темпов роста развитых и развивающихся стран. Но и здесь можно найти противоречия. Так, современный лидер мирового экономического развития – Китайская народная республика, отказалась от высоких темпов роста в пользу восторженного развития, акцентируя внимание на гармонизации взаимоотношений в обществе, считая, что только таким путем можно реализовать столетнюю программу оздоровления Поднебесной. [5.]

Процессы глобализации, регионализации и агломерации выгодны при условии гармонизации взаимоотношений власти, общества и бизнеса, при четком понимании современных требований цивилизационного развития, инцидирующего ведущую роль личности.

Современной движущей силой перспективного, инклюзивного социально-экономического развития, выступает человеческий потенциал, включающий врожденные способности, приобретаемые знания, навыки, формирующие ценностные ориентиры и мотивы поведения.

Государство обязано обеспечить реализацию человеческого капитала, как важнейшего фактора производства, создать условия для свободного перемещения качественных трудовых ресурсов, стимулирующих социально-экономическое развитие регионов и страны, в целом.

Для этого необходимо провести структурные преобразования, обеспечивающие видение институциональной системы управления страной. Максимальное вовлечение граждан в управленческую, хозяйственную деятельность призвано расширить эффективность рынка, стимулировать поиск новых движущих сил перспективного роста, создать надежную систему управления. Следует стимулировать совместное развитие регионов, городов, иных населенных пунктов, на основе взаимного обмена имеющимися преимуществами, оперативного тиражирования инноваций, доказавших свою эффективность.

Необходимо осознать, что инклюзивное развитие регионов может быть обеспечено только совместными усилиями власти, общества и бизнеса. Совместные усилия призваны сформировать граждан, ответственных за настоящее и будущее своих регионов, городов, населенных пунктов.

Институциональное управление является результатом целенаправленной человеческой деятельности, опирающейся на гармоничные отношения. Гармоничная институциональная среда способна обеспечить реализацию «социального тонуса» только при условии четкой регламентации деятельности чиновников, предотвращающей обесмысливание или инноваций во всех сферах жизни.

Государственное управление становится эффективным, только если превращено в открытый процесс поиска эффективных творческих решений, исключающих архаичные стереотипы мышления и поведения.

Библиографический список

1. Zubov V., Inozemcev V. Surrogatnaya investitsionnaya sistema//Вопросы экономики №3. 2015. С. 144-156
2. Ивантер В., Порфирьев В., Широ А. От модернизации экономической политики к качественному росту экономики//Российский экономический журнал. №1. 2016. С 3-15.
3. Крутиков В.К., Якунина М.В., Худы-Хыски Д. Совершенствование инструментов государственного стимулирования развития региона. – Калуга. Издательство «И.П. Якунина А.В.» (ISBN 978-5-9500219-3-0), 2017
4. Папава В. О ретроэкономике//Вопросы экономики. № 10. С.148-159
5. Си Цзиньпин. О государственном управлении. Пекин: Изд-во литературы на иностранных языках, 2014. 624 с. С. 369-370.
6. Швецов А. «Точки роста» или «Черные дыры»? (К вопросу об эффективности применения «зональных» инструментов госстимулирования оживления экономической динамики территории)// Российский экономический журнал №3. 2016. С. 20.
7. Владимир Путин пообещал регионам помощь <https://otr-online.ru/news/vladimir-putin-rinochni-92309.html>
8. Выступление Председателя Счетной палаты Татьяны Голиковой на заседании Межрегионального банковского совета на тему «Долговая нагрузка бюджетов субъектов Российской Федерации и их сбалансированность как важный фактор устойчивости финансовой системы». <http://www.ach.gov.ru/structure/golikova-tatyana-alekseevna/speeches/28042/>
9. Путин обьявил «исключительную меру» для спасения регионов от долгов <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2017/10/31/740029-putin-meru>
10. Сергей Собянин: Московская агломерация остается локомотивом экономического роста страны <https://www.mos.ru/mayor/interviews/219214/>
11. Станем ли мы жить лучше, если всё население России переедет в мегаполисы http://ruakline.ru/opp/2017/yanvar/16/stanem_li_my_zhit_luchshe_esli_voyo_naselenie_rossii_pereedet_v_megapolisy/

References

1. Zubov V., Inozemcev V. Surrogatnaya investitsionnaya sistema//Voprosy ekonomiki №3. 2015. S. 144-156
2. Ivanter V., Porfir'ev V., Shirov A. Ot modernizatsii ehkonomicheskoy politiki k kachestvennomu rastu ehkonomiki//Rossijskij ehkonomicheskij zhurnal. №1. 2016. S 3-15.
3. Krutikov V.K., Yakunina M.V., Hudy-Hyski D. Sovershenstvovanie instrumentov gosudarstvennogo stimulyrovaniya razvitiya regiona. – Kaluga. Izdatel'stvo «I.P. Yakunina A.V.» (ISBN 978-5-9500219-3-0), 2017
4. Papava V. O retroehkonomike//Voprosy ekonomiki. № 10. S.148-159
5. Si Czin'pin. O gosudarstvennom upravlenii. Pekin: Izd-vo literatury na inostrannykh yazykakh, 2014. 624 s. S. 369-370.
6. Shvetsov A. «Tochki rosta» ili «Chernye dyry»? (K voprosu ob ehffektivnosti primeneniya «zonal'nyh» instrumentov gosstimulirovaniya ozhivleniya ehkonomicheskoy dinamiki termitorii)// Rossijskij ehkonomicheskij zhurnal №3. 2016. S. 20.
7. Vladimir Putin poobeshchal regionam pomoshch' <https://otr-online.ru/news/vladimir-putin-rinochni-92309.html>
8. Vystuplenie Predsedatelya Schetnoy palaty Tat'yany Golikovoy na zasedanii Mezhrregional'nogo bankovskogo soвета na temu «Dolgovaya nagruzka byudzhetov sub'ektov Rossijskoy Federatsii i ih sbalansirovannost' kak vazhnyy faktor ustojchivosti finansovoy sistema». <http://www.ach.gov.ru/structure/golikova-tatyana-alekseevna/speeches/28042/>
9. Putin ob'yavil «isklyuchitel'nuyu meru» dlya spaseniya regionov ot dolgov <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2017/10/31/740029-putin-meru>
10. Sergej Sobyenin: Moskovskaya aglomeratsiya ostaetsya lokomotivom ehkonomicheskogo rosta strany <https://www.mos.ru/mayor/interviews/219214/>
11. Stanem li my zhit' luchshe, esli voyo naselenie Rossii pereedet v megapolisy http://ruakline.ru/opp/2017/yanvar/16/stanem_li_my_zhit_luchshe_esli_voyo_naselenie_rossii_pereedet_v_megapolisy/

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ФИНАНСОВОЙ СФЕРЕ: ВНЕДРЕНИЕ КРИПТОВАЛЮТ

Панарин А.А., д.э.н., профессор, Некоммерческое партнерство «Образовательный консорциум Среднерусский университет», Московский областной гуманитарный институт г. Подольск

Крутиков В.К., д.э.н., профессор, Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского, Институт управления, бизнеса и технологий г. Калуга

Аннотация: В статье исследуются современные процессы, связанные с использованием цифровых технологий в финансовой сфере и внедрением инновационных финансовых инструментов. Рассматриваются подходы разных стран к использованию возможностей внедрения электронных технологий при создании национальных криптовалют. Представлены риски, возникающие в сфере финансов и перспективы реализации инновационного потенциала цифровой экономики.

Ключевые слова: цифровая экономика; криптовалюта; финансовая сфера; риски; мировая практика.

Abstract: The article examines modern processes associated with the use of digital technologies in the financial sector and implementation of innovative financial instruments. Examines the approaches of different countries to use the possibilities of electronic technologies in the creation of a national cryptocurrency. Submitted to risks arising in Finance and prospects of realization of innovative potential of the digital economy.

Keywords: digital economy; cryptocurrency; financial sector; risks; global practice.

В современной мировой финансовой сфере появление такого понятия, как криптовалюта (биткойн, эфириум, биткойн-кэш, Ripple, лайткойн и др.) многие исследователи называют феноменом свободного рынка.

Криптовалюты рассматриваются, как цифровые счетные единицы, учет которых децентрализован. Это электронные деньги, или электронная наличность, имеют свободное хождение по всему миру.

В мире (на Бирже coinbase.io) представлено, до 600 криптовалют. Лидирующее место в рейтинге (по стоимости единицы валюты, по общему объему рынка) занимает биткойн [Bitcoin]. [2.]

Функционируют системы криптовалют с помощью развитой компьютерной сети, и информация о переводах находится в открытом доступе.

Безопасность и сохранность денег обеспечиваются непрерывной схемой из блоков. Все транзакции объединяются в блоки, из которых формируется непрерывная цепь. Непрерывность обеспечивается включением в текущий блок хэш-суммы предыдущего блока. Исключается возможность изменить блок без изменения хэшей во всех последующих блоках.

Блокчейн рассматривается, как база данных, у которой устройства хранения данных не подключены к общему серверу.

База хранит постоянно увеличивающийся список упорядоченных записей, называемых блоками. Каждый блок содержит метку времени и ссылку на предыдущий блок.

Концепцию цепочек блоков предложил в 2008 году С. Накамото (Satoshi Nakamoto).

Идея реализована в 2009 г., как компонент цифровой валюты — биткойна. При этом блокчейн исполняет роль реестра для всех операций с биткойнами.

Применение цифрового гарантирует, что пользователи могут изменять только те части цепочки блока, к которым они имеют доступ. Пользователи располагают закрытыми ключами, без которых запись в файл невозможна.

Кроме того, шифрование гарантирует синхронизацию копий распределенной цепочки блоков у всех пользователей.

Изначально считается обязательным запрет на изменение записей задним числом, потому что нужно, чтобы запись не допускала разных толкований и оставалась в исходном виде.

К записям могут получить доступ только пользователи, у которых есть ключи. К информации получают доступ только те, кому один из этих пользователей предоставляет свой закрытый ключ.

В технологию блокчейн изначально заложена безопасность на уровне базы данных. Безопасность в технологии блокчейн обеспечивается через децентрализованный сервер, предоставляющий метки времени, и одноранговые сетевые соединения. В результате формируется база данных, которая управляется автономно, без единого центра. Это делает цепочки блоков очень удобными для регистрации событий и операций с данными, управления идентификацией и подтверждения подлинности источника. [1.]

В качестве примера. Биткойн, был создан в качестве цифровой единицы в результате частной инициативы, без помощи официальных органов власти.

Более того, без поддержки представителей финансово-экономических блоков государства, на биткойн возник достаточно высокий спрос, и сегодня, значительное число граждан разных стран мира, обладают биткойном, и осуществляют с его помощью расчетные операции.

Биткойн появился при функционирующей денежной экономике, и на него была перенесена покупательная способность существующих денег.

В соответствии с существующими положениями теории денежного обращения, нет оснований отрицать наличие потенциальной возможности криптовалют, подняться до уровня денег, в качестве общепризнанного средства обмена. Только конкурентная борьба может определить, что станет предпочтительнее – цифровые деньги, или традиционные средства обмена.

В условиях современного цивилизационного развития, связанного с формированием новым мышлением, создание системы, которая существует полностью самостоятельно, равноценна вере в прогресс, в самого себя, как в самодостаточную, развивающуюся личность.

Доверие к формируемой системе опирается на полную уверенность в том, что на нее никто не может повлиять. Ни органы власти, ни представители корпоративных структур, ни инвесторы, не могут забрать деньги из системы. [3.]

Серьезное влияние на распространение биткойн оказывает современное неустойчивое, непредсказуемое положение в мире, его популярность растет по мере падения ценности той, или иной валюты, являясь способом сохранения собственных денег.

Хранение цифровых денег более выгодно и практично, чем хранение традиционных денег, и даже золота, так как они виртуальны и легко пере-

сылаются, в отличие от пересылки средств через банковскую систему.

Закономерно, что интерес к биткойн, как эффективному способу хранения денег, проявляют не только частные лица, но корпорации, и различные фонды, благодаря которым ценность биткойна, в последние время, продолжает возрастать.

Но не только частные лица и организации, повлияли на рост его цены, Правительство Японии признало биткойн платежным средством, и тем самым повысило его роль и значение. [2,3..]

Япония не единственная страна в мире, вносящая изменения в существовавшую веками финансовую систему.

Наибольшую активность проявляют конгресс и правительство США. Представительным органом власти страны разрабатывается законопроект «Новая криптовалюта 2017 года», которым будут закреплены положения о защите криптовалюты от вмешательства правительственных структур и противоправных послателств.

Правовой документ должен заверить возможность использования криптовалюты, как инвестиционного ресурса и определить порядок налогообложения доходов цифровых валют.

Главная цель федерального закона состоит в устранении всех препятствий для динамичного развития криптовалюты, а также в поддержке данной валюты, чтобы ее версия рассматривалась наравне с американским долларом.

Предусматриваются меры по предотвращению использования криптовалют преступными структурами, но они не должны мешать законопослушным гражданам распоряжаться преимуществами виртуальных средств.

Ранее, в мае 2017 года, федеральное Правительство США приняло «Закон о борьбе с отмыванием денег, финансированием терроризма и контрафакцией», в соответствии с которым, человек, владеющий криптовалютой эквивалентном, более 10 000 долларов, обязан раскрывать эту информацию перед таможенной службой страны. [6.]

По инициативе руководства Казахстана, в мире существует необходимость трансформации мировой финансовой архитектуры, требует решения вопрос введения международной расчетно-платежной единицы. Такая единица, с учетом технологий цифровой экономики, может быть создана в виде криптовалюты.

В Казахстане, правовая база для выпуска и использования криптовалюты, для совершения платежей и финансовых операций создана в 2011 году.

В настоящее время Национальный банк Казахстана разрабатывает проект закона "О валютном регулировании и валютном контроле".

В законе четко прорабатывается положение, регламентирующее порядок проведения операций с использованием электронных денег. [7.]

Китайская народная республика, ранее проявила интерес к выпуску криптовалюты. Народный банк Китая рассматривал возможность ее использования, как инструмент для совершения платежей и финансовых операций.

Но осенью 2017 года, всем биржам страны, занимающиеся операциями с криптовалютами, было запрещено регистрировать новых пользователей, хотя официальный документ, по данному вопросу, не опубликован.

Центробанк КНР запретил привлечение инвестиций в проекты по выпуску криптовалют, признал их незаконными и потребовал немедленно прекратить все операции. Компании, которые привлекли деньги, обязаны вернуть средства инвесторам.

Столь резкая перемена позиций обосновывается тем, что криптовалюты используются для финансовых махинаций и построения пирамид. Принимаемые меры привели к тому, что рыночная капитализация биткойна уменьшилась до 54,25 миллиарда долларов. В тоже время, биткойн продолжает оставаться самой крупной и распространенной цифровой валютой в мире. [5.]

В Российской Федерации, до конца 2017 года, планируется принять федеральный закон о регулировании рынка криптовалют.

В настоящее время обсуждаются следующие факты и положения. Криптовалюты в некоторых странах мира стали полноценным платежным средством, инвестиционным активом. Использование криптовалют несет серьезные риски, создавая возможность отъема денежных средств, а сам подобный цифровой актив выпускается неограниченным кругом анонимных субъектов и ничем не обеспечен. Преимуществом криптовалют, в частности анонимность транзакций, надо использовать во благо государства. Инвесторы могут получить возможность вкладывать деньги в Россию и не бояться наказания за нарушение режима, установленного санкциями. Все проводимые инструменты на криптовалюту следует рассматривать, как негативное явление на российском рынке. Биткойн из расчетной единицы постепенно превращается в актив, который приобретается в целях получения, через краткосрочный период времени, высокой доходности, то есть имеет признаки финансовой пирамиды.

Необходимо заниматься легализацией блокчейна с точки зрения его, как механизма оформления данных, с тем, чтобы информация, которая хранится в блокчейне, имела такую же юридическую силу, как информация, которая хранится в других формах. [1..4.]

Даже краткий обзор, обсуждаемой тематики, свидетельствует о наличии серьезных противоречий. Для устранения возникших противоречий, преодоления инертности в мышлении и реальной практической деятельности, следует использовать положения программы цифровой экономики, принятой в 2017 году. [8.]

Парадигма цифровой экономики должна быть использована, как фундамент, который позволяет создавать качественно новые модели государственного управления, предпринимательства, услуг в социальной сфере, коммуникационных и информационных отношениях между гражданами.

Требуется сформировать новую сферу знаний, новую среду для развития экономики и жизни. Необходимо разработать и принять современную законодательную базу для внедрения цифровых технологий во все сферы жизни, и обеспечения информационной безопасности государства, бизнеса и граждан. Следует решить проблемы научного обеспечения происходящих процессов, и обеспечения современного уровня образовательных стандартов, в области подготовки специалистов для цифровой экономики.

Библиографический список

1. Крутиков В.К., Дорожкина Т.В., Петрушина О.М., Якунина М.В. Развитие бизнеса в условиях цифровой трансформации: технологии краудфандинга. Калуга. «Изд-во: Стрельцов И.А.», 2017.
2. Торстен Паллхит Может ли биткойн стать валютой? Согласно теории денег — да <http://fnovmi.ru/economic/20171029/240625586.html>

3. Макс Рантакангас Биткойн — это будущее, «одно из величайших изобретений человечества». <http://inosmi.ru/economic/20170803/239971107.html>
4. Путин оценил биткойн <https://www.gazeta.ru/business/2017/10/10/10926272.shtml>
5. Китай убивает биткойн <https://lenta.ru/articles/2017/09/15/chinabit/>
6. Готовится новая американская криптовалюта 2017 года <https://mining-bitcoin.ru/news/novaya-kriptovalyuta-2017-goda>
7. Биткойн: История, способы добычи и статус в Казахстане <http://today.kz/news/finansy/2017-06-21/744715-bitkoin-istoriya-sposobyi-dobyichi-i-status-v-kazahstane/>
8. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» <http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2017/05/programmaCE.pdf>

References

1. Krutikov V.K., Dorozhkina T.V., Petrukhina O.M., YAkunina M.V. Razvitiye biznesa v usloviyah cifrovoy transformatsii: tekhnologii kraudfandinga. Kaluga. «Izd-vo: Sretel'cov I.A.», 2017.
2. Tolstob Pulyajt' Mozhet li bitkojn stat' valyutoj? Soglasno teorii deneg — da <http://inosmi.ru/economic/20171029/240625586.html>
3. Maks Rantakangas Bitkojn — eto budushchee, «odno iz velichajshih izobretenij chelovechestva». <http://inosmi.ru/economic/20170803/239971107.html>
4. Putin ocenil bitkojn <https://www.gazeta.ru/business/2017/10/10/10926272.shtml>
5. Kitaj ubivaet bitkojn <https://lenta.ru/articles/2017/09/15/chinabit/>
6. Gotovitsya novaya amerikanskaya kriptovalyuta 2017 goda <https://mining-bitcoin.ru/news/novaya-kriptovalyuta-2017-goda>
7. Bitkoin: Istoriya, sposobyi dobychi i status v Kazahstane <http://today.kz/news/finansy/2017-06-21/744715-bitkoin-istoriya-sposobyi-dobyichi-i-status-v-kazahstane/>
8. Programma «Cifrovaya ekonomika Rossijskoj Federacii» <http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2017/05/programmaCE.pdf>

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРИБРЕЖНЫХ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

Панасейкина В.С., к.э.н., доцент, Кубанский государственный университет

Аннотация: В статье рассматривается значение особо охраняемых природных территорий в устойчивом развитии прибрежных территорий Краснодарского края. Признание ведущей роли экосистемных услуг в «зеленой» экономике превращает ООПТ в значимые элементы социального, культурного и экономического пространства при сохранении важнейшего природоохранного статуса.

Ключевые слова: особо охраняемые природные территории, «зеленая» экономика, устойчивое развитие, прибрежные территории.

Abstract: The article considers the importance of specially protected natural territories in the sustainable development of the coastal territories of the Krasnodar Territory. Recognition of the leading role of ecosystem services in the green economy transforms protected areas into significant elements of social, cultural and economic space while preserving the most important environmental status.

Keywords: specially protected natural territories, "green" economy, sustainable development, coastal territories.

Одним из основных официальных документов в области государственной природоохранной политики является «Экологическая доктрина Российской Федерации», одобренная распоряжением Правительства РФ. Здесь сформулированы ее стратегические цели, задачи, принципы, основные и приоритетные направления, а также пути их реализации. В частности, для сохранения и восстановления природной средообразующей способности провозглашается «сохранение и восстановление ландшафтного и биологического разнообразия, достаточного для поддержания способности природных систем к саморегуляции и компенсации последствий антропогенной деятельности». Для этого, кроме прочего, необходимо «создание и развитие особо охраняемых природных территорий разного уровня и режима, формирование на их основе природно-заповедного фонда в качестве неотъемлемого компонента развития регионов и страны в целом, сохранение уникальных природных комплексов».

Наряду с этим основополагающую роль в развитии комплексного управления прибрежными зонами как направлениями практической деятельности играли организации и проведение целого ряда различных международных мероприятий и, в первую очередь, Конференции ООН по охране окружающей среды и развитию в Рио-де-Жанейро в 2012 г. В итоговом документе, в частности, была отмечена необходимость устойчивого развития прибрежных зон. В качестве инструмента для обеспечения такого устойчивого развития всем странам, имеющим морские побережья, было рекомендовано создавать системы комплексного управления прибрежными зонами [1].

В области региональной политики необходимо «внедрение природно-ландшафтного, в том числе бассейнового, принципа управления природными комплексами».

На современном этапе все большее значение приобретает обобщенная роль системы особо охраняемых природных территорий в сохранении уникального биологического и ландшафтного разнообразия. Особо охраняемые природные территории препятствуют усилению негативных процессов, ведущих к деградации биосферы. Одновременно они выполняют важные научные и социально-культурные функции, являясь основой для изучения естественных экосистем, способствуют экологическому воспитанию населения, а также служат центрами сохранения воспроизводства объектов животного и растительного мира.

В настоящее время особо охраняемые природные территории имеют важное значение для сохранения

и восстановления естественных экологических систем на территории Краснодарского края, поддержания экологического равновесия и выявления закономерностей естественного развития природных комплексов.

Государственное управление в области организации функционирования особо охраняемых природных территорий регионального значения в Краснодарском крае возложено Министерством природных ресурсов Краснодарского края. В компетенцию данного министерства входит управление в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения. В соответствии с Федеральным законом № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и полномочия органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, отнесено решение вопросов создания и обеспечения охраны особо охраняемых природных территорий регионального значения [2].

Основным способом сохранения биологического разнообразия являются особо охраняемые природные территории. Особо охраняемые природные территории ценны в том отношении, что на таких территориях охрана биоразнообразия способствует сохранению их естественных природных свойств и качества в конкретных природных условиях. Также особо охраняемые природные территории не только могут обеспечить саморегуляцию экосистем и экологических процессов в своих границах, но и являются основой стабильности экологической обстановки на прилегающих территориях [3].

Система охраняемых природных территорий Краснодарского края - это комплекс функционально и территориально взаимосвязанных территорий, который проектируется с учетом природных и социально-культурных особенностей края.

Система особо охраняемых природных территорий Краснодарского края включает в себя [4]:

- особо охраняемые природные территории различных категорий (государственные природные заповедники, национальные парки, природные парки, государственные природные заказники, памятники природы, дендрологические парки и ботанические сады);
- водно-болотные угодья;
- лечебно-оздоровительные местности и курорты.

Общее количество особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах

Краснодарского края – 376, что составляет 10,7 % от общей площади края.

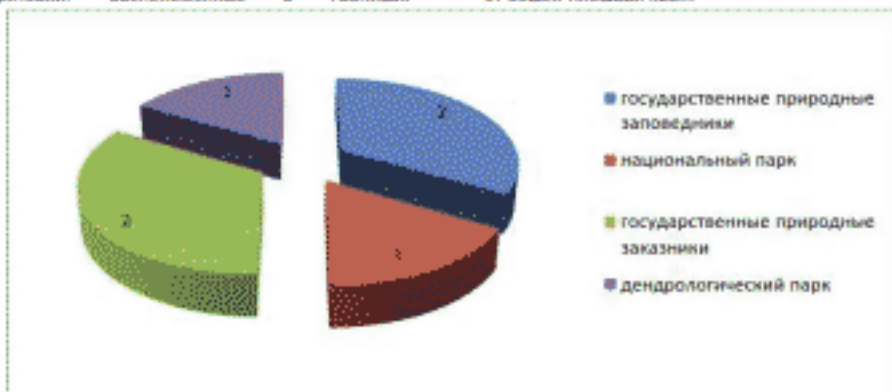


Рисунок – Особо охраняемые природные территории федерального значения в Краснодарском крае

Также на территории Краснодарского края расположены 327 особо охраняемых природных территорий регионального значения, включая:

- 1 природный парк («Природный орнитологический парк в Инертинской низменности»);
- 17 государственных природных заказников;
- 353 памятника природы;
- 1 дендрологический парк («Дендрологический парк «Зеленая роща»);
- 12 ООПТ местного значения;
- 11 природных рекреационных зон;
- 1 природная достопримечательность.

Представленная система ООПТ не является достаточной для сохранения уникального биологического и ландшафтного разнообразия Краснодарского края. Существующие в Краснодарском крае государственные природные заказники краевого значения в основном создавались для выполнения конкретных задач, имеющих локальное значение, без тесной взаимной связи между собой. В связи с этим действующие ООПТ федерального и краевого значения не образуют единой сети ООПТ.

Основная рекреационная деятельность ведется на территории природных парков, имеющих большой потенциал для развития экологического туризма. Также в последние годы растет интерес к экологическим маршрутам на территориях ресурсных резерватов. На базе ООПТ ведется деятельность по экологическому просвещению, проводятся различного уровня олимпиады, конференции для школьников.

В соответствии с Законом Краснодарского края № 856-КЗ от 31 декабря 2003 года «Об особо охраняемых природных территориях Краснодарского края» выделяют прибрежные природные комплексы, которые являются территориями, прилегающими к водным объектам, отличающиеся высокой природоохранной ценностью, которые создаются для сохранения в естественном состоянии природного ландшафта и поддержания экологического баланса сопредельных территорий, сохранения биологического разнообразия, нестойкого использования природных ресурсов и организации регламентированной рекреации [5].

Основная проблема сохранения ценных природных комплексов прибрежных ООПТ Краснодарского края – значительные

рекреационные нагрузки. Большая популярность рекреационных территорий обуславливает высокую посещаемость прибрежных ООПТ, главным образом, в теплое время года. Возможно выделить прибрежные ООПТ с наиболее высокой рекреационной нагрузкой:

- Государственный природный заповедник «Утрищ». Данный государственный природный заповедник был создан в рамках реализации «Экологической Стратегии Сочи-2014» на прибрежной территории Краснодарского края общей площадью 10008 га, включая земли лесного фонда в гг. Анапе и Новороссийске площадью 9225 гектаров и земли водного фонда площадью 783 гектара (2 участка внутренних морских вод и территориального моря Российской Федерации, примыкающие к юго-западному побережью Абрау-Дюрасского полуострова между водотоками Широкая Щель и Водопадная Щель).

- Дендропарк «Зеленая Роща» – образован постановлением главы администрации Краснодарского края от 20.06.2000 г. № 435;

- Сочинский национальный парк, созданный в 1966 г., согласно постановлению Совета Министров РСФСР от 3 мая 1983 г. № 214, на площади 191,4 тыс. га. Основными задачами национального парка являются: сохранение природных комплексов, уникальных и эталонных природных участков, сохранение историко-культурных объектов, экологическое просвещение населения, создание условий для регулируемого туризма;

- памятники природы «Долина реки Жане» – образован решением Геленджикского ГИК от 03.07.1980 г. № 313;

- «Агрыйский ландшафтный заказник» – образован решением Туапсинского РИК от 15.11.1985г. № 392.

В связи с этим наиболее распространенные виды нарушения режима особой охраны – движение автотранспорта, разведение костров, замусоривание территорий.

Наряду с этим в настоящее время важной проблемой остается отсутствие экономических механизмов регулирования деятельности взаимодействующих субъектов, осуществляющих свою деятельность в водоохраняемых зонах и прибрежных защитных полосах, а также централизованных капитальных вложений в объекты рекреации и строительство берегозащитных сооружений. Так, например, памятники природы регионального

значения «Суджукская лагуна» (г.Новороссийск) в данный момент испытывает огромную нагрузку от хозяйственной деятельности человека. Значительное воздействие оказывает возведение масштабных капитальных объектов в водозащитной зоне памятника природы «Суджукская лагуна». Это уже привело к изменению гидрологического режима лагуны.

Возможно выделить основные эколого-экономические проблемы прибрежных территорий Краснодарского края [6]:

- большая промышленная нагрузка на территорию данной зоны определяет и значительные объемы выбросов в атмосферу от стационарных источников (по оценкам экспертов превышение достигает более чем в 3 раза);
- сброс загрязняющих веществ в поверхностные объекты (в результате высокой степени хозяйственного использования и рекреационного освоения курортных территорий);

- коэффициент антропогенного давления в данной зоне с притоком туристов увеличивается в 3,5 раза;

- не выработан рациональный комплексный подход к освоению и использованию ценных природных рекреационных ресурсов и прибрежных земель;

- многие природные территории и зеленые зоны прибрежных территорий не имеют природоохранного статуса, что позволяет изымать земельные участки из их состава под различную хозяйственную деятельность;

Таким образом, государственное управление в области охраны и использования прибрежных особо охраняемых природных территорий является одним из важнейших направлений экологической политики региона и ориентировано только на обеспечение прав граждан на благоприятную окружающую среду, но и на развитие экологического туризма.

Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), проект № 17-02-00249 а.

Библиографический список

1. Бельева Е.А., Панасейкина В.С. Региональный механизм управления особо охраняемыми природными территориями / *Wschodnioeuropejskie Czasopismo Naukowe: European Scientific Journal*. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://eesa-journal.com/wp-content/uploads/2016/06/EESJ_8_1.pdf (6.12.16) - № 8., *East European Scientific Journal*, Warsaw, Польша, 2016, С. 29-33
2. Федеральный закон № 184-ФЗ от 6 октября 1999 года «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://base.garant.ru/12117177/>
3. Панасейкина В.С. Проблемы перехода прибрежных территорий Краснодарского края к «зеленой экономике» / *V MEZHDUNARODNYI BALTIVSKIJ MORSKOJ FORUM* [Электронный ресурс]: материалы форума. - Электрон. дан. - Калининград: Изд-во БГАРФ, 2017, С.156-161
4. Панасейкина В.С., Бельева Е.А. Социальное партнерство в развитии особо охраняемых природных территорий. Сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. - Краснодар, 19-21 октября 2016г. . С.251-254
5. Законом Краснодарского края № 856-КЗ от 31 декабря 2003 года «Об особо охраняемых природных территориях Краснодарского края» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://docs.cndf.ru/document/461606816>
6. Сычев С. Л. Комплексное освоение прибрежной зоны Черного моря — важнейший фактор ее устойчивого развития. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.kazedu.kz/referat/88724>

References

1. Belyaeva E.A., Panasejkina V.S. Regional'nyj mekhanizm upravleniya osobo ohranyaemyimi prirodnyimi territoriyami / *Wschodnioeuropejskie Czasopismo Naukowe: European Scientific Journal*. [Электронный ресурс]. - Rezhim dostupa: http://eesa-journal.com/wp-content/uploads/2016/06/EESJ_8_1.pdf (6.12.16) - № 8., *East European Scientific Journal*, Warsaw, Pol'sha, 2016, S. 29-33
2. Federal'nyj zakon № 184-FZ ot 6 oktyabrya 1999 goda «Ob obshchih principah organizacii zakonodatel'nyh (predstavitel'nyh) i ispolnitel'nyh organov gosudarstvennoj vlasti sub'ektov Rossijskoj Federacii» [Электронный ресурс]. - Rezhim dostupa: <http://base.garant.ru/12117177/>
3. Panasejkina V.S. Problemy perekhoda pribrezhnyh territorij Krasnodarskogo kraja k «zelenoj ekonomike» / *V MEZHDUNARODNYI BALTIVSKIJ MORSKOJ FORUM* [Электронный ресурс]: materialy foruma. - Электрон. дан. - Калининград: Изд-во БГАРФ, 2017, S.156-161
4. Panasejkina V.S., Belyaeva E.A. Social'noe partnerstvo v razviti osobo ohranyaemyih prirodnyh territorij. Sbornik statej po materialam Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii studentov, aspirantov i molodyh uchennyh. - Krasnodar, 19-21 oktyabrya 2016g. . S.251-254
5. Zakonom Krasnodarskogo kraja № 856-KZ ot 31 dekabrya 2003 goda «Ob osobo ohranyaemyih prirodnyh territoriyah Krasnodarskogo kraja» [Электронный ресурс]. - Rezhim dostupa: <http://docs.cndf.ru/document/461606816>
6. Sychev S. L. Kompleksnoe osvoenie pribrezhnoj zony Chernogo morya — vazhnijshij faktor ee ustojchivogo razvitiya. [Электронный ресурс]. - Rezhim dostupa: <http://www.kazedu.kz/referat/88724>

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫМИ АГРОПРОМЫШЛЕННЫМИ ФОРМИРОВАНИЯМИ НА ОСНОВЕ ПЛАНИРОВАНИЯ ОБОРОТНОГО КАПИТАЛА

Петрова Ю.М., к.э.н., доцент, Среднерусский институт управления, филиал «РАНХиГС»

Аннотация: В статье раскрыты концептуальные направления методологии управления интегрированными агропромышленными формированиями на основе развития современных форм планирования оборотного капитала. Целью статьи является раскрытие методических подходов к совершенствованию инструментария планирования элементов оборотного капитала, разработка рекомендаций по использованию индикативного планирования на разных уровнях управления в условиях интеграции процесса управления в сфере АПК.

Ключевые слова: управление, оборотный капитал, планирование, интеграция, агропромышленные формирования.

Abstract: The article reveals the conceptual directions of the management methodology of integrated agro-industrial entities on the basis of the development of modern forms of defense capital planning. The purpose of the article is to disclose methodological approaches to improving the planning tools for working capital elements, to develop recommendations on the use of indicative planning at various management levels in the context of integrating the management process in the sphere of the agroindustrial complex.

Keywords: management, working capital, planning, integration, agroindustrial formations.

Современный этап развития сельскохозяйственно-го производства в экономике России характеризуется интеграционными процессами, которые позволяют объединить взаимосвязанные между собой разнородные виды деятельности с единой целью эффективно-го производства продуктов питания и доведения его до потребителя, обеспечения производства сырьевыми ресурсами, повышения их экономической устойчивости и максимизации прибыли. [3]

В этих условиях повышаются требования к организации и управлению интегрированными агропромышленными формированиями, развитию его функций и созданию современного инновационного инструментария, способствующего развитию аграрного бизнеса на внутреннем и внешнем продовольственном рынках. К наиболее важным проблемам, стоящим перед сельскохозяйственными предприятиями относится развитие внутрифирменного планирования, решение которой будет способствовать реализации программ обеспечения продовольственной безопасности государства и импортозамещения потребляемых продуктов.

Одним из основных элементов внутрифирменного планирования интегрированных агропромышленных формирований является создание эффективного механизма формирования и использования оборотного капитала, определения потребности в оборотных средствах, инструментария рационального распределения производственных ресурсов и координации финансовых потоков. Поэтому целью исследования управления интегрированными агропромышленными формированиями в этой области является научное обоснование и разработка методического инструментария планирования оборотного капитала, что является наиболее актуальным для российской системы АПК в условиях неопределенности экономики. Важная роль в решении поставленной проблемы отводится поиску инновационных форм и методов планирования. [4]

В настоящее время проблема развития планирования оборотного капитала в системе управления интегрированными агропромышленными формированиями посвящены труды многих российских авторов, которыми предложены разработки в области бюджетирования производственных запасов, индикативного планирования, регулирования денежных потоков, определению потребностей в оборотном капитале, оптимизации его размера и т.д. Вместе с тем, развитие интеграционных процессов в аграрном секторе экономики требует новых более эффективных подходов.

Например, Гафурова Г.Н. рассматривала в системе планирования и управления сельскохозяйствен-

ными предприятием, в качестве основного инструмента - бюджетирование, определяя его как связующее звено между стратегическим и оперативным управлением, как элемент планирования, способствующий повышению прибыли, росту конкурентоспособности интегрированных агропромышленных формирований, поскольку его значение возрастает в условиях изменения и усложнения межхозяйственных связей. [2]

Аналогичной точки зрения придерживаются К.С. Терновых и А.Н. Черных, они считают, что бюджетное планирование направлено на функционирование интегрированных агропромышленных формирований с последующим регулированием на его основе экономических взаимоотношений, способствуя обеспечению их устойчивому эффективному функционированию [6].

Концепцию бюджетирования в управлении оборотным капиталом организаций поддерживают И.А. Лытнева и Н.В. Пылова. В исследовании оборачиваемости денежных потоков, как элемента оборотного капитала, они отмечают, что достижение баланса притоков и оттоков денег на стадии планирования оборачиваемости оборотного капитала осуществляется посредством бюджетов движения денежных потоков. [12] Это способствует синхронизации операций по поступлению и расходу денег, снижению реальной потребности организации в текущем и страховом остатках денежных средств, которые обеспечивают функционирование хозяйственной деятельности организации. [11]

Тарабрин Д.В. основывал концепцию развития планирования оборотного капитала на нормативно-плановом подходе. [7] по его мнению, современные направления развития рыночных отношений влекут на формирование новых условий организации и использования оборотного капитала сельскохозяйственных предприятий. В связи с чем, необходим поиск новых способов, приемов и форм планирования, которое должно учитывать факторы внешней и внутренней среды. Среди таких факторов им выделены:

- выполнение сельскохозяйственной производственной программы, которая увязана с прогнозом объема продаж продукции;
- соблюдения норм и нормативов расхода сырья на стадиях аграрного производства, материалов вида семян, кормов, биодобавок, топлива и др.;
- реализация мероприятий, способствующих повышению эффективности производства за счет экономии используемых материальных ресурсов.

В настоящее время для целей эффективного управления оборотным капиталом интегрированных агропромышленных предприятий необходимо структу-

ривать его элементы, исследовать состав средств на разных стадиях кругооборота в целях обеспечения функций каждой стадии, отдельных подотраслей, предприятий АПК, определить потребность в капитале, для обеспечения их ликвидности и платежеспособности. Состав элементов оборотного капитала относится к актуальным вопросам управления интегрированными агропромышленными предприятиями, поскольку касается отдельных показателей затрат и расходов будущих периодов. [1]

Решению поставленных вопросов, по нашему мнению, способствует развитие системы индикативного планирования, направленной на систематизацию движения денежных и материальных ресурсов организации и их рациональному использованию в целях минимизации затрат и максимизации прибыли. [5]

Под индикативным планированием следует понимать разработку системы индикаторов

экономического развития управляющих систем АПК и **прогнозирование определенных результатов**, которые обеспечивают достижение запланированного уровня экономики сельского хозяйства, в соответствии с федеральными и региональными программами. Применительно к управлению интегрированными агропромышленными формированиями процесс индикативного планирования оборотного капитала следует охарактеризовать как совокупность действий по формированию индикаторов, мотивирующих кругооборот оборотного капитала в соответствии со стратегией государства в сфере сельского хозяйства в условиях неопределенности для получения экономической выгоды с учетом факторов внутренней и внешней среды.

Последовательность индикативного планирования, его методика определяется иерархическими уровнями управления в системе АПК (рис. 1).



Рисунок 1 – Организационная схема индикативного планирования оборотного капитала интегрированных агропромышленных формирований

Система индикаторов на макроуровне управления определяется государственными программами развития сельского хозяйства, отдельных отраслей и подотраслей с учетом влияния внешней среды и внутренних возможностей АПК. Разработка государственных федеральных и региональных комплексных программ развития сельского хозяйства предназначена для реализации определенных экономических приоритетов, которые определены стратегией государственного развития, а также прогнозами перспективного состояния сферы АПК. Индикаторы планирования оборотного капитала на макроуровне характеризуются масштабностью, общими ориентирами достижения поставленных целей и задач сферы аграрного производства, направленных на решение проблемы обеспечения продовольственной безопасности страны.

Федеральные программы предусматривают комплекс льготных мероприятий по поддержке сельхозпроизводителей по основным проблемам использования оборотного капитала. Индикаторы государственного регулирования управления оборотным капиталом находят отражение в бюджетной политике, налоговой политике, финансово-кредитной политике, ценовой политике, денежно-кредитной политике и внешнеэкономической политике. Разработка системы индикаторов на макроуровне должна учитывать влияние факторов внешней среды, которые определяются международным уровнем, в том числе: внешнеполитическая обстановка, состояние внешнего предпринимательского рынка, уровень конкуренции в системе ВТО, наличие экономических санкций, влияющих на поставку импортного сырья для перерабатывающих предприятий АПК и продуктов питания для удовлетворения потребностей населения.

На региональном уровне индикативное планирование оборотного капитала должно быть направлено на выполнение запланированных индикативных показателей, предусмотренных региональными программами развития аграрного производства. Совокупность индикативных регуляторов может содержать натуральные и стоимостные нормативные показатели, с помощью которых субъекты государственного управления влияют на экономику сельского хозяйства для достижения поставленных программных целей и задач. Такая система может предусматривать следующие индикаторы:

- показатели квотирования экспорта отдельных видов сельскохозяйственной продукции;
- объемы отгрузки сельскохозяйственной продукции, работ и услуг, в том числе для государственных нужд;
- бюджетные субсидии и дотации для увеличения оборотного капитала отдельных отраслей и регионов.

На микроуровне управления, интегрированные агропромышленные предприятия осуществляют разработку своих планов с учетом специфики аграрного производства, выделенных льгот, преимуществ выполнения федеральных и региональных целевых программ развития сельского хозяйства. При применении индикативного планирования оборотного капитала организация должна выбрать одну из следующих возможных форм:

- принятие участия целевых комплексных сельскохозяйственных программах федерального или регионального уровней;
- осуществление поставки сельскохозяйственной продукции для государственных структур.

Индикативные планы интегрированных агропромышленных формирований на микроуровне увязывают их интересы с государственной стратегией развития сельского хозяйства и способствуют:

- повышению информированности процесса управления агробизнесом;

- снижению уровня предпринимательского риска в результате уменьшения неопределенности внешней среды;

- получение льгот по кредитам, налогообложению, таможенным пошлинам, квотированию и т.п.;
- увеличить загрузку и эффективное использование имеющихся производственных мощностей сельскохозяйственных предприятий;

- обеспечить наличие рабочих мест и снижение социальной напряженности в регионах функционирования интегрированных агропромышленных формирований.

В рамках интегрированных агропромышленных формирований собственный оборотный капитал необходимо планировать как в абсолютном, так и в относительном измерении. Абсолютные индикаторы позволяют оценить стоимость элементов оборотного капитала и их абсолютные отклонения в результате изменений в отчетном периоде. [6] Относительные индикаторы представляют собой систему индексов, характеризующих относительные изменения капитала. К ним относятся такие индикаторы, как удельный вес отдельных элементов в составе оборотного капитала, темпы роста показателей, темпы прироста индикаторов, показатели оборачиваемости, рентабельности и др. [10] К относительным индикаторам относятся коэффициенты, характеризующие различные соотношения оборотного капитала или его элементов, такие как коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными средствами. Размер этого коэффициента не должна быть ниже 0,1, что необходимо учитывать в процессе индикативного планирования эффективности оборотного капитала. Поскольку отклонение от установленной величины будет свидетельствовать о недостаточности собственных источников интегрированных агропромышленных формирований в составе оборотных средств. Это свидетельствует о том, что основная доля оборотного капитала приобретена за счет заемного капитала, однако материальные запасы организаций должны иметь обеспечение собственным капиталом за минусом внеоборотных активов не менее чем на 0,6-0,8 долей единицы. Интегрированные агропромышленные формирования, не обеспеченные собственным оборотным капиталом, кредитные учреждения оценивают как финансово неустойчивыми и могут ограничить их кредитование. В таких ситуациях исследуют ошибки индикативного планирования обеспеченности собственным оборотным капиталом, принимаются управленческие решения по оптимизации оборотных средств и их рациональному использованию. [9] Выявляются причины, которые явились результатом необеспеченности интегрированного агропромышленного формирования собственными оборотными средствами, среди которых могут быть выделены: снижение объема продаж сельскохозяйственной продукции, изменение структуры реализованной сельскохозяйственной продукции, замедление оборачиваемости запасов сырья, материалов, готовой продукции.

В целом результаты исследования методологии индикативного планирования оборотного капитала в управлении интегрированными агропромышленными формированиями показали, что к условиям стабилизации аграрного производства в условиях неопределенности сельскохозяйственной экономики относится повышение эффективности планирования, которое должно быть направлено на рациональное распределение материальных ресурсов как основного элемента оборотного капитала, снижение материалоемкости сельскохозяйственной продукции, определение потребности в оборотных средствах, совершенствование инновационных методов управления в аграрном секторе экономики.

Библиографический список

1. Боброва Е.А., Кыштымова Е.А. Управление затратами в системе стратегического менеджмента организаций АПК//В сборнике: Стратегия развития учетно-аналитических и контрольных систем в механизме управления современными бизнес-процессами коммерческих организаций. Международный экономической форум «Бакановские чтения». 2014. С.111-114.
2. Гафурова Г.М. Бюджетирование как основной инструмент в системе управления предприятием [Текст] /Г.М. Гафурова, Е.А. Свистунова// Бухгалтерский учет в издательстве и полиграфии. - 2013.- № 6. - С. 19-22.
3. Кыштымова Е.А., Лытнева Н.А. Модели экономического анализа в управлении прибылью коммерческих организаций в условиях развития региональной экономики// Научные записки ОрелГИЭТ. -2013.- № 1 (7). -С. 121а-127.
4. Кыштымова Е.А., Лытнева Н.А. Стратегический анализ как метод формирования информационно-аналитического обеспечения прогнозирования собственного капитала// Научные записки ОрелГИЭТ. - 2014.- № 2 (10). -С. 95-100.
5. Лытнева Н.А. Современные модели оценки доходности в условиях развития региональной экономики. Монография - Орел: «Печатный двор», Издательство ОрелГИЭТ. - 2009. - 65 с.
6. Терновы К.С. К вопросу о постановке бюджетирования в интегрированных формированиях АПК [Текст] /К.С. Терновы, А.Н. Черныш// Вестник Воронежского государственного аграрного университета. - 2009. - № 2. - С. 69-76.
7. Тарабрин Д.В. Организационно-экономические проблемы рационального использования оборотных средств в сельском хозяйстве// вопросы современной науки и практики. 2007. №3(9). С176-180.
8. Петрова Ю.М., Лытнева Н.А. Функции денежных средств и виды денежных потоков в механизме управления оборотным капиталом организаций//Фундаментальные исследования.- 2016.- № 3-2.- С. 400-404.
9. Петрова Ю.М., Лытнева Н.А. Критерии оценки оборачиваемости оборотного капитала и ее текущей и перспективной анализ// Вестник ОрелГИЭТ. - 2016. - №1(35). - С. 15-22.
10. Петрова Ю.М. Аналитическая оценка элементов оборотного капитала и их влияния на результат финансовой деятельности// 2016. -№1(35). - С. 115-122
11. Пьянова Н.В., Лытнева Н.А. Методология развития инновационных подходов в механизме управления расходами коммерческих организаций//Вестник ОрелГИЭТ. 2012. № 2(20). С. 117-125.
12. Сысоева О.Н., Лытнева Н.А. Анализ влияния денежных средств на формирование прибыли предприятия//Научные записки ОрелГИЭТ. -2013.-№ 1 (7). -С. 101а-106.

References

1. Bobrova E.A., Kyshtymova E.A. Upravlenie zhatrami v sisteme strategicheskogo menedzhmenta organizacij APK//V sbornike: Strategiya razvitiya uchetno-analiticheskikh i kontrol'nykh sistem v mekhanizme upravleniya sovremennymi biznes-processami kommercheskikh organizacij. Mezhdunarodnyj ehkonomicheskij forum «Bakanovskie chteniya». 2014.S.111-114.
2. Gafurova G.M. Byudzhetrovanie kak osnovnoj instrument v sisteme upravleniya predpriyatiem [Tekst] /G.M. Gafurova, E.A. Svisunova// Buhgal'terskij uchet v izdatel'stve i poligrafii. - 2013.- № 6. - S. 19-22.
3. Kyshtymova E.A., Lytneva N.A. Modeli ehkonomicheskogo analiza v upravlenii pribyl'yu kommercheskikh organizacij v usloviyah razvitiya regional'noj ehkonomiki// Nauchnye zapiski OreIGIEHT. -2013.- № 1 (7). - S. 121a-127.
4. Kyshtymova E.A., Lytneva N.A. Strategicheskij analiz kak metod formirovaniya informacionno-analiticheskogo obespecheniya prognozirovaniya sobstvennogo kapitala// Nauchnye zapiski OreIGIEHT. - 2014.- № 2 (10). -S. 95-100.
5. Lytneva N.A. Sovremennye modeli ocenki dohodnosti v usloviyah razvitiya regional'noj ehkonomiki. Monografiya - Ore: «Pечатnyj dvor», Izdatel'stvo OreIGIEHT. - 2009. - 65 s.
6. Temovyh K.S. K voprosu o postanovke byudzhetrovaniya v integrirovannyh formirovaniyah APK [Tekst] /K.S. Temovyh, A.N. Chernysh// Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. - 2009. - № 2. - S. 69-76.
7. Tarabrin D.V. Organizacionno-ehkonomicheskie problemy racional'nogo ispol'zovaniya oborotnyh sredstv v sel'skom hozyajstve// voprosy sovremennoj nauki i praktiki. 2007. №3(9). S176-180.
8. Petrova YU.M., Lytneva N.A. Funkcii denezhnyh sredstv i vity denezhnyh potokov v mekhanizme upravleniya oborotnym kapitalom organizacij//Fundamental'nye issledovaniya.- 2016.- № 3-2.- S. 400-404.
9. Petrova YU.M., Lytneva N.A. Kriterii ocenki obrachivaemosti oborotnogo kapitala i ee tekushchij i perspektivnyj analiz// Vestnik OreIGIEHT. - 2016. - №1(35). - S. 15-22.
10. Petrova YU.M. Analiticheskaya ocenka ehlementov oborotnogo kapitala i ih vliyaniya na rezultat finansovoy deyatel'nosti// 2016. -№1(35). - С. 115-122
11. P'yanova N.V., Lytneva N.A. Metodologiya razvitiya innovacionnyh podhodov v mekhanizme upravleniya raslochdami kommercheskikh organizacij//Vestnik OreIGIEHT. 2012. № 2(20). S. 117-125.
12. Sysoeva O.N., Lytneva N.A. Analiz vliyaniya denezhnyh sredstv na formirovanie priblyi predpriyatiy//Nauchnye zapiski OreIGIEHT. -2013.-№ 1 (7). -S. 101a-106.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДХОДОВ К УПРАВЛЕНИЮ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ

Побединская Е.Л., Белгородский государственный технологический университет им.

В.Г. Шухова

Левченко А.С., к.э.н., доцент, Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова

Аннотация: В данной статье предложены рекомендации по совершенствованию управления человеческим капиталом отечественных компаний с целью увеличения отдачи от его использования и повышения конкурентоспособности предприятий.

Ключевые слова: инновационных подходов, интегрированное управление человеческим капиталом, модель HR-партнерства, эффективность управления человеческим капиталом.

Abstract: This article offers recommendations for improving the management of human capital of domestic companies to increase the impact of its use and increasing the competitiveness of enterprises.

Keywords: Innovative approaches, integrated management of human capital, the model HR-partnership, the effectiveness of human capital management.

Результаты академических исследований подтверждают целесообразность внедрения стратегии децентрализации и управления небольшими командами. Социолог Роберт Данбар доказал, что оптимальное количество людей, с которыми индивид может контактировать без ущерба для качества общения, находится в пределах 150 человек (феномен, известный как эффект Данбара или число Данбара) [1]. Более мелкие организационные единицы максимально используют преимущества человеческого общения, так как их участники лучше знают друг друга. Как отмечает генеральный директор Amazon Дж. Безос, если на обеденном столе больше двух лиц, то рабочая группа является слишком многочисленной [2].

Для того, чтобы новый тип организации и управления человеческим капиталом демонстрировал эффективность, необходимо выполнение следующих условий:

- повышение продолжительности времени, в течение которого люди общаются друг с другом при личном контакте;
- повышение степени прозрачности целей;
- изменение принципов найма сотрудников: критерии отбора успешных кандидатов должны стать способностью, гибкость, адаптивность, культура, умение обучаться, а не соответствие существующих навыков человека описанию работ и должностей, которые существуют сегодня, но могут исчезнуть через полгода.

Предприятия нового типа функционируют как сети команд, наряду с существованием в них традиционных оргструктур. Их сотрудники переходят из одной команды в другую, а не работают неподвижно в рамках жестких формальных иерархий. Сетевые команды с высокой степенью мотивации, хорошо развитыми каналами коммуникации и инструментарию быстрого обмена информацией создаются по типу организаций, описанных генералом

Новые организационные структуры все чаще появляются в предпринимательской и правительственной среде, в каждом случае кардинальным образом меняя эффективность организации за счет повышения отдачи от использования человеческого капитала. Госпитали и организации здравоохранения по всему миру проводят реорганизацию в направлении удовлетворения потребностей пациентов и отказываются от традиционной медицинской специализации. Cleveland Clinic полностью реорганизовала свою больницу, положив в ее основу медицинские проблемы пациентов и выйдя за рамки традиционных функциональных медицинских практик, которые разделяют хирургов и медицинских специалистов. В результате персонал объединился в

команды, ориентированные на потребности пациентов, что позволило кардинально улучшить результаты лечения [4]. Компании 3M, Nestlé и другие инновационно- и сервисно-ориентированные предприятия являются децентрализованными и используют центры общего обслуживания (коллективных услуг), чтобы поддержать высокую отдачу от использования человеческого капитала и увязать деятельность команд с общей бизнес-стратегией. Такие компании как GE и IBM в настоящее время назначают руководителей в региональные центры передовых технологий, разрывая представления о том, что руководители должны работать в штаб-квартирах корпораций [3].

Новый тип сетевых командных организаций выходит за рамки концепции громоздких матричных моделей 1960-х гг. Вектор развития в направлении эффективных сетевых команд призван четко определить миссию каждой команды, делегировать ответственность, назначить командных лидеров, создать общую культуру и обеспечить инструменты информирования и коммуникации, которые помогают группам согласовывать действия между собой.

Для того, чтобы не допустить уменьшения производительности в результате деятельности самостоятельных структурных подразделений и укрепить коллективное мышление, компании создают центры цифровой информации. Они позволяют делиться корпоративными новостями и анализировать отношения между управляемыми элементами. В компании Nestlé центр цифровой информации объединяет социальные сети, телевидение и новостные данные о продуктовых брендах Nestlé по всему миру, благодаря чему торговые филиалы могут определять, в каких областях бизнес приносит прибыль или убытки. Штаб-квартира корпорации в Швейцарии служит в качестве клирингового дома и центра стратегического планирования, распространяет информацию и мотивирует сотрудников прилагать больше усилий для внедрения инноваций, роста продаж и стоимости компании.

Однако возникновение новой модели управления человеческим капиталом не означает необходимость затишья частичного сохранения традиционной функциональной структуры. Несмотря на происходящие крупномасштабные изменения, жесткие и гибкие модели управления будут продолжать сосуществовать. Формальные структуры по-прежнему обеспечивают эффективную работу команд. Дело в том, что командно-ориентированная организационная модель сама по себе может стимулировать быстрый распад бизнеса.

Таким образом, способность быстро создавать, вводить в действие, реформировать команды явля-

ется критическим навыком для современных специалистов по управлению человеческим капиталом. Функциональные организации не прекращают существовать, но их поддерживают сервисные центры и центры передовых технологий, чтобы обеспечить оценки и консолидировать административные задачи. Работоспособность данной операционной модели можно обеспечить посредством реорганизации функций управления информационными технологиями, человеческим капиталом и финансовыми ресурсами в направлении формирования команд на локальном уровне. Практическая реализация идеи о новой организации возможна благодаря модели управления человеческим капиталом, которая приводит четкое разграничение между двумя обязательными ролями менеджеров и видами управления: между административным управлением или менеджментом талантов (соответствует традиционным, формальным структурам) и менеджером миссии или проектных менеджеров (соответствует новой командно-ориентированной структуре управления человеческим капиталом).

Динамик развития инновационной сферы позволяет считать основой предлагаемой модели управления человеческим капиталом (УЧК) организации следующие принципы:

- непрерывное развитие инновационных подходов к УЧК;
- инновационное мышление – формирование мировоззрения и сознания, открытого ко всему новому, к изменениям и поиску нестандартных решений;
- внедрение передовых каналов коммуникации, сотрудничество на основе сетевых команд;
- лидерство на всех уровнях организации, личная ответственность и стремление к улучшению каждого сотрудника.

Указанные принципы должны быть положены в основу перепроектирования и организационных изменений. С учетом этих фундаментальных положений, основываясь на результатах проведенного исследования считая возможным предложить следующие рекомендации по совершенствованию управления человеческим капиталом предприятия с целью повышения его конкурентоспособности.

Внедрение модели HR-партнерства. Модель HR-партнерства предполагает, что в каждом подразделении или отделе предприятия работает специалист по управлению человеческим капиталом, который помогает решать все кадровые вопросы, связанные с деятельностью конкретного подразделения. Данный подход получил большое распространение в крупных западных компаниях в течение последнего десятилетия благодаря своей эффективности.

В настоящее время в большей части отечественных предприятий служба УЧК организована традиционным способом, при котором сотрудники выполняют одну или несколько функций УЧК всего предприятия. В крупных компаниях такой подход может тормозить процесс достижения высоких результатов вследствие диверсификации видов деятельности и источников генерации дохода. В крупном бизнесе задействуются различные группы персонала, что требует видоизменения подходов к реализации функций УЧК.

Повышение статуса руководителя подразделения УЧК. Новый подход к пониманию роли управления человеческим капиталом требует повышения статуса и уровня квалификации руководителя отдела УЧК. Высшему руководству предприятия желательно прислушиваться к мнению и рекомендациям таких специалистов. Целесообразно минимизировать количество уровней управления между начальником HR-службы и топ-менеджером компании, чтобы генеральному директору подчинился директор по пер-

соналу, или заместитель генерального директора по управлению человеческим капиталом. Для малых предприятий, у которых отсутствует отдел кадров, достаточно одного сотрудника, ответственного за УЧК. Однако он должен владеть всеми необходимыми компетенциями, современными аналитическими инструментами и методиками управления коллективом, понимать источники конкурентных преимуществ и особенности бизнес-модели предприятия, чтобы принимать активное участие в создании ценности на каждой из подсистем управления компанией.

Совершенствование системы стимулирования сотрудников. Данная рекомендация предполагает реализацию мероприятий, направленных на усиление связи между результатами труда и вознаграждением сотрудников. Оценку результатов желательно проводить регулярно, выявлять сильные и слабые стороны работников и на основе результатов разрабатывать планы обучения, профессионального и личного развития и карьерного продвижения персонала как способ поощрения лучших сотрудников. При этом важно учитывать «правило 18 недель» – время, в течение которого сотрудник овладевает необходимыми знаниями и навыками для выполнения своих обязанностей и постепенно теряет интерес к работе.

Автоматизация управления человеческим капиталом. Автоматизация УЧК позволяет не только получать большую отдачу от инвестиций в человеческий капитал, но и увеличить эффективность работы HR-службы благодаря повышению производительности ее специалистов. Использование современных программных продуктов (HireVue, OpenWorks, Unifive, textio, intello, BetterUp и др.) облегчает и ускоряет процесс принятия решений практически во всех сферах УЧК.

В настоящее время одним из наиболее перспективных направлений развития автоматизированных систем УЧК является совершенствование технологий искусственного интеллекта (ИИ) для управления персоналом. К причинам усиления их роли в современной бизнес-среде относится, во-первых, бурное развитие самих технологий в течение последних двух лет, особенно технологий обработки естественной речи (например, навигация при помощи Siri, получение новостей информации через приложение Alexa Amazon). Во-вторых, изменение способов общения людей. В настоящее время многие предприятия отказываются от использования электронной почты как основного способа ведения переговоров и обращаются к платформам групповых сообщений и чатов. Они позволяют общаться в режиме реального времени и более естественно, чем по электронной почте.

Использование новых подходов к разработке системы управления человеческим капиталом. Применение современных принципов управления человеческим капиталом предполагает, что система УЧК должна становиться более гибкой и адаптивной к постоянным изменениям. Роль HR-отделов в этом процессе трансформируется в направлении того, что они становятся инициаторами ключевых изменений в организации.

Регулярная оценка эффективности УЧК. Направлением развития аналитических инструментов УЧК являются:

- получение необходимых данных по требованиям, в режиме реального времени;
- автоматизацию оценки, отбора, найма, обучения, развития и стимулирования сотрудников;
- внедрение систем искусственного интеллекта, интеллектуальных агентов или «умных помощников» HR-специалистов;
- сетевой анализ организации.

Проведение регулярной оценки эффективности отдела и системы УЧК позволит выявить узкие места и возможности организационного совершенствования, реализовывать новые инициативы в области УЧК, способствующие повышению конкурентоспособности предприятия.

Таким образом, анализ российских тенденций управления человеческим капиталом позволил сделать вывод о том, что современные практики и методы управления сотрудниками на отечественных предприятиях нуждаются в переосмыслении и перепроектировании.

Полученные в ходе исследования результаты позволяют предложить рекомендации по совершенствованию управления человеческим капиталом отечественных компаний с целью увеличения отдачи от его использования и повышения конкурентоспособности предприятий: ориентация на интегрированное и гибкое управление человеческим капиталом; внедрение модели HR-партнерства; повышение статуса руководителя и квалификационного уровня специалистов HR-службы; создание совещательных рабочих групп из специалистов разных отделов компании; использование эффективных методов повышения вовлеченности и заинтересованности сотрудников; совершенствование системы стимулирования; автоматизация управления человеческим капиталом; внедрение электронных помощников с искусственным интеллектом; регулярная оценка эффективности управления человеческим капиталом.

чественных компаний с целью увеличения отдачи от его использования и повышения конкурентоспособности предприятий: ориентация на интегрированное и гибкое управление человеческим капиталом; внедрение модели HR-партнерства; повышение статуса руководителя и квалификационного уровня специалистов HR-службы; создание совещательных рабочих групп из специалистов разных отделов компании; использование эффективных методов повышения вовлеченности и заинтересованности сотрудников; совершенствование системы стимулирования; автоматизация управления человеческим капиталом; внедрение электронных помощников с искусственным интеллектом; регулярная оценка эффективности управления человеческим капиталом.

Библиографический список

1. Bennett D. The Dunbar number [Электронный ресурс] / Drake Bennett // The guru of social networks. Bloomberg Business. - [January 10, 2013]. URL: <http://www.bloomberg.com/bw/articles/2013-01-10/the-dunbar-number-from-the-guru-of-social-networks> (Дата обращения: 22.10.2017).
2. Giang V. The 'two pizza rule' is Jeff Bezos' secret to productive meetings [Электронный ресурс] / Vivian Giang // Business Insider. [October 30, 2013]. URL: <http://www.businessinsider.com/jeff-bezos-two-pizza-rule-for-productive-meetings-2013-10> (Дата обращения: 22.10.2017).
3. Krishnamoorthy R. The corporate HQ is an anachronism [Электронный ресурс] / Raghu Krishnamoorthy // Harvard Business Review. March 13, 2015. URL: <https://hbr.org/2015/03/the-corporate-hq-is-an-anachronism> (Дата обращения: 22.10.2017).
4. 3M investments in Wrocław [Электронный ресурс] / November 2014. URL: <http://www.wroclaw.pl/en/3m-investments-in-wroclaw> (Дата обращения: 22.10.2017).

References

1. Bennett D. The Dunbar number [Ehlektronnyj resurs] / Drake Bennett // The guru of social networks. Bloomberg Business. - [January 10, 2013]. URL: <http://www.bloomberg.com/bw/articles/2013-01-10/the-dunbar-number-from-the-guru-of-social-networks> (Data obrashcheniya: 22.10.2017).
2. Giang V. The 'two pizza rule' is Jeff Bezos' secret to productive meetings [Ehlektronnyj resurs] / Vivian Giang // Business Insider. [October 30, 2013]. URL: <http://www.businessinsider.com/jeff-bezos-two-pizza-rule-for-productive-meetings-2013-10> (Data obrashcheniya: 22.10.2017).
3. Krishnamoorthy R. The corporate HQ is an anachronism [Ehlektronnyj resurs] / Raghu Krishnamoorthy // Harvard Business Review. March 13, 2015. URL: <https://hbr.org/2015/03/the-corporate-hq-is-an-anachronism> (Data obrashcheniya: 22.10.2017).
4. 3M investments in Wrocław [Ehlektronnyj resurs] / November 2014. URL: <http://www.wroclaw.pl/en/3m-investments-in-wroclaw> (Data obrashcheniya: 22.10.2017).

СОВРЕМЕННЫЕ УКРУПНЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СМЕТНОЙ СТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА ДЛЯ ОБЪЕКТОВ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Путятина А.С., аспирант, Воронежский государственный технический университет

Аннотация: В статье представлен алгоритм формирования укрупненных показателей стоимости строительства объектов производственного назначения, рассмотрены основные достоинства и недостатки определения сметной стоимости строительства с помощью метода укрупненных сметных норм, сделан вывод об эффективности и целесообразности его использования.

Ключевые слова: сметная стоимость строительства, сметные нормативы, объекты-аналоги, единичные расценки, ресурсно-технологическая модель.

Abstract: the article presents the algorithm of formation of the integrated cost indexes of construction of objects of production purpose, describes the main advantages and disadvantages of determining the estimated cost of construction using the method of rough estimate, the conclusion is made about the effectiveness and appropriateness of its use.

Keywords: estimated cost of construction, the estimated ratios, the objects-analogues, unit costs, resource and technological model.

Строительство зданий производственного назначения – это огромный и многоступенчатый процесс. Очень часто еще на этапе планирования работ важно понять стоимость будущего проекта. В подобной ситуации наиболее удобным вариантом является определение стоимости строительства с помощью укрупненных показателей (УПСС), которые позволяют без составления подробной сметы максимально точно определить стоимость объекта [1]. Чаще всего метод укрупненных сметных норм применяется для определения стоимости строительства объек-

та на ранних стадиях проектирования и инвестирования.

Первые сборники УПСС были разработаны в 1969 г. [4] Применение данных сметных норм в течение ряда лет доказало их надежность, доступность и простоту использования. Поэтому потребность в подобных нормах была востребована и при переходе на новые сметные цены [2].

Целью данной работы является разработка укрупненных показателей стоимости строительства для объектов производственного назначения на основе ресурсного метода (рис.1).



Рисунок 1 – Основные этапы разработки укрупненных показателей стоимости строительства

На первом этапе происходит отбор объектов-аналогов (табл. 1) на основе которых рассчитываются типовые наборы единичных расценок необходимых для возведения отдельных видов конструктивных элементов объекта или выполнения комплекса работ [3]. Перечень объектов-представителей формируется исходя из наличия проектно-сметной документации построенных или запроектированных объектов строительства (реконструкции), которая

выполнена с учетом современных требований и нормативов, предъявляемых к строительству зданий и сооружений Российской законодательством. На этом же этапе определяются стоимостные показатели, которые, как правило, рассчитываются на укрупненную единицу измерения.

Остановимся подробнее на конструктивном решении производственных зданий. При разнообразном наполнении оборудованием в зависимости от

технологических процессов большинство современных зданий производственного назначения объеди-

няет сходство конструктивных решений (табл. 1).

Таблица 1 – Основные характеристики производственных решений, применяемые при строительстве производственных зданий

№ п/п	Наименование конструктивного элемента	Основное конструктивное решение
1	2	3
1	Арки, эстакады, галереи	Арки и рамы из полосовой стали и сортового проката, унифицированные эстакады, галереи с опорами
2	Каркас	Каркас из металлоконструкций прокатного, сварного профиля
3	Ограждающие конструкции стен	Стены из сэндвич-панелей или профилированного листа
4	Кровельное покрытие	Кровельное покрытие из профилированного листа или многослойных панелей заводской готовности
5	Покрытия, перекрытия	Щиты и настилы с зашивкой в местах стыков листовой сталью
6	Лестницы, площадки	Лестницы, площадки для установки оборудования из металлопроката с настилом и ограждением
7	Карнизы, укрытия, навесы	Металлические конструкции укрытий, навесов, карнизов с обшивкой профлистом

На следующем этапе происходит математическая обработка стоимостных данных и создание типового набора единичных расценок. Типовые расценки объединяются в группу, в которой справочно дается их стоимость на единицу измерения конструктивного элемента в ценах 2001 г. и сравниваются между собой по составу и стоимости (табл. 2, 3).

Стоимость типового набора расценок на единицу измерения блока в ценах 2001 г. рассчитывается по формуле:

$$Ст_1 = \frac{Ст_{i,jn}}{K}, \text{ где}$$

Ст₁ – стоимость типового набора расценок;
Ст_{i,jn} – стоимость единичной расценки без учета материалов;

K – количество единиц.

Данный показатель необходимо рассчитать для каждого единичного набора типовых расценок.

Таблица 2 – Определение стоимости монтажа ограждающих конструкций стен из сэндвич-панелей

№ п/п	Наименование / Ед. изм.	Кол-во	Общая стоимость		Ст-ть без учета материалов	Ст-ть на 1м ² без учета материалов
			всего	в т.ч. материалы		
1	2	4	5	6	7	8
1	Монтаж ограждающих конструкций стен из многослойных панелей заводской готовности при высоте здания до 30 м (100 м ²)	8,28	54 187	3 838	50 349	60,81
2	Элементы фасонные (доборные) изготавливаются из оцинкованной стали (т)	1,77	28 134	28 134	0	0
3	Панели трехслойные стеновые с обшивками из стальных профилированных листов с утеплителем из минераловатных плит рядовые, толщина утеплителя 100 мм (м ²)	828	361 795	361 795	0	0
4	Резка сэндвич панели под жалюзийные решетки и грубые блоки (м реза)	40	98		98	0,12
5	Установка решеток жалюзийных площадью в свету до 1,0 м ² (решетка)	2	40	13	27	0,03
6	Установка закладных деталей весом более 20 кг (т)	0,36	2 217	2 160	57	0,07
7	Монтаж утеплителя (м ² изоляции)	0,05	59	53	6	0,01
8	Устройство герметизации жалюзийных решеток (100 м шва)	0,03	76	39	37	0,04
9	Доплата на окраску к/к на заводе изготовителя однокомпонентной грунтовкой MASSCOAT 135 (м ²)	15	115	115	0	0
10	Устройство пароизоляции из Унифлекса ЭКП (100 м ² кровли)	0,01	1		1	0
11	Устройство желобов (100 м желобов)	0,035	56	49	7	0,01
Итоговая стоимость типового набора единичных расценок на ед. изм. блока в ценах 2001 г.						61,09

Стоимость монтажа ограждающих конструкций стен из сэндвич-панелей на 1м² без учета материалов данного типового набора в ценах 2001 г. составила 61,09 руб.

Стоимость укрупненной расценки на монтаж ограждающих конструкций стен из сэндвич-панелей с учетом закладных деталей и утеплителя составляет

62,4 руб., монтаж стен из профилированного листа – 31,9, а с учетом изоляции – 46,6 руб.

После утверждения типового набора единичных расценок, входящих в состав укрупненного норматива, ресурсная техническая и технологическая составляющие, подлежат экспертной корректировке рабочей группой специалистов.

Таблица 3 - Стоимость и состав работ укрупненных расценок на монтаж ограждающих конструкций

№ п/п	Описание расценки	Средняя цена работ, м ²
1	Монтаж ограждающих конструкций стен из сэндвич-панелей	62,4
	1. Монтаж ограждающих конструкций стен из многослойных панелей заводской готовности при высоте здания до 30 м	
	2. Вырезка в сэндвич-панели под проемы и отверстия	
	3. Установка решеток жалюзийных	
	4. Установка закладных деталей	
	5. Монтаж утеплителя	
	6. Устройство герметизации жалюзийных решеток герметиком	
	7. Монтаж обрамлений проемов и крепление коммуникаций	
	8. Устройство герметизации герметиком, монтажной пеной, силиконовым герметиком, мастикой	
	9. Устройство герметизации стеновых панелей пенополистиролом, стык вертикальный	
	10. Заполнение монтажной пеной свободного пространства между оборудованием и строительными конструкциями, а также отверстий в сэндвич-панелях после монтажа ограждения и стропенки	
	11. Заполнение утеплителем отдельных участков стенового ограждения	
	12. Монтаж доборных элементов	
13. Резка стального профилированного настила под проемы и в местах прохода металлоконструкций		
2	Монтаж ограждающих конструкций стен из профилированного листа	31,9
	1. Монтаж ограждающих конструкций стен из профилированного листа при высоте здания до 30 м	
	2. Вырезка проемов	
	3. Монтаж конструкций дверей	
	4. Монтаж оконных блоков из алюминиевых профилей	
	5. Остекление стальных переплетов промышленных зданий стеновых оконным стеклом	
6. Монтаж доборных элементов		
3	Монтаж ограждающих конструкций стен из профилированного листа, с учетом изоляции	45,6
	1. Монтаж ограждающих конструкций стен из профилированного листа при высоте здания до 90 м	
	2. Изоляция покрытий и перекрытий изделиями из волокнистых и зернистых материалов насухо	
	3. Устройство каркаса изоляции из проволоки	

При необходимости могут быть рассмотрены:

- замена устаревших материалов, на более современные;
- замена отечественных машин и механизмов на более современную, импортную технику.

Для расчета укрупненных показателей каждого конкретного региона составляются ресурсные сметы. Создание ресурсной сметы необходимо для проведения аналитики, объединения одних и тех же ресурсов в единый показатель и разделения их на ценообразующие и малощатные.

На основе ресурсных смет формируется ресурсно-технологическая модель (РТМ) по каждой номенклатурной единице по видам конструктивных элементов или комплексам работ, которые потом формируются в сборники укрупненных показателей стоимости строительства.

Ресурсно-технологическая модель формируется из двух блоков: ресурсного и стоимостного.

В таблице РТМ приводятся: код норматива, наименование, измеритель, сметная стоимость ресурсов в рублях.

Таблица 4 - Укрупненные показатели базисной сметной стоимости на монтаж ограждающих конструкций

№ п/п	Наименование	Усредненная стоимость работ, руб/м ²			Материальные ресурсы
		Затраты труда рабочих-строителей, чел.-ч	Эксплуатация машин, маш.-ч	в т.ч. затраты труда машиниста, чел.-ч	
1	2	3	4	5	6
1	Монтаж ограждающих конструкций стен из сэндвич-панелей	5,90	674,15	11,75	127 757
2	Монтаж ограждающих конструкций стен из профилированного листа	5,69	754,5	13,33	14 245
3	Монтаж ограждающих конструкций стен из профилированного листа, с учетом изоляции	5,69	747,46	12,18	119 027

В сборнике Укрупненных показателей стоимости строительства таблицы РТМ объединяются в разделы, и, при необходимости, в подразделы, что облег-

чает нахождение конкретных РТМ. Каждый раздел и подраздел имеет номер и наименование.

Использование метода укрупненных сметных нормативов обладает существенными преимуществами, но также имеется и ряд недостатков.

Данный метод позволяет существенно сократить процесс расчета стоимости строительства. Количество позиций уменьшается в несколько раз по сравнению с локальными сметами. Данный способ рас-

чета целесообразней всего применять на предпроектной стадии строительства.

К недостаткам данного метода можно отнести высокие требования, предъявляемые к профессионализму пользователя. Данная методика рассчитана на узкий круг специалистов, имеющих инженерное образование и обладающих навыками составления сметной документации.

Библиографический список

1. Королева М.А. Ценообразование и сметное нормирование в строительстве. Екатеринбург, 2014, с. 27-30;
2. Приказ от 16 ноября 2010 года N 497 «Об утверждении Методических указаний по разработке укрупненных сметных нормативов для объектов непроизводственного назначения и инженерной инфраструктуры» с изменениями на 7 апреля 2011 года;
3. Путькина А.С. Исследование методов определения сметной стоимости строительства: сборник статей X Международной научно-практической конференции / Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации – Пенза: МЦНС, «Наука и Просвещение». – 2017 г., с. 340-343;
4. Сборники укрупненных показателей восстановительной стоимости зданий и сооружений различных отраслей народного хозяйства (УПВС) – Москва, 1970 г.

References

1. Koroleva M.A. Cenobrazovanie i smetnoe normirovanie v stroitel'stve. Ekaterinburg, 2014, s. 27-30;
2. Priказ ot 16 noyabrya 2010 goda N 497 «Ob utverzhdenii Metodicheskikh ukazaniy po razrabotke ukрупnennykh smetnykh normativov dlya ob'ektov neproizvodstvennogo naznacheniya i inzhenernoj infrastruktury» s izmeneniyami na 7 aprilya 2011 goda;
3. Putyatina A.S. Issledovanie metodov opredeleniya smetnoj stoimosti stroitel'stva: sbornik statej X Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii / Sovremennaya ekonomika: aktual'nye voprosy, dostizheniya i innovacii – Penza: MCNS, «Наука i Prosvetshenie». – 2017 g., s. 340-343;
4. Sborniki ukрупnennykh pokazatelej vosstanovitel'noj stoimosti zdaniy i sooruzhenij razlichnykh otraslej narodnogo hozrajstva (UPVS) – Moskva, 1970 g.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РОССИИ

Слушкина Ю.Ю., К.Э.Н., доцент, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва

Аннотация: в статье анализируется состояние современной нормативно-правовой базы России, регламентирующей и реализующей политику импортозамещения, обсуждаются современные меры поддержки отечественных товаропроизводителей

Ключевые слова: импортозамещение, закон, нормативная база, конкурентоспособность, государственная поддержка.

Abstract: the article analyzes sufficiency of current regulatory and legal base in Russia, that forms and implements the policy of import substitution, discusses current measures of governmental support for domestic producers

Keywords: import substitution, law, regulatory base, competitiveness, governmental support.

В настоящее время импортозамещение в России является одним из важнейших приоритетов государственной политики экономического развития, предполагающим реализацию мер по оптимизации импорта, стимулированию и поддержке отечественных товаропроизводителей, созданию на территории страны новых конкурентоспособных производств и увеличению выпуска импортозамещающей продукции.

Принимая во внимание целевую задачу импортозамещения и повышения конкурентоспособности экономики страны на мировом уровне, в России продолжается формирование и совершенствование нормативно-правовой базы, законодательно закрепляющей цели, задачи, приоритеты, направления и различные формы стимулирования и поддержки отечественных производителей импортозамещающей продукции, а также продукции, способной обеспечить высокие рыночные позиции России в международной торговле. Одним из основных документов, закрепляющих необходимость стратегического и планомерного решения задач в этой области, является «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», утвержденная Правительством России в ноябре 2008 г. (далее - Концепция).

Данная Концепция разработана в целях определения путей и способов обеспечения в долгосрочной перспективе национальной безопасности, устойчивого развития экономики, роста благосостояния граждан, укрепления международных позиций России. Концепция ориентирует на переход от сырьевой к инновационно - ориентированной модели экономического роста посредством формирования нового механизма, имеющего в своей основе сбалансированность предпринимательской свободы, конкурентоспособности и социальной справедливости. Для реализации данного подхода и получения общесистемного эффекта в Концепции обоснованы шесть направлений преобразований [1]:

1. Укрепление человеческого капитала, наращивание его потенциала.
2. Формирование институциональной среды, способной стимулировать предпринимательскую активность и привлекать капитал в экономику.
3. Диверсификация структуры экономики на базе инноваций в технологическом развитии.
4. Преобразование традиционных сфер российской экономики (добыча и переработка сырья, агропромышленный сектор, транспорт, энергетика и др.) в отрасли с глобальной конкурентоспособностью.
5. Усиление позиций России на мировом рынке за счет высокоэффективного участия в международной разделении труда.
6. Переход к новой модели пространственного развития экономики за счет формирования новых и

поддержки действующих центров экономического и социального развития, способных умножить конкурентный потенциал регионов и территорий.

Во исполнение положений Концепции к настоящему времени разработаны 110 нормативно-правовых документов, 57 из которых являются действующими. Из числа действующих, только 9 документов задают стратегические ориентиры и определяют долгосрочные задачи по содействию импортозамещению в России (таблица 1).

Концепция заложила основы нормотворческой деятельности в области повышения конкурентоспособности и развития импортозамещения в отдельных сферах и отраслях деятельности.

Другим документом, способствующим формированию нормативно-правовой базы стимулирования политики импортозамещения стал Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 N 390-ФЗ (в редакции от 05.10.2015), на основании положений которого разработан «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации» (новая редакция утверждена указом Президента РФ от 31.12.2015 N 683).

Стратегия - базовый документ, который называет национальные стратегические интересы и приоритеты России, цели национальной безопасности и устойчивого развития, а также задачи и меры в области внутренней и внешней политики. Согласно п. 31 данного документа, обеспечение национальных интересов осуществляется посредством реализации ряда стратегических национальных приоритетов, к которым, среди прочих, относятся: повышение качества жизни граждан, экономическая безопасность, наука, технологии, образование и здравоохранение [2].

Приним законодательное регулирование деятельности в области импортозамещения и повышения конкурентоспособности в России осуществляется посредством федеральных законов. Непосредственное отношение к развитию импортозамещения и оптимизации импортных поставок в настоящее время имеют 3 документа.

1. Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. N 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» (с доп. и изм. от 3 июля 2016 г. N 365-ФЗ). Одной из целей промышленной политики в России данный закон определяет формирование высокотехнологичной, конкурентоспособной промышленности, обеспечивающей переход экономики государства от экспортно-сырьевого типа развития к инновационному [3]. Закон прописывает задачи промышленной политики, решение которых направлено на содействие импортозамещению и повышению конкурентоспособности российских производителей. К ним относятся:

- 1) формирование и развитие промышленной и поддерживающей инфраструктуры;

2) создание благоприятных конкурентных условий работы в сфере промышленности;
3) стимулирование внедрения результатов интеллектуальной деятельности в промышленности, а также рационального использования финансовых, материальных, трудовых и других ресурсов, повышения производительности труда, внедрения ресурсо-эффективных и безопасных технологий;

4) увеличение выпуска продукции, обладающей большой долей созданной добавленной стоимости и поддержка экспорта такой продукции;
5) поддержка технологического перевооружения, модернизация производственных активов;
6) обеспечение технологической независимости национальной экономики.

Таблица 1 – Перечень нормативно-правовых актов, содействующих развитию импортозамещения в соответствии положениями Концепции

Наименование нормативно-правового акта	Положения документа, содействующие развитию импортозамещения
1. Распоряжение Правительства РФ от 30.11.2010 N 2136-р «Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года»	Концепция обосновывает необходимость принятия мер по улучшению условий жизни на сельских территориях, повышению престижности сельского труда, привлечению в АПК высококвалифицированных кадров, росту его инвестиционной привлекательности и экономической активности сельского населения, повышению конкурентных позиций продукции аграрного сектора экономики на внутреннем и мировом рынке продовольствия
2. Распоряжение Правительства РФ от 05.11.2012 N 2071-р «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года"»	Концепция обосновывает необходимость принять стратегические решения в области организации отечественной фармы и медицинской промышленности для решения задач повышения технологического уровня производства и выпуска конкурентоспособной продукции, замещающей импортные поставки, а также проблемы улучшения государственной поддержки и стимулирования российских фармпредприятий в целях организации производства на территории России инновационных лекарственных препаратов, медицинской техники и изделий.
3. Распоряжение Правительства РФ от 01.10.2010 N 1660-р «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы "Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу»	Цель Программы – переход фармацевтической и медицинской промышленности на инновационную модель развития. Задачи - технологическое перевооружение производственных мощностей отечественной фармацевтической и медицинской промышленности до экспортоспособного уровня, а также государственных учреждений науки и образования и создание научно-исследовательского потенциала; выпуск отечественной фармацевтической и медицинской промышленностью стратегически значимых лекарственных средств и препаратов из списка ЖНВЛС, а также медицинских изделий с целью создания конкурентоспособной продукции; вывод на рынок российской инновационной фарм-продукции; рост экспортного потенциала отечественной фармы в 6 раз по сравнению с 2010 годом; а также кадровое обеспечение. Комплекс мероприятий по реализации задач Программы
4. Постановление Правительства РФ от 17.02.2011 N 91 (ред. от 09.06.2015 N 519) "О федеральной целевой программе "Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу»	Цель Программы – переход фармацевтической и медицинской промышленности на инновационную модель развития. Задачи - технологическое перевооружение производственных мощностей отечественной фармацевтической и медицинской промышленности до экспортоспособного уровня, а также государственных учреждений науки и образования и создание научно-исследовательского потенциала; выпуск отечественной фармацевтической и медицинской промышленностью стратегически значимых лекарственных средств и препаратов из списка ЖНВЛС, а также медицинских изделий с целью создания конкурентоспособной продукции; вывод на рынок российской инновационной фарм-продукции; рост экспортного потенциала отечественной фармы в 6 раз по сравнению с 2010 годом; а также кадровое обеспечение. Комплекс мероприятий по реализации задач Программы
5. Распоряжение Правительства РФ от 05.12.2011 N 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года»	Цель Стратегии – перевод к 2020 году экономики России на инновационный путь развития, характеризующийся показателями роста к 2020 году доли: - промышленных предприятий, осуществляющих технологические инновации, в общем числе промышленных предприятий до 40–50%; - России на международных рынках высокотехнологичной продукции до 5–10% в большинстве секторов экономики; - экспорта российских высокотехнологичных товаров в общем объеме мирового экспорта таких товаров до 2%; - инновационного сектора в ВВП до 17–20%; - инновационной продукции до 25–35% Задачи Стратегии - развитие кадров науки, образования, технологий; рост инновационной активности предпринимательских структур; появление новых инновационных компаний; обеспечение открытости национальной инновационной системы, интеграция российских исследований в мировые процессы создания и внедрения новых технологий.
6. «Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2015 года (новая редакция)» (утв. Правительством РФ 14.05.2015)	Направления деятельности Правительства РФ: 1. Создание благоприятных условий для инвестиций за счет улучшения инвестиционного климата, развития конкуренции, инновационного развития отраслей; 2. Продвижение предпринимательских структур на новые рынки посредством использования возможностей внутреннего рынка, развития международной интеграции, расширения экспорта товаров и услуг.

	<p>3. Развитие импортозамещения и экспорта результатов в отрасли информационных технологий</p> <p>4. Перераспределение занятости между видами экономической деятельности, секторами экономики и территориями для реализации программы импортозамещения и модернизации экономики.</p>
<p>7. «Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации» (утв. Минокономразвития РФ 26.12.2008 N 20615-эк/д19)</p>	<p>В документе обосновано, что основной целью реализации кластерной политики является диверсификация экономики за счет повышения конкурентоспособности предприятий, образующих территориально-производственные кластеры.</p> <p>Кластерная политика способствует росту конкурентоспособности бизнеса за счет реализации потенциала эффективного взаимодействия участников кластера. Формирование и развитие кластеров является эффективным способом привлечения иностранных инвесторов, углубления внешнеэкономической интеграции. Вовлечение отечественных кластеров в международные цепочки создания добавленной стоимости позволяет существенно повысить национальный технологический уровень и качество экономического роста за счет повышения международной конкурентоспособности предприятий кластера.</p> <p>Кластерная политика позволит обеспечить оптимизацию положения отечественных предприятий в цепочках создания ценности, способствуя росту глубины переработки сырья, импортозамещению и локализации производства, а также - повышению уровня внешнеэкономической конкуренции отечественных товаров и услуг.</p>
<p>8. Постановление Правительства РФ от 2 августа 2011 г. N 644 (в ред. от 11.06.2016 N 534) «О федеральной целевой программе "Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 - 2018 годы)"»</p>	<p>Цель Программы - повышение конкурентоспособности туристского рынка РФ, удовлетворяющего потребности российских и иностранных граждан в качественных туристских услугах.</p> <p>Задачи - развитие туристско-рекреационного комплекса, развитие туристских услуг по масштабу и качеству; продвижение туристского продукта Российской Федерации на мировом и внутреннем туристских рынках</p> <p>Комплекс мероприятий по реализации задач Программы</p>
<p>9. Распоряжение Правительства РФ от 31.05.2014 N 941-р «Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года»</p>	<p>Цель стратегии - комплексное развитие внутреннего и въездного туризма с учетом обеспечения экономического и социокультурного прогресса в регионах РФ.</p> <p>Задачи - формирование доступной и комфортной туристской среды; повышение качества и конкурентоспособности туристского продукта РФ и его продвижения на внутреннем и мировом рынках.</p>

Также рассматриваемый закон дает определение новому для России понятию "специальный инвестиционный контракт" (ст.16) . Такой контракт представляет собой форму сотрудничества инвесторов и государства, желающих создать, модернизировать либо освоить производство определенной промышленной продукции в России. При этом государство обязуется предоставлять инвесторам налоговые и таможенные льготы, а также гарантии от неблагоприятных изменений действующего законодательства в течение срока действия контракта.

Закон предусматривает различные формы поддержки отечественных товаропроизводителей, в том числе создание специальных фондов (например, таких как Фонд развития промышленности), меры финансовой, научно-технической, организационной, кадровой, информационной, консультационной поддержки. Особое значение для развития импортозамещения имеют меры спекулирования производства промышленной продукции на территории России при осуществлении закупок товаров для государственных и муниципальных нужд. Согласно нормам закона, приоритет в таких закупках должен отдаваться товарам отечественного производства [3].

2. Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (в редакции от 29 июля 2017 г. N 267-ФЗ). Закон устанавливает запрет на допуск иностранных товаров, а также работ и услуг, выполняемых иностранными лицами для целей осуществления закупок [4].

Во исполнение положений данного закона в настоящее время ограничены закупки за рубежом медицинских изделий, продукции машиностроения и легкой промышленности, оборонной продукции. Перечень товаров, на которые установлены ограничения и условия введения ограничений, отражен в следующих документах:

- Постановление Правительства РФ от 22 августа 2016 г. № 832 «Об ограничениях допуска отдельных видов пищевых продуктов, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

- Постановление Правительства РФ от 5 февраля 2015 г. N 102 "Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, производящихся из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (с изменениями согласно Постановлению Правительства РФ от 10 ноября 2017 г. N 1352);

- Постановление Правительства РФ от 16 ноября 2015 г. № 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изменениями согласно Постановлению Правительства РФ от 23 марта 2017 г. N 325);

- Постановление Правительства РФ от 11 августа 2014 г. N 791 "Об установлении запрета на допуск товаров легкой промышленности, происходя-

щих из иностранных государств, и (или) услуг по прокату таких товаров в целях осуществления закупок для обеспечения федеральных нужд, нужд субъектов Российской Федерации и муниципальных нужд" (с изменениями согласно Постановлению Правительства РФ от 26 октября 2017 г.);

- Постановление Правительства РФ от 14 июля 2014 г. N 656 "Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (с изменениями согласно Постановлению Правительства РФ от 13 октября 2017 г. N 1246).

3. Федеральный закон от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции от 7 июня 2017 г. N 108-ФЗ). Закон устанавливает, приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами [5].

Кроме того в законодательной базе России действуют федеральные законы, не содержащие нормы непосредственного регулирования процессов импортозамещения, но включающие положения, создающие правовые условия для поддержки процессов импортозамещения. К ним, прежде всего, следует отнести следующие:

- Федеральный закон от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (в редакции от 29 июля 2017 г. N 279-ФЗ), создающий юридическую основу для развития конкуренции во всех сферах деятельности экономики;

- Федеральный закон от 24 июля 2007 г. N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (с изменениями от 26 июля 2017 г. N 207-ФЗ), целью которого является развитие организаций малого и среднего бизнеса и формирование конкурентной среды в экономике;

- Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. N 264-ФЗ "О развитии сельского хозяйства" (с изменениями от 1 июля 2017 г. N 144-ФЗ), устанавливающий в качестве одной из целей государственной аграрной политики повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции и российских сельскохозяйственных товаропроизводителей, обеспечение качества российских продовольственных товаров;

- Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. N 184-ФЗ "О техническом регулировании" (с изменениями от 29 июля 2017 г. N 216-ФЗ), способствующий повышению конкурентоспособности продукции, работ, услуг на российском и международном рынках посредством стандартизации и технического регулирования производственных процессов;

- Федеральный закон от 27 ноября 2010 г. N 311-ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации" (с изменениями от 29 июля 2017 г. N 232-ФЗ) в части норм, обеспечивающих экономическую безопасность Российской Федерации;

- Федеральный закон от 9 июля 1999 г. N 160-ФЗ "Об иностранных инвестициях в Российской Федерации" (с изменениями от 18 июля 2017 г. N 165-

ФЗ) в части ст. 18, согласно которой «иностранному инвестору обязан соблюдать антимонопольное законодательство Российской Федерации и не допускать недобросовестной конкуренции и ограничительной деловой практики, в том числе путем создания на территории РФ коммерческой организации с иностранными инвестициями или филиала иностранного юридического лица для производства какого-либо пользующегося повышенным спросом товара, а затем самоликвидации в целях продления на рынок аналогичного товара иностранного происхождения» [6].

В условиях реализованной политики импортозамещения Правительством Российской Федерации начиная с 2014 г. разрабатываются и принимаются разнообразные программы инновационного развития и модернизации экономики, которые в качестве своих целей содержат направленность на реализацию политики импортозамещения в отдельных отраслях экономики. Наиболее широкой ориентации на развитие процесса импортозамещения отражена в государственной программе «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности». Практически во всех ее подпрограммах прямо или косвенно в составе ожидаемых результатов указывается увеличение доли отечественной продукции на внутреннем рынке, что по своей сути отражает смыслосодержание политики импортозамещения в экономике страны [7; 111]. Программа должна решить задачи развития отраслей промышленности, нацеленных на потребителя (например, в автомобилестроении) и повышения инвестиционного спроса (производство машин, станков и инструментов и др.). Предусмотрены меры технического регулирования, стандартизации и обеспечения единства измерений.

Реализация указанных мер государственной поддержки требует соответствующего финансового обеспечения. Решению этих вопросов призваны способствовать разработанные на государственном уровне и действующие в настоящее время меры финансовой поддержки производителей импортозамещающей продукции. К ним относятся субсидирование, предоставление льгот для инновационного бизнеса (особенно малого и среднего), выделение грантов, преференций, прямого финансирования научно-исследовательской деятельности. Другим направлением финансовой поддержки для производителей импортозамещающей продукции являются нормы Налогового кодекса РФ, устанавливающие виды льгот, формы отсрочки и рассрочки платежей по налогам для организаций, реализующих приоритетные проекты, а также нормы законодательства субъектов РФ, которые вправе предоставлять преференции товаропроизводителям в рамках формируемых региональных бюджетов.

В целом, к настоящему времени создана нормативно-правовая база, достаточная для регулирования реализации в России политики импортозамещения. Тем не менее, процесс развития и совершенствования правовых аспектов должен продолжаться в целях повышения экономической безопасности и конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей как на национальном, так и на мировом уровне.

Библиографический список

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] : (с изм.) распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. N 1662-р. – М., 2017. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=90601&id=134&bit=105007,0&md=0.35490800047228155>.
2. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. N 683. – М., 2015. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс.

- Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=191669&dat=0&mb=LAW&div=LAW&BASENODE=2018038487-4081201017&SORTTYPE>
3. Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. N 488-ФЗ "О промышленной политике в Российской Федерации" [Электронный ресурс] : (с изм. и доп.) // Гарант : [сайт информационно-правовой компании]. – [М., 2016]. – Режим доступа: http://base.garant.ru/70833138/1/#block_100#ixzz4Km0V7FP7
 4. Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс] : (с изм. и доп.) // Гарант : [сайт информационно-правовой компании]. – [М., 2017]. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/70353464/paragraph/1:33>
 5. Федеральный закон от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». [Электронный ресурс] : (с изм. и доп.) // Гарант : [сайт информационно-правовой компании]. – [М., 2017]. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/12188083/paragraph/261:35>
 6. Федеральный закон от 9 июля 1999 г. N 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации». [Электронный ресурс] : (с изм. и доп.) // Гарант : [сайт информационно-правовой компании]. – [М., 2017]. – Режим доступа: http://base.garant.ru/12116250/#block_1#ixzz4zMT625c
 7. Федоскина Л.А. Ретроспективный анализ реализации политики импортозамещения в Российской Федерации и формирования ее нормативно-правового обеспечения / Экономическая история, 2017. № 2 (37), С. 105-115.

References

1. Koncepciya dolgosrochnogo social'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2020 goda [Электронный ресурс] : (с изм. и доп.) распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. N 1662-р. – М., 2017. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Рязань». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=90601&fid=134&dat=100007,0&md=0.35490800047228155>
2. Strategiya nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. N 683. – М., 2015. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Рязань». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=191669&dat=0&mb=LAW&div=LAW&BASENODE=2018038487-4081201017&SORTTYPE>
3. Federal'nyj zakon ot 31 dekabrja 2014 g. N 488-FZ "O promyshlennoj politike v Rossijskoj Federacii" [Электронный ресурс] : (с изм. и доп.) // Гарант : [сайт информационно-правовой компании]. – [М., 2016]. – Режим доступа: http://base.garant.ru/70833138/1/#block_100#ixzz4Km0V7FP7
4. Federal'nyj zakon ot 5 aprelya 2013 g. № 44-FZ «O kontraktnoj sisteme v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlya obespecheniya gosudamstvennyh i municipal'nyh nuzhd» [Электронный ресурс] : (с изм. и доп.) // Гарант : [сайт информационно-правовой компании]. – [М., 2017]. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/70353464/paragraph/1:33>
5. Federal'nyj zakon ot 18 iyulya 2011 goda № 223-FZ «O zakupkah tovarov, rabot, uslug otdel'nymi vidami yuridicheskih lic». [Электронный ресурс] : (с изм. и доп.) // Гарант : [сайт информационно-правовой компании]. – [М., 2017]. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/12188083/paragraph/261:35>
6. Federal'nyj zakon ot 9 iyulya 1999 g. N 160-FZ «Ob inostrannyh investitsiyah v Rossijskoj Federacii». [Электронный ресурс] : (с изм. и доп.) // Гарант : [сайт информационно-правовой компании]. – [М., 2017]. – Режим доступа: http://base.garant.ru/12116250/#block_1#ixzz4zMT625c
7. Fedos'kina L.A. Retrospektivnyj analiz realizacii politiki importozameshcheniya v Rossijskoj Federacii i formirovaniya ee normativno-pravovogo obespecheniya / Экономическая история, 2017. № 2 (37), С. 105-115.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОЛЯРИЗАЦИИ СИСТЕМ РАССЕЛЕНИЯ*

Уляева А.Г., к.э.н., научный сотрудник, Институт социально-экономических исследований Уфимского научного центра Российской академии наук

Аннотация: В статье исследованы теоретические подходы к понятию и факторам поляризации в регионе, описаны направления поляризации территориальных социально-экономических систем, среди которых особое место занимает поляризация систем расселения. Предложено понимание термина «поляризация системы расселения» и классификация факторов ее развития, включающая как общепринятые природные, геодемографические, социально-экономические и историко-культурные факторы, так и административно-политические факторы.

Ключевые слова: регион, поляризация, система расселения, факторы развития систем расселения.

Abstract: The article studies theoretical approaches to the concept and factors of polarization in the region, the basic directions of polarization of territorial socio-economic systems are described, among which a special place is occupied by the polarization of settlement systems. Understanding the term «polarization of the settlement system» is proposed, the classification of development of settlement systems is proposed, including both generally accepted natural, geodemographic, socio-economic and historical-cultural factors, as well as administrative and political factors.

Keywords: polarization, settlement system, development factors of settlement systems.

На сегодняшний день в России наблюдаются активные процессы трансформации экономического пространства, обусловленные экономическими и институциональными преобразованиями и приводящие к усилению территориальных различий в уровне социально-экономического развития регионов. Одним из таких процессов являются поляризация систем расселения в регионах, которая заключается в усилении процессов урбанизации и субурбанизации, а также в вытеснении населения из сельских форм расселения, находящихся географически удаленных территориях, что в конечном итоге приводит к пространственной поляризации территориальных подсистем в целом.

Основными тенденциями развития современной системы расселения в России, по мнению О.В. Глазера и Э.И. Вайнберга [3], являются нехватка городов, недостаточное распространение опорного каркаса на территорию всей страны, формирование системы расселения в значительной степени только на локальном уровне на ограниченных территориях, а также тот факт, что расселение не скрепляет социально-географическое пространство страны. Наблюдается поляризация городов, когда «крутые центры с развитой сферой услуг и активный оборот индивидуальных денежных средств» [5] притягивают население, а малые города становятся зонами социально-экономической депрессии.

Этим оправдывает актуальность исследования процессов поляризации систем расселения, которое должно позволить выделить качественные характеристики неравномерности и неоднородности развития поселений в регионе. В данной работе перед нами стояла цель изучить теоретические аспекты поляризации систем расселения, а именно исследовать понятие данного процесса, его роль в пространственной поляризации разноуровневых территориальных систем, а также выделить существующие подходы к факторам поляризации систем расселения.

Методы исследования

Исследование подходов к понятию, роли и факторам поляризации систем расселения основывалось на методологии системного подхода, общенаучных методах познания, статистических методах (сбор, обобщение, систематизация, группировка и классификация).

Результаты

Термин «поляризация» означает многоаспектное и комплексное явление, связанное с неравномерностью изменения или развития чего-либо. Так, Н.М. Чебунина определяет поляризацию в развитии регионов как «устойчивую во времени и пространстве неравномерность размещения различных отраслей и

сфер хозяйственной системы страны, видов деятельности и производительных сил и пр. вследствие территориального разделения труда, концентрации и специализации производства в полюсах (центрах, ареалах) роста, урбанизации расселения и т.д. между региональными системами» [11].

На наш взгляд, пространственная поляризация разноуровневых территориальных систем может проявляться в следующих направлениях: 1) поляризация экономического развития, заключающаяся в неравномерном распределении экономических ресурсов; 2) поляризация социального развития, выражающаяся в дифференциации уровня жизни на отдельных территориях; 3) поляризация демографического развития, заключающаяся в дифференциации демографической обстановки; 4) поляризация развития системы расселения, выражающаяся в сочетании процессов концентрации населения в одних населенных пунктах и депопуляции в других.

Последние два направления тесно связаны между собой, поскольку развитие демографических процессов приводит к трансформации системы расселения и, наоборот, изменения в системе расселения являются фактором, движущим демографические процессы.

Объектом исследования в данной работе является система расселения, неравномерность развития которой приводит к концентрации населения в одних территориях и депопуляции – в других. Рассмотрим далее основные теоретические аспекты развития систем расселения.

Существуют различные подходы к понятию «расселения», которые рассматривают расселение как размещение сети населенных пунктов (В.Г. Давидович и др.), размещение самого населения (Д.А. Гали; Н.Ф. Голиков, В.Я. Двоскин и М.Д. Спектор; М.С. Даведжия; С.А. Ковалева; В.В. Фаузер; В.С. Хорев и др.), форму территориальной организации населения (Н.Ф. Голиков, А.И. Седловский; В.В. Покушневский; Е.Л. Шувалов; Лебабиди Рандя).

В исследовании мы ориентируемся на следующее определение системы расселения, данное Д.А. Гали: «это процесс распределения населения в пределах указанной территории с учетом ее участия в международном и/или внутреннем разделении труда, через определенные формы территориальной организации в виде отдельных поселений, в результате которого реализуются те или иные функции, в совокупности направленные на улучшение качественных и количественных параметров общества» [3]. Таким образом, расселение не только отражает объективные характеристики процесса распределения насе-

ления, но и учитывает роль заселенной территории в разделении труда и ее функции в обществе.

Расселенческие процессы не всегда могут приводить к положительным качественным или количественным результатам для системы расселения в целом, вследствие влияния разного рода факторов они могут приводить к неравномерности и диспропорции развития, т.е. поляризации, системы расселения.

Термин «поляризация системы расселения» рассмотрен в современных исследованиях, на наш взгляд, недостаточно полно. Наиболее развитие получили исследования поляризации системы сельского расселения, как одной из наиболее острых проблем современной России. Так, под поляризацией сети сельских поселений И.А. Валова понимает интенсивную трансформацию системы сельских населенных пунктов, приводящую к концентрации населения в опорных центрах расселения и повышению их удельного веса с одной стороны и уменьшению удельного веса населения (деконцентрации) малых населенных пунктов с последующим обезлю-

дением местности и сжатием селитебного пространства – с другой стороны [2].

На основе указанного определения, мы предлагаем «поляризацию системы расселения» рассматривать как трансформацию территориально целостной и функционально взаимосвязанной совокупности поселений, приводящей к диспропорции как соотношениям численности населения в населенных пунктах, так и удельного веса данных поселений.

Исходя из данного определения, поляризация системы расселения приводит к двунаправленным результатам – концентрации населения в опорных центрах расселения и деконцентрации (обезлюдением) населения в депрессивных территориях и сжатием селитебного пространства.

Поляризация системы расселения вызывается различными факторами, которые по своей сути являются факторами развития систем расселения.

В исследовании проведен анализ существующих подходов к выделению факторов развития расселения и систем расселения, что позволило выявить их достоинства и недостатки (табл. 1).

Таблица 1 – Подходы к выделению факторов, влияющих на развитие систем расселения

Автор	Факторы
Н.Ф. Голков, Б.Я. Дюсюн и М.Д. Спектор [6]	1) уровень развития производительных сил; 2) размещение средств производства; 3) природные условия; 4) планировка и застройка поселений на данной территории
А.В. Левченко, М.Г. Румянцова [7]	Факторы, влияющие на современную систему расселения: - демографическая ситуация; - миграционные процессы; - введение частной собственности на землю; - реорганизация социальной сферы.
О.С. Пчелинцев [9]	1) высокий уровень урбанизации, что резко усиливает обратное воздействие уже сложившейся иерархической системы городов на размещение производительных сил и роль фактора агломерации; 2) изменение структуры общественных потребностей в пользу более широкого круга характеристик качества жизни, социально-культурных и экологических параметров условий проживания, тесно связанных с формами расселения; 3) рост ресурсных возможностей общества, в результате чего впервые возникает возможность выбора между различными стратегиями и формами расселения
В.В. Уставащикова [10]	1 группа – социально-экономические факторы (уровень развития и сложившиеся в предыдущие периоды размещения отраслей экономики, региональные различия в уровне доходов населения, распределение капиталовложений, транспортное обеспечение и др.). 2 группа – природные факторы (климат, рельеф местности, почва, особенности географии и др.). 3 группа – демографические факторы (региональные различия миграционных процессов, различия в интенсивности протекания процессов воспроизводства населения).
Э. Злыдаров [12]	1 группа – природно-экологические факторы (высотная поясность, речная сеть, размеры приусадебных земель, природные процессы и др.). 2 группа – этногеографические факторы (этнические группы и их размещение и миграция). 3 группа – гвдемографические и этнополитические факторы (плотность сельского населения, естественный и миграционный прирост, укрупнение населенных пунктов и др.). 4 группа – социально-экономические факторы (уровень экономического развития, развитие транспортных сетей и инфраструктуры и др.).
Ж.А. Ахмедова, М.И. Абдураманова [1]	1 группа – природные факторы (геологический фундамент, рельеф, климат, водный режим, почва, экологический и природно-ресурсный потенциалы, потенциал устойчивости ландшафтов). 2 группа – демографические факторы (процессы естественного воспроизводства населения, миграционные процессы). 3 группа – экономико-географические факторы (элементы экономико-географического положения региона). 4 группа – социально-экономические факторы (сложившиеся размещение и уровень развития производительных сил, характер производственных отношений, поразные различия в: уровнях доходов населения; уровнях занятости населения; распределения инвестиций; уровнях развития социально-бытовой инфраструктуры; транспортном обеспечении населения и др.). 5 группа – исторические факторы (сложившиеся структура хозяйства и сеть поселений, история их формирования). 6 группа – этнические факторы (особенности уклада и образа жизни, этнические установки на расселение, сакральные особенности).

Так, Н.Ф. Голков, В.Я. Дюссон и М.Д. Спектор определяют, что в основе развития расселения лежат уровень развития производительных сил, размещение средств производства, природные условия и планировка и застройка поселений на данной территории [6]. О.С. Пчелинцев считает, что развитие расселения определяется высоким уровнем урбанизации, изменением структуры общественных потребностей в пользу более широкого круга характеристик качества жизни, социально-культурных и экологических параметров условий проживания, тесно связанных с формами расселения, а также ростом ресурсных возможностей общества, в результате чего впервые возникает возможность выбора между различными стратегиями и формами расселения [9]. А.В. Левченко, М.Г. Рунянцева выделяют такие факторы, влияющие на современную систему расселения, как демографическая ситуация, миграционные процессы, введение частной собственности на землю, реорганизация социальной сферы [7].

Недостатком таких подходов является отсутствие группировки факторов и выделение узкого круга параметров, оказывающих влияние на процессы развития расселения и систем расселения.

Отметим, что отдельные авторы проводят группировку факторов, однако группы выделенных ими параметров не всегда совпадают. Кроме того, большинство авторов не рассматривают в качестве факторов развития системы расселения административные факторы.

Так, В.В. Уставщиков классифицирует факторы развития процесса расселения на социально-экономические (уровень развития и сложившееся в предыдущие периоды размещение отраслей экономики, региональные различия в уровне доходов населения, распределение капиталовложений, транспортное обеспечение и др.), природные (климат, рельеф местности, почвы, особенности географии и др.) и демографические факторы (региональные различия миграционных процессов, различия в интенсивности протекания процессов воспроизводства населения) [10].

Э. Эльдаров выделяет природно-экологические (высотная поясность, речная сеть, размеры приусадебных земель, природные процессы и др.), географические (этнические группы и их размещение и миграция), геодемографические и этнополитические (плотность сельского населения, естественный и миграционный прирост, укрупнение населенных пунктов и др.) и социально-экономические факторы (уровень экономического развития, развитие транспортных сетей и инфраструктуры и др.) [12].

Ж.А. Ахмедова, М.И. Абдураманова проводят классификацию на природные факторы (геологиче-

ский фундамент, рельеф, климат, водный режим, почвы, экологической и природно-ресурсный потенциал, потенциал устойчивости ландшафтов), демографические факторы (процессы естественного воспроизводства населения, миграционные процессы), экономико-географические факторы (элементы экономико-географического положения региона), социально-экономические факторы (сложившееся размещение и уровень развития производительных сил, характер производственных отношений, порайонные различия в уровнях доходов населения, занятости, распределением инвестиций, развитии социально-бытовой инфраструктуры; транспортном обеспечении населения и др.), исторические факторы (сложившаяся структура хозяйства и сеть поселений, история их формирования) и этнические факторы (особенности уклада и образа жизни, этнические установки на расселение, сакральные особенности) [11].

Таким образом, на основе учета существующих подходов в исследовании предложено проводить классификацию факторов развития систем расселения по пяти группам факторов: 1) природные факторы, которые отражают влияние естественных (природных) условий и экологической обстановки; 2) геодемографические факторы, которые включают различные параметры геодемографической обстановки, т.е. результаты процессов рождаемости, смертности и миграционной подвижности на территории; 3) социально-экономические факторы, которые отражают уровень развития экономики, производственной и социальной инфраструктуры; 4) административно-политические факторы, которые заключаются в характеристике действующей системы административно-территориального устройства и уровня развития основных политических институтов; 5) историко-культурные факторы, которые включают исторические и современные особенности уклада и образа жизни населения на данной территории.

Выводы

Нивелирование поляризации территориальных социально-экономических систем, в том числе и в направлении развития систем расселения, но всегда означает приведение характеристик территориальных объектов к одному виду, однако сглаживание поляризации, нивелирование диспропорций в уровне развития территорий приведет к качественному росту экономики.

Анализ и регулирование различных факторов и результатов поляризации системы расселения в регионе должны являться отправной точкой разработки региональной политики по сглаживанию территориальных диспропорций в целях недопущения разрушения экономики и социальной сферы одних населенных пунктов и подъема за счет этого других.

* Данное исследование выполнено в рамках госзадания ИСЭИ УНЦ РАН по теме «Нивелирование пространственной поляризации разноразмерных территориальных систем в условиях формирования технологического прорыва» (№ госрегистрации АААА-А17-117021310209-3).

Библиографический список

1. Ахмедова Ж.А. Региональные формы расселения населения / Ж.А. Ахмедова, М.И. Абдураманова // Мезантин реализации стратегии пространственного развития государства : Сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции, 18-19 октября 2016 года, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет», под ред. д.э.н., профессора Эсетовой А.М. Махачкала: ДГТУ, 2016. С. 34-37.
2. Валеев И.А. Пространственный анализ поляризации системы сельских населенных пунктов Нечерноземной зоны России / И.А. Валеев, А.Г. Вознесенская // Региональная исследования. 2016. № 1(51). С. 88-95.
3. Гали, Д.А. Основные методологические парадигмы теории расселения населения / Д.А. Гали // Вестник НГУЭУ. 2011. № 1. С. 67-78.
4. Гатауллин Р.Ф. Сущность, специфика и основные факторы поляризации территориальных систем / Р.Ф. Гатауллин, А.Г. Каримова, С.Ш. Аслаева // Фундаментальные исследования. – 2017. № 4-2. С. 339-343;

5. Глезер О.В. Пространство жизнедеятельности и расселение как факторы и условия модернизации России / О.В. Глезер, Э.И. Вайнберг // Регион: экономика и социология. 2013. №3(79). С. 21-38.
6. Голиков Н.Ф. Проблемы расселения населения Казахстана / Н.Ф. Голиков, Б.Я. Двоскин, М.Д. Спектор. Алма-Ата: Наука, 1989. С. 14-15.
7. Левченко А.В. Современные направления изучения систем сельского расселения / А.В. Левченко, М.Г. Румянцев // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. 2011. Вып. 1. С. 125-131.
8. Нefeldova T.G. Отходничество в системе миграций в постсоветской России. Предпосылки [Электронный ресурс] // Demoscope Weekly. 2015. № 641-642. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2015/0641/tema01.php>.
9. Пchelincev O.S. Расселение населения и размещение населения. М.: Наука, 1982. С. 86-87.
10. Уставщиков В.В. Расселение и геодемографическая ситуация в сельской местности Саратовской области в 90-е годы / В.В. Уставщиков : дисс. ... канд. геогр. наук. М., 2003. С. 9-10.
11. Чебунина Н.М. Сущность поляризации развития регионов и направления ее сглаживания в современной экономике / Н.М. Чебунина // Проблемы экономики и менеджмента. 2012. № 10 (14). С. 112-117.
12. Эльдаров Э. Дагестан: факторы развития сельской системы расселения в постсоветский период // Кавказ и глобализация. 2008. № 1. С. 105-115.

References

1. Ahmedova ZH.A. Regional'nye formy rasseleniya naseleniya / ZH.A. Ahmedova, M.I. Abdurahmanova // Mekhanizm realizatsii strategii prostranstvennogo razvitiya gosudarstva : Sbornik materialov VIII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii, 18-19 oktyabrya 2016 goda, FGBOU VO «Dagestanskij gosudarstvennyj tekhnicheskij universitet», pod red. d.eh.n., professora Elisevovoj A.M. Mahachkala: DGTU, 2016. S. 34-37.
2. Valyayev I.A. Prostranstvennyj analiz polarizatsii sistemy sel'skikh naselennykh punktov Nechemozemnoj zony Rossii / I.A. Valyayev, A.G. Voznesenskaya // Regional'naya issledovaniya. 2016. № 1(31). S. 88-95.
3. Galil, D.A. Osnovnye metodologicheskie paradigmy teorii rasseleniya naseleniya / D.A. Galil // Vestnik NGUEHU. 2011. № 1. S. 67-78.
4. Gabaulin R.F. Sushchnost', svedfika i osnovnye faktory polarizatsii teritorial'nykh sistem / R.F. Gabaulin, A.G. Karimov, S.SH. Asaeva // Fundamental'nye issledovaniya. – 2017. № 4-2. S. 339-343;
5. Glezer O.B. Prostranstvo zhiznedeyatel'nosti i rasselenie kak faktory i usloviya modernizatsii Rossii / O.B. Glezer, E.H.I. Vajenberg // Region: ekonomika i sociologiya. 2013. №3(79). S. 21-38.
6. Golikov N.F. Problemy rasseleniya naseleniya Kazahstana / N.F. Golikov, B.YA. Dvoskin, M.D. Spektor. Alma-Ata: Nauka, 1989. С. 14-15.
7. Levchenkov A.V. Sovremennye napravleniya izucheniya sistem sel'skogo rasseleniya / A.V. Levchenkov, M.G. Rumyanceva // Vestnik Rossijskogo gosudarstvennogo universiteta im. I. Kan'ta. 2011. Vyp. 1. S. 125-131.
8. Nefeldova T.G. Otkhodничество в системе миграций в постсоветской России. Предпосылки [Электронный ресурс] // Demoskop Weekly. 2015. № 641-642. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2015/0641/tema01.php>.
9. Pchelincev O.S. Расселение населения и размещение населения. М.: Наука, 1982. С. 86-87.
10. Уставщиков В.В. Расселение и геодемографическая ситуация в сельской местности Саратовской области в 90-е годы / В.В. Уставщиков : дисс. ... канд. геогр. наук. М., 2003. С. 9-10.
11. Чебунина Н.М. Сущность поляризации развития регионов и направления ее сглаживания в современной экономике / Н.М. Чебунина // Проблемы экономики и менеджмента. 2012. № 10 (14). С. 112-117.
12. El'darov E.H. Dagestan: faktory razvitiya sel'skoy sistemy rasseleniya v postsovetkij period // Kavkaz i globalizatsiya. 2008. № 1. S.105-115.

МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА УРЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ЭЛЕМЕНТАМИ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК

Черданцев В.П., д.э.н., профессор, Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова

Аннотация: Поставки продукции для государственных нужд выполняют двойную роль: они являются важнейшим инструментом рыночной системы хозяйствования, непосредственно воздействующим на тенденции социально-экономического развития потребительского рынка и специфическим фактором роста социально-экономической активности. В связи с этим возрастает роль институционального подхода как основы российских преобразований за счет расширения возможностей применения принципов саморегулирования в деятельности организаций потребительского рынка, входящих в состав саморегулируемых организаций.

Ключевые слова: инновационный этап, концептуальная модель, государственное регулирование, саморегулирование, методика, механизм, региональная экономическая система.

Abstract: The delivery of goods for state needs have a dual role: they are the most important tool of a market economic system, directly affecting trends in socio-economic development of consumer market and specific growth factor for socio-economic activity. In this regard, the role of the institutional approach as the basis for Russian reforms at the expense of expansion of possibilities of application of the principles of self-regulation in the activities of the consumer market, members of the self-regulatory organizations.

Keywords: innovation phase, a conceptual model, state regulation, self-regulation, methodology, mechanism, regional economic system.

На инновационном этапе развития отраслей российской экономики создается современная концептуальная модель государственного регулирования АПК в синбозе с системой саморегулирования. При этом при оптимизации процессов передаются некоторые функции государства по развитию отрасли. Для внедрения концептуальных подходов необходима разработка методик и механизмов взаимоотношения между отдельными элементами системы прокьюрента и урегулирование региональной экономической системы.

Для получения эффекта от процесса закупок и поставок агропродукции необходима методика, определяющая этапы иерархической структуры, и это может позволить введение внутренних ограничений и новых параметров при алгоритме пошагового регулирования в системе управляющих параметров при изменении внешних условий, а также применять дополнительные критерии при отборе поставщиков агропродукции [2].

Математическая постановка данной задачи оптимального управления процессом поставки агропродукции представлена следующим образом:

$$r_i = d_i + P_j \quad i = \overline{1, k}, \quad j = \overline{1, n} \quad (1)$$

где: P_j – среднестатистическая стоимость i -го ресурса на рынке;

d_i – издержки на заказ и доставку i -го ресурса для j -го покупателя (имеется k поставщиков и n покупателей);

b_j – объем ресурса затребованного j -м покупателем;

r_i – обобщенное значение необходимых издержек на закупку i -го ресурса и доставку j -му покупателю.

У продавца должен быть резерв ресурсов агропродукции a . Поэтому, объем заказа X_{ij} i -го ресурса для j -го покупателя агропродукции может иметь ограничение следующего вида:

$$\sum_{i=1}^k X_{ij} \leq b_j + R_j \quad (i = \overline{1, k}; \quad j = \overline{1, n}) \quad (2)$$

где R_j – резервный фонд для j -го покупателя.

Предложенное ограничение позволит иметь резерв у поставщика, при необходимости его можно минимизировать.

Следующие ограничения на X_{ij} представляют положительность поставок:

$$X_{ij} \geq 0 \quad (i = \overline{1, k}; \quad j = \overline{1, n}). \quad (3)$$

План поставок ресурсов оптимальный X_{ij} $i = \overline{1, k}; \quad j = \overline{1, n}$, представляется в виде достижения минимума целевой функции:

$$Z = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^n r_i X_{ij} \rightarrow \min \quad (4)$$

при условии некоторых ограничений (2), (3).

Функция $Z(X_{ij})$ должна определить общий объем затрат при закупке и перевозке продукции при выполнении плана заказов. Общее количество продавцов агропродукции k выбирается оптимально в виде:

$$\left\{ \begin{array}{l} k+1 \geq k \\ \sum_{i=1}^k a_i \geq \sum_{j=1}^n b_j \\ \sum_{i=1}^k a_i - \sum_{j=1}^n b_j \rightarrow \min \end{array} \right. \quad \text{условие создания определенного резерва продавцов} \quad (5)$$

где $(i = \overline{1, k-1})$ (i -й продавец агропродукции лучше $(i+1)$ -ого по классу, следовательно, его издержки меньше).

Сделано обоснование использования предложенной методики и это позволит при повышении эффективности конкурсных процедур обеспечить экономии бюджетных средств Пермского края более, чем на 2,5% в год или способствовать росту объема закупок агропродовольствия на 4–5% в год.

Предложенная методика может отразить взгляд на организации и учреждения всех форм собственности, принимающие участие в процессе выполнения функции закупок и поставки агропродукции для государственных нужд в целом, а также учесть региональные особенности:

- поставки агропродукции для государственных и муниципальных нужд должны осуществлять производители сельхозпродукции всех форм хозяйствования, различных масштабов производства, места расположения;

- поставке агропродукции производителями должны быть мотивированы определенными условиями (выделение льготных кредитов, льгот в налогообложении и прочих преференций);

- отношения между государством и агропроизводителями по своему характеру должны быть урегулированы нормативно-правовыми актами; отношений должны иметь вертикальную и горизонтальную форму взаимодействия;

- в соответствии с потребностями, стратегию, прогноз и программу производства агропродукции должны разрабатывать государственные органы власти; производители должны представлять проекты для участия в конкурсных процедурах на поставку агропродукции;

- созданию саморегулируемых организаций требуется координация деятельности производителей при выполнении программ закупок и поставок агропродукции, а также представление интересов в отношениях с государством.

Формируя стратегию закупок и поставок агропродукции для государственных нужд, важно учитывать потенциал регионального аграрного сектора, использовать подход, для оценки возможностей самообеспечения региона продовольствием, продуктами питания на основании утвержденного способа закупок.

Организация управления поставками агропродукции для муниципальных и государственных нужд саморегулируемыми организациями должна учитывать положения стратегического менеджмента. Проведенные исследования позволили автору выявить ряд критериев для достижения и сохранения конкурентоспособности саморегулируемых организаций сельского хозяйства (таблица 1).

Таблица 1 – Факторы эффективности для СРО сельского хозяйства

№ п/п	Факторы	Предложенные стратегии	Критерии выполнения
1	поддержание и сохранение репутации	Установление миссии, определение целей, задач	анализ отзывов о работе СРО в СМИ, анкетирование потребителей и бизнес-сообщества
2	Гарантированное финансирование	Участие в программах различного уровня, получение грантов	Стабильное поступление финансовых средств
3	Различность коллективного бренда	Выделение средств на PR и рекламу, организация информационных и просветительских кампаний	Увеличение узнаваемости коллективного бренда
4	Применение лидерских качеств менеджеров	Привлечение на работу компетентных менеджеров	Лоббирование интересов организации и общества
5	Численный состав СРО	Уменьшение размера членских взносов	Увеличение численного состава

В условиях конкурентной среды применение критических факторов эффективности может дать возможность СРО перейти к программно-целевому методу. Для этого необходима методика критериальной оценки, определяющая классность поставщиков агропродукции для государственных и муниципальных нужд с применением различных форм контрактации [3].

Наряду с действующими критериями – качество и цена агропродукции – при выборе поставщиков должен учитываться: положительный опыт участия в конкурсной процедуре; положительное финансовое состояние организации; достаточная техническая оснащенность агропредприятия; отсутствие состояния банкротства, отсутствие задолженности по уплате налогов, наличие квалифицированных кадров; предпочтения местным сельхозтоваропроизводителям.

Основываясь на критериях отбора поставщиков, формируется список добросовестных поставщиков по видам сельхозпродукции. В каждой категории агропродукции (основные, некритические, стратегические, проблемные) выявляются параметры оценки по каждому товару, которые определяются по степени важности товара в линейке поставляемой продукции и от значимости степени данного рынка.

Предлагаемая методика формирования СРО в сельском хозяйстве предполагает определение со-

ответствия поставщика предъявленным требованиям методом отбора, а также объединения их в СРО сельского хозяйства, которые смогут осуществлять поставки закупки агропродукции для государственных и муниципальных нужд.

Количественная и качественная направленность даст возможность развить саморегулирование в процессе поставок и закупок, на платформе контрактной системы могут проявиться в неоднородной направленности организационно-экономического механизма. Количественная характеристика определяется инструментами и методами при управлении финансовыми результатами, качественная – возможностями организации управления потенциалом, что позволит выявить основные критерии формирования дальнейшей деятельности организаций (рисунок 2).

Данный структурно-функциональный подход при проектировании СРО в сельском хозяйстве может обеспечить возможность реализации большого количества функций в параметрах данной структуры с определенным набором элементов, связей, необходимых в ходе выполнения функций, проявляя при этом структурную и функциональную адаптивность и гибкость.

Предложенные модели и формы СРО в сельском хозяйстве для участия в поставках агропродукции, могут определить важность структурного видения данного инструмента поддержки крупных сельхоз-

предприятий и малых фермерских хозяйств (на основе применения функционально-стоимостного подхода), через активизацию возможностей внедрения и дальнейшего функционирования механизма

поставок и закупок агропродукции для государственных и муниципальных нужд в процессе управления СРО в обобщенном виде (5).



Рисунок 2 – Отличительные параметры количественной и качественной оценки в системе управления саморегулируемыми организациями

Библиографический список

1. Галиев М.М. Проблемы совершенствования системы государственных заказов агропродукции в условиях либерализации рынков (на примере овоощечернофольного подкомплекса Пермского края): монография. /М.М. Галиев, О.И. Катлишкин. – Пермь: Изд.-во ФГОУ ВПО «Пермская ГСХА», 2008. – 149 с.
2. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://permatat.gks.ru> (дата обращения 20.11.17)
3. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.garant.ru>
4. Черданцев В.П. Организационно-экономической механизм закупок продукции для государственных нужд в условиях саморегулирования/ В.П. Черданцев. – LAP LAMBERT. Academic Publishing, 2012. – 328 с.
5. Черданцев В.П. Перспектива развития саморегулируемых организаций в сфере государственных закупок /В.П. Черданцев, А.П. Андруник - Материалы круглых столов VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Современная торговля: теория, практика, инновации» (Пермь, 18 ноября 2015 г.). / Пермский институт (филиал) ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова». 2015. – с.131-137

References

1. Galiev M.M. Problemy sovshhenstvovaniya sistemy gosudarstvennykh zakazov agroproduktii v usloviyakh liberalizatsii rynkov (na primere ovooshchekartofol'nogo podkompleksa Permskogo kraja): monografiya. /M.M. Galiev, O.I. Katlishkin. – Perm': Izd.-vo FGOU VPO «Permskaya GSXA», 2008. – 149 s.
2. Territorial'nyy organ Federal'noy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Permskomu kraju [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <http://permatat.gks.ru> (data obrashcheniya 20.11.17)
3. Federal'nyy zakon ot 05.04.2013 N 44-FZ "O kontraktnoy sisteme v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlya obespecheniya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh nuzhd" [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa : <http://www.garant.ru>
4. Cherdancev V.P. Organizatsionno-ekonomicheskij mekhanizm zakupok produktii dlya gosudarstvennykh nuzhd v usloviyakh samoregulirovaniya/ V.P. Cherdancev. - LAP LAMBERT. Academic Publishing, 2012. - 328 s.
5. Cherdancev V.P. Perspektiva razvitiya samoreguliruemyykh organizatsiy v sfere gosudarstvennykh zakupok /V.P. Cherdancev, A.P. Andrunik - Materialy kruglykh stolov VI Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem «Sovremennaya trgovlya: teoriya, praktika, innovatsii» (Perm', 18 noyabrya 2015 g.). / Permskiy institut (filial) FGOBU VO «REU im. G.V. Plekhanova». 2015. – s.131-137

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАКОННОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

Эльбиева Л.Р., ассистент, Чеченский Государственный Университет
Моврукаева П.А., Чеченский Государственный Университет
Вахабова А.М., Чеченский Государственный Университет

Аннотация: Данная статья посвящена текущим проблемам совершенствования системы государственного контроля за органами исполнительной власти.

Ключевые слова: Российская Федерация, Президент Российской Федерации, государственный контроль, Конституция Российской Федерации, законы, подзаконные акты, федеральные органы исполнительной власти.

Abstract: This article is devoted to the current problems of improving the system of state control over executive bodies.

Keywords: the Russian Federation, the President of the Russian Federation, state control, the Constitution of the Russian Federation, laws, by-laws, federal executive bodies.

На сегодняшний день одной из актуальных проблем в сфере государственного управления является проблема совершенствования организационной работы государственного контроля за работой органов исполнительной власти в Российской Федерации, а также его активизации в реалиях современности.

Актуальность данного вопроса связана с тем, что несмотря на то, что законодательная и судебная власть в нашей стране прилагают огромные силы для усиления контроля в данной области, зачастую «проскакивают» случаи нарушения прав и свобод граждан Российской Федерации, ущемления их законных интересов со стороны органов исполнительной власти. [1]

В СМИ часто обращается внимание на факты большого обращения граждан России с жалобами на противоправные решения со стороны представителей органов исполнительной власти. Данные факты подтверждает анализ постановлений Конституционного Суда РФ, а также судебная практика. По причине существования подобных фактов нарушений данная проблема является актуальной с точки зрения практики государственного управления Российской Федерации.

В соответствии со статьей 15 Конституции Российской Федерации государственные органы власти, в том числе и органы самоуправления, госслужащие, должностные лица, граждане страны и все объединения обязаны строго соблюдать Конституцию Российской Федерации, а также законы и подзаконные акты, которые приняты в России, их действительность на каком образе не должна противоречить Конституции страны.

Сущность закона состоит в том, чтобы издаваемые подзаконные акты соответствовали Конституции Российской Федерации, а также были изданы в рамках полномочий госслужащих и органов, в которых они работают.

Одна из больших групп субъектов права является исполнительная власть. Исполнительная власть, кроме применения на практике законов и подзаконных актов, занимается также и их разработкой, а также разрабатывают нормативные акты. Они должны быть разработаны в соответствии с жизненными потребностями общества, с учетом существующей на данный момент экономической, политической и социальной обстановкой в государстве в данный отрезок времени.

Крайне важно обратить пристальное внимание на факт исполнения данных законов и подзаконных актов, не допуская безалаберного отношения со стороны исполнителей к своей профильной работе лиц, работающих в органах исполнительной власти.

Безотчетное отношение к правильно и своевременно исполнению своей работы крайне

отрицательно сказывается на всей системе госорганов, а также на всем обществе в целом. По этой причине, государство должно как можно продуктивнее обеспечивать дисциплину за работой государственных учреждений исполнительной власти.

Российской Федерации существует особая система органов государственных, а также частных организаций, которые выполняют работу по активизации работы органов исполнительной власти.

В своей работе данными организациями используются специфические методы деятельности, в совокупности вся их работа называется обеспечением законности.

Работа эта – контроль, надзор и обжалование.

Суть данной работы состоит в том, чтобы определить, не было ли место в работе подконтрольных органов нарушений, связанных с их профильным направлением работы. В случае, если таковые обнаружатся, проводится работа по выявлению нарушителя, а также прилагаются силы для их скорейшего устранения.

После выявления и устранения нарушения в работе органов исполнительной власти, а также наказания провинившегося сотрудника государственного учреждения исполнительной власти, восстанавливаются нарушенные данным сотрудником права, а также вырабатываются методы по предотвращению повторения подобного инцидента.

25 января 1996 года Президент Российской Федерации Борис Николаевич Ельцин своим Указом утвердил «Положение о комиссии при Президенте РФ по взаимодействию федеральных органов государственной власти субъектов России при проведении конституционно – правовой реформы в субъектах страны».

Работа данной Комиссии, заключается в подготовке предложений об использовании Президентом Российской Федерации согласительных процедур решения споров (расхождений) между федеральными и областными органами власти, а также в разработке предложений, направленных на укрепление правопорядка в стране.

6 марта 1997 года Президент Российской Федерации Борис Николаевич Ельцин в своём послании Федеральному Собранию заявил, что возникающие в стране социальные проблемы являются следствием неэффективной работы органов, ответственных за контроль качества управления. По словам Президента, именно неэффективный контроль за органами исполнительной власти является причиной недобросовестного отношения к дисциплине, к соблюдению законов и исполнению судебных решений.

Продуктивная работа контрольных органов даёт возможность получать точную информацию о реальном положении дел, касающихся работы органов исполнительной власти. Данная информация содер-

жит такие аспекты, как вопросы эффективности подзаконных актов, которые издаются органами исполнительной власти, о том, как данные акты фактически работают в отраслях управления.

По результатам работы по получению и изучению работы органов исполнительной власти, есть возможность повышать эффективность работы, устранить недочеты, а также активизировать работу органов исполнительной власти именно в необходимых первоочередных направлениях деятельности организаций.

Подобная работа контрольных органов призвана улучшить продуктивность органов исполнительной власти, помочь в борьбе с проявлениями преступности и бюрократизма в среде госслужащих.

Данный контроль (за органами исполнительной власти) имеет характерные свойства (признаки). Одним из признаков, является то, что между органом контроля и его подконтрольным ведомством всегда существуют взаимоотношения в виде подчиненного и подведомственного, зачастую орган контроля имеет право отменить решения своего подконтрольного учреждения. Также, орган контроля за исполнительными властями бывает наделен правом привлекать к ответу подконтрольное учреждение за ошибки и нарушения, допущенные им в ходе осуществления деятельности в пределах полномочий.

Виды контрольной работы очень разнообразны. В ней входит такая работа как заслушивание отчетов и их проверка на наличие ошибок (нарушений), проведение экспертизы по фактам нарушений (если они имели место быть), полный контроль за работой контролируемого органа, оказание содействия в поиске кандидатов на вакантное место в органах исполнительной власти.

Для продуктивной (эффективной) работы по контролю за деятельностью органов исполнительной власти, сотрудникам, проводящим работу по проверке крайне необходимо полное методическое проведение проверок, знание нормативного материала, а также опыт практической работы в данном направлении на всех стадиях её проведения.

Контроль бывает трёх видов - предварительный, текущий, последующий. Различаются они тем, что каждый из них проводится на определенной стадии проверки подконтрольных органов исполнительной власти.

За органами исполнительной власти могут проводиться проверки со стороны общественных организаций, законодательной либо судебной власти – такая проверка называется внешним контролем, проверка, проводимая самим учреждением (органом исполнительной власти) – называется внутренней проверкой.

Существует разница между понятиями «надзор», который применяется как метод обеспечения правомерности (законности) за работой органов от контроля.

Разница состоит в том, что сущность надзора заключается в непрерывном, регулярном надзоре за работой не подчиненных органов либо лиц для выявления нарушений законности в работе.

Существуют 2 вида надзора. Прокурорский надзор и административный надзор.

Под понятием «обжалование» подразумевается использование гражданами страны права на высказывание своих претензий к органам исполнительной власти.

Статья 33 Конституции Российской Федерации даёт право гражданам России обращаться напрямую лично и, кроме того, направлять личные и коллективные обращения в органы местного самоуправления и государственные органы.

Данная статья обеспечивает дисциплину органов исполнительной власти, а также даёт гарантию гра-

жданам Российской Федерации на обеспечение личных прав и интересов касающихся их обращений к органам исполнительной власти.

К органам исполнительной власти, которые проводят работу по осуществлению функций государственного контроля, относятся Правительство, министерства, а также другие федеральные органы исполнительной власти.

Согласно пункту «а» статьи 114 Конституции РФ, Правительство Российской Федерации осуществляет меры по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране собственности и общественного порядка, а также другие полномочия, которые возложены на него указами Президента Российской Федерации, а также действующей Конституцией. [4]

В рамках своей компетенции он организует реализацию федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных указаний Президента, международных договоров Российской Федерации.

Задача, которая всегда актуальна - множественность и поверхность проверок, чтобы найти наилучшие варианты распределения функций контрольной деятельности между исполнительной, общей, межотраслевой и отраслевой компетенцией.

Контрольные полномочия являются одним из наиболее важных видов деятельности всех федеральных министерств и других федеральных органов исполнительной власти.

Среди этих органов - органы, основной деятельностью которых является исключительно специализированный контроль: Государственная налоговая служба, Государственный комитет по антимонопольной политике, Государственный таможенный комитет. Большая часть федеральных министерств и других федеральных органов исполнительной власти осуществляют контроль над отраслями и сферами профильной деятельности.

Для осуществления контрольных функций также созданы специальные государственные инспекции, а также структурные подразделения в составе федеральных органах исполнительной власти.

Во время проведения контроля органы исполнительной власти используют разнообразные методы – проводят ревизии и проверки фактического состояния дел, заслушивают отчеты должностных лиц, проверяют сообщения и жалобы, акты управления.

В заключение необходимо сформулировать главные положения, выводы, проблемы, а также методы их решения в сфере организации государственного контроля органами контроля за деятельностью органов исполнительной власти.

Суть государственного контроля над деятельностью исполнительных органов - контроль за законностью решений и действий исполнительных органов и их должностных лиц. Государственный контроль в сфере исполнительной власти является системной концепцией. Соответственно, возможна классификация типов государственного контроля.

Поскольку основой организации государственной власти в Российской Федерации является её разделение на законодательную, исполнительную и судебную ветви, каждая из указанных ветвей государственной власти осуществляет контроль за деятельностью органов исполнительной власти в соответствии с законом.

Помимо этого, немаловажным видом контроля за работой органов исполнительной власти, является прокурорский надзор.

Прокурорский надзор является видом деятельности (работы) прокуратуры, проводимой в рамках своих прав и обязанностей, направленной на выявление нарушений, а также их устранение и предупреждение. [3]

По сути прокурорский надзор является проявлением власти органа, который в большинстве стран мира ни к одной ветвей власти не относится. В Российской Федерации прокуратура также не относится к ветвям власти, несмотря на тот факт, что в Конституции Российской Федерации имеется статья о прокуратуре РФ.

Данная статья находится в главе № 7 «Судебная власть и прокуратура».

Несмотря на тот факт, что Президент Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации не относится ни к одной из ветвей государственной власти в стране, существует также и президентский контроль.

Организация контроля Президента за работой федеральных органов исполнительной власти, а также органов исполнительной власти в субъектах России является крайне важным фактором укреплени-

ния законности в системе государственного управления Российской Федерации.

Главной особенностью государственного контроля над деятельностью федеральных органов исполнительной власти является то, что ведомственный контроль является основным направлением контроля.

Сегодня особенно важно обеспечить единообразное понимание и применение федеральными органами федеральных органов исполнительной власти и их должностными лицами федеральных законов, указов Президента Российской Федерации и других нормативных правовых актов. На уровне исполнительных органов субъектов Российской Федерации наиболее важно обеспечить, чтобы принятые нормативные правовые акты соответствовали федеральному законодательству.

Библиографический список

1. Бровко Н.В. Административное право. Ростов на Дону, 2002. - 190 с
2. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1
3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ (УПК РФ) от 18.12.2001 N 174-ФЗ
4. Сайт Конституции Российской Федерации <http://constitution.garant.ru/rf/chapter/6/>

References

1. Brovko N.V. Administrativnoe pravo. Rostov na Donu, 2002. - 190 s
2. Federal'nyj zakon «O prokurature Rossijskoj Federacii» ot 17.01.1992 N 2202-1
3. Ugolovno-protsessual'nyj kodeks RF (UPK RF) ot 18.12.2001 N 174-FZ
4. Sajt Konstitucii Rossijskoj Federacii <http://constitution.garant.ru/rf/chapter/6/>

КОНЦЕПЦИЯ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО АУДИТА

Юнусова Д.А., к.э.н., доцент, Дагестанский государственный университет народного хозяйства

Аннотация: В данной статье рассматриваются прикладные аспекты использования концепции риск-ориентированного подхода при проведении внутреннего аудита в организации. Актуальность данной темы обусловлена важностью внутреннего аудита в организации для обеспечения эффективности принимаемых управленческих решений.

Внутренний аудит является одним из звеньев системы корпоративного управления компании. При эффективной организации внутреннего аудита значительно повышается доверие потенциальных инвесторов, а значит и инвестиционная привлекательность такой компании. Внутренний аудит открывает высшему руководству, совету директоров и акционерам общую информацию о состоянии бизнеса и о возможных направлениях его улучшения. Осуществление внутреннего аудита (контроля) может быть более чем полезно для самой организации и ее учредителей.

Ключевые слова: Риск-ориентированный подход, внутренний аудит, риск-менеджмент, ключевые показатели эффективности.

Abstract: In this article, the application aspects of using the concept of a risk-oriented approach in conducting internal audit in an organization are considered. The relevance of this topic is determined by the importance of internal audit in the organization to ensure the effectiveness of management decisions.

Internal audit is one of the components of the corporate governance system of the company. With the effective organization of internal audit, the credibility of potential investors is significantly increased, and hence the investment attractiveness of such a company. Internal audit reveals to the top management, the board of directors and shareholders general information about the state of the business and possible directions for its improvement. The implementation of internal audit (control) may be more than useful for the organization itself and its founders.

Keywords: risk-oriented approach, internal audit, risk management, key performance indicators.

В современных условиях для предприятий важным конкурентным преимуществом является возможность выявления и использования внутренних резервов роста. Одной из важнейших составляющих, обеспечивающих эффективное использование ресурсов современными компаниями, является проведение внутреннего аудита. Необходимость внутреннего контроля и аудита в рамках организации обусловлена нестабильностью современной экономики и усложнением деятельности организаций, для обеспечения эффективности которых необходимы инновационные методы управления и контроля.

Под внутренним аудитом в современных условиях понимают деятельность по предоставлению объективных и независимых гарантий и консультаций, которые способствуют совершенствованию деятельности организации.

Внутренний аудит представляет собой мощный инструмент повышения эффективности компании. Он позволяет своевременно обнаруживать ошибки и выявлять слабые места в системах управления предприятия.

Внутренний аудит направлен на достижение целей, поставленных перед организацией, посредством использования последовательного и систематизированного подхода к оценке эффективности процессов управления, контроля и корпоративного управления, и направленных на повышение их эффективности. Перед внутренним аудитом стоит задача снижения неопределенности и риска, с которыми сталкиваются практически все организации, принимающие управленческие решения в условиях недостаточности и недостоверности информации.

На современном этапе развития и совершенствовании внутреннего аудита уделяется огромное внимание, так как внутренний аудит является именно тем инструментом, который повышает эффективность деятельности компании.

В течение многих лет проведение внутреннего аудита основывалось на применении системно-ориентированного подхода. Данный подход к разработке стратегии аудита впервые был обоснован в конце XX века Р. Доджем. Суть данного подхода заключалась в том, что оценивался в основном риск

существенного искажения бухгалтерской отчетности из-за ограниченной внутренней системы контроля аудируемого лица [1, с. 56].

Со временем происходило сращивание от системно-ориентированного аудита к процессно-ориентированному, и в итоге в современных условиях данные подходы заменяются новым риск-ориентированным концептуальным подходом.

Отличие концепции риск-ориентированного аудита от системно-ориентированного подхода заключается в том, что вместо оценки способностей системы внутреннего контроля определять и предотвращать ошибки руководителей среднего звена, оценивается деятельность топ-менеджеров организации, и выявляются случаи, когда их действия не соответствуют общей стратегии повышения стоимости бизнеса.

Становление риск-ориентированного подхода связано с появлением и использованием концепции риск-менеджмента. Риск-менеджмент представляет собой процесс принятия и выполнения управленческих решений, направленных на снижение вероятности возникновения неблагоприятных результатов и минимизацию возможных потерь от реализации проекта [1, с. 56].

Применение на предприятии риск-менеджмента для реализации отдельного проекта или управление отдельными процессами внутри организации предполагает наличие более совершенной системы внутреннего контроля, которая основывается на риск-ориентированном подходе. В данном случае внутренний аудит предназначен для определения областей, которые озабочены процессами риск-менеджмента, и сокращения их рисков до приемлемого уровня.

В мировой практике считается, что целью применения риск-ориентированного подхода является предоставление собственникам организации (совету директоров) независимой гарантии в том, что:

1. Все процессы риск-менеджмента, функционирующие на предприятии, работают должным образом;
2. Все указанные процессы риск-менеджмента спланированы с высокой степенью надежности;

3. Менеджмент организации своевременно реагирует на имеющиеся риски, для уменьшения их до уровня приемлемого для собственников компании;

4. На предприятии функционирует такая система контроля, которая может смягчить риски, которые возникают в процессе управления.

Внутренний аудит, ориентированный на риск, предназначен для выявления рисков, которые могут препятствовать достижению целей, поставленных руководством компании.

Для того, чтобы обеспечить эффективность риск-ориентированного внутреннего аудита деятельности службы внутреннего контроля должна быть четко спланирована. В организациях, в которых используется концепция риск-менеджмента, руководитель службы внутреннего контроля должен иметь представление о миссии и стратегии данной службы, и должен составить четкую последовательность действий, чтобы обеспечить эффективность внутреннего контроля.

Авторы различных научных работ предлагают развить процесс планирования аудита деятельности службы внутреннего контроля на ряд этапов [6, с. 87]:

1. Определение миссии и общей стратегии развития организации в целом и службы внутреннего контроля в частности. На данном этапе высшим руководством организации (в основном акционерного общества) вместе с руководителями службы внутреннего аудита определяются миссия, цели и задачи данной службы.

2. Определение ключевых показателей эффективности (Key Performance Indicators или KPI). Данные показатели характеризуют деятельность предприятия и способствуют достижению стратегических, тактических и оперативных целей. В рамках второго этапа группа экспертов, которая формируется высшим руководством, разрабатывает и утверждает основные показатели эффективности деятельности предприятия. Данные показатели позволяют оценить текущее финансовое и имущественное состояние предприятия, и помогают в достижении стратегических и тактических целей, поставленных перед организацией.

Кроме того, показатели KPI могут служить измерителями достижения цели. Они позволяют своевременно диагностировать проблемные места и определять кризисные явления в деятельности организации. Благодаря чему организация может разрабатывать эффективные мероприятия по их устранению и дальнейшему недопущению.

В мировой практике существуют различные подходы к разработке модели KPI. В России наибольшее распространение получили такие подходы как система сбалансированных показателей и классической подход.

Классический подход основан на использовании преимущественно финансовых показателей, таких как экономическая добавленная стоимость и рентабельность собственного капитала. Недостатком данного подхода является то, что, зачастую, использование только финансовых показателей может оказаться недостаточным.

Однако такой подход имеет такие преимущества как, возможность минимизировать трудозатраты в процессе их разработки и внедрения на основе использования классических показателей, которые рассчитываются на основании данных бухгалтерского учета: коэффициент финансовой устойчивости; коэффициент ликвидности; рентабельность; период оборачиваемости и т. д. [6, с. 87].

Поэтому классический подход удобно использовать при полной автоматизации системы бухгалтерского учета. В данном случае достигается экономия

времени на ее разработку, адаптацию и внедрение и минимизация расходов.

Система сбалансированных показателей является более совершенным методом, который дает более полное представление о деятельности организации. Но использование данного метода требует больших ресурсов в процессе разработки и осуществления контроля.

В систему сбалансированных показателей деятельности входят как финансовые, так и нефинансовые показатели, которые можно разделить на такие группы, как финансово-экономические показатели для бизнеса в целом, удовлетворенность клиентов, основные и вспомогательные бизнес процессы, эффективность работы персонала.

Для отбора показателей, которые будут использоваться в конкретной системе KPI, формируют экспертную группу. В состав такой экспертной группы входят директор, руководители подразделений и отделов, ведущие менеджеры и т.д. Члены экспертной группы должны оценить каждый показатель по таким критериям, как: возможность отображения степени достижения стратегических целей компании; понятность и однозначность определения тех или иных показателей; полезность их для принятия решений. Для того чтобы создать согласованную и непротиворечивую систему KPI для ключевых позиций в деятельности организации, руководитель совместно с менеджерами проводит аудит полученных KPI на предмет согласованности со стратегическими целями и между собой [6, с. 87].

Таким образом, для разработки модели KPI, организации должна прежде всего сделать выбор того или иного подхода. Выбор будет зависеть от уровня развития бизнеса и сложности построения корпоративной системы управления в организации.

Например, если считать, что деятельность компании будет эффективной в том случае, если бизнес приносит доход, который покрывает расходы на инвестированный в него капитал, то удобного использовать в качестве ключевого показателя рентабельность задействованного капитала (ROCE).

Использование ключевых показателей эффективности KPI позволяет руководителям организации избежать также так называемых «ловушек времени», когда, решая текущие ежедневные проблемы, руководители забывают о выполнении задач, направленных на достижение главных целей.

3. Определение факторов, которые влияют на ключевые показатели. На данном этапе определяются субъективные факторы, которые влияют на производительность труда сотрудников и деятельность организации, так как оценивать работу специалистов исключительно на основе установленных критериев KPI было бы неверно. При этом руководители или внутренний аудитор, используя дедуктивные методы, всесторонне изучают проблему с целью разработки эффективных мероприятий относительно ее устранения. Факторы, влияющие на эффективность, определяются посредством разбивки на отдельные факторы и последующей детализации ключевых показателей KPI.

4. Выделение центров финансовой ответственности. Руководитель службы внутреннего контроля и группа экспертов, созданная на предприятии, выделяют центры финансовой ответственности, которые представляют собой сегмент деятельности организации, возглавляемый ответственным лицом, владеющим правами и полномочиями и отвечающим за результаты деятельности данного сегмента. При формировании центров финансовой ответственности руководитель службы внутреннего контроля учитывает влияние объективных и субъективных факторов на деятельность организации. При этом необхо-

можно соблюдать такие принципы формирования центров ответственности, как:

- 1) ответственность за результаты деятельности центра руководителя этого центра,
- 2) обеспечение детализации информации, необходимой для анализа, при выделении центров ответственности,
- 3) определение основных показателей для каждого центра, которые позволят измерять объем его деятельности;
- 4) наличие центра для каждого вида расходов организации,
- 5) обеспечение взаимосвязи системы стимулирования работников организации с эффективностью деятельности центров ответственности [6, с. 59].

Такой образом, аудит, ориентированный на риск, предполагает закрепление ответственности за определенными центрами в процессе проведения внутреннего. Подобное закрепление имеет ряд преимуществ, а именно:

- ✓ возможность выделения ответственных лиц, которые принимают решения, влияющие на процессы, происходящие в организации;
- ✓ возможность оценки результатов работы ответственных лиц;
- ✓ координация действий подразделений предприятия и т. д.

Выделение центров ответственности и ответственных лиц позволяет сконцентрировать основное внимание на отдельных показателях КРП и повысить оперативность и обоснованность принятия управленческих решений на местах.

Кроме того, в процессе планирования за каждым из центров финансовой ответственности закрепляются отдельные ключевые показатели и выделяются факторы, оказывающие значительное влияние на их изменение.

5. Последний этаплон является построение интегрального показателя риска на основе определения математического ожидания относительных значений каждого фактора, который влияет на тот или

иную ключевой показатель. Для этого, во-первых, каждый ключевой показатель детально описывают с помощью факторов, и, во-вторых, все факторы предварительно переводят из абсолютных значений в относительные [2, с. 7].

На основе использования интегрального показателя определяют наиболее рисковые показатели. Именно на этих показателях необходимо сосредоточить внимание системы внутреннего контроля. Руководитель внутренней службы аудита также оценивает риск факторов по каждому значимому показателю, что позволяет выделить существенные факторы. При этом руководитель службы внутреннего аудита имеет возможность, в процессе планирования ее деятельности, уменьшить влияние негативных показателей и выделить существенные факторы, которые влияют на ключевые показатели эффективности деятельности. Это позволяет минимизировать трудозатраты внутренних аудиторов на проведение проверок.

Такой образом, мы видим, что современные системы аудита основываются на проведении ряда работ, которые кроме организационных, включают также методы, основанные на использовании высшей математики и теории вероятностей.

Современные реалии таковы, что любое решение, принимаемое на предприятии, должно быть обосновано не только логически, но и с помощью математических методов, применение которых облегчается современными информационными технологиями.

Концепция риск-ориентированного внутреннего аудита как раз таки позволяет выявить ошибки в деятельности предприятия и обосновать принимаемые управленческие решения по их устранению на основе новых методов и подходов. Применение данной концепции становится все популярнее, что обусловлено ее преимуществами в виде обеспечения эффективной деятельности предприятия и сочетаемости с риск-менеджментом.

Библиографический список

1. Арженовский С. В., Бахтеев А. В. Методологический подход к комбинированной оценке риска искажения вследствие недобросовестных действий при аудите бухгалтерской отчетности // *Терра economica*. 2013. № 2.
2. Бахтеев А. В. Методологические аспекты изучения процесса оценки рисков в контексте риск-ориентированного аудита // *Терра Economica*. 2014. Т. 12. № 2-3. С. 114-117.
3. Белоцерова Т.Г., Луговой Д.В. Риск-ориентированный подход при осуществлении внешнего контроля качества работы аудиторов // *Аудиторские ведомости*. 2015. № 4. с. 3-10.
4. Гузов Ю.Н. Риск-ориентированный подход и проблемы формирования системы внутреннего контроля аудиторских фирм // *Аудиторские ведомости*. 2013. № 1. с. 62-71.
5. Селезнёва Е.С. Информационное обеспечение риск-ориентированного внутреннего аудита // *Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета*. 2014. № 1 (50). с. 107-110.
6. Сметанко А. В. Прикладные аспекты планирования риск ориентированного внутреннего аудита по ключевым показателям эффективности // *Вестник финансового университета*. 2013. № 3. Стр. 85-98.
7. Толчинская М.Н., Гаврилова Э.Н. Финансовый аудит как система контроля качества всего процесса управления организацией // *Финансы и кредит*. 2015, № 37. с. 31-45
8. Толчинская М.Н. Риск-ориентированный подход в организации службы внутреннего аудита // *Фундаментальные исследования*. 2015. № 10-3. С.640-644
9. Юнусова Д.А. Трансформация международных стандартов аудита в РФ проблемы и необходимость // *Финансовая экономика*. 2014. №5.- с.23-25.
10. Юнусова Д.А. Роль внутреннего аудита в повышении эффективности управления предприятием // *УЭПС: управление, экономика, политика, социология*. 2016. №1. С. 59-61.
11. Янович П.В. Управление рисками и использование риск-ориентированного подхода во внутреннем аудите // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. 2010. № 1. с. 46-47.

References

1. Arzhenovskij S. V., Bakteev A. V. Metodologicheskij podhod k kombinirovannoj ocenke riska iskazhenie vsledствие nedobrosoveestnyh dejstvij pri audite buhgalterskoj otchetnosti // *Terra economica*. 2013. № 2.
2. Bakteev A. V. Metodologicheskie aspekty izucheniya processa ocenki riskov v kontekste risk-orientirovannogo audita // *Terra Economica*. 2014. T. 12. № 2-3. S. 114-117.
3. Belocerova T.G., Lugovskoj D.V. Risk-orientirovannyj podhod pri osushchestvlenii vneshego kontrolya kachestva raboty auditorov // *Auditorskije vedomosti*. 2015. № 4. s. 3-10.

4. Guzev YU.N. Risk-orientirovannyj podhod i problemy formirovaniya sistemy vnutrennego kontrolya auditorских firm // Auditorские ведомости. 2013. № 1. s. 62-71.
5. Seleznyova E.S. Informacionnoe obespechenie risk-orientirovannogo vnutrennego audita // Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo social'no-ehkonomicheskogo universiteta. 2014. № 1 (50). s. 107-110.
6. Smetanko A. V. Prikladnye aspekty planirovaniya risk orientirovannogo vnutrennego audita po klyuchevym pokazatelyam ehffektivnosti // Vestnik finansovogo universiteta. 2013. № 3. Str. 83-88.
7. Tolchinskaya M.N., Gavrilova EH.N. Finansovyy audit kak sistema kontrolya kachestva vsego processa upravleniya organizaciej // Finansy i kredit- 2015, № 37. s. 31-45
8. Tolchinskaya M.N. Risiko-orientirovannyj podhod v organizadi sluzhby vnutrennego audita // Fundamentalnye issledovaniya. 2015. №10-3. S.640-644
9. YUmaova D.A. Transformaciya mezhdunarodnyh standartov audita v RF problemy i neobhodimost' // Finansovaya ehkonomika. 2014. №5.- s.23-25.
10. YUmaova D.A. Rol' vnutrennego audita v povyshenii ehffektivnosti upravleniya predpriyatim // UEMPS: upravlenie, ehkonomika, politika, sociologiya. 2016. №1. S. 59-61.
11. YAnevich P.V. Upravlenie riskami i ispol'zovanie risk-orientirovannogo podhoda vo vnutrennem audite // Mezhdunarodnyj zhurnal prikladnyh i fundamental'nyh issledovanij. 2010. № 1. s. 46-47.

Содержание

ИННОВАЦИИ НА ФИНАНСОВОМ РЫНКЕ – КРИПТОВАЛЮТНЫЙ КРАУДФАНДИНГ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ Алиев О.М., Ибрагимова Д.М.	137
МЕТОДЫ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ И АКТИВИЗАЦИЯ ЕГО ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Аникальчук К.И., Вобурев Д.Б.	142
ОЦЕНКА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В ЗАРУБЕЖНОЙ ПРАКТИКЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ ПРИМЕНЕНИЯ В РАБОТЕ ПРЕДПРИЯТИЙ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ Атенасов А.В., Макарова Л. М.	146
МОДИФИКАЦИЯ ИНСТРУМЕНТАРИЯ МАРКЕТИНГОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ Афанасьева О.А., Добрякин В.В.	149
ПРОЦЕДУРА ОПТИМИЗАЦИИ САЙТА ДЛЯ ПОИСКОВЫХ СИСТЕМ (ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ) Афанасьева О.А., Щербаков С.Ю.	153
АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ Бабаев Н.Ф.	157
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КЛАСТЕР ЗАУРАЛЬЯ И ЕГО РОЛЬ В ФИНАНСОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ Барлыбаев А.А., Ситнова И.А., Рахматуллин И.М., Якшимбетова Г.И.	160
ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ПРЕДПРИЯТИИ И ПУТИ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ Бесталова О.А., Зеленцова Н.С., Новиков Н.И.	163
ТРАЕКТОРИИ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНЦИИ НА МИРОВОМ РЫНКЕ СУДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ Воронин М.С., Файвисович А.В.	166
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЯ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ (НА ПРИМЕРЕ ПАО «ЧЕЛЯБИНСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ КОМБИНАТ») Голуб А.А., Ровайн К.А., Новиков Н.И.	171
ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОСИСТЕМЫ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ – ОСНОВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА Дуплякина О.К., Мирошниченко И.А.	174
ПРОБЛЕМЫ ВУХГАЛТЕРСКОГО И НАЛОГОВОГО УЧЕТА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ Ермолаева В.В., Агнистова О.В.	178
РОЛЬ КЛАСТЕРОВ В ИННОВАЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ Илкова И.Е.	180
ОСОБЕННОСТИ ДЕСТРУКТИВНОГО БИЗНЕСА НА ТРАНСПОРТЕ В РОССИИ Логина Н.А.	183
РЕАЛИЗАЦИЯ МНОГОКРИТЕРИАЛЬНОГО МЕХАНИЗМА ОЦЕНКИ КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА Новосильский С.О., Сонова Р.С., Ушакова Д.Г., Медведева Е.И.	188
СОСТОЯНИЕ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ Павленко Д.М., Власова А.О., Шнизова Е.С., Юдаева Н.Ю.	193
СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ Панарин А.А., Крутиков В.К., Дорожкина Т.В.	198
ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ФИНАНСОВОЙ СФЕРЕ: ВНЕДРЕНИЕ КРИПТОВАЛЮТ Панарин А.А., Крутиков В.К.	201
ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРИБРЕЖНЫХ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ Павасейкина В.С.	204
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫМИ АГРОПРОМЫШЛЕННЫМИ ФОРМИРОВАНИЯМИ НА ОСНОВЕ ПЛАНИРОВАНИЯ ОБОРОТНОГО КАПИТАЛА Петрова Ю.М.	207
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДХОДОВ К УПРАВЛЕНИЮ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ Побединская Е.Л., Левченко А.С.	211
СОВРЕМЕННЫЕ УКРУПНЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СМЕТНОЙ СТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА ДЛЯ ОБЪЕКТОВ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ Путятина А.С.	214
НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РОССИИ Слушанин Ю.Ю.	218
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОЛЯРИЗАЦИИ СИСТЕМ РАССЕЛЕНИЯ Улжава А.Г.	223
МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА УРЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ЭЛЕМЕНТАМИ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК Черданцев В.П.	227
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАКОННОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ	230

Эльбнева Л.Р., Маврукаева П.А., Вахабова А.М.
КОНЦЕПЦИЯ РИСКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО АУДИТА
Юнусова Д.А.

Contents

<i>INNOVATION IN THE FINANCIAL MARKET – CRYPTOCURRENCY CROWDFUNDING: PROBLEMS AND PROSPECTS</i>	137
<i>Aliev O.M., Ibragimova D.M.</i>	
<i>ESTIMATION METHODS OF ENTERPRISE COMPETITIVENESS AND ITS INNOVATIVE ACTIVITY</i>	142
<i>AniKaFchuk K.I., Bobyrev D.B.</i>	
<i>ESTIMATION OF FIXED ASSETS IN FOREIGN PRACTICE AND PROSPECTS FOR ITS APPLICATION IN THE PRACTICE OF CONSTRUCTION INDUSTRY ENTERPRISES</i>	146
<i>Atemasov A.V., Makarova L. M.</i>	
<i>MODIFICATION OF THE TOOLS OF MARKETING ACTIVITIES OF THE COMPANY IN TERMS OF THE DIGITAL REALM</i>	149
<i>Afanas'eva O.A., Dobrazhan V.V.</i>	
<i>THE PROCEDURE OF WEBSITE OPTIMIZATION FOR SEARCH ENGINES (PRACTICAL ASPECTS)</i>	153
<i>Afanas'eva O.A., SHCHerbakov S.YU.</i>	
<i>ACTUAL ASPECTS OF CREATION OF OBLIGATIONS IN ECONOMIC RELATIONS</i>	157
<i>Babaev N.F.</i>	
<i>EDUCATIONAL CLUSTER OF THE TRANS-URALS AND ITS ROLE IN THE FINANCIAL PROVISION OF ACTIVITY OF BODIES OF LOCAL SELF-GOVERNMENT</i>	160
<i>Baniybaev A.A., Sitnova I.A., Rahmatullin I.M., Yakshimbetova G.I.</i>	
<i>INNOVATION THE ACTIVITIES OF THE ENTERPRISE AND WAYS OF ITS IMPROVEMENT</i>	163
<i>Bespalova O.A., Zelenkova N.S., Novikov N.I.</i>	
<i>DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF INTERNATIONAL COMPETITION ON THE WORLD SHIPBUILDING PRODUCTS MARKET</i>	166
<i>Voronin M.S., Fajvisovich A.V.</i>	
<i>WAYS OF INCREASE OF EFFICIENCY OF METALLURGICAL ENTERPRISES (ON THE EXAMPLE OF JSC "CHELYABINSK METALLURGICAL PLANT")</i>	171
<i>Golub A.A., Rovajn K.A., Novikov N.I.</i>	
<i>THE FORMATION OF THE ECOSYSTEM OF THE DIGITAL ECONOMY RUSSIA IS THE MAIN DIRECTION OF DEVELOPMENT OF THE STATE OF POST-INDUSTRIAL SOCIETY</i>	174
<i>Duplyakina O.K., Mirashnichenko M.A.</i>	
<i>PROBLEMS OF ACCOUNTING AND TAX ACCOUNTING IN MODERN CONDITIONS</i>	178
<i>Ermolaeva V.V., Agnistrova O.V.</i>	
<i>THE ROLE OF CLUSTERS IN THE INNOVATION PROCESS</i>	180
<i>Ilyakova I.E.</i>	
<i>CHARACTERISTICS OF DESTRUCTIVE BUSINESS TRANSPORT IN RUSSIA</i>	185
<i>Loginova N.A.</i>	
<i>IMPLEMENTATION OF MULTI-CRITERIA MECHANISM FOR EVALUATING THE CREDITWORTHINESS OF OWNERS RELATED SUBJECT</i>	188
<i>Novosel'skij S.O., Somova R.S., Ushakova D.G., Medvedeva E.I.</i>	
<i>THE STATE OF THE CONSTRUCTION INDUSTRY IN THE PENZA REGION</i>	193
<i>Pavlenko D.M., Vlasova A.O., SHishova E.S., Yudaeva N.YU.</i>	
<i>MODERN FEATURES OF DEVELOPMENT OF REGIONS: PROBLEMS AND PROSPECTS</i>	198
<i>Panarin A.A., Krutikov V.K., Dorozhkina T.V.</i>	
<i>DIGITAL TECHNOLOGY IN THE FINANCIAL SECTOR: THE INTRODUCTION OF CRYPTOCURRENCIES</i>	201
<i>Panarin A.A., Krutikov V.K.</i>	
<i>PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF COASTAL PROTECTED AREAS IN KRASNODAR KRAI</i>	204
<i>Panasejkina V.S.</i>	
<i>IMPROVEMENT OF METHODOLOGY OF MANAGEMENT OF INTEGRATED AGRO-INDUSTRIAL GROUPS ON THE BASIS OF PLANNING OF WORKING CAPITAL</i>	207
<i>Petrova YU.M.</i>	
<i>IMPROVEMENT OF THE APPROACHES TO HUMAN CAPITAL MANAGEMENT IN THE DIGITAL ERA OF THE KNOWLEDGE ECONOMY</i>	211
<i>Pobedinskaya E.L., Levchenko A.S.</i>	
<i>MODERN INTEGRATED INDICATORS ESTIMATED COST OF CONSTRUCTION FOR PRODUCTION FACILITIES</i>	214
<i>Putyatina A.S.</i>	
<i>REGULATORY BASE FOR IMPLEMENTATION THE POLICY OF IMPORT SUBSTITUTION IN RUSSIA</i>	218
<i>Slushkina YU.YU.</i>	
<i>THEORETICAL ASPECTS OF POLARIZATION OF SETTLEMENT SYSTEMS</i>	223
<i>Ulyaeva A.G.</i>	
<i>THE METHOD OF FORMATION OF THE MECHANISM OF NORMALIZATION OF RELATIONS BETWEEN THE ELEMENTS OF REGIONAL AGRICULTURE</i>	227
<i>CHerdancev V.P.</i>	
<i>STATE CONTROL AS A MEANS OF ENSURING LEGALITY IN THE ACTIVITIES OF EXECUTIVE BODIES</i>	230
<i>EN'bieva L.R., Movrukaeva P.A., Vahabova A.M.</i>	
<i>THE CONCEPT OF RISK-BASED AUDIT</i>	233
<i>Yunusova D.A.</i>	

Положение о рецензировании научных статей в журнале «Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии»

1. Настоящий порядок рецензирования направлен на обеспечение высокого качества научных материалов, публикуемых в журнале «Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии». Редакционная политика нацелена на публикацию статей отличающихся научной новизной, актуальностью, практической значимостью.
2. Все рукописи статей, направленные авторами в журнал для опубликования, подлежат научному рецензированию. Статьи направляются главным редактором по профилю научного исследования на рецензию одному из членов редакционного совета или независимому эксперту по рекомендации члена редакционного совета.
3. К рецензированию не привлекаются специалисты, работающие в том же научно-исследовательском учреждении или высшем учебном заведении, где выполнена работа.
4. Рецензенты уведомляются о том, что присланные им рукописи являются объектом авторского права.
5. Рецензирование проводится конфиденциально. Автору рецензируемой работы предоставляется возможность ознакомиться с текстом рецензии.
6. Рецензент в течение 7 дней делает заключение о возможности публикации статьи.
7. В рецензии должно быть указано:
 - соответствие содержания статьи ее названию;
 - оценка новизны рассматриваемой в статье проблемы, актуальности и практической значимости, отсутствие признаков фальсификации научных результатов и плагиата;
 - соответствие статьи современным достижениям в рассматриваемой области науки;
 - оценка формы подачи материала,
 - описание достоинств и недостатков статьи;
 - целесообразность публикации статьи.
8. Рецензент может:
 - рекомендовать статью к опубликованию;
 - рекомендовать к опубликованию после доработки с учетом замечаний;
 - не рекомендовать статью к опубликованию.

Если рецензент рекомендует статью к опубликованию после доработки с учетом замечаний или не рекомендует статью к опубликованию – в рецензии должны быть указаны причины такого решения.

9. При оценке статей необходимо обращать внимание на наличие в материале актуальности решаемой автором научной проблемы. Рецензия должна однозначно характеризовать теоретическую или прикладную значимость исследования, соотносить выводы автора с существующими научными концепциями. Необходимым элементом рецензии должна служить оценка рецензентом личного вклада автора статьи в решение рассматриваемой проблемы. Целесообразно отметить в рецензии соответствие стиля, логики и доступности изложения научному характеру материала, а также получить заключение о достоверности и обоснованности выводов.
10. Не принимаются к публикации статьи содержащие признаки как фальсификации результатов научных исследований, исходных данных и сведений, так и плагиата – представление в качестве собственных чужих идей и достижений, использование чужих текстов без ссылки на источник.
11. Редакция по электронной почте сообщает автору результаты рецензирования не позднее 3 дней с момента получения от рецензента рецензии.
12. Если в рецензии на статью имеются указания на необходимость ее исправления, то статья направляется автору на доработку. В случае несогласия с мнением рецензента автор статьи имеет право предоставить аргументированный ответ в редакцию журнала. Статья может быть направлена на повторное рецензирование. Оригинал рецензии остается в архиве редакции в течение пяти лет.

Окончательное решение о целесообразности публикации после рецензирования принимается главным редактором. В случае положительного заключения главный редактор журнала определяет очередность публикаций в зависимости от тематики номера журнала.

Редактор - В. А. Бондаренко
Компьютерная верстка - О.В. Егорова

Учредитель - ИП Лукин А.С., Редакция журнала
"Конкурентоспособность в глобальном мире:
экономика, наука, технологии" - 610027, Ки-
ров, ул. Карла Маркса 127, офис 305

E-mail: econom-journal@list.ru

Журнал включен в международную рефера-
тивную базу данных Agris.

Журнал включен Перечень рецензируемых
научных изданий, в которых должны быть
опубликованы основные научные результаты
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
Высшей аттестационной комиссии при Мини-
стерстве образования и науки Российской Фе-
дерации.

© Редакция журнала "Конкурентоспособность
в глобальном мире: экономика, наука, техно-
логии", 2017
Подписано в печать 30.12.2017 г.
Формат 60x84/8.
Печать офсетная.
Тираж 500 экз. Усл. печ. л. 12,5.
Заказ 12
Отпечатано в издательстве ИП Лукин А.С.

Editor – V. A. Bondarenko
Computer layout – O.V. Egorova

Founder - ИП Лукин А.С., Редакция журнала
"Конкурентоспособность в глобальном мире:
экономика, наука, технологии" - 610027, Ки-
ров, ул. Карла Маркса 127, офис 305

E-mail: econom-journal@list.ru

The journal is included into the international ab-
stract database Agris

The journal is including a list of peer-reviewed
scientific publications, which should be pub-
lished basic scientific results on the degree of
Candidate of Sciences, for the degree of Doctor of
Science of the Higher Attestation Commission of
the Ministry of Education and Science of the Rus-
sian Federation.

© The editorial board of "Competitiveness in a
global world: economics, science, technology",
2017
Signed in print 12.30.2017,
Format 60x84 / 8.
Offset printing.
500 copies. Cond. Pec. l. 12,5.
Order 12
Printed in the publishing house PRIVATE COM-
PANY A.S. Lukin